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**ВСТУП**

**Історія українського козацтва належить до однієї з провідних тем вітчизняної**

**історіографії, посідаючи важливе місце і в працях зарубіжних дослідників. Це**

**пов’язано як з його колосальним впливом на державотворчі процеси, так і з**

**унікальністю самого феномену козацтва. Однак історія козацтва асоціюється**

**переважно з історією Запорізької Січі, Хмельниччини та Гетьманщини. З**

**ліквідацією останньої у масовій свідомості закінчується історія українського**

**козацтва, хоча його традиції продовжували живити суспільну свідомість**

**українців.**

**Після ліквідації державних структур і полково-сотенного устрою**

**Гетьманщини не зникла її станова опора – козацтво. У нових імперських**

**реаліях воно продовжувало залишатись окремим станом. Уряд Російської**

**імперії пішов на це не в останню чергу заради зміцнення обороноздатності**

**держави. У першій половині ХІХ ст. жоден військовий конфлікт, що проходив**

**на території Російської імперії, тобто був потенційно небезпечний для**

**існування чи цілісності держави, не обходився без створення військових загонів**

**з козацтва Полтавської та Чернігівської губерній. Цей факт вказує на**

**важливість козацьких полків у структурі сил, що відповідали за безпеку**

**держави. Звідси й випливає актуальність теми. Вона зумовлена необхідністю**

**наукового осмислення мотивів створення лівобережних козацьких полків**

**ХІХ ст., визначення їх місця як в історії українського козацтва, так і**

**вітчизняних збройних сил.**

**Дослідження теми важливе і з точки зору розвитку історичної науки,**

**оскільки, не зважаючи на відносно великий пласт літератури, досі не створена**

**цілісна історія полтавських і чернігівських козацьких полків ХІХ ст., не**

**вивчено їх значення для збереження козацького стану, економічної та**

**соціокультурної самобутності населення цих губерній.**

**Крім того, в нинішніх умовах військової агресії Росії проти України**

**корисним є вивчення досвіду термінового створення додаткових військових**
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**з’єднань, якими були лівобережні козацькі полки 1812-1864 рр., у разі нагальної**

**потреби.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне**

**дослідження виконано в рамках програми науково-дослідних робіт “Українська**

**нація в загальноєвропейському вимірі: історія та сучасність”, затвердженої**

**вченою радою історичного факультету Київського національного університету**

**імені Тараса Шевченка (державний реєстраційний номер № 11 БФ 046-01).**

**Об’єктом дослідження є козацтво Лівобережжя України як окремий стан**

**населення, його структура та військові повинності.**

**Предметом дослідження є суспільно-політичні, економічні та**

**соціокультурні процеси, пов’язані з виконанням козацтвом військових**

**повинностей, створенням та функціонуванням окремих козацьких полків.**

**Хронологічні рамки дослідження охоплюють перші дві третини ХІХ ст. і**

**конкретизуються періодом з 1812 по 1864 рр., тобто з часу формування**

**полтавських і чернігівських козацьких полків для участі у франко-російській**

**війні до розпуску лівобережних козацьких полків, створених для боротьби з**

**польським повстанським рухом 1863-1864 рр.**

**Географічні межі дослідження представлені головним чином територією**

**Полтавської та Чернігівської губерній (Лівобережжя України), де залишався**

**козацький стан і з якого формувались козацькі полки. Крім того, в дослідженні**

**фігурують губернії, що стали для лівобережних козацьких полків театром**

**бойових дій і через які вони рухались до місць військової служби (Віленська,**

**Вітебська, Волинська, Гродненська, Калузька, Київська, Курляндська, Мінська,**

**Могильовська, Московська, Новгородська, Орловська, Подільська, Псковська,**

**Санкт-Петербурзька, Смоленська, Тульська губернії та Герцогство**

**Варшавське).**

**Метою дисертаційної роботи є комплексне дослідження козацького стану**

**Лівобережжя України й історії створення та функціонування козацьких**

**підрозділів у 1812-1864 рр.**

**Відповідно до поставленої мети визначено наступні дослідницькі завдання:**
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**- з’ясувати стан наукової розробки теми, виявити прогалини та дискусійні**

**питання;**

**- охарактеризувати джерельний комплекс з теми дослідження та здійснити**

**його класифікацію;**

**- дослідити демографічний і економічний стан козацтва Полтавської та**

**Чернігівської губерній, його соціальну градацію і виконання ним державних**

**повинностей;**

**- встановити причини створення лівобережних козацьких полків, їх**

**чисельність і втрати, загальні й особливі риси участі у франко-російській війні**

**1812 - 1814 рр., у боротьбі з польським повстанським рухом 1831 - 1832 та 1863**

**- 1864 рр., а також у Кримській війні 1855 - 1856 рр.;**

**- проаналізувати зміни в структурі особового складу лівобережних козацьких**

**полків 1812 - 1864 рр., встановити джерела його формування та визначити роль**

**козацьких полків у житті їх офіцерів і рядових;**

**- сформулювати пропозиції щодо подальшого дослідження проблеми.**

**Методологічною основою дослідження стали принципи історизму,**

**об’єктивності та системного підходу. У процесі підготовки роботи використано**

**загальнонаукові та власне історичні методи. Перші представлені аналізом та**

**синтезом, індукцією й дедукцією. Другі включають комплекс таких методів як**

**історико-хронологічний, історико-порівняльний, архівної евристики,**

**текстологічний, ретроспективний, просопографічний, кількісно-статистичний**

**та ін.**

**Наукова новизна роботи полягає в тому, що на основі залученого до**

**наукового обігу великого масиву маловідомих, переважно архівних джерел**

**здійснено комплексне дослідження історії полтавських і чернігівських**

**козацьких полків 1812-1864 рр., яка досі не отримали належного й об’єктивного**

**висвітлення в історіографії. Переглянуто підходи до оцінки суспільного**

**становища козацтва Лівобережжя України в Російській імперії. З нових позицій**

**розкрито причини й обставини створення полтавських і чернігівських**

**козацьких полків. Дістали подальшого розвитку дослідження з типології**
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**лівобережних козацьких полків ХІХ ст. Вперше визначено характерні риси та**

**відсоткову складову кожної категорії, з якої формувався офіцерський і рядовий**

**склад “малоросійських” козацьких полків. Доповнено відомості про виконання**

**бойових завдань козацькими полками 1812 – 1864 рр., уточнено інформацію**

**про їх чисельність і втрати. Висловлено пропозиції щодо тематики подальших**

**студій з означеної проблеми.**

**Практичне значення дисертації зумовлюється тим, що здобуті в ній знання,**

**зроблені узагальнення та висновки можуть бути використані у наступних**

**дослідженнях з історії України та Центрально-Східної Європи, зокрема в**

**контексті подій, пов’язаних з франко-російською та Кримською війнами,**

**польськими Листопадовим і Січневим повстаннями. Крім того, матеріали**

**роботи можуть бути залучені до створення навчально-методичних праць і**

**розробки лекційних курсів з історії українського козацтва ХІХ ст., розгортання**

**краєзнавчих студій, пов’язаних з Полтавщиною та Чернігівщиною.**

**Апробація результатів дослідження була здійснена у доповідях і тезах на:**

**ХІІ, ХІІІ та ХІV міжнародних наукових конференціях “Шевченківська весна”**

**(Київ, 2014, 2015, 2016), VІІІ міжнародній науковій конференції “Дні науки**

**історичного факультету” (Київ, 2015), всеукраїнській науковій конференції**

**“Шістнадцяті джерелознавчі читання. Архівна наука і освіта в незалежній**

**Україні” (Київ, 2015), науковій конференції “Історія становлення та розвитку**

**українського війська від Русі до сьогодення” (Київ, 2015), міжнародній**

**науковій конференції “Одеські читання” (Одеса, 2012).**

**Публікації. Основні матеріали та положення дисертаційного дослідження**

**викладено у 11 публікаціях, 5 з яких у наукових фахових виданнях, у тому**

**числі одна стаття в зарубіжному науковому виданні. Окремі положення та**

**результати додатково відображені у 6 публікаціях тез на наукових**

**конференціях.**

**Структура дисертації обумовлена метою та завданнями дослідження.**

**Робота складається зі вступу, чотирьох розділів (10 підрозділів), висновків,**
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**списку використаних джерел і літератури (40 с., 355 позицій) та 10 додатків.**

**Загальний обсяг роботи 247 с., з них основний текст – 194 с.**

ВИСНОВКИ

ДослідженняісторіїкозацтваЛівобережжяУкраїнитавиконанняним

військовоїповинностіуформіствореннятадіяльностіокремихполківз

початкудосерединихррХІХстналежитьдоактуальнихіважливих

проблемісторичноїнаукиЦепідтвердилавиконанадисертаційнароботай

отриманірезультатиЗапідсумкамидослідженняможназробитинаступні

висновки

Аналізісторіографіїтемизасвідчивщонезважаючинатривалийпроцесїї

вивченнятанаявністьчисленнихпублікаційдосінествореноузагальнюючої

працікомплексногохарактеруУпроцесідослідженнятемидоситьчітко

простежуєтьсятриумовнихперіодидорадянськийрадянськийта

пострадянськийУпрацяхдорадянськихісториківІПавловський

МСтороженкоВАпухтінтаінувагазосереджуваласьнаетапахформування

козацькихполківутарраїхучастіувоєннихдіяхувагане

приділялась

РадянськіісторикиБАбаліхінВБабкінГГербільськийтаін

досліджувалиісторіюкозацькихполківуфранкоросійськійвійні

рроднакпроїхучастьузакордонномупоходіросійськоїармії

ррмайженезгадувалиНатриіншівипадкиствореннятафункціонування

лівобережнихкозацькихполківуХІХстуваганезверталасьТакожтакі

радянськіісторикиякНДружинінІГуржійіТЛазанськасистемновивчали

питаннясоціальноекономічноїісторіїлівобережногокозацтвавконтексті

вивченнястанудержавнихселян

ЗвідновленнямнезалежностіУкраїнипочавсясучаснийетапвивченняісторії

лівобережногокозацтватавиконаннянимвійськовоїповинностізпочаткудо

хррХІХстОсновнийісторіографічнийдоробокпредставленийпрацями

ОБачинськоїФСтояноваСЦигульськоготаінВонипочастирозглянули

суспільнетасоціальноекономічнестановищекозацтваособливостівійськової

службикозацькихполківуХІХствстановилиїхштатнукількістьПроте



значначастинапитаньщоєключовимидлярозумінняїхісторіїпотребують

уточненнятаподальшогодослідженняЗокремапотребуютьподальшого

вивченнянаступніаспектиїхісторіїсуспільнестановищекозацькогостанув

ХІХствпливурядовоїполітикинайогодемографічнийстанпричини

створеннятипологіятадіяльністьлівобережнихкозацькихполківХІХстїх

чисельністьівтратиНедослідженимиєпитанняструктуриособовогоскладу

козацькихполківіспособівйогокомплектаціїхарактеристикиофіцерського

корпусуставленняпредставниківкозацькихгромаддовиконаннявійськової

повинностіформування“образуворога”усвідомостікозаківлівобережних

полків

Доведенощосформованийджерельнийкомплексєдостатньо

репрезентативниміпредставленийдоволіширокимспектромсвідченьСеред

нихпереважаютьнеактуалізованіактовідокументидержавнихорганіввлади

щозаймалисяствореннямтарозформуваннямлівобережнихкозацькихполківі

матеріалиштабнихканцелярійЇхдоповнюютьзаконодавчіактивідомостіз

періодичноїпреситаджерелаособовогопоходженнялітературнійусні

історичнітвориІнформаційнийпотенціалзгаданогоджерельногокомплексу

дозволивсистемнодослідитисоціальнийстатускозацтваівиконанняним

військовоїповинностіуформіорганізаціїтадіяльностікозацькихполків–

рр

З’ясованощокозацтвоЛівобережжяУкраїниупершійполовиніХІХст

булооднимзнайчисельнішихстаніврегіонуауПолтавськійгубернії

найчисельнішимПротейогоактивнезалученнядоколонізаторськоїта

оборонноїполітикидержавипризвелодотогощозростаннячисельності

козацькогостанувідбувалосьповільнішеніжіншихстанівПолтавськоїта

ЧернігівськоїгубернійПісляліквідаціїдержавнихструктурГетьманщини

козацтвоЛівобережжяУкраїнибуловіднесенодостанудержавнихселян

становлячинатериторіїПолтавськоїтаЧернігівськоїгуберніййогооснову

Козацтвопродовжуваловідчуватисвоюокремішністьвідрештиселянстваа

імперськічиновникизасвідчувалиїїособливимиумовамисплатиподатківі
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виконанняповинностейЇхрозмірзалежаввідствореннязкозацтва

іррегулярнихз’єднаньУперіодїхформуванняйодразупіслярозформування

уряднадававкозацтвузначніпільгиусплатіподатківівиконаннірекрутської

повинностіУмирнічасиподатковенавантаженнянакозацтвазросталота

прирівнювалосьдофіскальнихсплатдержавнихселян

Представникикозацькогостанунеперебуваливособистійкріпосні

залежностіПрицьомувониналежалидонепривілейованоїчастининаселення

імперіїЦедозволяловладіумоментинеобхідностівідриватипотрібну

кількістькозаківвідгосподарствдляпосиленнявійськаСоціальноекономічнийукладкозацтваЛівобережжяУкраїнистворювавоб’єктивні

передумовидляствореннязнихіррегулярнихз’єднаньуперіодивійськової

необхідності

КозацтвоПолтавськоїтаЧернігівськоїгубернійрозглядалосяурядовцями

різнихрангівякстанчиїмобов’язкомєоборонадержавиЦеслугувало

ідеологічнимобґрунтуваннямствореннязкозацтвавійськовихпідрозділіву

часизбройнихконфліктівяківелаРосійськаімперіязпочаткудохрр

ХІХст

Встановленощоствореннялівобережнихкозацькихполківу–

ррбулоекстренимзаходомпозбільшеннючисельностівійськачерез

недолікирекрутськоїсистемикомплектуванняарміїтафінансовуслабкість

РосійськоїімперіїЗкожнимнаступнимвипадкомствореннякозацькихполків

їхкількістьіштатначисельністьпостійнозменшувалисьТількиособовий

складкозацькихполківррнісвтративідзіткненнязсупротивником

Більшістьлетальнихвипадківбулазумовленанедостатнімматеріальним

забезпеченнямособовогоскладу

Організація“малоросійських”козацькихполківррвідбуваласьу

рамкахствореннярізноготипуополченьщоформувалисьубільшостігуберній

європейськоїчастиниРосійськоїімперіїЛівобережнікозацькіполки

організовувалисьзамоделлюкіннихполківземськогоополченняРазомзтим

їхустрійяклегкокіннихпідрозділівспівпадавзтрадиційнимустроємвійська



ГетьманщиниЛівобережнікозацькіполкибуликласичнимпроявом“народної

міліції”тобтозагонівополченцівякінебулипрофесійнимивоякамиа

призивалисьдовійськатількиуперіодкрайньоїнеобхідностіФормат

козацькихполківвикористовувавсязметоюмаксимальноїмобілізації

козацькогостану

Козацькіполкистворювалисьдляприкриттятилурегулярноїарміїтавякості

їїнайближчогорезервуОднакоперативнаситуаціяосенірзмусила

військовекомандуваннявикористовуватиїхнапередовихділянкахзіткненьз

армієюНаполеонадевонивтратилимайжеполовинуособовогоскладуУ

закордонномупоходіросійськоїарміїррлівобережнікозацькі

полкивжевиконувалитіфункціїщопочатковобулипокладенінаних

Зокремавонизабезпечувалинадійністькомунікаційпередовихчастинатакож

бралиучастьвоблозірядуфортецьсупротивника

Особливістюкозацькихполківррупорівняннізминулимі

майбутнімивипадкамиїхформуваннябулотещовонинестворювалисьяк

частинабільшогоополченняУкампаніїзпридушенняпольського

ЛистопадовогоповстанняРосійськийурядстворивновііррегулярнічастини

тількизкозацтваПолтавськоїтаЧернігівськоїгубернійСвоїмустроємвони

суттєвовідрізнялисьвідпопередньогокозацькогоополченняррі

формувалисьзазразкомуланськоїкавалерії

Лівобережнікозацькіполкиприбулинатеатрбойовихдійумоментколи

доляповстаннябуламайжевирішенатомувбезпосереднізіткненняз

основнимисиламиінсургентівневступалиВиняткомсталаучастьпоодиноких

козацькихз’єднаньуліквідаціїзалишківповстанськихзагоніввосенир

Натомістьвонизастосовувалисьуякостіприкордоннихзагонівохороняли

комунікаціїдіючоїарміїтасприяливідновленнюдовоєнногопорядкуна

територіяхсучасноїЛитвийБілорусі

Створенняполтавськихічернігівськихкозацькихполківур

відбувалосьурамкахформуванняземськогоДержавногоополченнящо

організовувалосьубільшостігубернійєвропейськоїчастиниімперіїВонине
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бралиучастіубойовихдіяхалишездійснилизимовімаршідопотенційних

театріввоєннихдійдемалинестиприкордоннуслужбутабратиучастьу

боротьбізанглофранцузькимидесантамиОскількикозацькіполки–

ррзначнучастинусвогоіснуванняпровелиумісцяхформуваннято

владаширокозалучалаїхдляпідвищенняавторитетурежимушляхом

організаціїчисленнихурочистихмаршівТакожкозацькізагони

використовувалисьдляпридушенняселянськихбунтів

Лівобережнікозацькіполкиррстворювалисьякудосконалена

версіяозброєнихсільськихкараулів–ополченнящобулостворенеузахідних

губерніяхімперіїОднактипологічнокозацькіполкирбулибільшесхожі

наполкирінаіррегулярнічастинРосійськоїарміїніжнаозброєні

сільськікараулирЛівобережніполкиррбулинайменшими

зачисельністюзусіхчотирьохвипадківїхстворенняАлезаякісними

характеристикамиособовийскладкозацькихполківррбув

найкращимзусіхчотирьохвипадківїхстворенняЇхслужбапроходилана

територіїКиївськогогенералгубернаторствадевониурздійснювали

охоронувійськовогомайнагромадськогопорядкутаслужилипересторогою

длямісцевогонаселеннявідздійсненняантивладнихдій

Такимчиномлівобережнікозацькіполкиррстворювали

унікальнийтількидляцьогорегіонудосвідщовідрізнявїхвідрештитериторій

РосійськоїімперіїЇхорганізаціятафункціонуванняслугувалипретензієюна

особливийстатускозацтваПолтавськоїтаЧернігівськоїгубернійуХІХст

Протезапровадженнязагальноївійськовоїповинностіурозначало

кінецьпрактикистворенняіррегулярнихкозацькихполків

З’ясованощоофіцерськийкорпуслівобережнихкозацькихполків–

ррформувавсязвідставнихвійськовихіцивільнихчиновників

ПолтавськоїтаЧернігівськоїгубернійТакапрактикакомплектування

офіцерськогокорпусупризвеладотогощозначначастинавідставних

військовихбулавдоситьзріломувіціаіншащоскладаласязцивільних

чиновниківнемаладосвідувійськовоїслужби



Крімкозацькогоополченняррнаборомофіцерівзаймались

губернськітаповітовізібраннядворянЦедозволялозначнійчастинімісцевого

дворянствазавдякиродинниміслужбовимзв’язкамзробитисобіуспішну

військовукар’єрувлівобережнихкозацькихполкахОфіцерськаслужбав

козацькихполкахдозволялацивільнимчиновникамдобиватисяшвидкого

кар’єрногороступовійськовихщабляхпринаймнішвидшогоніжу

регулярнихчастинахЦепояснюєтьсяїхіррегулярнимхарактеромТакож

зайняттяофіцерськихпосадулівобережнихкозацькихполкахзабезпечувало

подальшікар’єрніперспективинацивільнійслужбі

Рядовийскладкозацькихполківформувавсязоднойменногостану

ЛівобережжяУкраїниКозакивступалидополківзарішеннямкозацьких

громадназасадахвиконаннярекрутськоїповинностіпереддержавою

Простежуєтьсястійкатенденціяпідвищеннясередньоговікурядовогоскладу

козацькихполківПаралельноукожномунаступномукозацькомуополченні

зроставвідсотоккозаківщомалисім’юВимогидофізичногостанукозаків

лівобережнихполківзавждибулинижчиминіждорекрутіврегулярнихчастин

Цепояснюєтьсяякпоспішністюформуваннякозацькихполківтакітимщоїх

службамалапроходитивтилудіючоїармії

Зточкизоруспособувступуулівобережніполкирядовийскладкозацьких

полківніколинестановивєдиногоцілогоНайбільшоюкатегорієюбулиособи

щовступилизарекрутськоючергоюЇхвідсотокзавждибуввищимза

ДоситьчисельноюбулакатегоріярекрутськихнайманцівУкозацькихполках

ррїхкількістьдосягалаПрактикарекрутськогонаймуза

якоюкозакмігвступитиулівобережніполкизавинагородувідтретьої

сторонируйнувалаоб’єктивніпередумовидлядобровільноговступуу

вищезазначенез’єднанняТомудобровольцівмайжезавждибулаабсолютна

меншістьТількиурркількістьдобровольцівзросладо

Порівнянонечисленноюпротепомітноюбулакатегоріяосібякихкозацькі

громадивідправилислужитинасильнопозарекрутськоючергоючерез

несплатуподатківневиконанняповинностейіпорушеннятодішніхсуспільних



нормТакимчиномкозацькігромадипозбавлялисьсоціальногобаластуа

лівобережніполкиотримувалипотенційнихдезертирівіпорушників

дисципліни

Формуваннярядовогоскладулівобережнихкозацькихполківвідображалоті

процесищовідбувалисьукозацькихгромадахУпершучергуцеколективний

примусоскількибільшістькозаківйшлиулівобережніполкизарішенням

громадидоякоївониналежалиТакожможнаговоритипровідсутність

пієтетупередвійськовоюслужбоюбажаннязберегтидлямирногожиттяосіб

щомоглисплачуватиподаткитавиконуватиповинностійпозбутисьтихосіб

щобулиобузоюдлякозацькихгромадВиразникомцихпринципівстали

рекрутськінайманцітакозакищобуливідправленіпозарекрутськоючергою

черезневідповідністьтодішнімнормамповедінкиВиразникамитенденцій

взаємодопомогийодночасноколективногопримусусталикозакищозамінили

своїхродичівВтіленнямпринципувзаємодопомогибулозвільненнявідвступу

вкозацькіполкиосібщобулиєдинимигодувальникамидлясвоїхсімей

Виконанароботадоводитьщотемакозацькихполківрряк

сегментбільшширокоїпроблемипотребуєподальшогодослідженняНанашу

думкуважливимитаперспективнимиєаналізсоціокультурнихпроцесіву

середовищікозацтвавконтекстінаціональногопробудженняутвердження

українськоїідентичностійактивізаціяантиімперськогорухузбереження

історичноїпам’ятітанаростаннясуспільноїностальгіїзавольностями

козацькогетьманськоїдобиТакождоцільнимєвивченнявпливукозацького

міфунаствореннясучасноїукраїнськоїідентичності

Крімтоговартуєувагидослідженняісторіїтипологічнихкопійкозацьких

полків–земськихополченьщодіялиуХІХстнаукраїнськихземляхТакими

булизагониземськогоополченнярідружинидержавногоополчення

рщостворювалисьздержавнихтаприватновласницькихселян

ПолтавськоїйЧернігівськоїгубернійТакождонихналежаликозацькіполки

–ррзПравобережжяУкраїнийозброєнісільськікараулир



Уроботімиторкалисьтількитихвійськовихз’єднаньщоформувались

виключнозкозацтваЛівобережжяУкраїниОднакуррдіяло

земськеополченнястворенеякзкозацтватакізселянстваПолтавськоїй

ЧернігівськоїгубернійЙогоісторіятежпотребуєналежноговивчення

Крімтогослідзвернутиувагунавиконаннякозацтвомрекрутської

повинностіЗокреманатечипоширювалисьявищащобулихарактернідля

формуваннярядовогоскладулівобережнихполків–ррнарекрутські

наборизкозацтваТакожподальшоговивченнязаслуговуєпитаннятрадиції

службиулівобережнихкозацькихполкахХІХстсереднащадківстаршинських

родівГетьманщини