На правах рукописи
УДК 323 22/ 28

003489447

Куликов Михаил Александрович

МЕХАНИЗМЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

23 00 02. – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени кандидата политических наук

17 ДЕК 2009

Санкт-Петербург
2009

Работа выполнена на кафедре политологии
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Российский государственный педагогический университет им А И Герцена»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
ГРИБАНОВА ГАЛИНА ИСААКОВНА

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
ВОЛОХ ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ
кандидат политических наук, доцент
КОКТЫШ КИРИЛЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ

Ведущая организация: **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА**

Защита состоится «15» декабря 2009 года в 14 час. 00 мин на заседании совета Д 212 199 14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена по адресу 191186, г Санкт- Петербург, наб р Мойки, 48, корп 20, ауд 222

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им А И Герцена

Автореферат разослан « 13 » ноября 2009 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент Абаканова В А

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

2009 год Указом Президента Российской Федерации от 18 сентября 2008 года N 1383 объявлен Годом молодежи Во многом, это связано с тем, что государство воспринимает молодежь как стратегический ресурс для развития страны, сопоставимый с запасами полезных ископаемых, разработками промышленности или достижениями культуры Однако в условиях экономического кризиса возможности изменения своего социального положения для большинства людей резко сокращаются, растет социально-статусная дифференциация, затрагиваются ключевые интересы, как отдельных людей, так и целых групп

В этих условиях вопрос поиска механизмов преодоления молодыми людьми собственного «молодежного» статуса и перехода вверх по «социальной лестнице» является одним из самых актуальных Но данный вопрос, заключающийся в изменении индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещении из одного социального слоя в другой, является актуальным не только для молодежи, но и для государства Проблема повышения социальной мобильности с целью эффективного использования человеческого капитала нашей страны обозначается в выступлениях государственных деятелей самого высокого уровня

Сфера политического управления, понимаемая как совокупность институциональных и внеинституциональных социальных позиций, связанных с получением, удержанием и использованием властных политических полномочий, является стратегически важной для страны в целом и каждого региона в отдельности От того, какие люди будут занимать должности в органах государственной власти, руководить общественно-политическими и коммерческими организациями напрямую зависит эффективность развития нашей страны и косвенно – развитие всех сфер общественной жизни

Стремительно обновляется и «омолаживается» состав политической и экономической элит общества Осмысливая роль и значение молодежи в новых условиях, мы понимаем, что новые молодые кадры несут в общественные, и в том числе государственные, структуры определенные перемены, новые технологии, свой взгляд на мир Эффективный отбор кадров является залогом долгосрочного стабильного развития любой общественной структуры, и сфера политического управления здесь не исключение В этой связи проблема исследования механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления становится особенно актуальной

Степень научной разработанности проблемы

Начало исследованиям проблем социальной мобильности положили труды американского социолога российского происхождения П Сорокина Он ввел в оборот ключевые понятия, характеризующие пространственную ориентацию и охват мобильности Она была представлена как вертикальная и горизонтальная, индивидуальная и коллективная

Следующий этап изучения мобильности связан с именами американских социологов С Липсета и Р Бендикса, которые впервые связали в единый комплекс структурные характеристики мобильности и понятие индустриального общества

Р Будон сделал предметом изучения социальные преграды, затрудняющие получение высшего образования выходцами из социальных низов В дальнейшем заданный им критический ракурс получил развитие в работах П Бурдье и Д Берто, а также Д Фетермана и Р Хаузера

Значительный вклад в исследование социальной мобильности внесли представители «Новой кэмбриджской группы» в лице Р. Блэкберна, К Прэнди, А Стюарта В концептуальном плане социальную мобильность как «обратную сторону» неравенства рассматривал М Бьютл

В советское время мобильность присутствовала в различных измерениях социального пространства, но сам термин находился под запретом Заменой термину «мобильность» в советской социологии служило понятие «перемещение» Некоторые важные аспекты перемещений стали предметом рассмотрения в работах Т И Заславской, выявлявшей мотивы и последствия миграции в сельской местности Схожими сюжетами занимался Ю В Арутюнян О И Шкаратан поставил в центр своих исследований процессы, оказывающие влияние на формирование различных групп советской интеллигенции

Л А Гордон и Э В Клопов занимались изучением социального состава рабочего класса В работах Ф Р Филиппова мобильность изучалась как процесс формирования социального состава рабочего класса Кроме того, ряд работ этого автора был посвящен социологии образования, анализу мобильности в рамках жизненного цикла

Профессиональные устремления молодежи подробно изучались в работах В Н Шубкина В схожем ключе анализировал мобильность М Х. Титма, в центре исследований которого находилось советское студенчество В работах А Г Здравомыслова и В А Ядова мобильность рассматривалась с точки зрения изменения общественного сознания

После того как в конце 1980-х годов запреты на изучение мобильности были сняты, изучение этого предмета вошло в новую фазу В статьях С Г Кордонского предметом изучения стали дифференцирующие институты советского общества и, прежде всего, институт прописки, позволявший контролировать или блокировать массовые социальные перемещения в стране

В работах Т И Заславской, Л А Беляевой, Л А. Гордона,

З Т Голенковой, В И Ильина, Г Г. Силласте, Н Е Тихоновой, О И Шкаратана изучалось влияние реформ на уровень социальной дифференциации в российском обществе 1990-х годов

О мобильности ценностей, характеризующих становление среднего класса, писали Т М Малева и Г Г Дилигенский Радикальные изменения в постсоветский период позволили М Чернышу говорить о становлении в России классового общества Механизмы дифференциации, приводившие к расслоению внутри профессиональных групп, изучались в трудах В А Мансурова Вопросы методологии исследования мобильности освещаются в работах Н И Лапина, В В Радаева, В В Семеновой Указанные исследования заложили теоретическую базу настоящего исследования

Цель исследования: выявление механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления в Российской Федерации во второй половине 2000-х годов

Цель исследования определила следующие **задачи**, которые были поставлены и затем последовательно решены в данной диссертации

1 Раскрыть основные подходы к изучению социальной стратификации общества

2 Проанализировать различные теоретические подходы к изучению социальной мобильности

3 Исследовать возможности применения теории социальных сетей к анализу механизмов социальной мобильности в сфере политического управления в современной России

4 Изучить общие принципы формирования социальных сетей посредством интеграции ее участников на единых ценностных и когнитивных основаниях

5. Выявить современное положение молодежи на рынке труда и существующие каналы для ее вертикальной мобильности в сфере политического управления

6 На примере работы молодежных общественно-политических проектов провести анализ процесса формирования социальных сетей и их функционирования как механизмов вертикальной мобильности молодежи

Объект исследования: молодежь – граждане России от 14 до 30 лет, проживающие в административных центрах субъектов Российской Федерации

Предмет исследования: механизмы вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

- систематизированы основные теоретические модели социальной стратификации и социальной мобильности,
- проведено обоснование использования теории социальных сетей для анализа процессов социальной мобильности,
- исследовано современное положение молодежи на рынке труда и возможности для инфильтрации молодежи в сферу политического управления,
- выделены каналы социальной мобильности, наиболее характерные для интеграции молодежи в сферу политического управления;
- на примере молодежных общественно-политических организаций исследована динамика интеграционных процессов социальных сетей и их функционирование в качестве «социальных лифтов».

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования

Комплексный анализ проблематики диссертационного исследования предполагает использование широкого спектра общенаучных, политологических и других методов Общая методология исследования базируется на теории социальных сетей, теории систем, конкретно-историческом подходе, теориях коммуникации, политической социализации молодежи и социальной структуры, а также на деятельностной концепции

Поставленные задачи обусловили необходимость использования теории социальных сетей в качестве центрального подхода, позволив рассматривать объект исследования как целостность, систему с сетевой структурой.

Эмпирическая база исследования

В качестве источников информации были использованы

1 Официальные документы, служащие нормативной базой для организации работы государственных органов, организации избирательного процесса, реализации молодежной политики

2 Федеральные статистические данные по вопросам политической активности молодежи

3 Материалы монографий, научно-практических конференций, научные статьи, учебные пособия, материалы, информация глобальной информационной сети общего пользования Интернет, содержащая данные, затрагивающие тематику диссертационного исследования

4 Материалы, собранные автором в результате проведения глубинных интервью с экспертами в области молодежной политики руководителем Государственного комитета Российской Федерации по делам молодежи, первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации по делам молодежи, главным консультантом APEX Consulting, вице-президентом Лиги политических наук, Председателем Совета Ассамблеи политических экспертов и консультантов, ректором Негосударственного Образовательного Учреждения «Национальный Институт Высшая Школа Управления», начальником управления общественных связей и информации Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, членом Общественной Палаты Российской Федерации, председателем Фонда «Исследование проблем демократии»

5 В качестве информационной базы выступают также данные, полученные автором в результате включенного наблюдения работы ряда общероссийских молодежных общественно-политических организаций в 2005–2009 годах и проведенное в среде их активистов анкетирование

Теоретическая значимость работы заключается в том, что проведен анализ основных подходов к изучению социальной мобильности и социальной стратификации общества Механизмы социальной мобильности молодежи в сфере политического управления в современной России проанализированы с использованием теории социальных сетей, что позволило учесть сложность и скрытость современного процесса рекрутинга новых членов в политический класс и формирования политики

Были выявлены современное положение молодежи на рынке труда и существующие каналы для ее вертикальной мобильности в сфере политического управления Изучены общие принципы формирования социальных сетей И на примере работы молодежных общественно-политических проектов изучен процесс функционирования социальных сетей в качестве механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления

Практическая значимость данного исследования заключается в выявлении механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления В современных условиях отсутствия централизованной системы отбора и продвижения молодых кадров, поиск путей вертикального продвижения является одной из главных задач молодежи Данные результатов анализа процесса образования, и консолидации социальных сетей и их работы в качестве механизмов вертикальной мобильности могут быть использованы и учтены политическими партиями, коммерческими организациями, государственными структурами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях при разработке и реализации программ по работе с молодежью, а также способствовать эффективному использованию человеческого капитала молодых людей

Материалы исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов по специальностям «Политология», «Современная государственная молодежная политика в Российской Федерации»

«Государственное и муниципальное управление», «Социальные сети в современной политике», «Государственное управление и политика»

Положения, выносимые на защиту:

1 В условиях отсутствия государственной системы поиска и отбора кадров для сферы политического управления, наиболее эффективным механизмом вертикальной мобильности молодежи в данной сфере является продвижение посредством социальных сетей

2 Самым доступным каналом вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления являются молодежные общественно-политические организации

3 Формальное членство в организации не гарантирует вертикального восхождения индивида

4 Социальное восхождение посредством социальной сети может быть обеспечено исключительно посредством глубокой интеграции индивида в социальную сеть на онтологическом, ценностном и операциональном уровнях, чему должны способствовать соответствующие интегративные процедуры

5 Качественные показатели социальной сети как механизма вертикальной мобильности определяются объемом циркулирующего в ее рамках социального капитала

Апробация результатов исследования

Основные научные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 4 опубликованных работах общим объемом 1,7 п л

Результаты исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях

- «Герценовские чтения актуальные проблемы социальных наук» (2004, 2008 годы), РГПУ им А И Герцена, Санкт-Петербург,
- «Вызовы глобализации в начале XXI века», 14–15 апреля 2006 года, Северо-Западная академия государственной службы, Санкт-Петербург

Структура работы

Диссертация состоит из введения, 3 глав, каждая из которых состоит из двух параграфов и выводов, заключения, списка литературы (198 источников), общим объемом 160 страниц

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность и новизна исследования, анализируется степень научной разработанности темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна, научно-теоретическая и практическая значимость работы, формулируются

положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования

Первая глава **«ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ»** носит общетеоретический характер и состоит из двух параграфов

В первом параграфе **«Социальная стратификация в обществе»** раскрываются основные подходы к изучению социальной стратификации общества. Статусные позиции занимают разное место в социальном пространстве Соответственно, индивиды и группы помещены в некое место социального пространства, которое может быть охарактеризовано через его релятивную позицию по отношению к другим местам (выше, ниже и т п) и через дистанцию, отделяющую это место от других

Термин «социальная стратификация», применяемый как синоним слова «различие», употребляется для классификации статусов, ролей, социальных институтов и организаций Именно социальная стратификация вызывает имущественное, властное и статусное неравенство

В теории стратификации обсуждается проблема равенства / неравенства При этом под равенством понимают равенство личностное, равенство возможностей достигнуть желаемых целей (равенство шансов), равенство условий жизни (благосостояние, образование и т д), равенство результатов

Одним из ключевых вопросов является вопрос о том, на основании каких критериев должно идти сравнение статусных позиций индивида или группы

По этой теме в теории социальной стратификации прослеживаются два подхода Один, идущий от М Вебера, дифференцирует население по индикаторам социальной позиции (уровню доходов, престижу, власти, образованию), беря их количественные показатели как самодостаточные и не учитывая их источники В этом случае каждый индивид, занимающий ту или иную статусную позицию, выступает как автономная единица

Вторая традиция рассматривает социальную стратификацию через призму отношений элементов социальной структуры Примером данных работ, могут послужить труды П Сорокина В основе данной традиции лежит сравнение тесно взаимосвязанных позиций в рамках единого социального поля по критериям, считающимся важными в системе ценностей данного общества

Выделяются такие индикаторы социального статуса как административная и политическая власть, наличие и объем капитала, собственности, как проявления отношений экономической власти, моральное вознаграждение, престиж, влияние (духовная власть), объем находящегося в

потреблении личного имущества (непроизводительного богатства), величина и характер доходов, перспективы, открываемые данной позицией для восходящей социальной мобильности, свободное время, удовлетворенность своим статусом.

Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и наличии или отсутствии социальных ценностей, власти, а также влияния среди членов того или иного сообщества

Конкретные формы стратификации многочисленны, однако все их многообразие может быть сведено к трем основным – экономической, политической и профессиональной Как правило, все они тесно переплетены Один человек, являясь членом нескольких групп, может выполнять в них разные социальные роли

В Радаев выделяет девять форм стратификационных систем

– физико-генетическая В ее основе лежит дифференциация социальных групп по «естественным», социально-демографическим признакам,

– рабовладельческая Детерминируется военно-юридическим принуждением,

– кастовая В ее основе лежат этнические различия, закрепленные религиозным порядком и ритуалами,

– сословная В этой системе группы различаются юридическими правами, которые, в свою очередь, жестко связаны с их обязанностями,

– этакратическая Дифференциация происходит по положению во властно-государственных иерархиях, по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций,

– социально-профессиональная Группы делятся по содержанию и условиям своего труда Особую же роль выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной роли,

– классовая Принадлежность к классам не регламентируется властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству В чистом виде классовая система не содержит никаких формальных внутренних перегородок,

– культурно-символическая Дифференциация возникает из различий доступа к социально значимой информации, неравных возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания,

– культурно-нормативная Дифференциация построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный человек или группа

Таким образом, в первом параграфе первой главы обосновывается социальная стратифицированность российского общества, чем закладывается основа для дальнейшего исследования механизмов перехода из одной страты в другую

Во втором параграфе **«Социальная мобильность»** анализируются различные теоретические подходы к изучению социальной мобильности Вопросы социальной мобильности населения, то есть перехода из одной социальной страты в другую, из одной внутриклассовой группы в другую, социальные перемещения между поколениями занимают важное место в изучении социальной структуры

Человек в современном обществе от рождения не является ни бедным, ни богатым, ни руководителем, ни руководимым Если не существует барьеров для социального достижения, можно ожидать большую социальную мобильность, когда некоторые личности быстро поднимаются и получают высокие статусы, другие же опускаются на более низкие социальные пласты Но между слоями и классами существуют барьеры, мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую Всякое социальное перемещение происходит не беспрепятственно, а путем преодоления более или менее существенных барьеров

Большинство исследователей сходятся во мнении, что автором понятий «социальная мобильность» как и «социальная стратификация» является американский социолог П Сорокин Он выдвинул идею расширенного толкования мобильности, возможности ее рассмотрения как социального движения, способного вовлечь в поток социальных изменений любой социальный объект или идею

Существует два основных типа мобильности – горизонтальная и вертикальная Под горизонтальной мобильностью или сдвигом понимается переход индивида или социального объекта от одной социальной группы к другой, расположенной на том же уровне Ко второму, «вертикальному» типу мобильности относятся отношения, вовлеченные в переход индивида (или иного социального объекта) из одной социальной страты в другую Вертикальные передвижения делятся, в свою очередь на восходящие и нисходящие

Движение по вертикали регулируют социальные институты, а также субкультура, образ жизни каждого слоя, позволяющие проверять каждого выдвиженца на соответствие предъявляемым данным слоем требованиям, соответствие нормам, принципам той страты, в которую он перемещается

Механизм инфильтрации (индивидуальный подъем) – один из важнейших механизмов мобильности Восходящие течения профессиональной, экономической и политической мобильности существуют в двух основных формах 1) индивидуальный подъем, или инфильтрация индивидов из низшего слоя в высший, и 2) создание новых групп индивидов

с включением групп в высший слой рядом с существующими группами этого слоя или вместо них

Для того чтобы понять, как происходит процесс восхождения, важно изучить, каким образом отдельный индивид может преодолеть барьеры и границы между группами и подниматься вверх, т е повышать свой социальный, профессиональный, экономический и политический статус По мнению П Сорокина, для того чтобы достичь высокого статуса, индивид, находящийся в группе с более низким статусом, должен преодолеть барьеры между группами или слоями

Идеи социальной мобильности рассматривались в марксистской традиции Но марксизм делал акцент на преодоление всех возможных социальных различий С точки зрения основоположников марксизма, классы формировались и существовали в разных мирах, разных культурах, конфликт между которыми определял основное направление развития общества

К Маркс допускал возможность социальных перемещений между классами-союзниками, объединенными общими социальными интересами. Он считал, что эксплуатируемые классы общества замкнуты в социальном пространстве, очерченном для них собственниками-эксплуататорами. Основной формой групповой мобильности провозглашается революция как радикальная форма социальных изменений

В XX веке в США получают развитие новые подходы к социальной мобильности В их рамках декларируется ряд принципов, касающихся устройства общества Основной из них заключался в том, что не существует общества, в котором страты были бы полностью закрыты друг от друга, как не существует страт, полностью изолированных от проникновения извне Этот принцип получил широкое распространение в работах С Липсета и Р Бендикса, получив название «идеологического эгалитаризма» Он провозглашал один из основополагающих социальных принципов американского общества – «равенство возможностей»

Расхождение между двумя указанными подходами особенно четко проявился в работах Р Дарендорфа, где он привел ряд вариантов, при которых мобильность становится возможной На первый план выдвигаются два фактора мобильности – экономический рост и институциональная система Р. Дарендорф говорит, что если любое общество представляет собой иерархию, то мобильность – это продвижение по ее ступеням В свою очередь, возможности мобильности связаны с проницаемостью классовых перегородок

Размышляя о возможности восходящей мобильности для широких масс населения, Р Дарендорф приходит к выводу о ее тесной зависимости от темпов экономического роста Любая коррекция в системе распределения в пользу социальных низов возможна только на фоне динамичного экономического развития, увеличивающего общий объем распределяемых благ

Современные условия России в полной мере не удовлетворяют идеалам

равенства возможностей, а также не демонстрируют высоких темпов экономического роста Тем не менее, это не исключает вертикальной мобильности, механизмы основываются на неинституционализированных отношениях Для того чтобы определить, какие механизмы способствуют вертикальной мобильности молодежи в современных российских условиях необходимо обратиться к теории социальных сетей

Вторая глава **«ОБЩАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ»** посвящена всестороннему анализу теории социальных сетей как методологического подхода к исследованию политической и социальной действительности

В первом параграфе **«Социальные сети как базовый способ самоорганизации социума»** исследуются возможности применения теории социальных сетей к анализу механизмов социальной мобильности в сфере политического управления

Сетевой подход к сфере политического управления строит свою исследовательскую стратегию, исходя из нового характера отношений между государством и обществом, между публичной и частной сферами общественной жизни Сетевой подход, в противоположность плюрализму и корпоративизму, способен схватить сложность и текучесть современного процесса рекрутинга новых членов в политический класс и формирования политики Политическая сеть предстает в качестве аналитического инструмента анализа неустойчивости и открытости взаимодействия множества политических акторов, объединенных общим интересом, взаимозависимостью, добровольным сотрудничеством и равноправием Концепция политических сетей модифицирует понимание властно центрированной институциональной политики в направлении сетевой политики взаимной ответственности и обязательств

По вопросу определения понятия «политическая сеть» между исследователями нет особых споров Это понятие формируется путем определения участников, составляющих сеть, и характера отношений между ними. Акцент делается на активном и осознанном взаимодействии акторов, формирующих политическое решение и участвующих в его выполнении

Сетевой подход относительно недавно был принят в качестве инструментария для анализа социальных и политических процессов Сеть является базовым способом самоорганизации любого социального организма В процессе жизнедеятельности человеком осуществляется регулярное социальное взаимодействие, основанное на доверии, влиянии или информации Возникающие на основе подобного взаимодействия связи обозначаются понятием «социальные сети»

Институционализм оказался не в состоянии объяснить все разнообразие политического устройства общества Теория рационального

выбора не смогла объяснить неинституциональные явления, в которых индивидуальный интерес практически не усматривается Эти и ряд других проблем потребовали применения нового подхода

Значительную роль в развитии теории социальных сетей сыграло введение в 1980-х годах понятия «социального капитала» Теории социального капитала удалось выявить роль социальных сетей в политическом, экономическом и социальном взаимодействии Большой заслугой исследователей в области социального капитала является концептуализация доверия как основного элемента социального капитала

Внутри одной и той же совокупности элементов можно построить различные типы сетей, например, неформальные, семантические, статусные и т п Сетевые структуры могут анализироваться на уровне центральных акторов, уровне подгрупп с повышенной сетевой плотностью и общесетевом уровне

Социальные сети обладают рядом характеристик, которые отличают их от иных форм политического управления в сфере публичных потребностей и интересов

- сети представляют собой такую структуру управления, которая связывает акторов, минуя институциональные рамки,
- между участниками сети существует ресурсная зависимость,
- у сети существует общий кооперативный интерес,
- во взаимоотношениях участников социальной сети наблюдаются не вертикальные, а горизонтальные отношения, которые тем не менее, не отрицают и даже ведут к развитию иерархии,
- сеть представляет собой договорную структуру, состоящую из набора неформальных соглашений, возникающих на основе сетевой коммуникации

Социальные сети отличаются от клиентел отсутствием соподчиненности акторов и наличием меритократического отбора

Во втором параграфе **«Принципы интеграции и дезинтеграции социальных сетей»** дается анализ процесса формирования социальной сети посредством интеграции ее участников на единых ценностных и когнитивных основаниях

Участники сети объединяются не только общим социальным полем и сферой деятельности Участники социальной сети интегрируются посредством общей метафоры, в наиболее общем виде содержащей в себе целеполагание, т е образ будущего собственно сети, а также единым для участников сети когнитивным инструментарием конвертации метафоры – которая, таким образом, является «сверхценностью» – в практически применимую систему ценностей, когда последняя регламентирует «правильные» и «неправильные» практики внутри сети

Основания сетевой интеграции могут быть разнокачественными Так, интеграции сетей может происходить на уровне практик, на уровне

ценностей и на уровне онтологии При этом сети, вне зависимости от типа стартовой интеграции, могут расти и развиваться, прибавляя к своей базовой характеристике дополнительные Кроме как расти, сети могут и деградировать, в процессе распада теряя в той либо иной степени один, два либо все три типа интеграции, но при этом демонстрируя устойчивость, и потенциал регенерации

Интеграция сетей на уровне практик, на уровне ценностей и на уровне онтологии есть часть процесса возникновения иерархии, являющейся апогеем развития сети Иерархия, в отличие от сети, должна демонстрировать наличие как операциональной, так и ценностной и онтологической интеграции ее участников

Эволюция социальных сетей, возможна только в силу того, что социальные сети выступают как механизм привилегированного, по сравнению с внешним пространством, перераспределения социального капитала между их участниками, в роли которого может выступать как экономический капитал, так и капитал власти, капитал престижа, капитал знаний, капитал культуры и т д

Процессы обмена ресурсами и образования иерархий непосредственно зависят от степени интеграции социальной сети Когнитивные механизмы интеграции которых были подробно проанализированы Е Алексеенковой. Ею была выдвинута гипотеза о многослойности человеческого сознания В период формирования человека как социального животного сформировался этологический слой, являющийся наиболее глубоким Вторым слоем, имеющим глобальный и качественно иной характер является слой сознания, сформировавшийся в период, предшествующий формированию ранних государств И третий глобальный слой сознания – это рациональная логика – наиболее позднее наслоение, появившееся в Европе эпохи Просвещения Таким образом, сила связей внутри сетей (глубина интеграции) прямо зависит от глубины слоя сознания, которым эта сеть интегрирована

В третьей главе **«СЕТЕВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ»** на примере ряда молодежных общественно-политических организаций анализируется процесс интеграции социальных сетей и эффективность их работы в качестве механизмов вертикальной мобильности в сфере политического управления

В первом параграфе **«Молодежь на рынке труда: текущее состояние и каналы вертикальной мобильности»** рассматриваются вопросы определения статуса «молодежь», а также вопросы государственной молодежной политики

Молодежь может быть определена как общественно-исторический и социокультурный феномен, представляющий большую биосоциальную возрастную группу, которая обладает определенной мерой субъектности и

потенциалом развития, возможность реализации которых зависит как от конкретно-исторических условий общественного развития макроуровня социальной действительности, так и от типа общественного устройства отдельно взятого государства

В то же время, перед молодым поколением стоит целый ряд вызовов, корректирующих их жизненные стратегии и, в том числе, поведение на рынке труда Так, на протяжении последних лет в России растет дефицит трудовых ресурсов На это и последующие, более малочисленные поколения выпадет более высокая нагрузка по производству национального благосостояния

Актуальной проблемой является эмиграция, которая в настоящее время носит явные черты утечки умов Недостаток молодых трудовых кадров актуализирует проблему их эффективного отбора, а на общероссийском уровне – проблему развития человеческого капитала молодежи Первая проблема заключается в том, что молодежь на рынке труда ориентирована на краткосрочные трудовые отношения, приносящие большой единовременный доход

Вторая проблема касается координации между системой образования и рынком труда За последние годы число первокурсников сблизилось с числом выпускников школ Рынок труда не сможет найти применение такому количеству людей с дипломами – значит, неизбежны обманутые ожидания и рост числа молодых людей, работающих по специальностям, далеким от зафиксированных в их дипломах Спад рождаемости в период 1991–1999 годов отражается в ощутимом снижении числа выпускников школ между 2008 и 2016 годами Это может повлечь за собой избыточность предложения на рынке образовательных услуг, исчезновение конкурсного начала при приеме в ВУЗ с разрушительными последствиями для качества образования

Высокая неудовлетворенность материальным положением в сознании молодежи конфликтует с низким уровнем потребности в труде Все это ставит перед молодыми людьми вопрос о смене своего статуса и социального положения

П Сорокин широко рассмотрел каналы социальной вертикальной мобильности образование, армию, церковь, брак, политические, профессиональные организации, а также организации по созданию материальных ценностей

Образование является лишь формальным требованием Если сеть учащихся интегрируется, внутри сети начинают циркулировать различные виды социального капитала

Через брак с представителями высшего класса осуществляется интеграция нового члена в социальную сеть, улучшающую его первоначальный статус Однако следует отметить, что такое происходит не во всех обществах

На примере армии и церкви мы видим, как институты, в рамках которых происходит интеграция социальных сетей, работают в качестве

социальных лифтов Важно отметить, что первоначальное положение участников армейской или церковной сети не имеет значения Коллективы бывших сослуживцев, будучи высоко-интегрированными, создают условия для вертикальной мобильности

Политические организации, начиная с правительственных структур и заканчивая политическими партиями, также играют роль «лифтов» вертикальной мобильности Простое членство в партии отнюдь не гарантирует обладателю партбилета инфильтрации в вышестоящую страту Как и в предыдущих случаях, необходима интеграция в социальную сеть, обладающую соответствующими возможностями

Большую роль в вертикальном перемещении индивидов играют и некоторые из профессиональных организаций Таковы научные, литературные, творческие институты и организации. Поскольку вход в эти организации был относительно свободным для всех, кто обнаруживал соответствующие способности вне зависимости от их социального статуса, то и продвижение внутри таких институтов сопровождалось продвижением по социальной лестнице Однако в настоящее время можно констатировать, что в данной сфере также велика роль социальных сетей музыкальной, театральной или fashion элиты, интеграция в которые является основным условием для вертикальной мобильности в данной среде

В отношении организаций по созданию материальных ценностей можно сказать, что какими бы ни были конкретные формы «обогащающихся» организаций соответствующие им группы всегда выполняли роль канала изменения социального статуса в вертикальной плоскости

Те внеинституциональные факторы, которые требуются для социального восхождения свидетельствуют о том, что параллельно с институтами, «каналами» вертикальной мобильности действуют неинституциональные механизмы – социальные сети, определяющие возможности инфильтрации для каждого из включенных в социальные процессы индивида Степень интеграции социальной сети, объем циркулирующего внутри нее социального капитала, количество и качество социальных связей, доступных членам социальной сети становится определяющим для направления социальной мобильности

Второй параграф **«Молодежные общественные организации как механизм вертикальной мобильности в сфере политического управления»** посвящен анализу работы ряда молодежных общественно-политических организаций в 2005–2009 годах, динамике интеграционных процессов в социальных сетях, образующихся на основе данных организаций и эффективности работы социальных сетей как механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере политического управления

В советское время в качестве канала вертикальной мобильности, в первую очередь, выступал Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз

молодежи (ВЛКСМ), также известный как комсомол Несмотря на то, что после распада СССР, ни одна из ныне действующих сегодня 400 молодежных организаций страны не смогла достичь масштабов ВЛКСМ, существуют проекты, которые сравнивают с ВЛКСМ и даже называют «новым комсомолом» Пожалуй, самым заметным из них является Движение «НАШИ»

Статус данного Движения схож со статусом комсомола в пору зарождения последнего, поэтому рассмотрение независимой общественной организации, такой как Движение «НАШИ», не провозглашая ее опыт исключительным, представляется наиболее целесообразным

Идея о создании общероссийского прогосударственного молодежного движения возникла в 2004 году После «оранжевого» переворота в Украине возникло три ключевых фактора:

– сети бизнес элиты страны, опасаясь за собственный бизнес из-за возможной дестабилизации положения в России в случае развития «цветного» сценария, оказались заинтересованы в легитимном укреплении стабильности политического режима и готовы выделять на это финансовые средства,

– властные сети, понимая, что при реализации «оранжевого» сценария первыми под удар попадут, осознавала, что финансовые возможности отечественного крупного бизнеса не смогут противостоять финансовым возможностям сторонников «оранжевой» идеи, первыми из которых были провозглашены Соединенные Штаты Властные сети осознавали, что борьба против сетевых технологий, лежащих в основе «цветных» переворотов в странах Восточной Европы, не будет эффективной, если будет вестись административными или репрессивными мерами,

– на базе негативного восприятия «цветных» переворотов на онтологическом уровне в определенной части общества произошла консолидация сетей повседневности, что вызвало негативное отношение к возможности развития подобного сценария в России и желание развитию подобного сценария противостоять

Стечение данных обстоятельств привело к возникновению в ряде регионов России инициативных групп по созданию общероссийского молодежного проекта, основной задачей которого на первом этапе являлось сохранение целостности и суверенитета страны Таким образом начала складываться социальная сеть, в дальнейшем названная Движение «НАШИ»

К марту 2005 года из социальной сети произошло выделение первичной организационной структуры Этому способствовала целенаправленная работа по консолидации участников социальной сети Начиная с зарождения инициативных групп, происходил процесс интеграции на онтологическом, ценностном и операциональном уровнях

В качестве интеграторов выступали совместные мероприятия

еженедельные собрания активистов, собрания руководителей направлений работы или руководителей региональных отделений, а также массовые акции Такие мероприятия как акция «Наша Победа», посвященная годовщине Победы в Великой Отечественной войне, «Вечная Память» в годовщину начала Великой Отечественной, «Митинг молчания» в память жертв трагедии в Беслане, «Одеяло мира» в День Народного единства и множество иных акций выполняли собственные задачи Но после их завершения, люди, принимавшие участие в их организации и проведении, делили свое окружение на тех, «кто был» и «кто не был» Таким образом, подобные мероприятия создавали «групповую общность»

Также в Движении «НАШИ» существовал ряд «релизеров» – средств узнавания «своего» Подобные средства характерны для большинства общественно-политических организаций одежда (как правило, футболки) с символикой, а также значки Наличие общих операциональных опытов, одинаково интерпретируемых членами сети, и релизеров для узнавания «своего» являлись индикаторами степени интеграции социальной сети

Все выше перечисленное играло немалую, но второстепенную роль в процессе интеграции социальной сети движения «НАШИ» Наиболее значимыми стали когнитивные аспекты интеграции Ключевую роль в этом сыграли тексты, разработанные в рамках Движения, центральным из которых стал Манифест. Заложенные в него образы, метафоры и идеи формировали основу единства сети и трансформировались применительно к каждому конкретному индивиду Манифест работал в качестве «текста-вируса» для тех, кто с ним знакомился Он формировал яркую картину мира, фиксируя общность активистов движения, а также закладывал ряд общих метафор, использование которых определяло высокую степень интеграции социальной сети Такие выражения как «новая политическая элита страны», «две стороны одной медали» и, в особенности, – «пораженцы», превращались в метафоры, имеющие обращение и единое понимание исключительно в рамках единой сети активистов Движения «НАШИ»

Таким образом, на базе социальной сети выстроилась общероссийская организация, включающая половину регионов России, свыше десятка направлений, позже преобразованных в отдельные проекты Вся выстроенная структура была активно использована для обеспечения общественно-политической стабильности в период федеральной парламентской и президентской избирательных кампаний 2007–2008 годов Работа, проводившаяся с 2005 года, дала свои результаты опасность «цветного» сценария была сведена на нет

Выполнение одной из задач и исчезновение фактора опасности в виде угрозы распада заставили искать новые основания для интеграции социальной сети После завершения федерального электорального цикла 2007–2008 годов иерархическая структура Движения в значительной степени была свернута Однако в условиях снизившейся практики по интеграции на операциональном уровне, социальная сеть Движения продолжала оставаться

глубоко интегрированной на ценностном и онтологическом уровнях

Так, социальная сеть, образовавшаяся на базе Движения «НАШИ», стала центральной организационной силой по реализации Года молодежи в Российской Федерации

Если говорить о роли Движения «НАШИ» как канала вертикальной социальной мобильности в сфере политического управления, следует подчеркнуть его эффективность С учетом того, что средний возраст активистов движения в 2005 году не превышал 20 лет, к 2009 году половина комиссаров Движения получила ту или иную позицию в сфере политического управления Наиболее значительные из них. руководитель Федерального агентства Российской Федерации по делам молодежи, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам молодежи, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам молодежи, директора областного Департамента по молодежной политике, члены Общественной палаты Российской Федерации, депутаты законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации и различных муниципальных образований, комиссаром Движения является самый молодой депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, самый молодой руководитель органа по делам молодежи в Российской Федерации, а также несколько десятков помощников депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, сотрудники органов государственной власти федерального уровня, уровня субъектов Российской Федерации и муниципального уровня

Ряд активистов Движения «НАШИ», использовав доступ к различным видам социального капитала, обращающегося в рамках социальной сети комиссаров, конвертировали его в статусные позиции в сфере политического управления В дальнейшем эти статусные позиции станут опорой для инфильтрации новых членов политического класса из рядов Движения, поскольку последние входят в единую с уже вошедшими в сферу политического управления комиссарами сеть

В **«ЗАКЛЮЧЕНИИ»** формулируются основные выводы диссертационного исследования Эффективная сфера политического управления ведет к эффективности функционирования самого государства Если политики неэффективны, некомпетентны и плохо мотивированы, масштабные «провалы» государства становятся практически неизбежными

Политическая культура каждой отдельной страны накладывает свои отпечатки на принципы рекрутирования новых членов в различные социальные группы Агрегированные данные государственной статистики свидетельствуют о том, что темп обновления состава чиновников в России в последние годы был незначительным Основной «оборот» кадров происходил

на низших должностях, в то время как кадровый состав на высших этажах оставался неизменным.

«Кадровая политика» на сегодняшний день имеет сильную личностную направленность, обусловленную формированием внутренне цементированных команд или кланов, связанных клиентарными связями, т е отношениями преданности и покровительства между рядовыми и вышестоящими сотрудниками В конечном счете, все это негативно сказывается на эффективности сферы политического управления, противопоставляя и текущие, и долгосрочные интересы отдельных групп внутри государства

Нацелены ли существующие сегодня в России процедуры отбора на селекцию наиболее перспективных сотрудников или же происходит систематическая аккумуляция «худших», т е наименее квалифицированных и производительных?

Внедрение механизмов меритократического отбора – очень сложная задача, для решения которой необходима комплексная реформа по отбору кадров в сферу политического управления Если же эту работу удастся выполнить и механизмы меритократического отбора будут усвоены и применены на практике, то в выигрыше окажется не только общество, получающее более квалифицированных и свободных от непосредственного административного давления политических управленцев, но и сами они выиграют, поскольку возрастут престиж их работы, их автономия, возможности мобильности в сфере государственного управления

Рассмотренная практика Движения «НАШИ» демонстрирует пример иной, «неклиентарной» модели рекрутирования новых членов сферы политического управления Производимый, на стадии консолидации социальной сети «комиссаров», отбор по меритократическим принципам позволяет повысить качество отбираемых сотрудников, оставляя лишь удовлетворяющих требованиям эффективности

Степень взаимопроникновения двух «социальных тел» – иерархий и сетей – весьма велика. Иерархическая структура использует сетевые элементы в качестве средства стабилизации, в свою очередь, сетевая структура при определенных обстоятельствах может трансформироваться в структуру иерархическую, заменив собой рухнувшую в результате когнитивного кризиса иерархию Таким образом, эти две формы социальной интеграции дополняют друг друга, обеспечивая сохранение социальной реальности, компонентами которой являются

Поскольку такие каналы вертикальной мобильности как образование, церковь и армия в современной России в значительной степени утратили свою ценность, а продвижение посредством брака или породнения с высокопоставленным родственником является сравнительно закрытым каналом, недоступным для большинства молодых людей, открытыми и доступными для использования остаются политические организации и организации по созданию материальных ценностей Продвижение в сферу

политического управления посредством общественно-политических организация является более предпочтительным, поскольку путь через бизнес-среду содержит больше издержек, так как создает необходимость конвертации финансового капитала в политический

В условиях отсутствия государственной системы поиска и отбора кадров для сферы политического управления, основным механизмом вертикальной мобильности молодежи в данной сфере является продвижение посредством социальных сетей, формирующихся на базе общественных организаций внутри и вокруг них Формальное членство не является критерием продвижения Новые члены социальной сети проходят неформальный отбор, интегрируясь или не интегрируясь по различным уровням (онтологическом, ценностном, операциональном) В случае если в социальной сети циркулирует обширный социальный капитал, способный содействовать социальному восхождению, новые члены сети проходят жесткий меритократический отбор, являющийся альтернативой клиентелистской модели социальных продвижений

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1 Куликов, М А Исследования неосознаваемых детерминант электорального выбора [Текст] / М А Куликов // Герценовские чтения 2004 Актуальные проблемы социальных наук Сборник научных и учебно-методических трудов – СПб ИПЦ СПГУТД, 2004 – 0,2 п.л

2 Куликов, М А Цивилизационная и геополитическая идентичность россиян как основа целостности и суверенитета страны [Текст] / М А Куликов // Вызовы глобализации в начале XXI века Материалы международной научной конференции. – СПб Типография БГТУ, 2006 – 0,3 п л

3. Куликов, М.А. Социальный дизайн как метод формирования гражданского общества в России [Текст] / М.А. Куликов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 12 (86): Общественные и гуманитарные науки (философия, история, социология, политология, культурология, искусствоведение, языкознание, литературоведение, экономика, право): Научный журнал. – СПб., 2008. – 0,7 п.л.

4 Куликов, М А Социальный дизайн общественно-политической среды как способ формирования элементов гражданского общества в российском регионе [Текст] / М А Куликов // Герценовские чтения 2008 Актуальные проблемы социальных наук Сборник научных и учебно-методических трудов – СПб ЭлекСис, февраль 2009 – 0,5 п л.

Подписано в печать12 11 2009 Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная Печать офсетная Объем 1,3п л Тираж 100 экз
Издательство РГПУ им А И Герцена 119186, С -Петербург, наб р Мойки, 48
РТП РГПУ им А И Герцена 119186, С -Петербург, наб р Мойки, 48