

На правах рукописи

ИВАНЕНКО Игорь Николаевич

**ИНСТИТУТЫ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
КАК ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ:
ПРОЦЕССЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**

Специальность 23.00.02 - политические институты,
Этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Иваненко Игорь", is written over a horizontal line.

Тула -2004

Работа выполнена в Орловской региональной академии
государственной службы

Научный руководитель: **Федорищева Ольга Ивановна,**
кандидат политических наук,
доцент

Официальные оппоненты: **Гелла Тамара Николаевна,**
доктор исторических наук,
профессор;
Орлова Людмила Николаевна,
кандидат политических наук,
доцент

Ведущая организация: **Московский областной
педагогический университет**

Защита диссертации состоится 24 декабря 2004 года
в 16.00 часов на заседании диссертационного совета
К 212.271.04 при Тульском государственном университете
(адрес: 300600, г. Тула, ул. Болдина, 151;
11 учебный корпус, гуманитарный факультет, аудитория 201).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Тульского государственного университета.

Автореферат разослан 23 ноября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент *Е.В.Бродовская* Е.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

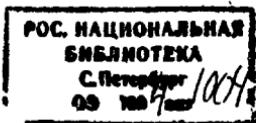
Актуальность темы исследования. В условиях политической модернизации успешная интеграция молодежи в общественные отношения, эффективное использование ее инновационного потенциала становится важным условием политического развития.

Особенно остро стоит вопрос об интеграции молодых людей в политическую систему общества, так как налицо явный диссонанс между постоянно возрастающей ролью молодых людей в экономической, социальной, культурной, информационной сферах и слабой представленностью молодежи в политических институтах, а в ряде случаев - политическим бесприятием представителей молодого поколения.

Данные обстоятельства многократно усиливают значимость молодежного общественного движения, представляющего собой совокупность форм и видов деятельности молодежных общественных объединений. Молодежное общественное движение в настоящее время вступает в новый этап развития, показателем которого является создание нового типа молодежных общественных формирований - институтов молодежного представительства. Данные структуры, формируемые на представительной основе, призваны обеспечить выражение интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления, консолидировать молодежное общественное движение, интегрировать его в политическую систему общества.

Особенность становления подобных институтов на постсоветском пространстве заключается в том, что институты представительства внедряются в молодежное общественное движение «сверху». Тем не менее, политическая практика свидетельствует, что институты молодежного представительства обладают достаточным политическим потенциалом, чтобы со временем стать одним из значимых субъектов политических отношений, что особенно актуально в условиях нестабильных регионов, где политическая социализация молодежи идет ускоренными темпами и отличается спонтанностью.

Потребность в политологическом осмыслении этих противоречивых процессов и определяет актуальность темы диссертации, представляющей собой комплексное исследование теоретических



и практических проблем становления и развития институтов молодежного представительства как элемента политической инфраструктуры.

Степень научной разработанности, проблемы. Проблемы интеграции молодых людей в политическую систему общества с давних пор волнуют ученых.

Свидетельством этому может являться то обстоятельство, что вопросы подготовки молодых людей к управлению общественными делами, их самоидентификация с различными социально-политическими группами и объединениями, усвоение ими общественно-политических идей исследовались учеными разных эпох.¹

Теоретические основы и ключевые принципы изучения политической интеграции как разновидности социальной адаптации разработаны в основном в зарубежной литературе и описаны в известных работах основателей функционализма Т. Парсона, Р. Мертона; бихевиористов А. Бандуры, Б. Скиннера, Р. Уолтерса, представителей генерационного подхода В. Бенгстона, Дж. Старра, К. Кенистона; теории политических систем Г. Алмонда, Д. Истона, С. Вербы².

¹ См.: Древнекитайская философия. Собрание текстов. В 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1972; Платон. Апология Сократа// Сочинения. В 3-х т. Т. 1. М: Мысль, 1968; Платон. Государство // Сочинения В 3-х т. Т. 3. 4.1. М.: Мысль, 1971; Аристотель. Политика//Сочинения. В 4-хт. Т.4. /Пер. А.И. Доватура М.: Мысль, 1983; Абеляр П. Исповедь//Августин Аврелий. История моих бедствий. Пер. с фр. М.: Республика, 1993; Мор Т. Утопия // Пер. с лат. Ю.М. Каган. М.: Наука, 1978; Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В 2-хт. Т. 2/Под ред. Г.Н.Джилладзе. М . Педагогика, 1981; Кант И. Спор факультетов// Собрание сочинений. В 8-и т Т. 7. М.: Мысль, 1994; Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? //Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М.: Мысль, 1994; Гегель Философская пропедевтика // Работы разных лет. В 2-х т. / Пер. с нем. под ред. А.В. Гулыги. М.: Мысль, 1971; Маркс К, Энгельс Ф. Критические заметки к статье «prusaska» - король прусский и социальная реформа / Сочинения. В 30-и т. Т. 1 М.: Госполитиздаг, 1954; Маркс К., Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии / Сочинения. В 30-и т. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. и др.

² Павловский В.В. Ювентология: Проект интегрированной науки о молодежи. М., 2001; Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. Вып. 4. Рефератный сборник. М., 1991; Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. № 5; Бенетон Ф. Введение в политическую науку / Пер. с фр. М., 2002; Кола Д. Политическая социология / Пер. с фр. М., 2001.

Основные аспекты интеграции молодежи в систему политических отношений получили освещение в работах ряда отечественных исследователей.

В этом плане необходимо выделить работы, посвященные политической социализации и политическому участию молодежи, ее положению в обществе и роли в политическом процессе: С.В. Алещенка, П.И. Бабочкина, И.Н. Гавриловен, В.Ф. Костюковича, П.А. Меркулова, А.А. Козлова, А.М. Новожилова, Б.А. Ручкина, Б.Закаблуковского, Е.А. Гришиной и др.¹

Вместе с тем проблема институциональных основ включения молодежи в систему политических отношений, в силу ее

¹ Алещенок С.В. Участие молодежи в процессе принятия политических решений// Молодежь-97: надежды и разочарования. НИЦ при Ин-те молодежи. М., 1997; Бабочкин П.И. Формирование гражданственности у российской молодежи// Стратегия социального развития России и молодежь/ Сборник материалов Российской научно-практ. конференции. Тула, 2001; Гаврилова И.Н. Проблемы политической социализации России: По итогам социологических исследований молодежи 1991-1993 гг.. М.: РАН. Ин-т сравнит, политологии рабочего движения, 1995; Костюкович В.Ф. Политическая социализация молодежи. Мурманск, 1998; Меркулов П.А. Противоречия формирования политического статуса молодежи в переходном обществе// Культура, политика, молодежь. М., 1996. Вып. 2; Молодежный экстремизм./ Под ред. Козлова А.А. СПб: Издательство С-Петербургского университета, 1996; Новожилов А.М. Политическая социализация молодежи и концептуальные основы молодежной политики / Моск. гос. ун-т путей сообщения (МИИТ). М., 1998; Ручкин Б.А., Гришина Е.А., Серикова Н.А. Российская молодежь: десять главных проблем/ НИЦ при Ин-те молодежи. М.: Социум, 1999 и др.; Закаблуковский Б. История детского движения. Авторский курс формирования теоретической грамотности и самостоятельности оценки детского движения. Теория, история, методика детского движения. Выпуск № 6. Кострома, 2002; Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социс. 2000. №3; Мудрик А.В. Современный старшеклассник: проблемы самоопределения. М., 2002; Материалы научно-практической конференции «Детское движение: стратегия и тактика нового века». М., 2002; Ситников С.К. Государственная поддержка деятельности детских и молодежных общественных организаций. М., 2004; Хаванов, Хлобистов О. Молодежь и дети в современной России// Власть. 2003. №6.

повышенной актуальности, все больше привлекает к себе внимание исследователей, о чем свидетельствуют публикации последних лет.¹

Институты молодежного представительства стали объектом политологического интереса сравнительно недавно - в конце 1990-х годов.

В настоящее время основные подходы к изучению феномена институтов молодежного представительства сводятся к рассмотрению их деятельности с точки зрения общественных организаций², с точки зрения органов управления (государственного, регионального, местного уровней³.

В то же время, необходимо отметить, что имеющиеся исследования лишь в общих чертах затрагивают вопросы функционирования молодежного общественного движения, не акцентируя внимание на роли институтов молодежного представительства в системе политических отношений. Данная ситуация обусловлена еще и тем, что сами институты молодежного представительства только формируются в рамках современной политической практики. Недостаточная степень проработанности указанной проблемы, ее теоретическая и практическая значимость детерминировали выбор темы, объекта и предмета диссертационного исследования, его цели и задачи.

¹ Батанина И.А. Гуманитарное и социально-экономической образования: общие проблемы// Новый университет: классика и современность/ Под общ. ред. Батаниной И.А. Тула, 2002; Ильинский И.М. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб., 2003.; Лейбин В.Н. «Модель мира» и образ человека: Краткий анализ идей Римского клуба. М., 2002; 2003; Старostenко А.М. Самоорганизация субъекта политики // Становление социально-правовой государственности в России: новые теоретические подходы и современные практики. Орел, 2002; Федорищева О.И. Воспроизведение политico-властных отношений: образовательный контекст// Государственное и муниципальное управление/ Под общ. ред. Мерцалова А.А., Старostenко А.М. Орел, 2004; Хохлов Образование - социальная генетика общества // Образование и общество. 2003. № 1.

² См.: Сунгурев А.Ю. Организации-посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис. 1999. № 6.; ЮНИСЭФ. Молодежь в меняющемся обществе. Флоренция, 2000.

³ См.: Оффердал О. Местное самоуправление в Скандинавии: достижения и перспективы// Полис. 1999. №2; Черкасов А. Сравнительное местное управление: теория и практика. М., 1998; Детская и молодежная политика. Помощь детям и молодежи. Молодежная работа в ФРГ. Бонн, 1997.

Объектом исследования являются молодежные общественно-политические формирования как элемент политической инфраструктуры.

Предметом исследования являются особенности становления и развития институтов молодежного представительства, их роль в структуре политических отношений.

Цель диссертационной работы состоит в исследовании политических процессов институционализации молодежного представительства как элемента политической инфраструктуры, специфики его становления в условиях политически нестабильного региона.

Задачи диссертационной работы:

- провести сравнительный анализ теоретико-концептуальных основ молодежной политики в европейском политическом пространстве;
- доказать обоснованность рассмотрения молодежного представительства в качестве объекта политологического анализа, выявить институциональные характеристики молодежного представительства;
- раскрыть политическую обусловленность дифференциации организационных форм молодежного представительства;
- выявить основные тенденции развития институтов молодежного представительства в условиях модернизирующейся системы политических отношений;
- определить политическое содержание основных факторов становления институтов молодежного представительства;
- раскрыть специфику формирования институтов молодежного представительства в условиях политически нестабильного региона.

Теоретико-методологическая основа исследования. Комплексность проблемы, а также новизна ее постановки объясняют большое внимание к теоретическому аспекту исследования. Наличие определенного опыта функционирования институтов молодежного представительства, накопленного в условиях политически нестабильного региона, также определяет необходимость теоретического осмысливания данной проблемы.

Теоретическую основу диссертационной работы составляют концептуальные положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, занимающихся исследованием проблем становления и функционирования политических институтов, в том

числе в условиях политической модернизации; а также проблемами социальной адаптации, политической социализации молодежи.

Методологическую базу исследования составляют современные подходы в изучении социально-политических процессов и явлений, в том числе институциональный, программно-целевой, сравнительно-политологический, структурно-функциональный, конфликтологический, исторический и др.

Источниковедческую базу диссертационной работы составляют международные правовые акты; законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, стран Европейского Союза, стран Содружества Независимых Государств, Приднестровской Молдавской Республики; документы общественных объединений, органов общественного самоуправления; научные источники, монографии, публикации в научных периодических изданиях; информационно-аналитические материалы. Автор использовал вторичный анализ данных социологических исследований Кафедры теории и методологии социологии Приднестровского Государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Независимого Центра аналитических исследований «Новый век» (Приднестровье), а также результаты сравнительных политологических и социологических исследований, проведенных другими исследовательскими центрами.

Научная новизна диссертации заключается в самом выборе объекта и предмета исследования, которые ранее не подвергались политологическому анализу. Диссертация является комплексным исследованием процессов становления и развития институтов молодежного представительства в системе политических отношений нестабильного региона, что нашло отражение в **положениях, выносимых на защиту:**

- на основе анализа теоретико-концептуальных основ молодежной политики современных европейских государств обосновывается тезис о том, что одним из основных условий ее эффективности является организационное оформление институтов политического представительства молодежи;

- молодежное представительство определяется автором как социально-политический институт, призванный выполнять, с одной стороны, функции консолидации молодежного общественного движения и агрегирования социально значимых (в том числе и политических) интересов молодежи; с другой - осуществлять регулирование взаимодействия

политической системы с молодежью как социальной группой, что позволяет отнести его к институтам «промежуточного уровня» в системе политических отношений;

-в результате анализа организационных форм молодежного представительства выявляется политическая специфика их функциональной составляющей и на основе данного типологического критерия проводится классификация институтов молодежного представительства;

-обосновывается вывод, что в условиях модернизирующейся системы политических отношений доминирующей тенденцией развития институтов молодежного представительства является усиление тех их свойств, которые способствуют реализации функций политического посредничества во взаимодействиях молодежного общественного движения и институтов политической системы; доказывается политическая целесообразность построения целостной и многоуровневой системы молодежного представительства в регионе;

-определяется политическое содержание таких факторов становления институтов молодежного представительства, как: традиционная территориальная и профессиональная локальность молодежных организаций; конфликтогенный потенциал молодежной среды, транслирование межпартийной конкуренции в молодежные отделения соответствующими партиями, неразработанность нормативно-правовой и программно-методической базы организации работы с молодежью;

-общается практический опыт построения региональной системы молодежного представительства в Приднестровье, политическая специфика которого обуславливает сочетание эволюционно-советского и модернизационного подходов к формированию институтов молодежного представительства с целью интеграции молодежи в систему политических отношений и стабилизации политической системы в целом.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для теоретической разработки молодежной политики, формирования институциональной системы перехода молодого поколения из объекта в субъект политической практики.

Диссертационная работа может представлять интерес для работников органов государственной власти и местного самоуправления, занимающихся проблемами молодежной политики.

Теоретические выводы и эмпирический материал диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями при разработке курсов политологии, политической истории, истории молодежного общественного движения, истории политической мысли, преподаваемых в высших учебных заведениях и в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Апробация результатов исследования осуществлялась в преподавательской деятельности в учреждениях высшего профессионального образования г. Тирасполь. Материалы диссертации использовались в разработке лекционных и практических занятий по курсам «Современная государственная молодежная политика», «История молодежного общественного движения», читаемых в Государственном Институте повышения квалификации специалистов Приднестровской Молдавской Республики.

Основные положения диссертации докладывались на международных и республиканских конференциях, связанных с тематикой исследования, а именно: на Международной конференции «Славянский педагогический собор» (Тирасполь, 2003 г.), Республиканской молодежной конференции «Развитие молодежного представительства-приоритетное направление молодежной политики» (Тирасполь, 2002 г.), Республиканской педагогической конференции «Основные подходы к модернизации систем образования Приднестровья» (Тирасполь, 2003 г.), Международном семинаре «Проблемы гражданского участия молодежи» (Кишинев 2004 г.) и изложены в публикациях.

Положения диссертации использовались при разработке ряда нормативно-правовых и программно-методических документов, определяющих реализацию молодежной политики в Приднестровье: Закон Приднестровской Молдавской Республики «О государственной молодежной политике», Концепция воспитания детей и молодежи в Приднестровской Молдавской Республике, Концепция развития детского и молодежного общественного движения в Приднестровской Молдавской Республике, Положение «Об ученическом (студенческом) самоуправлении образовательного учреждения», Положение «О совете молодых работников организации»,

Положение «О территориальных молодежных представительных органах», временное Положение «О республиканских молодежных представительных органах», Методические рекомендации «По формированию и развитию органов ученического (студенческого) самоуправления в образовательных учреждениях», Методические рекомендации «По формированию и развитию территориальных молодежных представительных органов».

Структура диссертации соответствует логике, целям и задачам исследования. Она состоит из введения; трех глав, шести параграфов; заключения; списка использованных источников и литературы; приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования; характеризуется степень научной разработанности проблемы; определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи работы; представлена теоретико-методологическая основа и источниковедческая база исследования; обозначена научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту; определены результаты исследования; раскрыта их научная и практическая значимость.

В первой главе «**Молодежь в системе политических отношений демократических государств**» отмечается, что представления о месте и роли молодежи в социуме в значительной степени детерминированы спецификой социально-экономического, политического развития того или иного общества, его традициями и культурой. В словиях политического реформирования молодежь все чаще заявляет о себе как носитель особых интересов (социально-психологических, экономических, политических и др.), обусловленных спецификой положения молодых людей в структуре общества, их особой восприимчивостью к контексту политических преобразований.

Автор разделяет точку зрения, согласно которой сущность молодежи как социально-демографической группы, её основные социальные функции наиболее полно проявляются в процессе общественного воспроизводства. В результате смены поколений осуществляется простое или расширенное воспроизводство общества. Участвуя в этом процессе, молодежь наследует и воспроизводит сложившуюся структуру общественных отношений,

тем самым, осуществляется как развитие молодежи, так и воспроизведение общества. Вместе с тем, в условиях кардинальных изменений форм воспроизводственных процессов в силу комплекса причин объективного характера усиливается эффект неопределенности в процессах социальной и политической самоидентификации молодежи. При этом происходит сужение сферы воздействия таких традиционных агентов политической социализации молодежи, как семья, система государственных образовательных учреждений, производственные организаций, общественные объединения, средства массовой информации.

Данные обстоятельства многократно повышают значение молодежной политики государства, понимаемой автором диссертации как комплекс мероприятий, предпринимаемых органами государственной власти и местного самоуправления по упорядочению процесса включения молодых граждан в жизнь социума, в том числе в его политическую сферу, в той форме, которая адекватна запросам времени.

Анализ эволюции модели государственной молодежной политики европейских государств на протяжении второй половины XX века, позволяет прийти к выводу о превалировании в ней двух начал: патерналистского (молодежь - объект молодежной политики, проблемная социальная группа) и инициативного (молодежь - субъект молодежной политики, ценный ресурс общественного развития). Это обстоятельство определяется самой природой социализации, которая согласно представлениям значительной части современных исследователей осуществляется двумя путями: через передачу содержания способа социальной деятельности и через включение посредством вовлечения в деятельность в систему иерархизированных социальных отношений. Применительно к политической социализации это означает включение человека в систему вертикальных связей (отношения «господства - подчинения», ориентация людей на иерархические взаимоотношения с властными структурами), а также горизонтальных связей (координация действий участников социально-политических процессов), ориентацию людей на процессы самоорганизации и самоуправление в общественных объединениях.

В диссертационном исследовании прослеживается постепенное смещение акцентов молодежной политики европейских государств. Если в 50-60-х годах XX века основной упор делался на гражданско-воспитание молодых людей, основным субъектом которого было

государство, то в 1990-х годах окончательно укрепилось понимание того, что основным условием эффективности молодежной политики является достижение максимально широкого участия молодежи во всех сферах жизни общества.

Каждое из современных европейских государств выработало свой комплекс концептуальных и институциональных основ молодежной политики, но среди них выделяется четыре общих для всех направления, так или иначе основывающихся на институционализации молодежной активности:

- содействие участию молодых людей в общественных процессах и обеспечение им возможности такого участия и развития как личностям и гражданам;

- защита уязвимых групп молодёжи, входящих в группы риска, и предотвращение маргинализации и социальной изоляции соответствующих подгрупп молодого поколения;

- профилактика антиобщественного и наносящего ущерб здоровью поведения молодых людей и борьба с такими проявлениями;

- обеспечение и защита политических, юридических и социальных прав молодых людей, в том числе путем создания правовых основ и необходимых институциональных структур.

Таким образом молодежная политика современных европейских государств, несмотря на некоторые различия, базируется на «проактивной» концептуальной модели (осуществление мероприятий в опережающем режиме, широкое вовлечение молодых граждан в разработку и реализацию программ, затрагивающих интересы молодежи).

Далее в диссертации на основе обобщения данных ряда исследований по изучению феномена гражданского участия молодежи, проведенных по инициативе детского фонда ООН - ЮНИСЭФ, прослеживается эволюция концептуальных основ «проактивной» модели молодежной политики, в частности, идеи по организационному обеспечению широкого участия молодежи в общественно-политических процессах.

Автор подчеркивает, что «проактивная» модель молодежной политики базируется на организации деятельности, направленной на социальную мотивацию участия детей и молодежи в общественно-политических процессах, которая рассматривается как

форма фундаментального усовершенствования общества, а институты молодежного представительства выступают при этом в качестве важнейшего механизма гражданского участия молодых людей.

Таким образом, на основе анализа концептуальных основ молодежной политики современных европейских государств обосновывается тезис о том, что одним из основных условий ее эффективности является организационное оформление политического представительства молодежи.

В то же время в диссертации отмечается, что, несмотря на серьезную теоретическую разработанность вопросов обеспечения гражданского участия молодежи, процесс развертывания широкого гражданского участия молодежи продолжает испытывать серьезные проблемы: молодежь сталкивается с препятствиями в осуществлении гражданского участия на уровне семьи, образовательных учреждений, местных сообществ.

Основным рычагом повышения эффективности молодежного участия, по убеждению автора, является максимально полная реализация принципов социального партнерства: между молодыми людьми и взрослыми в рамках семьи, школы, предприятия, гражданского общества, государства; между социальными группами самой молодежи. Средствами реализации этих принципов могут быть: адресные информационно-просветительные меры, мотивирование гражданского участия молодежи, развитие инфраструктуры участия молодежи в общественно-политических процессах, однако все они могут быть реализованы не иначе, чем посредством институтов представительства, способных артикулировать и агрегировать интересы молодежного сообщества, обеспечить комплексное гражданское участие молодежи в политической жизни общества.

Основываясь на методологии классического институционализма, в рамках которого социальный институт трактуется как устойчивая форма человеческих отношений, способ выражения их целеполагающих устремлений, выполняющая функцию регулятора поведения людей в различных сферах социальных отношений, автор диссертации выделяет ряд институциональных характеристик молодежного представительства. Молодежное представительство рассматривается как социально-политический институт, который призван выполнять, с одной стороны, функции консолидации молодежного общественного движения и агрегирования социально значимых (в том числе и политических)

интересов молодежи; с другой стороны - осуществлять регулирование взаимодействия политической системы с молодежью как социальной группой, что позволяет отнести его к институтам «промежуточного уровня» в системе политических отношений.

Во второй главе **«Молодежное представительство как форма политической социализации»** анализируется функциональное предназначение институтов молодежного представительства в системе политico-властных отношений.

Автор диссертации показывает, что единого подхода к понятию институтов молодежного представительства, в силу «молодости» самого института, еще не сложилось. В диссертации проводится сравнительный анализ концептуальных подходов к пониманию сущности институтов молодежного представительства как общественных объединений (неправительственных и некоммерческих организаций) и как составных элементов системы государственного управления и местного самоуправления.

Диссертант придерживается точки зрения, что функции институтов молодежного представительства, направленные на осуществление связи гражданского общества и политической системы, позволяют отнести данные структуры к типу социально-политических институтов. Институты молодежного представительства обеспечивают выражение и отстаивание интересов молодежи в отношениях с отдельными политическими институтами и политической системой в целом посредством артикулирования и агрегирования политических требований широких слоев молодежи; осуществляют интеграцию социальных групп молодежи; транслируют властное воздействие государственных институтов на молодежь; решают проблемы политической коммуникации - тем самым выполняя функции регулирования и воспроизводства общественных (в том числе и политических) отношений.

На основе рассмотрения функций, выполняемых институтами молодежного представительства, автор приходит к выводу, что специфика институтов молодежного представительства по сравнению с другими субъектами молодежного общественного движения состоит в том, что спектр деятельности институтов молодежного представительства распространяется далеко за пределы гражданского общества и глубоко проникает в политическую систему. Дуализм институтов молодежного представительства позволяет отнести их к институтам политической инфраструктуры, которые выступают в

качестве несущих конструкций одновременно и политической системы, и гражданского общества.

Политическая инфраструктура рассматривается в диссертации как особый сегмент социума, занимающий промежуточное положение между гражданским обществом и государством, представляющий собой совокупность институтов, обеспечивающих механизм взаимодействия государственной власти с разветвленной системой институтов в области производственной, социокультурной, религиозной, семейной жизни. Задача политической инфраструктуры-формулировка и агрегирование различных социальных интересов, их воплощение в конкретные требования к обществу и государству, осуществление контроля за их выполнением.

Автор разделяет точку зрения ряда современных исследователей, согласно которой, в политических системах, переживающих процессы политической модернизации, роль институтов политической инфраструктуры именно в силу их промежуточного положения возрастает. Все это подчеркивает необходимость детального и практикоориентированного исследования институциональных аспектов молодежного представительства, включая те его формы, которые были апробированы в политической практике предшествовавших десятилетий.

Диссидент отмечает, что каждый структурный элемент любой системы, реализует не только присущую ему конкретную функцию, но и поддерживает целостность и обеспечивает жизнедеятельность всей системы. Институты молодежного представительства как элемент политической инфраструктуры отражают в своих типологических характеристиках специфику генезиса и функционирования политико-властных отношений в обществе. В диссертации прослеживается политическая обусловленность и зависимость организационно-правовых форм молодежного представительства от типа политической системы, в условиях которой они функционируют.

В результате сравнительного анализа организационных форм молодежного представительства выявляется политическая специфика их функциональной составляющей и на основе данного типологического критерия проводится классификация институтов молодежного представительства, характеризуются особенности механизмов формирования, компетенции и режимов функционирования различных организационных форм молодежного представительства.

В исследовании отмечается, что в современных условиях наиболее распространены институты молодежного представительства трёх уровней: локального (институционального), территориального (муниципального и регионального) и национального. Каждому из уровней функционирования институтов молодежного представительства соответствует определенная сфера деятельности. Так, например, институты локального уровня (школьные парламенты, студенческие думы и советы, координационные советы молодежных объединений и т.п.) осуществляют, как правило, продвижение молодежных инициатив, контролируют выполнение молодежного законодательства на локальном уровне; институты территориального уровня (молодежные советы, комитеты, ассамблеи и т.п.) осуществляют подготовку молодежных лидеров, разработку и реализацию программ по молодежной политике местного значения, оказание методической помощи институтам молодежного представительства первого уровня и др.; институты национального уровня (национальные молодежные комитеты, советы и т.п.) осуществляют продвижение молодежных инициатив национального значения, создание кадрового резерва для субъектов политической системы, прямое представительство интересов молодежи в органах государственной власти и на международном уровне, а зачастую и определяют организационные основы всей системы молодежного представительства.

Автором акцентируется внимание на таких важнейших признаках функционирования институтов молодежного представительства, как: уровень функционирования (локальный, территориальный и национальный), широта представленности различных социальных групп молодежи («ограниченное» представительство и «всеобщее» представительство), объем выполняемых функций («усеченный функционал» и «полный функционал»).

Между основными типологическими характеристиками рассматриваемых институтов прослеживаются определенные взаимозависимости. Так, институциональный уровень деятельности предполагает усеченный характер представительства (представительство интересов граждан, объединенных общими занятиями). Национальный характер деятельности предполагает в большинстве случаев всеобщий характер представительства (представительство интересов молодых людей независимо от социальной принадлежности).

На основе сочетания указанных оснований выделяется десять организационных форм (типов) институтов молодежного представительства, характеризующих режим протекания деятельности этих структур.

В результате проведенного анализа политической обусловленности дифференциации организационных форм институтов молодежного представительства обосновывается вывод, что в условиях модернизирующейся системы политических отношений доминирующей тенденцией развития институтов молодежного представительства является усиление тех их свойств, которые способствуют реализации функций политического посредничества во взаимодействиях молодежного общественного движения и институтов политической системы.

Кроме того, отмечаются тенденции по усилению роли институтов территориального уровня в формировании государственной молодежной политики, по расширению «функционала» национальных институтов от выполнения сугубо «внешних» функций по представительству интересов наиболее крупных организаций на международном уровне к координации развития системы молодежного представительства в масштабах страны, разработке национальных молодежных программ, продвижению молодежных лидеров и инициатив.

Четкое распределение функций институтов молодежного представительства различного уровня, повсеместное внедрение единых стандартов их деятельности может способствовать формированию в масштабах региона целостных систем молодежного представительства, что, на взгляд автора, позволит обеспечить представительство интересов молодежного сообщества на всех уровнях принятия управлеченческих решений, а также высокой уровень политической мобильности молодежных лидеров и мобилизованности молодежи в целом.

Институты молодежного представительства обеспечивают вертикальную и горизонтальную политическую социализацию молодых людей. Первая из них проявляется в организационном обеспечении политического участия молодых граждан, в результате чего повышается эффективность политической идентификации молодых граждан с интересами и программными установками различных политических партий и группировок, нормами и ценностями господствующей политической культуры.

Горизонтальная политическая социализация проявляется, прежде всего, в идентификации лидеров молодежного общественного

движения с интересами всего молодежного сообщества, формировании основ толерантной политической культуры в молодежной среде, передаче социально-значимой информации внутри молодежного движения, в содействии политической социализации детей и молодых людей, не принимающих непосредственного участия в работе рассматриваемых институтов.

Подводя итог, автор делает вывод о политической целесообразности построения целостной и многоуровневой системы молодежного представительства в регионе как совокупности взаимодействующих институтов, представляющих собой континuum организационных форм, функционирующих на основе общих принципов.

Третья глава **«Институционализация молодежного представительства: политическая специфика и приоритеты»** содержит анализ политического содержания факторов становления институтов молодежного представительства, обоснование особенностей институционализации молодежного представительства в условиях политически нестабильного региона.

В диссертации отмечается, что процесс институционализации молодежного представительства в значительной степени детерминирован общей логикой развития политической системы (эволюционного или модернизационного). Если в условиях эволюционного пути (Западная Европа) рассматриваемые институты формируются «снизу-вверх», на основе относительно развитого полицентричного молодежного общественного движения, при минимальном участии государства, то в условиях модернизационного пути (Восточная Европа) – «сверху-вниз», на основе молодежного общественного движения только начинающего преодолевать моноцентричную модель развития, доминировавшую в предшествовавшие десятилетия, при решающей роли государства.

Вышеизложенные закономерности определяют и специфику институционализации рассматриваемых структур, которая заключается, прежде всего, в различной роли административных методов регулирования государственной молодежной политики. Отмечается, что практически повсеместно молодежное представительство находится на стадии формирования и испытывает в развитии ряд сдерживающих факторов, таких как: традиционная изолированность институтов молодежного представительства, выражаящих интересы различных слоев молодежи;

пережитки авторитарного стиля управления на институциональном, региональном и государственном уровнях; обстановка острой конкуренции между молодежными объединениями.

В диссертационном исследовании отмечается, что идеологической основой становления институтов молодежного представительства выступают: концепции партиципаторной модели плюралистической демократии и неокорпоратизма. Автор считает, что политическими факторами, оказавшими непосредственное влияние на становление институтов молодежного представительства, стали: осознание (в контексте массовизации многих политических процессов) все новыми слоями населения, в том числе и молодежью, своих групповых интересов, их стремление активно включиться в функционирование политической системы и обусловленное этим значительное развитие общественного движения (как экстенсивного, так и интенсивного), усиление роли общественных объединений и всего общественного («третьего») сектора в управлении различными сферами жизни социума, происходящее на фоне снижения роли таких традиционных форм политического участия, как политические партии.

Выявляется политическое содержание таких факторов становления институтов молодежного представительства, как: традиционная территориальная и профессиональная локальность молодежных организаций; конфликтогенный потенциал молодежной среды, транслирование межпартийной конкуренции в молодежные отделения соответствующими партиями, неразработанность нормативно-правовой и программно-методической базы организации работы с молодежью.

В диссертации обобщается практический опыт построения региональной системы молодежного представительства в Приднестровье. Отмечается, что специфика общественно-политического, социально-экономического развития региона, ряд особенностей приднестровского молодежного общественного движения способствовали формированию такой модели молодежной политики, где приоритетное значение принадлежит государственным и муниципальным структурам, а молодежное общественное движение выполняет вспомогательные функции. Данная модель долгое время оправдывала свое существование, однако, в начале 2000-х годов в молодежной политике Приднестровья началось

кардинальное реформирование, поскольку выяснилось, что молодежное общественное движение не готово к выполнению новых и более сложных задач. Политическая практика показала, что молодежное общественное движение не способно обеспечить адекватного представительства интересов различных слоев молодежи, осуществить их артикулирование и агрегирование.

Большая зависимость молодежного общественного движения от органов государственной власти и местного самоуправления, его малочисленность и инфраструктурная слабость ограниченное политico-социализирующее влияние на молодежь стали представлять серьезное препятствие для реализации молодежной политики Приднестровья. В этой ситуации произошел коренной пересмотр основ государственной молодежной политики, суть которого изложена в Концепции развития детского и молодежного общественного движения в Приднестровской Молдавской Республике, утвержденной Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики в 2003 году.

Приоритетной задачей в развитии молодежного общественного движения Приднестровья в соответствии с Концепцией было признано вовлечение в общественную деятельность максимального числа молодых граждан в целях их политической социализации. Стержневым элементом системы молодежного общественного движения были признаны институты молодежного представительства (органы ученического и студенческого самоуправления образовательных учреждений, советы молодых работников организаций различных организационно-правовых форм, территориальные молодежные представительные органы, республиканские молодежные представительные органы), имеющие выборный характер, широкий круг полномочий и приоритетное право представлять права и интересы молодежи в органах государственной власти различных уровней.

По существу, указанной Концепцией, а также рядом других нормативно-правовых актов обозначены контуры новой модели взаимоотношений государственных институтов и молодежного движения. Смысл ее заключается в том, что, участвуя в формировании и деятельности институтов молодежного представительства (получающих организационную, материально-техническую и финансовую помощь со стороны государственных структур), молодежные общественные объединения смогут на условиях конкурентности представлять и

отстаивать свои инициативы и программы, а также реализовать их на практике.

Для государственных структур социальный состав институтов молодежного представительства будет являться средством мониторинга популярности определенных молодежных объединений в молодежном сообществе, актуальности тех или иных проблем, что позволит оперативно корректировать ход молодежной политики и общий курс социальных преобразований. Кроме того, работая в тесном контакте с органами государственной власти и местного самоуправления, институты молодежного представительства создадут предпосылки для интеграции молодежного общественного движения в политическую систему и, следовательно, для легитимизации политической власти в молодежной среде.

В диссертационной работе анализируется опыт формирования целостной и многоуровневой системы молодежного представительства в приднестровском регионе; характеризуются основные этапы формирования региональной системы молодежного представительства; описываются ее основные параметры (организационное строение, основные принципы функционирования, комплекс задач).

Обосновывается, что приоритетными направлениями развития региональной системы молодежного представительства в Приднестровье являются:

- обучение молодежи навыкам гражданского участия в общественных процессах;
- представительство интересов молодых граждан в органах государственной власти и местного самоуправления, поддержка и продвижение молодежных инициатив;
- формирование кадрового резерва для органов государственной власти и местного самоуправления;
- создание конкурентной среды между молодежными общественными объединениями в целях максимально полного использования их социально-политического потенциала.

В итоге, на основе анализа практического опыта построения региональной системы молодежного представительства в Приднестровье делается вывод, что политическая специфика данного региона обуславливает сочетание эволюционно-советского и модернизационного подходов к формированию институтов молодежного представительства с

целью интеграции молодежи в систему политических отношений и стабилизации политической системы в целом.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы, в которых подчеркивается значимость институтов молодежного представительства для функционирования системы политических отношений; обобщен опыт формирования системы молодежного представительства в Приднестровье; предложен прогноз ее дальнейшего развития, а также изложены рекомендации, сформулированные на основе анализа первых практических результатов функционирования региональной системы молодежного представительства.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Иваненко И.Н. Воспитание как важнейший фактор политической социализации молодежи в новых социокультурных условиях// Педагогический альманах. 2002. № 2 - 3 п.л.
2. Иваненко И.Н. Органы ученического и студенческого самоуправления как механизм развития молодежного общественного движения// Молодежные ведомости, 2002. № 1 - 1, 5 п.л.
3. Иваненко И.Н. Проблемы политической социализации приднестровской молодежи// Вестник Приднестровского университета. 2003. № 2 - 3 п.л.
4. Иваненко И.Н. К вопросу об участии детей и молодежи в общественно-политических процессах// Педагогический альманах. 2004. № 3 - 4 - 3, 5 п.л.
5. Иваненко И.Н. Институты молодежного представительства в структуре политической системы// Государственное и муниципальное управление / Под общ. ред. Мерцацова А.А., Старостенко А.М. Орел, 2004 - 1 п.л.

№ 25087

Подписано к печати 19.11.04 г.

Издательский дом «Орлик».

Заказ № 158. Тираж 100 экз. Объем 1 п.л. 60x84 1/16.