

На правах рукописи



**ЮТКИНА Ирина Петровна**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Специальность 08.00.05 –**

**Экономика и управление народным хозяйством**

**(15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями  
и комплексами: АПК и сельское хозяйство)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Саранск – 2009**

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

Научный руководитель – доктор экономических наук профессор  
**Коваленко Елена Георгиевна**

Официальные оппоненты – доктор экономических наук профессор  
**Зинина Любовь Ивановна;**

кандидат экономических наук доцент  
**Чалова Ольга Николаевна**

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Нижегородская  
государственная сельскохозяйственная  
академия»

Защита состоится 30 октября 2009 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.05 при ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» по адресу: 430005, г. Саранск, ул. Полежаева, 44, ауд. 712 (25-й корпус).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. М. Бахтина ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на сайте ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»: <http://dsov.mrsu.ru>

Автореферат разослан «29» сентября 2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор экономических наук профессор



**Л. А. Кормишкина**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Дальнейшее развитие сельского хозяйства России невозможно без усиления государственного регулирования и поддержки этой важной отрасли экономики. В условиях рыночных отношений аграрный сектор наиболее подвержен влиянию негативных факторов нестабильности внешней и внутренней среды. В связи с этим развитые страны выделяют значительные финансовые средства на поддержку сельского хозяйства (доля государственной поддержки отрасли в ВВП США достигает 25 %, стран ЕС – 39 %), чем и объясняется высокий уровень продовольственного обеспечения населения этих стран. В России данный показатель составляет всего 1,5 %.

Низкий уровень бюджетной поддержки сельского хозяйства нашей страны в условиях острого дефицита собственных средств у большинства аграрных предприятий привел к разрушению производственного потенциала, снижению объемов инвестиций и технической оснащенности производства, ухудшению социального положения сельского населения. В последние годы были приняты меры по формированию многоканальной системы государственной поддержки сельского хозяйства, увеличилось бюджетное финансирование отрасли. Важную роль в развитии аграрного сектора экономики призваны сыграть приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы». В соответствии с последним документом в период с 2008 по 2012 г. в отрасль планируется направить более 551,3 млрд руб. из федерального бюджета и столько же – из бюджетов субъектов РФ.

Предпринятые Правительством Российской Федерации меры по улучшению макроэкономической ситуации способствовали стабилизации и увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Темп прироста в сельском хозяйстве в 2008 г. составил 11 %, что впервые было больше, чем в экономике страны в целом. Тем не менее даже при относительно благоприятных условиях последних лет сельскохозяйственные предприятия не в состоянии рассчитаться с долгами без поддержки государства, поскольку их дебиторская и кредиторская задолженность ежегодно возрастает. Кроме того, начавшийся в 2008 г. экономический кризис может привести к стагнации аграрной сферы экономики. С целью недопущения такой ситуации необходимы новые подходы к аграрной политике государства, ориентированные прежде всего на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, рост доходов сельского населения, развитие сельских территорий, а также на обеспечение продовольственной безопасности страны. Эффект от макроэкономических мер государства может быть достигнут только при условии их дополнения адекватными мерами на мезо- и микроуровнях управления.

Решение обозначенных задач требует активизации теоретических и методических разработок, направленных на формирование эффективной государственной поддержки аграрной сферы экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственного производства посвящены работы значительного числа отечественных и зарубежных ученых. Рассматриваемой проблематикой занимались такие зарубежные экономисты, как С. Брю, Дж. Гэлбрейт, Н. Гюнтер, О. Гюртнер, Э. Доллан, А. Мартин, Дж. Мейдж, Р. Простерман, М.Трейси и др.

Среди российских ученых значительный вклад в развитие теории государственного воздействия на развитие сельского хозяйства внесли А. И. Алтухов, Н. А. Борхунов, И. Н. Буздалов, В. П. Васильев, В. А. Добрынин, М. М. Коробейников, М. Л. Лишанский, В. В. Милосердов, О. В. Попова, Б. И. Пошкус, Н. П. Радугин, Э. А. Сагайдак, И. А. Сергеева, А. Н. Семин, Е. В. Серова, И. Г. Ушачев и другие авторы.

Региональные проблемы государственного регулирования сельского хозяйства нашли отражение в работах В. А. Вашанова, А. Ю. Горохова, Г. Г. Карпенко, Е. Г. Коваленко, В. А. Кундиуса, Н. Н. Куницыной, Е. П. Пешковой, Н. В. Рыскина, Л. А. Соловьевой, А. Ш. Хуажаева и других. Вместе с тем большинство научных публикаций представлено в периодических изданиях, количество монографических исследований в данной области ограничено.

До настоящего времени в теоретическом плане недостаточно разработанными являются проблемы выбора направлений и приоритетов государственной поддержки сельского хозяйства. Следует отметить, что слабо освещены вопросы государственной поддержки данной отрасли в дотационных регионах, социально-экономические условия которых требуют обязательного участия государства. Кроме того, в научных разработках не дается четких обоснований при решении задач государственного субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Таким образом, недостаточная разработанность обозначенных проблем, особенно применительно к регионам, свидетельствует об актуальности темы исследования. Это предопределило постановку цели и задач диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по развитию и повышению эффективности государственной поддержки сельского хозяйства.

Реализация данной цели потребовала решения следующих задач:

- исследовать теоретические аспекты и объективные предпосылки государственного регулирования аграрной сферы экономики;
- рассмотреть основные принципы, формы, методы и инструменты государственной поддержки сельского хозяйства;
- дать оценку современному состоянию аграрной сферы экономики конкретного региона, существующим формам государственной поддержки,

их эффективности и соответствия требованиям современного этапа социально-экономического развития страны;

– обосновать необходимость возрастания роли государства в развитии аграрного сектора экономики и наиболее важные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства;

– разработать комплекс мероприятий по повышению эффективности деятельности органов государственного управления по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Объектом диссертационного исследования** является система государственной поддержки сельского хозяйства.

**Предметом исследования** являются теоретические, методические и практические проблемы, связанные с развитием системы государственной поддержки сельского хозяйства.

**Область исследования.** Диссертация соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (п. 15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: АПК и сельское хозяйство; п.п. 15.33. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам государственного регулирования экономики, развития агропромышленного комплекса, государственной поддержки сельского хозяйства. В диссертационной работе были использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Мордовия по развитию экономики, агропромышленного комплекса и сельского хозяйства. Исследование проводилось с учетом принятых государственных программ в области аграрных преобразований.

Информационной базой исследования послужили официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, отчетные и прогнозные данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства экономики Республики Мордовия, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия, данные периодической печати, результаты экспертных оценок, базы данных сети Интернета.

В качестве методологической базы исследования использовался системный подход с применением таких общенаучных методов, как анализ и синтез, сочетание исторического и логического, методов системного, структурного, факторного и функционального анализа, экспертных оценок, а также наблюдения основных макроэкономических показателей и сравнения их с пороговыми значениями, экономико-математического моделирования.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию государственной поддержки сельского хозяйства.

Конкретные результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования, состоят в следующем:

– расширено теоретическое представление о государственной поддержке сельского хозяйства как о взаимосвязанной системе методов и инструментов, используемых государством для реализации национального приоритета, состоящего в обеспечении продовольственной безопасности страны через создание экономических условий для расширенного воспроизводства основных продуктов питания и рационализацию необходимого импорта, а также в повышении эффективности сельскохозяйственного производства с целью дальнейшего роста уровня жизни населения (с. 24–32, 39–40);

– обоснованы приоритетные направления государственной поддержки сельского хозяйства, включающие: а) развитие внутреннего производства на основе более активного использования факторов его интенсификации (биотехнология, интеграция и кооперация, комплексная переработка сырья для сокращения потерь); б) модернизацию сельскохозяйственной отрасли и перевод ее на инновационный путь развития; в) совершенствование системы ценообразования; г) развитие социальной и рыночной инфраструктуры, которые необходимы для преодоления кризисной ситуации в сельском хозяйстве и улучшения продовольственного положения в стране (с. 83–105);

– разработана эконометрическая корреляционно-регрессионная модель, позволяющая оценить зависимость производства товарной продукции сельского хозяйства от объемов государственной поддержки и определить нормативный уровень ее эффективности, использование которой дает возможность принимать оптимальные управленческие решения по рациональному использованию государственных средств (с. 109–116);

– предложена методика расчета государственных субсидий производителям молока и мяса КРС за реализованную продукцию, позволяющая определить объемы бюджетного финансирования при различных стратегиях развития производства (сдерживания падения темпов воспроизводства, обеспечения простого воспроизводства, стимулирования перехода к расширенному воспроизводству) (с. 125–134);

– разработана процедура принятия решения о возможности и сроке пролонгации основного долга по инвестиционным кредитам на основе предложенных экономических критериев (достигнутого уровня продуктивности скота, рентабельности продукции, освоения плановой мощности инвестиционного проекта и др.) и обоснована необходимость создания Межведомственной комиссии по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям в реализации инвестиционных проектов (с. 135–142);

– обосновано предложение о передаче части полномочий по финансированию субсидий населению и сельхозтоваропроизводителям, реализуемых Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордо-

вия, муниципальным образованиям с внесением соответствующих изменений в законодательство, что будет способствовать обеспечению систематического контроля целевого расходования бюджетных средств (с. 157–165).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Теоретическую значимость имеют результаты, состоящие в расширении теоретического представления о современной системе государственной поддержки сельского хозяйства применительно к современным условиям и приоритетам экономического развития страны, в систематизации применяемых в государственной поддержке сельского хозяйства направлений, методов, инструментов.

Практическая значимость определяется возможностью использования предложенной методики расчета субсидий товаропроизводителям за реализованную продукцию, а также рекомендаций по обеспечению контроля целевого расходования бюджетных средств, способствующих дальнейшему развитию системы государственной поддержки аграрного сектора экономики, повышению действенности и результативности аграрной политики субъектов Российской Федерации. Отдельные положения могут использоваться для осуществления прогнозной оценки потребности сельского хозяйства в бюджетном финансировании, инвестициях и кредитных ресурсах и эффективности использования средств государственной поддержки.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на Международной научно-практической конференции «Современные проблемы менеджмента качества в условиях глобальной экономики» (Саранск, 16–17 октября 2008 г.), семинарах для молодых ученых, аспирантов и студентов старших курсов «Развитие инновационного потенциала России» (Саранск, 2007 г.) и «Инновационная политика в регионе: проблемы и перспективы» (Саранск, 2008 г.), внутривузовской конференции «Огаревские чтения» в Мордовском государственном университете имени Н. П. Огарева (Саранск, 2005–2006 гг.).

Результаты исследований одобрены и приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия. Предложения и рекомендации автора использованы при разработке Программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», Республиканской целевой программы «Развитие мясного скотоводства в Республике Мордовия на 2009–2012 годы». Теоретические и практические разработки диссертационного исследования используются в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Система государственного и муниципального управления» в ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева».

**Публикации.** По результатам диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ общим объемом более 25,7 п.л. (8,6 п.л. – лично автора), в том числе 2 монографии. Две статьи опубликованы в журнале, рекомендованном ВАК РФ («Региониология»).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 234 наименования и 17 приложений. Основное содержание изложено на 196 страницах машинописного текста, включая 40 таблиц и 15 рисунков.

## **2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **2.1. Расширенное теоретическое представление о государственной поддержке сельского хозяйства.**

Государственное регулирование является одной из основных форм участия государства в экономической жизни. Практика функционирования аграрного сектора экономики России свидетельствует, что данный сектор в настоящее время не способен обеспечить эффективное воспроизводство за счет собственных финансовых ресурсов. Это диктует необходимость усиления государственного регулирования его развития.

Мировой трансформационный процесс сопровождается усилением системы экономического регулирования в целом и государственного регулирования сельского хозяйства, в частности. В странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции рассматривается как важнейшее условие политической стабильности и, следовательно, как показатель национальной независимости в международных отношениях и соответствующим образом регулируется. С учетом экономических реалий возрастает роль, постоянно изменяются формы и методы государственного регулирования, происходит их диверсификация. По целям воздействия на сельскохозяйственное производство меры государственного регулирования могут быть направлены на ограничение объемов производства продукции или на их рост и поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поскольку в Российской Федерации остро стоит проблема продовольственной безопасности, меры, направленные на ограничение объемов производства сельскохозяйственной продукции, не применяются.

Продовольственная безопасность Российской Федерации обеспечивается стабильностью внутреннего производства, а также наличием необходимых резервов и запасов. В этой связи основной задачей современного периода вне зависимости от изменений внешних и внутренних условий является развитие отечественного производства основных видов продовольствия.

Проведенный анализ существующих теоретических представлений о государственном регулировании сельского хозяйства, его форм и методов позволил сделать вывод о том, что нет единого подхода к пониманию сущности и содержания государственной поддержки, отсутствует системное представление о ней. На наш взгляд, государственная поддержка сельского хозяйства – это взаимосвязанная система методов и инструментов, используемых государством для реализации национального приоритета, состоящего в обеспечении продовольственной безопасности страны через создание экономиче-

ских условий для расширенного воспроизводства основных продуктов питания и рационализацию необходимого импорта, а также в повышении эффективности сельскохозяйственного производства с целью дальнейшего роста уровня жизни населения.

Государственная поддержка аграрного сектора экономики реализуется путем сочетания административно-правовых и экономических методов, а также адекватных им инструментов, которые в систематизированном виде представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Система методов и инструментов государственной поддержки сельского хозяйства

Государственная поддержка сельского хозяйства в настоящее время осуществляется по двум направлениям – поддержка сельскохозяйственного производства и социальной сферы села. Первое направление предусматривает предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, на развитие племенного животноводства, поддержку растениеводства (включая компенсацию части затрат по страхованию

урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, на приобретение средств химической защиты растений), предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям. Второе направление включает субсидии молодым специалистам для приобретения или строительства жилья, на целевое финансирование газификации, водоснабжения, дорожного строительства и электрификации на селе.

В ходе исследования сделан вывод о том, что среди экономических регуляторов стабильное развитие сельского хозяйства в решающей степени зависит от ценовой ситуации и требует формирования механизмов ценообразования на основе индикативных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции. Без оптимизации межотраслевых ценовых отношений в экономике невозможно обеспечить расширенное воспроизводство в аграрной сфере. В развитии административно-правовых методов регулирования особое внимание необходимо уделить совершенствованию системы закупок продукции для государственных нужд, обеспечивающей расширение спроса на продукцию отечественного производства, а также рационализацию соотношения экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, что будет способствовать защите отечественного товаропроизводителя.

## **2.2. Обоснование приоритетных направлений государственной поддержки сельского хозяйства.**

Существующая система государственной поддержки сельского хозяйства России нашла отражение в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК» и Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». Для реализации принятых решений за 2006 – 2008 гг. в целом были приняты 22 федеральных закона (только в 2008 г. – 14), 4 программы и около 100 постановлений Правительства РФ, касающихся развития аграрной сферы экономики. Кроме того, в этих документах важная роль отведена финансовым инструментам государственной поддержки – субсидиям и льготным кредитам, предоставленным сельхозтоваропроизводителям. Так, ресурсное обеспечение названной выше программы в 2008 г. составило 118,7 млрд. руб. (64,4 % от общих расходов федерального бюджета на сельское хозяйство), из них на субсидирование процентных ставок по кредитам приходится преобладающая доля – 64,9 % или 41,9 % от общего бюджетного финансирования аграрной сферы. За этот период отмечен значительный рост объемов кредитов, привлеченных в агропромышленный комплекс (в 2008 г. 542,5 млрд руб. в сравнении со 125,6 млрд руб. в 2005 г.), и их позитивное влияние на стабилизацию производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Исследование системы государственной поддержки сельского хозяйства региона на примере Республики Мордовия позволило обосновать ее приоритетные направления аналитическими данными (таблица 1). Как видно из таблицы, из 12 направлений государственной поддержки отрасли на субси-

дирование процентных ставок по кредитам в среднем за 2003–2007 гг. приходилась 1/3 всех бюджетных расходов на сельское хозяйство республики. Причем в 2007 г. доля этих расходов по сравнению с 2003 г. выросла в 20 раз.

Таблица 1 – Структура государственной поддержки сельского хозяйства Республики Мордовия, тыс. руб.

Субсидии по направлениям	2003	2004	2005	2006	2007
<b>На животноводство</b>	18149	18350	6270	18131	18639
% к итогу	3,1	3,6	1,6	2,0	1,3
<b>На семеноводство</b>	20720	21206	19350	11253	5401
% к итогу	3,6	4,2	5,1	1,3	0,4
<b>На производство льна и конопли</b>	1147	975	1278	944	796
% к итогу	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1
<b>На садоводство</b>	3689	4702	2893	2440	1625
% к итогу	0,6	0,9	0,8	0,3	0,1
<b>На страхование</b>	265	1700	5706	17478	11109
% к итогу	0	0,3	1,5	1,9	0,8
<b>На агрохиммелиорацию почв</b>	39775	20555	28209	20392	19324
% к итогу	6,8	4,1	7,4	2,3	1,3
<b>На экономическое выравнивание</b>	12345	11165	10648	11466	7000
% к итогу	2,1	2,2	2,8	1,3	0,5
<b>На возмещение разницы в процентных ставках по кредитам</b>	55858	55817	68917	435779	1126558
% к итогу	9,6	11,0	18,1	48,4	76,8
<b>На средства химизации</b>	40460	17570	61204	0	6640
% к итогу	6,9	3,5	16,1	0	0,5
<b>На ликвидацию потерь от стихийных бедствий</b>	255480	0	0	53064	0
% к итогу	43,8	0	0	5,9	0
<b>На газификацию</b>	22500	10700	10000	10000	2000
% к итогу	3,9	2,1	2,6	1,1	0,1
<b>На жилищное строительство</b>	54000	54998	32252	190956	238244
% к итогу	9,3	10,9	8,5	21,2	16,2
<b>Прочие субсидии</b>	58902	287546	134043	127715	29188
% к итогу	10,1	56,9	35,2	14,2	2,0
<b>Итого</b>	583290	505284	380770	899618	1466524

Одним из приоритетов государственной поддержки сельского хозяйства является развитие социальной и рыночной инфраструктуры в сельской местности. С 2003 по 2007 г. сумма, выделяемая на финансирование жилищного строительства, выросла более чем в 4,4 раза.

Программа «Социальное развитие села до 2010 года» содержит 11 межведомственных разделов, охватывающих практически все сферы развития сельских территорий. Это, например, «Развитие жилищного строительства в сельской местности», «Развитие сети сельских общеобразовательных учреждений», «Развитие сети сельских учреждений первичной медико-социальной помощи, физической культуры и спорта» и пр. Финансирование программы осуществляется по многоканальному принципу. Общая сумма расходов на ее реализацию за 2003–2010 гг. должна составить 3 023 млн руб., в том числе средства федерального бюджета – 492 млн руб. (16,3 %), бюдже-

та Республики Мордовия – 1 318 млн руб. (43,6 %), внебюджетных источников – 1 212 млн руб. (40,1 %).

Одной из главных задач экономического роста аграрного сектора экономики является ускоренное развитие животноводства, поскольку Россия испытывает острый дефицит в продуктах питания животного происхождения (обеспеченность по отношению к рекомендуемым рациональным нормам потребления по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам в 2008 г. составила менее 80 %). Особенно остро стоит проблема зависимости страны от импорта. Его доля в товарных ресурсах мяса оценивается в 38,2 %, молока – в 23,2 %. Тем не менее субсидии на животноводство, как видно из таблицы 1, в абсолютном выражении практически не меняются, а их доля с каждым годом уменьшается: если в 2003 г. она составляла 3,1 % (18,1 млн руб.), то в 2007 г. – 1,3 % (18,6 млн руб.). На наш взгляд, это и явилось одной из причин снижения поголовья КРС (в 2000 г. в Республике Мордовия было 356,2 тыс. голов, в 2007 г. – 298,6 тыс. голов, или на 16 % меньше). Между тем рост объемов производства животноводческой продукции, модернизация отрасли и ее перевод на инновационный путь развития невозможны без увеличения объемов государственного финансирования и ценового регулирования (цена на мясо КРС компенсировала затраты на его производство в 2000 г. на 45 %, в 2008 г. – на 59 %).

В науке и практике остро дискутируется вопрос о масштабах государственной поддержки сельского хозяйства. Аргументацией роста необходимости их является практика экономически развитых стран, которые направляют на поддержку отрасли до 65–70 % от ВВП, произведенного в аграрном секторе, тогда как Российская Федерация – не более 9–10 %. Уровень поддержки сельского хозяйства в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий в странах Евросоюза в последние годы составлял 843 доллара, в Японии – 9 529, в Норвегии – 2 882, в США – 155 долларов, в то время как в России – только 10 долларов.

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» способствует тому, что доля средств, выделяемых на сельское хозяйство, растет. Например, в Республике Мордовия доля сельского хозяйства в расходах консолидированного бюджета возросла с 5 % в 2000 г. до 9,2 % в 2007 г. Следует отметить, что уровень государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Мордовия выше среднероссийского: если в среднем по стране в 2007 г. государственная поддержка в расчете на одного сельского жителя составила 186,3 руб., то в Мордовии – 1 354,9 руб., или в 7,3 раза больше; в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий – в 2,6 раза больше. Приведенные данные мировой и отечественной практики доказывают недостаточность масштабов государственной поддержки сельского хозяйства в России, что в значительной степени объясняет ее низкую результативность. Кроме того, в процессе исследования установлено, что государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется по многим каналам, она распыляется на незначительные суммы по различным направлениям и не оказывает

существенного влияния как в целом на рост сельскохозяйственного производства, так и на финансовое состояние сельхозтоваропроизводителя.

### 2.3. Эконометрическая модель, предназначенная для оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства.

В целях оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства разработана эконометрическая модель, устанавливающая зависимость между объемами государственного финансирования сельскохозяйственного производства и результативностью отрасли (ростом объемов производства и экономической эффективностью).

Корреляционно-регрессионный анализ и эконометрическая модель построены на совокупности данных по районам Республики Мордовия за 2006–2007 гг. В качестве результирующего фактора использован показатель выручки от реализации товарной продукции, теснота связи которого с объемом государственной поддержки сельского хозяйства является существенной ( $r = 0,45$ ). Выявлена высокая корреляция между выручкой и финансовым результатом ( $r = 0,96$ ), а финансового результата – с уровнем рентабельности ( $r = 0,53$ ).

Взаимосвязь объема государственной поддержки и выручки от реализации товарной продукции описывается линейной функцией вида  $y = k \times X + b$ , где  $y$  – выручка от реализации товарной продукции сельскохозяйственными предприятиями, тыс. руб.;  $X$  – объем государственной поддержки сельскохозяйственного производства, тыс. руб.;  $k$  и  $b$  – искомые коэффициенты уравнения регрессии. Рассчитанные значения параметров, а также оценки качества однофакторной модели (коэффициент детерминации –  $R^2$ , критерий Фишера –  $F$ , критерий Стьюдента –  $t$ , критерий Дарбина–Уотсона –  $DU$ ) приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Рассчитанные параметры и оценки качества эконометрической корреляционно-регрессионной модели

Год	Уравнение регрессии	$R^2$	$F_{\text{факт.}}$	$F_{\text{табл.}}$	$t_{\text{факт.}}$	$t_{\text{табл.}}$	$DU$	$D_u$	$4-D_u$
2006	$Y=114333,7 + 6,4 \times X$	0,22	5,95	4,28	2,44	2,07	1,99	1,43	2,57
2007	$Y=173694,0 + 3,9 \times X$	0,20	5,40	4,28	2,32	2,07	1,94	1,43	2,57
2006–2007	$Y=161383,5 + 4,3 \times X$	0,21	11,48	4,06	3,39	2,02	1,93	1,57	2,43

Уравнение регрессии адекватно описывает изменчивость результирующего показателя. В среднем за 2006–2007 гг. увеличение объемов государственной поддержки сельского хозяйства в районах республики на 1 тыс. руб. способствовало приросту величины выручки от реализации товарной продукции на 4,3 тыс. руб. Причем данное обстоятельство косвенно определяло улучшение финансового положения и рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, расположенных на территории Республики Мордовия.

Для оценки уровня и эффективности государственной поддержки производителей проведена группировка всех функционирующих в республике

сельскохозяйственных предприятий по объемам выделенных бюджетных ассигнований, результаты которой приведены в таблице 3. Данные группировки свидетельствуют, что предприятия из группы с наибольшим объемом поддержки функционируют намного эффективнее.

Таблица 3 – Группировка сельскохозяйственных предприятий Республики Мордовия по объемам выделенных бюджетных ассигнований за 2008 г.

Группы предприятий по объему выделенных субсидий, млн руб.	Количество предприятий в группе	Получено субсидий, млн руб.			На 1 предприятие получено, тыс. руб.		Выручка в расчете на 1 руб. бюджетных средств, руб.
		из бюджета РФ	из бюджета РМ	итого	субсидий	прибыли	
1. Менее 1,0	94	24,6	15,9	40,5	430,9	203,9	5,92
2. 1,1– 5,0	174	343,6	181,7	525,3	3 019,0	3 391,0	5,99
3. Свыше 5,1	26	703,1	372,6	1 075,7	41 373,1	3 477,0	6,75
Итого	294	1 071,3	570,2	1 641,5	5 583,3	5 150,0	6,48

В среднем на 1 предприятие в 3-й группе получено субсидий больше в 13,7 раза, чем во 2-й, и в 96 раз больше, чем в 1-й. Третья группа самая малочисленная, в нее входит только 9 % наиболее крупных предприятий. Средняя стоимость валовой продукции в группе максимальная и составляет 249 млн руб. Следует подчеркнуть, что именно с ними связаны в республике перспективы наращивания объемов производства продукции животноводства.

#### 2.4. Методика расчета государственных субсидий товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции.

В целях совершенствования механизма субсидирования, направленно-го на наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышения заинтересованности предприятий в увеличении рентабельности производства, разработана методика расчета субсидий товаропроизводителям на единицу реализованной продукции. Она представляет собой инструмент ценового регулирования производства продукции, позволяющий учесть дифференциацию экономического состояния производителей, и реализуется в несколько этапов.

На первом этапе определяется перечень основных видов сельскохозяйственной продукции, наиболее важных для потребителей, производство которых требует государственной поддержки. Выбор может диктоваться и финансовыми возможностями региона. Для Республики Мордовия первоочередной задачей в настоящее время является стабилизация и развитие производства молока и мяса КРС, поэтому именно на примере данной продукции были проведены все необходимые расчеты.

На втором этапе выявляется дифференциация экономического состояния товаропроизводителей с группировкой по уровню воспроизводства продукции и по каждой из них обосновывается индикативный показатель – уровень рентабельности. Ценовое регулирование предложено осуществлять в

соответствии с тремя возможными вариантами воспроизводства – сдерживание падения темпов воспроизводства, простое воспроизводство и расширенное воспроизводство. Индикативная рентабельность производства молока по этим вариантам соответственно составит 30, 31–50 и 51–75, а производства мяса КРС – 15, 16–30 и 30–45 %.

На третьем этапе определяется и фиксируется уровень базовой рентабельности от реализации субсидируемой продукции сельского хозяйства в разрезе сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На четвертом этапе обосновывается механизм влияния на темпы роста рентабельности и снижения себестоимости производства сельскохозяйственной продукции. Для этого предлагается ввести коэффициент изменения уровня рентабельности (К):

$$K = R_x - R_p, \quad (1)$$

где  $R_x$  – уровень базовой рентабельности сельскохозяйственной продукции конкретного товаропроизводителя, %;

$R_p$  – средний уровень рентабельности сельскохозяйственной продукции в регионе за три последних года, %.

Если  $K < -15,1$ , то субсидии не выплачиваются. При  $-15 < K < 5$  субсидии предназначены для сдерживания падения темпов воспроизводства, при  $5,1 < K < 10$  субсидии обеспечивают простое воспроизводство, если  $K > 10,1$ , то субсидии способствуют расширенному воспроизводству.

На пятом этапе осуществляется расчет необходимого количества финансовых вложений на единицу субсидируемой сельскохозяйственной продукции региона для конкретных хозяйств. Объем финансирования определяется по каждому виду продукции в соответствии с вариантом воспроизводства.

Расчета субсидии на производство молока при сдерживании падения темпов воспроизводства (1-й вариант) осуществляется по следующей формуле:

$$D = (C \times 1,3) - Ц; \quad (2)$$

для простого воспроизводства (2-й вариант):

$$D = (C \times 1,5) - Ц; \quad (3)$$

для расширенного воспроизводства (3-й вариант):

$$D = (C \times 1,75) - Ц, \quad (4)$$

где  $D$  – субсидии на единицу продукции, руб.;

$C$  – себестоимость единицы субсидируемой продукции, руб.;

$Ц$  – цена единицы реализуемой продукции, руб.

Для расчета субсидий на производство мяса коэффициент, на который умножается базовая рентабельность, будет соответственно 1,15; 1,3; 1,5.

Общая сумма субсидий (О) определяется по следующей формуле:

$$O = D \times P, \quad (5)$$

где  $P$  – объем реализованной предприятием продукции в натуральном выражении, т.

В соответствии с предложенной методикой и планируемыми в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» объемами производства продукции животноводства в диссертации рассчитаны необходимые объемы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей при различных вариантах воспроизводства. Расчеты показали, что для достижения намеченных объемов производства молока и мяса КРС потребуются субсидий соответственно в 6 и 10 раз больше, чем выделено бюджетных средств на поддержку животноводства Республики Мордовия в 2009 г.

### 2.5. Предложения по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям в реализации инвестиционных проектов.

В условиях глобального экономического кризиса необходимой мерой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей должна стать пролонгация основного долга по инвестиционным кредитам, взятым в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы. В Республике Мордовия ведутся строительство и реконструкция производственных объектов животноводства в 83 хозяйствах по 100 инвестиционным проектам на общую сумму более 5 млрд руб. Как видно из таблицы 4, кредиты, полученные на реализацию инвестиционных проектов в 2006–2008 гг. не погашены. Большинство предприятий с 2009 г. должны начинать погашение основного долга.

Таблица 4 – Информация по погашению основного долга предприятиями, получившими кредиты в 2006–2008 гг. на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм), млн руб.

Показатель	Молочное скотоводство	Свиноводство	Откорм КРС	Птицеводство
Получено кредитов за 2006–2008 гг.	2 381	1 014	414	973
Погашено на 01.01.2009 г.	139	61	4	2
Остаток ссудной задолженности на 01.01.2009 г.	2 242	953	410	971
Финансовый результат от реализации продукции в 2008 г.	330	135	35	98

Расчеты показывают, что финансовый результат от реализации продукции в молочном скотоводстве и свиноводстве меньше ссудной задолженности в 7 раз, по откорму КРС – в 12 раз, в птицеводстве – в 10 раз. Данных средств явно недостаточно для погашения кредитов (срок которых не более 8 лет), даже если в уплату долга пойдет вся выручка.

Организационный механизм пролонгации возврата инвестиционных кредитов предполагает создание специальных структур и процедур. Для этого предлагается создать Межведомственную комиссию по оказанию помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в реализации инвестиционных

проектов, которая должна быть коллегиальным органом при правительстве региона.

На основании представленных данных комиссия принимает решение о пролонгации основного долга либо об отказе. Рационально пролонгировать инвестиционные кредиты сроком до 15 лет в зависимости от конкретных экономических показателей предприятия. Для принятия решения разработаны критерии, в соответствии с которыми должны осуществляться выбор сельхозтоваропроизводителей для пролонгации основного долга и определяться его сроки. К основным критериям следует отнести уровень продуктивности скота и рентабельности продукции, степень освоения плановой мощности проекта.

Механизм пролонгации основного долга по инвестиционным проектам должен учитывать производственно-экономические особенности сельскохозяйственных предприятий, поэтому единого срока возврата кредитов по всем хозяйствам быть не может. Межведомственная комиссия по оказанию помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в реализации инвестиционных проектов должна рассматривать каждое заявление от претендентов с глубоким изучением эффективности из работы и наличия возможности в дальнейшем погасить кредит.

Экономическое обоснование пролонгации выданных инвестиционных кредитов осуществлено на примере молочного скотоводства. Для этого были оценены основные параметры развития отрасли и их вариации по отдельным группам производителей (таблица 5).

Таблица 5 – Группировка хозяйств, реализовавших инвестиционные проекты по молочному направлению в 2007–2008 гг.

Группы хозяйств по надою на 1 корову, кг	Количество хозяйств в группе		Поголовье		Производство молока, т		Средняя рентабельность производства молока по группе, %	Сумма выделенных бюджетных ассигнований, млн руб.		Сумма полученных кредитов за 2006–2008 гг., млн руб.	
	все-го	% к итогу	на 1 хозяйство	% к итогу	на 1 хозяйство	% к итогу		на 1 хозяйство	% к итогу	на 1 хозяйство	% к итогу
<b>2007 год</b>											
Ниже 3000	25	41	371	34	1 042	27	15,6	3,2	28	46,7	49
3001–4000	18	30	501	33	1 608	30	26,7	3,5	22	38,6	28
4001–5000	10	17	492	18	1 736	18	27,4	3,5	12	21,4	9
Выше 5001	7	12	585	15	3 445	25	39,9	15,7	38	47,6	14
<b>2008 год</b>											
Ниже 3000	23	38	339	27	883	19	19,2	6,6	30	39,3	38
3001–4000	16	27	596	33	1 937	29	30,5	8,3	26	50,6	34
4001–5000	14	23	495	24	2 061	27	44,1	7,6	21	28,9	17
Выше 5001	7	12	660	16	3 817	25	34,3	13,1	23	37,4	11

Как видно из таблицы, в группе с продуктивностью коров менее 3 000 кг в год в 2007 г. находилось 25, а в 2008 году – 23 хозяйства, в то же время в этой группе в 2007 г. концентрировалось более 1/3 общего поголовья коров, от которых получено всего 27 % молока от общего объема производства. В 2008 г. эти показатели сократились соответственно на 7 и 8 процентных пунктов. Средний уровень рентабельности производства молока свидетельствует о том, что для этой группы необходима государственная поддержка для сдерживания падения темпов воспроизводства. Доля полученных кредитов по этой группе составила 49 % в 2007 году и 38 % – в 2008 году.

Исследования показали, что это наиболее рискованная группа заемщиков, поскольку потенциал ускоренного развития отрасли в ней ограничен. Поэтому для тех предприятий, которые уже завершили строительство или реконструкцию ферм, а надой на одну корову получают менее 3 000 кг, пролонгация основного долга по инвестиционным кредитам нецелесообразна. Велика вероятность того, что и в дальнейшем они не смогут расплатиться с банком. Основной долг по инвестиционным кредитам предлагается пролонгировать производителям молока 2 – 4-й групп.

#### **2.6. Рекомендации по совершенствованию системы государственного контроля целевого использования бюджетных средств.**

Новые условия функционирования агропромышленного сектора требуют применения гибкой системы управления, составной частью которой является контроль. Под экономическим контролем целевого использования бюджетных средств следует понимать постоянное наблюдение со стороны государства, органов государственного управления за производственной и финансово-хозяйственной деятельностью бюджетополучателей, а также за соблюдением должностными лицами действующих законодательных актов и правовых норм.

Можно констатировать, что в настоящее время должного контроля целевого использования возрастающих объемов бюджетных средств не осуществляется. Государственный орган управления сельским хозяйством в регионе данные функции в полном объеме выполнять не может, так как конечных бюджетополучателей насчитываются тысячи. Например, в Республике Мордовия среди бюджетополучателей физических лиц свыше 25 тыс., КФХ – 300 единиц, кооперативов – 200, сельскохозяйственных предприятий более 300 и т.д. Надо учитывать, что субсидии выделяются по многим направлениям (на дизельное топливо, удобрения, племенное животноводство и т.д.) и по каждому виду субсидий надо принять справку-расчет от каждого конкретного бюджетополучателя. Расчеты производятся ежемесячно, и перечисление средств идет сразу из двух бюджетов – федерального и республиканского. Документооборот только этого направления в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия насчитывает сотни тысяч единиц, а трудоемкость контроля многократно превышает реальные возможности имеющихся специалистов. Фактически перечисление средств идет

только по документам. Практически не проводятся проверки с выездом в районы республики, где могут быть и есть факты нецелевого использования бюджетных средств.

Для решения проблемы обеспечения действенного контроля целевого использования бюджетных средств обоснованы предложения по созданию в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия специального контрольно-ревизионного отдела, а также по передаче части его полномочий администрациям (а в них – управлениям или отделам сельского хозяйства) муниципальных районов с внесением соответствующих изменений в действующее законодательство. Считаем, что районные органы управления сельским хозяйством на своей территории более полно и реально смогут оценить ситуацию и оперативно выявлять случаи нецелевого использования бюджетных средств.

Привлечение исполнительных органов местного самоуправления к государственному финансированию сельскохозяйственных товаропроизводителей предполагает изменение состава участников бюджетного процесса и системы их взаимодействия в казначейском исполнении бюджета (рисунок 2).



Рисунок 2 – Предлагаемая система взаимодействия участников процесса государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Мордовия

Следует обратить внимание, что Федеральный закон № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» исключил муниципальный уровень из системы государственной поддержки сельского хозяйства. Это повлекло за собой не только прекращение финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей из местных бюджетов, но и утрату возможности контроля целевого

использования бюджетных средств. Для исправления ситуации предлагается внести изменения в ст. 17 данного закона о наделении полномочиями органов муниципальной власти в сфере АПК по финансированию субсидий населению и сельскохозяйственным товаропроизводителям.

### **3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Проведенное исследование системы государственной поддержки сельского хозяйства позволило сделать следующие выводы.

Государственная поддержка сельского хозяйства – это система методов и инструментов, используемых государством для решения приоритетных задач развития отрасли. На современном этапе национальным приоритетом России является обеспечение продовольственной безопасности.

Определены основные направления участия государства в развитии сельского хозяйства и пути совершенствования аграрной политики.

Прикладное исследование системы государственной поддержки сельского хозяйства осуществлено применительно к Республике Мордовия. Разработана эконометрическая модель зависимости объемов товарной продукции сельского хозяйства от масштабов государственной поддержки, которая позволяет оценить ее результативность.

Предложена методика расчета государственных субсидий производителям сельскохозяйственной продукции, направленная на стимулирование роста ее объемов и эффективности.

Разработан комплекс предложений по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям в реализации инвестиционных проектов, предложены меры по организации контроля целевого расходования бюджетных средств.

### **4. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Юткина, И. П. Государственная поддержка сельского хозяйства региона в контексте реализации приоритетного национального проекта «Развития АПК» / И. П. Юткина // Регионоведение. – 2008. – № 4. – С. 175–180 (0,35 п. л.).

2. Полушкина, Т.М. К вопросу о развитии системы государственного воздействия на развитие регионального АПК / Т. М. Полушкина, И. П. Юткина // Регионоведение. – 2009. – № 2. – С. 151–154 (0,18 п. л., в т. ч. авт. 0,09 п. л.).

### Монографии и статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:

3. Юткина, И. П. Государственная поддержка сельского хозяйства Республики Мордовия / И.П. Юткина // Экономика России : управление макро- и микропроцессами : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 4. – Саранск, 2005. – С. 233–236 (0,18 п. л.).

4. Коваленко, Е.Г. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Республике Мордовия : первые итоги / Е. Г. Коваленко, Т. М. Полушкина, И. П. Юткина. – Саранск : [б.и.], 2006. – 140 с. (8,11 п. л., в т. ч. авт. 2,70 п. л.).

5. Юткина, И. П. Механизм реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» / И. П. Юткина // Экономика России : управление макро- и микропроцессами : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 5. – Саранск, 2007. – С. 195–198 (0,18 п. л.).

6. Юткина, И. П. Итоги реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Республике Мордовия за 2006 год / И. П. Юткина // Региональные аспекты экономики, управление и право в современном обществе : межвуз. регион. сб. ст. – Вып. 5. – Йошкар-Ола, 2007. – С. 545–550 (0,3 п. л.).

7. Юткина, И. П. Научно-технический прогресс как основа развития агропромышленного комплекса / И. П. Юткина // Развитие инновационного потенциала России : материалы семинара для молодых ученых, аспирантов и студентов старших курсов. – Саранск, 2007. – С. 148–154 (0,41 п. л.).

8. Юткина, И. П. Государственная поддержка аграрной сферы за рубежом / И. П. Юткина // Экономика и управление : в поисках нового : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 5 : в 2 ч. – Саранск, 2008. – Ч. 1. – С. 110–113 (0,18 п. л.).

9. Юткина, И. П. Развитие системы сельской кредитной кооперации (на примере отдельных субъектов Российской Федерации) / И. П. Юткина // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе : межвуз. регион. сб. ст. – Вып. 6. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 641–651 (0,59 п. л.).

10. Полушкина, Т.М. К вопросу о мировом опыте преобразований в аграрном секторе экономики (институциональный аспект) / Т. М. Полушкина, И. П. Юткина // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе : межвуз. регион. сб. ст. – Вып. 6. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 448–458 (0,65 п. л. в т. ч. авт. 0,33 п. л.).

11. Юткина, И. П. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» как основа поддержки сельского хозяйства региона / И. П. Юткина // Экономическое развитие современной России : проблемы и перспективы: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 6. – Саранск, 2008. – С. 112–116 (0,3 п. л.).

12. Коваленко, Е.Г. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства Республики Мордовия / Е. Г. Коваленко, И. П. Юткина // Системное управление. – 2008. – № 1 (3). – 10 с. – Режим доступа : <http://sisupr.mrsu.ru> (0,58 п. л., в т. ч. авт. 0,29 п. л.).

13. Юткина, И. П. Механизм осуществления государственной поддержки по основным направлениям сельскохозяйственного производства и субсидирования процентных ставок по кредитам / И. П. Юткина // Системное управление. – 2008. – № 1 (3). – 8 с. – Режим доступа : <http://sisupr.mrsu.ru> (0,47 п. л.).

14. Юткина, И. П. К вопросу об устойчивом развитии сельских территорий / И. П. Юткина // Современные проблемы менеджмента качества в условиях глобальной экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саранск, 16–17 окт. 2008 г. – Саранск, 2008. – С. 254–258 (0,23 п. л.).

15. Юткина, И. П. Реализация Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» / И. П. Юткина // Экономика России : управление макро- и микропроцессами : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 6. : в 2 ч. – Саранск, 2008. – Ч. 1. – С. 59–62 (0,18 п. л.).

16. Юткина, И. П. Особенности инновационной деятельности в сельском хозяйстве / И. П. Юткина // Инновационная политика в регионе : проблемы и перспективы : материалы семинара для молодых ученых, аспирантов и студентов старших курсов. – Саранск, 2008. – С. 461–466 (0,3 п. л.).

17. Эффективность государственной поддержки развития аграрной сферы экономики / Е. Г. Коваленко, Т. М. Полушкина, О. Ю. Якимова, Г. М. Зинчук, С. В. Черемушкин, И. П. Юткина [и др.]. – Саранск, 2009. – 192 с. (11,16 п. л., в т. ч. авт. 1,39 п. л.).

Подписано в печать 25.09.09

Объем 1,25 п.л. Тираж 120 экз. Заказ № 1228.

Типография Издательства Мордовского университета  
430005, г. Саранск, ул. Советская, 24