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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Город как субъект финансового права"

Конституция РФ 1993 г.1 впервые закрепила местное самоуправление в качестве основополагающего принципа организации власти и управления на местах. Без слаженно функционирующей системы местного самоуправления весьма трудно формировать рыночные экономические структуры, т. к. на местном уровне складываются значительные и устойчивые финансовые, хозяйственно-экономические и социальные отношения. По мере становления местного самоуправления будут создаваться различного рода предпосылки - экономические, социальные, финансовые и правовые - для более глубокого и прочного введения начал самоуправления в границах всего государства.

В подавляющем большинстве демократических государств именно местные органы управления непосредственно решают повседневные, наиболее важные для населения вопросы. Это обусловливает сравнительно высокую управленческую активность и заинтересованность граждан в деятельности органов власти. К тому же непосредственное участие людей в управлении своей общиной, селом, районом, городом не требует столь высокого профессионализма, который необходим при управлении делами всего огромного государства.

С этих позиций весьма большое значение приобретает процесс формирования финансовой деятельности органов самоуправления города в современных условиях Российской Федерации, ибо переход к новой государственной модели невозможен без устойчивой финансовой системы местных сообществ.

Важным средством социального управления является право. Одновременно с процессом становления городского самоуправления происходит реформа правовой основы местного самоуправления. Реализация финансовой деятельности городских органов самоуправления предполагает созда

1 См.: Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., - М., 1993 г. ние четкой системы законодательства в области муниципальных финансов. Эффективность данной системы зависит прежде всего от адекватного закрепления в правовых нормах существенных признаков объекта правового регулирования - общественных отношений в сфере финансовой деятельности органов городского самоуправления.

Органы городского самоуправления для выполнения своих задач и функций применяют финансы в качестве экономического средства. В этой связи и обусловлена финансовая деятельность органов городского самоуправления. Переход от плановой экономики к экономике рыночного типа является процессом сложным, длительным и противоречивым, затрагивающим и экономические, и социальные, и правовые стороны развития города и государства взаимосвязано. Здесь необходимы принципиальные изменения финансовой системы, отношений в области кредита, налогов и т. п.

Таким образом, исследование основных моментов финансовой деятельности органов самоуправления города, а также особенностей системы нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в данной области, имеет важное теоретическое и практическое значение. К сожалению, до сих пор не существует научных работ, рассматривающих в единстве теоретические и практические проблемы финансовой деятельности органов городского самоуправления. В диссертации отмечается необходимость исследования финансовой деятельности органов самоуправления города, что обусловлено его политической, экономической и социальной функциями в развитии общества.

Вышеизложенным и объясняется выбор темы диссертационной работы, ее актуальность и значение.

Состояние научной разработанности темы. Основные вопросы городского самоуправления были в свое время рассмотрены и исследованы в основополагающих трудах русских ученых конца XIX-начала XX вв.: В.П. Безобразова, А.И. Васильчикова, Л.А. Велихова, Б.Б. Веселовского,

А.Д. Градовского, Н.М. Коркунова, Н.И. Лазаревского, Б.Э. Нольдэ, М.И. Свешникова и др.

На наш взгляд, для исследования проблем городского самоуправления и его финансовой деятельности определенный интерес представляет опыт научных исследований компетенции органов власти (в финансовой сфере в частности) в советский период развития. В этой связи следует отметить работы таких ученых, как И.А. Азовкин, Г.В. Атаманчук, Г.В. Барабашев,

A.А. Безуглов, В.И. Васильев, Л.К. Воронова, Б.Н. Габричидзе, В.Т. Кабы-шев, В.Е. Кузнеченкова, О.Е. Кутафин, В.А. Ржевский, Е.А. Ровинский,

B.C. Основин, А .Я. Слива, К.Ф. Шеремет и др.

Происходящие изменения государственности, становление самостоятельной финансовой компетенции органов самоуправления города вызвали интерес к этим вопросам ученых-юристов и экономистов. Поэтому на формирование тенденций и направлений данной диссертационной работы в различной степени оказали влияние появившиеся в последние годы труды и публикации таких ученых, как С.А. Авакьян, В.И. Васильев, К.С. Вельский, О.Н.Горбунова, Л.А.Давыдова, И.Г.Денисова, Л.А. Дробозина,

A.Н.Костюков, М.А.Краснов, В.А. Кряжков, Л.Е.Лаптева, В.М.Манохин,

B.И. Новоселов, М.И. Пискотин, С.Г. Пепеляев, Г.Б. Поляк, В.М. Родионова, А.Я. Слива, Ю.Н. Старилов, Ю.А. Тихомиров, И.А. Умнова, В.И. Фадеев, Н.И. Химичева и др.

При исследовании основных проблем финансовой деятельности городов широко использовались труды и публикации иностранных ученых как в переводе, так и в подлинниках. Особый интерес здесь представляют работы таких авторов, как Альберт М., БрюС.Л., Макконнелл К.Р., Мес-кон М.Х., Pay К., Самуэльсон П., Хедоури Ф. И др.

Объектом исследования являются общественные отношения, составляющие основные институты финансовой деятельности органов самоуправления города, их содержание и признаки, закрепляемые законодательством Российской Федерации.

Предмет исследования составляют теоретические и практические аспекты осуществления органами самоуправления города функций по планомерному образованию, распределению и использованию денежных фондов в целях реализации задач местного самоуправления и выполнения делегированных полномочий государства.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ такой юридической категории, как финансовая деятельность органов городского самоуправления, учитывая политическую и экономическую роль финансов города в обеспечении жизнедеятельности членов местного сообщества и всего государства в целом. Постановка цели определила возникновение и решение следующих конкретных задач:

- изучение исторических основ финансовой деятельности органов городского самоуправления;

- изучение конституционно-правовых предпосылок финансовой деятельности органов городского самоуправления;

- рассмотрение правовых вопросов компетенции города в финансовой сфере;

-раскрытие особенностей, признаков и функций финансов городского самоуправления;

- изучение финансовой системы города в условиях самоуправления;

- определение финансовой деятельности города и ее соотношение с финансовой деятельностью государства;

- анализ нормативной правовой базы, регулирующей финансовую деятельность органов самоуправления города;

- исследование компетенции органов самоуправления города в области бюджетных отношений и внебюджетных фондов;

- определение компетенции органов самоуправления города в сфере налогообложения;

- рассмотрение вопросов компетенции органов самоуправления города в области муниципальных кредитов;

- изучение зарубежного опыта органов самоуправления города в финансовой деятельности;

- исследование практики функционирования органов самоуправления города по реализации своей финансовой компетенции;

- выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию правовой основы финансовой деятельности органов городского самоуправления.

Теоретико-методологическая и источниковедческая база исследования.

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания. Использованы также специальные методы: логический, исторический, системно-структурный, системно-функциональный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический. Положения и выводы диссертации основываются на изучении Конституции Российской Федерации, федеральных законодательных и иных нормативных правовых актов, законодательства субъектов Российской Федерации, уставов, иных нормативных правовых актов органов местного самоуправления и обобщения практики финансовой деятельности различных городов Российской Федерации. При написании диссертации были проанализированы некоторые нормативные акты отдельных зарубежных стран: Германии, США, Франции и др.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблемы, а также публикации в периодической печати, описывающие особенности финансовой деятельности в отдельных городах.

Научная новизна определяется своевременной постановкой проблемы, использованием новых идей и тенденций в сфере финансовой деятельности, а также выводами и предложениями, сделанными в ходе исследования, направленными на дальнейшее совершенствование правовой основы финансовой деятельности органов самоуправления города. Диссертация представляет собой первое в российской юридической науке комплексное исследование проблем органов самоуправления города в сфере финансовой деятельности. В ней в единстве разработаны основополагающие вопросы правового статуса города в особенности в бюджетной, налоговой и кредитной сторонах финансовой деятельности. В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы новизны положения:

1) в целях рассмотрения финансовой деятельности города дается его характеристика как муниципального образования;

2) учитывая, что современный город весьма сложное и многогранное явление, требующее для своего изучения комплексного научного подхода, в работе город рассматривается как объект социального управления и как субъект права, финансового в частности;

3) на сегодняшний день среди ученых не сложилось единого мнения о понятии и природе местного самоуправления, в том числе городского самоуправления. Городское самоуправление соотносится с местным самоуправлением как часть и целое. Подобное соотношение наделяет городское самоуправление всеми качествами вышеназванной категории, придавая ему и специфические особенности, выведенные в диссертации;

4) для комплексного изучения вопроса финансовой деятельности органов городского самоуправления в диссертации рассматриваются проблемы как в общетеоретическом аспекте, так и применительно к основным сторонам финансовой деятельности вышеупомянутых структур;

5) впервые обосновывается содержание и рассматривается финансовая система города, как отражение финансовой системы государства, но имеющая ряд отличительных особенностей;

6) впервые дается характеристика финансовой деятельности, рассматривается ее объект и функции применительно к городскому уровню в целом;

7) впервые предлагаются соответствующие требования, которым должны отвечать структура, содержание, форма нормативных актов в сфере финансовой деятельности городского самоуправления с целью заполнить соответствующие пробелы или избежать дублирования отдельных норм;

8) выявляются эффективные и наиболее интересные варианты правового регулирования финансовой деятельности городского самоуправления законодательством субъектов Федерации;

9) в диссертации рассматривается проблема опережающего правотворчества субъектов Федерации по вопросам финансовой деятельности органов городского самоуправления;

10) впервые в обобщенном, систематизированном виде излагаются специальные принципы правовой основы финансовой деятельности органов городского самоуправления;

11) определяются и рассматриваются бюджетные права и бюджетная компетенция органов городского самоуправления;

12) определяется и рассматривается компетенция органов городского самоуправления в сфере налогообложения;

13) определяется и рассматривается компетенция органов самоуправления города в области муниципальных кредитов;

14) предлагается вариант модельного закона о финансовой деятельности городских органов самоуправления.

На этой основе внесены предложения по совершенствованию развития финансовой деятельности органов городского самоуправления, которые могут быть полезны для законодателей, государственных и муниципальных органов, а также теоретиков права.

Теоретическая и практическая значимость работы. Содержащиеся в работе теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы в учебном процессе при чтении курса "Финансовое право", при проведении лекций и практических занятий по курсам "Муниципальное право Российской Федерации", "Финансы и кредит", "Муниципальное управление", а также в преподавании смежных учебных дисциплин конституционного права, административного права, спецкурсов "Городское хозяйство" и "Ценные бумаги".

Разработка и исследование основных вопросов концепции финансовой деятельности органов городского самоуправления может представлять интерес для членов представительных органов, государственных и муниципальных служащих, работников финансовых органов.

Практическое значение диссертационного исследования определяется его направленностью на решение актуальных проблем финансовой деятельности органов городского самоуправления, реальной возможностью апробации ряда выработанных диссертантом предложений и рекомендаций в процессе дальнейшего становления местного самоуправления, при разработке нового законодательства и практики финансовой деятельности города.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации и выводы нашли свое отражение в научных публикациях автора.

Предложения диссертации и основные выводы апробированы:

1) при чтении лекций, проведении практических семинарских занятий по финансовому и налоговому праву в высших учебных заведениях;

2) при проведении занятий по организационно-правовым проблемам финансовой политики и местного самоуправления с главами администраций, иными должностными лицами муниципальных органов Поволжского региона на постоянно действующих Высших курсах Поволжской академии государственной службы;

3) в выступлениях на международной научно-практической конференции "Проблемы конституционализма в России" (Саратов, февраль 1996 г.), Всероссийской научной конференции "Философия и социология власти" (Саратов, сентябрь 1996 г.), Всероссийской научной конференции "Этнос и власть" (Саратов, март 1997 г.), российско-американском семинаре по программе Национального демократического института международных отношений "Руководство местными органами самоуправления: трудности и точки зрения" (Саратов, сентябрь 1995 г.).

## Заключение диссертации по теме "Финансовое право; бюджетное право; налоговое право; банковское право; валютно-правовое регулирование; правовое регулирование выпуска и обращения ценных бумаг; правовые основы аудиторской деятельности", Крохина, Юлия Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

Изучение проблем современного города как наиболее распространенного субъекта среди муниципальных образований требует комплексного подхода социологов, экономистов, юристов, географов и других ученых.

Для осмысления городского самоуправления и его финансовой деятельности актуальным является признание города субъектом права, финансового в частности. Деятельность города носит публичный характер, выражает общезначимые интересы как местного общества, так и всего государства в целом.

Самоуправление на любом уровне эффективно только в том случае, если оно опирается на солидную финансовую и экономическую основу. Реализация задач городского самоуправления требует высокой степени самостоятельности материально-финансовой базы. Для полнокровного развития городского самоуправления и совершенствования его финансовой деятельности органы местного самоуправления обладают собственной компетенцией.

Финансы городского самоуправления состоят из отдельных, но взаимосвязанных звеньев (институтов), совокупность которых образует финансовую систему города. За счет многозвенности достигается гибкость и эффективность финансовой системы.

Объективная необходимость денежных отношений обусловливает наличие специальной финансовой деятельности органов городского самоуправления, которая имеет свой объект и функции.

Основные денежные средства городского самоуправления концентрируются в соответствующем местном бюджете. Реализация законодательно закрепленного права каждого муниципального образования на самостоятельность немыслима без наличия собственного бюджета и прав по его составлению, утверждению и исполнению без вмешательства извне. Бюджетные права органов городского самоуправления закреплены в законодательных актах Российской Федерации, субъектов Федерации и нормативных актах местного самоуправления. Понятие "бюджетные права органов самоуправления города" является совокупностью материальных и процессуальных прав представительных и исполнительных органов самоуправления города и тесно связано с понятием "бюджетная компетенция". С бюджетной компетенцией органов городского самоуправления неразрывно связана и деятельность в области целевых внебюджетных фондов.

Обеспечение самостоятельности бюджета города в целях выполнения задач и функций местного сообщества обусловливает наличие у органов городского самоуправления компетенции в сфере налогообложения. Налоговая компетенция данных органов касается как местных налогов, так и налогов других уровней. Развитие финансовой деятельности местных сообществ предполагает расширение налоговой компетенции органов городского самоуправления. Местные налоги являются публичной категорией, отличаются от государственных, имеют собственную классификацию и образуют систему. Система муниципальных налогов построена на определенных правовых принципах.

Острая потребность городского самоуправления в дополнительных финансовых средствах продиктовала необходимость осуществления кредитной компетенции путем выпуска муниципальных ценных бумаг.

Особенностями муниципальных ценных бумаг являются ограниченная сфера обращения, меньшая доходность по сравнению с государственными ценными бумагами, ориентация, как правило, на частных лиц, большая социальная значимость для развития муниципального образования, возможность учета местных особенностей и традиций. Долговые обязательства городов могут классифицироваться по различным основаниям. Правоотношения по муниципальному кредиту имеют свой состав, объект и субъектов. Компетенция органов самоуправления города в сфере кредита осуществляется представительным и исполнительным органом соответственно.

Таким образом, для осуществления самостоятельной финансовой деятельности органы городского самоуправления наделены законодательством и иными нормативными актами определенной компетенцией. Однако, практически каждое полномочие в сфере финансов является дискуссионным, сложным и неустойчивым, требующим четкой правовойрегламентации.

Реализация финансовой деятельности городских органов самоуправления предполагает создание четкой системы финансово-правовых актов. Система правового регулирования рассматриваемого объекта включает в себя три уровня - федеральные законы, законы субъектов Федерации, нормативные правовые акты органов городского самоуправления. Правовая основа финансовой деятельности органов городского самоуправления весьма обширна, в некоторых случаях громоздка и отличается нестабильностью. Поэтому, на наш взгляд, до принятия апробированного и устойчивого законодательства на федеральном уровне целесообразно разработать и принять: 1 - модельный закон о финансовой деятельности органов городского самоуправления, который включал бы следующие разделы: бюджетная система города; налоговая система города; финансы муниципальных предприятий и учреждений; кредитные отношения города; 2 - модельный закон о муниципальном внутреннем долге, посредством которого урегулировать наиболее важные положения займов органов местного самоуправления. Более детальное правовое обеспечение финансовая деятельность органов городского самоуправления могла бы получить в нормативных актах субъектов Российской Федерации и непосредственно в актах местного самоуправления с учетом особенностей и традиций каждой территории.

Выбор федерального уровня предлагаемых модельных законов объясняется требованиями Конституции Российской Федерации, которая, закрепляя новую модель федерализма, устанавливает приоритет федерального закона по вопросам совместного ведения. К тому же, федеральное закрепление наиболее общих и важных вопросов финансовой компетенции органов городского самоуправления придаст авторитет деятельности последних и гарантирует невмешательство со стороны других властных структур.

Рассмотренные вопросы, предложения, рекомендации затрагивают в общих чертах глобальную проблему развития города как субъекта финансового права. Несомненно, затронутая тема требует внимания со стороны ученых и практиков различных направлений; поднимает ряд вопросов финансовой деятельности органов городского самоуправления. Всесторонняя теоретическая разработка и практическая апробация компетенции органов самоуправления города в бюджетной, налоговой, кредитной и других финансовых сферах приобретает в современной Российской Федерации приоритетное значение.
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