

На правах рукописи

Матраева Алена Денисовна

**КРЕАТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО
СТУДЕНЧЕСТВА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 22.00.04 –

«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре социологии управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Рыбакова Марина Владимировна**
доктор социологических наук, доцент, профессор
кафедры социологии управления ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты: **Тавокин Евгений Петрович**
доктор социологических наук, профессор
кафедры организационно-кадровой работы в
органах государственной власти Института
экономики и права ФГБОУ ВО «МИРЭА —
Российский технологический университет»

Михайлов Адриан Алексеевич
кандидат социологических наук, доцент кафедры
управления персоналом ФГБОУ ВО
«Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)»
(МАИ)

Ведущая организация АНО ВО «Московский гуманитарный
университет» (МосГУ)

Защита состоится «3» декабря 2019 г. в «17» часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.198.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 5, ауд. 406.

С текстом диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6 и на официальном сайте организации по адресу: www.rsuh.ru.

Автореферат разослан «16» октября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета, доктор
социологических наук



М.Б. Буланова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

В настоящее время становится очевидным, что в решении всех без исключения проблем общественного развития именно человеческий капитал играет основную роль. По данным Всемирного банка и Программы развития ООН на нынешнем этапе развития человечества материальные активы составляют 16% общего достояния, природные — 20%, человеческий капитал — 64%. В развитых странах значение данного показателя увеличивается до 80%.¹

Формирование человеческого капитала на современном этапе развития общества смещается в сторону развития когнитивных, креативных, интеллектуальных, социальных способностей человека, которые необходимы для создания, анализа новых знаний, перехода к новому технологическому укладу, основанному на инновациях.

Динамическое увеличение роли информации, знаний, науки, технологий в современном обществе неизбежно обуславливает перемены в сфере образования. Образование становится одним из главных социальных институтов, формирующих будущее общества и определяющих «вектор глобального общественного развития, цивилизационные качества национального и глобального социума нового XXI века»².

В связи с глобальными переменами, происходящими в настоящее время, креативность становится неотъемлемым требованием, которое современный мир предъявляет человеку на пути перехода к обществу знаний. В этой связи реально существует проблема несоответствия между объективными потребностями в развитии креативности студентов как будущих специалистов, определяющих лицо общества, с одной стороны, и

¹World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.TOTL.ZS?view=chart> (дата обращения 10.09.2017)

² Клементьев Д.С., Маслова А.Г. Введение в социологию личности. Материалы к лекциям. - М.: МАКС-Пресс, 2007. - 140с.

реальным участием в ее развитии всех учреждений высшего образования, в том числе и самих студентов, с другой.

Степень научной разработанности проблемы.

Создание и разработка современной концепции человеческого капитала, анализ образования как одного из ключевых факторов увеличения его значения были осуществлены Г. Беккером, М. Блаугом, С. А. Дятловым, С. А. Добрыниным, М. М. Критским, Дж. Миллем, Т. Шульцем.

Ценностные ориентации студенчества, связанные с развитием творчества, креативным подходом, изучены в трудах советских и российских ученых: А. С. Власенко, Л. А. Гегель, В. И. Добрынина, Ю. А. Зубок, М. Г. Ковтунович, Ю. С. Колесников, Т. Н. Кухтевич, В. Ф. Левичева, В. А. Луков, Т.Э. Петрова, В. Ф. Пугач, А. В. Соколов, Н. Д. Сорокина, П. Ю. Тазов, В. И. Чупров, И. О. Щербакова. Студенчество в работах ученых рассматривается как особая социальная группа, характеризующаяся специфическими характеристиками, связанными с переходным положением в социальной структуре общества, анализируются особенности его социального положения, ценностные ориентации и мировоззрение, реального включения в творческую деятельность.

Большую роль в разработке тематики творчества, креативности студенчества сыграли труды М. Б. Булановой, И. С. Болотина, М. К. Горшкова, И. М. Ильинского, Д. С. Клементьева, Г. А. Ключарева, М. Д. Красильниковой, Д. Л. Константиновского, Р. В. Ленькова, А. В. Пацулы, В. И. Савинкова, Н. Л. Смакотиной, Е. П. Тавокина, М. В. Рыбаковой, Ф. Э. Шереги. В работах авторов анализируются проблемы высшего образования в контексте глубинных трансформаций современного общества.

Анализ креативности как многоцелевой познавательной творческой способности был предложен Дж. Гилфордом. Продолжая исследования Дж. Гилфорда, Е. П. Торренс сформулировал идею об «интеллектуальном

пороге», которая также нашла свое отражение в трудах Г. Айзенка, Д. Векслера.

А. Г. Маслоу связывает креативность с уровнем потребностей личности, самоактуализацией. Креативность в контексте социальных ценностей проанализирована в трудах К. Р. Роджерса. Классификация определений понятия «креативность» была осуществлена К. В. Тейлором.

Системный, интегративный подход к исследованию креативности во взаимосвязях с социокультурным окружением, экономической реальностью, в которой находится человек, представлен в трудах Д. К. Саймонтона, М. Чиксентмихайи, Г. Гарднер, М. Мамфорд, Р. Стернберга, Т. Любарта.

Когнитивное направление, в рамках которого работали М. Боден, С. Смит, Т. Ворд, Р. Финке, Р. Вайсберг, изучает связь креативности с мышлением, памятью, воображением, речью.

Различные аспекты креативности, творчества, одаренности рассмотрены в трудах отечественных ученых: Д. Б. Богоявленской, Л. Б. Ермолаевой-Томиной, Е. П. Ильина, В. В. Мороз, А. В. Морозова, Я. А. Пономарева. Креативность как новое качество общественной жизни изучает в своих трудах Ю. Г. Волков. А. М. Салогуб анализирует роль креативности в контексте управления персоналом современной организации.

Креативность как одно из основных условий развития современного общества и экономики, характеристика субъектов экономической деятельности проанализирована Ч. Лэндри, Р. Флоридой, Д. Хокинсом. В рамках данного направления предложены концепции «креативного города» и «креативной экологии». Р. Флорида сформулировал теорию «креативного класса», которая также получила свое развитие в трудах А. И. Подберезкина.

Актуальным является исследование различных аспектов креативности в контексте применения компетентностного подхода в образовании (Д. Ч. Пирс, А. В. Хуторской, Р. Эпштейн, Дж. Эрпенбек, М. Сауэр).

Вместе с тем вопросу развития креативности современного российского студенчества посвящено пока недостаточное количество научных исследований, что обуславливает наличие ряда определенных трудностей в раскрытии темы диссертационного исследования. Кроме того, следует подчеркнуть, что опубликованные академические работы, касающиеся развития креативности студенчества, как правило, носят фрагментарный характер, имея фокусом исследования отдельные элементы рассматриваемого предмета.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является современное российское студенчество. Предметом – развитие креативности современного российского студенчества в процессе обучения в вузе.

Цель исследования – раскрыть содержание и специфику развития креативности современного российского студенчества в процессе получения высшего образования.

Достижение цели исследования требует решения следующих **задач**:

- репрезентировать концепт креативности и его место в структуре современного социологического знания;
- исследовать креативность в контексте развития человеческого капитала российского студенчества;
- рассмотреть содержание и направления креативности современного российского студенчества;
- создать модель развития креативности современного российского студенчества в процессе обучения в вузе;
- проанализировать значение и роль высшего образования в развитии креативности современного российского студенчества.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы авторов, разрабатывающих понятия творчества и креативности с

позиций структурно-функционального, деятельностного, системного подходов.

Эмпирическая база представлена результатами *авторских исследований*:

1. Опрос студентов 4, 5 курсов МГУ им. М.В. Ломоносова, РХТУ им. Д.И. Менделеева, МФТИ, МГК имени П. И. Чайковского (N=587);
2. экспертные глубинные полуструктурированные интервью со специалистами в области высшего образования (N=15), средняя продолжительность интервью – 1,5 часа;
3. содержательный анализ сайтов четырех высших учебных заведений, в которых обучаются опрошенные студенты.

В работе также использовался *вторичный анализ* данных:

1. исследований, проведенных Центром социального прогнозирования и маркетинга под руководством Шереги Ф.Э., с участием автора:
 - «Проведение мониторинга реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Определение условий и факторов достижения учреждениями образования всех уровней высоких стандартов качества образовательных услуг у населения» (опрос студентов 1-5(6) курсов российских вузов проведен июне 2015 г., опрошено 1500 студентов в 22-х административных центрах субъектов РФ);
 - «Мотивация учебы и научное творчество студентов Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (опрошено 1654 студентов НИЯУ МИФИ, 2017 г.);
2. международных исследований, проведенных в рамках проекта «Youth in transition countries – innovative potential, new context, new challenges and new problems» с 2013 по 2016 год;

3. исследования, проведенного в рамках проекта «Непрерывное образование и наукоёмкие производства: институты и практики взаимодействия» при поддержке Российского научного фонда в 2016-2018 гг. (№ 16-18-10420);
4. исследования «Мониторинг удовлетворенности качеством организации образовательного процесса», проведенного в РХТУ им. Д.И. Менделеева с 02.11.2017 по 20.11.2017 (анкетный опрос 582 студентов, обучающихся на 4 курсе очной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета);
5. отчета о самообследовании МГУ им. М.В. Ломоносова В 2018 г.; отчета о самообследовании РХТУ им. Д.И. Менделеева за 2017 г.; отчета о работе МФТИ за 2018 г.; отчета о самообследовании Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского по состоянию на 01 апреля 2018 г.
6. официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, Министерства образования и науки Российской Федерации, Межгосударственного статистического комитета СНГ, Организации экономического сотрудничества и развития, Европейской комиссии, ЮНЕСКО, федеральных и региональных законов, нормативно-правовых актов, программ, отчет о самообследовании образовательных учреждений высшего образования, а также материалов, опубликованных в научных журналах, СМИ, интернет-источниках с 2010 по 2019 год.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, заключаются в теоретических и прикладных результатах исследования:

1. Уточнено понятие креативности как творческой способности создавать и реализовывать новые идеи и продукты. Характерными чертами креативности являются готовность к созданию принципиально нового с целью решения определенных задач, проблем; способность к анализу, синтезу при принятии решений; оригинальность и быстрота мышления; открытость новому опыту; способность прогнозировать, проектировать и планировать.

2. Определено, что необходимость развития креативности студенчества обусловлена возросшей значимостью человеческого капитала в современном мире. Наиболее востребованными качествами становятся способности к продуцированию новых знаний, новых подходов к решению профессиональных и общественных задач; самообучению и самоорганизации; синтезу, анализу информации, прогнозированию, что обуславливает необходимость инвестиций в человеческий капитал студентов как будущих профессионалов.
3. Показано, что развитие креативности студенчества осуществляется в рамках мероприятий, проводимых общественными организациями и государственными структурами для молодежи в целом. Однако степень участия студентов в таких мероприятиях составляет не более 10-12% от общего числа студентов в России.
4. Представлена авторская модель развития креативности студентов в процессе обучения в вузе, состоящая из трех взаимосвязанных уровней: личностного, процессуального, средового. На личностном уровне целью является развитие способности продуцировать разнообразные оригинальные идеи и стратегии, формирование навыков самостоятельной и групповой работы, принятия решений и воспитание активной жизненной позиции. На процессуальном уровне целью является развитие навыков работы с материалами, механизмами, информационно-коммуникационными технологиями, навыков сотрудничества, поиска новых, оригинальных решений проблем, работы с информацией, способности к самообразованию, прогнозированию, проектированию и планированию. На средовом уровне целью является развитие у студентов способностей к коммуникации, жизни в открытом информационном пространстве, реализации творческого потенциала, самостоятельности, способности к социальной мобильности, стремления к непрерывному образованию.

5. Определено, что в процессе обучения в вузе на развитие креативности студенчества наибольшее влияние оказывает уровень организации и степень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу, учебную и производственную практику, применение в учебном процессе интерактивных, практических форм занятий, преподавательский коллектив, внеучебная деятельность.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретические положения, разработанные в диссертационном исследовании, способствуют расширению научного знания и проблемного поля исследования креативности.

Эмпирические данные представляют интерес для образовательных учреждений, представителей органов власти, осуществляющих разработку молодежной и образовательной политики, общественных, коммерческих и некоммерческих организаций. Знания о развитии креативности современного российского студенчества могут быть полезны для государственных структур и коммерческих организаций, заинтересованных в формировании различных социальных проектов и программ, нацеленных на инвестирование в человеческий капитал. Материалы диссертационной работы могут быть использованы для подготовки спецкурсов по социологии творчества, личности, молодежи и образования.

Апробация результатов исследования.

Основные теоретические и практические результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня, в том числе на Международной научно-практической конференции «Гуманитарии в XXI веке» (18–19 апреля 2013 г., Нижний Новгород), XXXVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история» (г. Новосибирск, 26

мая 2014 г.), V Всероссийском социологическом конгрессе (Екатеринбург, 2016).

Всего автором подготовлено 16 научных публикаций, из них 11 работ опубликовано по теме диссертации, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура диссертационной работы обусловлены целью и задачами исследования и включают введение, 2 главы (4 параграфа), заключение, список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрывается актуальность темы диссертационной работы, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и основные задачи, указываются теоретические и методологические основы исследования, представляется научная новизна исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования проблемы креативности» состоит из двух параграфов и посвящена анализу исследования креативности в современном обществе.

В первом параграфе «Концепт креативности и его место в структуре современного социологического знания» проанализированы основные подходы к изучению творчества и креативности, выделены их основные характеристики, выявлены уровни проявления креативности в обществе.

Анализ основных подходов к изучению значения и роли творчества показал, что представления о его сути и смысле изменяются от одного исторического времени к другому, что обуславливается определенными социальными, экономическими, политическими, культурными условиями.

До начала информационного этапа развития было достаточно понятия творчества. В связи с изменениями, произошедшими с наступлением нового исторического этапа, возникла потребность в новых творческих

способностях – креативности, поскольку востребованным стало не столько творчество, сколько отсутствие спонтанности, прагматичность, необходимые для формирования новых технологий создания продуктов, достижения коммерческих целей. Термин «креативность» (от лат. creatio – сотворение, создание) появился в 60-х годах XX века для обозначения способности человека создавать и реализовывать новые идеи и продукты.

Анализ многочисленных теорий, подходов к исследованию креативности позволяет сделать вывод, что, несмотря на большое количество накопленного содержательного материала по данной проблеме, в науке еще не сложилось единого мнения касательно определения понятия «креативность». Трудность формулирования определения отчасти объясняется отсутствием объективности в оценке креативности, междисциплинарным характером данного феномена.

Тем не менее, создание идеи или продукта, который является одновременно новым, оригинальным, и, вместе с тем, полезным (эффективным, результативным) является ключевым в характеристике креативности. Прагматический элемент, которым не всегда обладает творчество, является одним из центральных в креативности. Не только способность решить возникшую проблему, но и реализовать решение, результативно его оформить является неотъемлемой составляющей креативности. Таким образом, представляется возможным уточнить понятие креативности и определить его как творческие способности создавать и реализовывать новые идеи и продукты.

В следующем параграфе анализируются социальные, экономические условия формирования концепта креативности.

Во втором параграфе «Креативность в контексте развития человеческого капитала студенчества» изучены социальные предпосылки формирования концепта креативности в условиях развития человеческого капитала студенчества.

Знания, навыки, компетенции, которыми обладают люди, являются предметом глобальной конкуренции, оказывают значительное влияние на темпы роста и производительность. В этой связи формирование человеческого капитала является одним из ключевых вопросов государственной политики любой страны.

Содержание и структура человеческого капитала меняются под влиянием макроэкономических, технологических трендов, и на сегодняшний день креативность является неотъемлемым элементом целевых моделей компетенций, необходимых в обществе знания.

В России спрос на знания, инновационная активность, конвертация знаний в креативные продукты и технологии находятся на низком уровне. Со стороны системы высшего образования основными причинами сложившейся ситуации являются:

- огромное количество людей с высшим образованием, подготовка которых не соответствует реальным потребностям рынка труда;
- негибкость системы образования, чрезмерное государственное регулирование образовательной деятельности;
- низкий уровень сотрудничества вузов с работодателями как с реальными заказчиками рынка труда;
- фокус образовательных программ не на развитии метапредметных, личностных, когнитивных, социально-поведенческих навыков, а на запоминании информации;
- закрытая, непривлекательная, невосприимчивая к внешним идеям и кадрам культура учебных заведений;
- низкий уровень стимулирования притока талантов в сферу образования.

Основные направления и содержание развития креативности студенческой молодежи в России определяются законами, постановлениями, распоряжениями в области образования, науки и молодежной политики.

Целевой аудиторией всероссийских мероприятий и проектов, осуществляемых при поддержке государственных органов и общественных организаций, в подавляющем большинстве случаев является молодежь в целом, а не студенчество. Во Всероссийской молодежной форумной кампании, состоящей из муниципальных, региональных, окружных и всероссийских форумов приняли участие 1,5% (515 000 человек) от общей численности молодежи в России (по данным Федеральной службы государственной статистики численность молодежи на 2017 год составляет 32,4 миллиона человек).

В III Международном молодежном образовательном форуме «Арктика. Сделано в России» по вопросам экологии приняли участие 150 молодых специалистов. В форуме «Территория смыслов на Клязьме» приняли участие 6303 молодых специалиста и студента. Во Всероссийском молодежном творческом образовательном форуме «Таврида» приняли участие более 3000 молодых людей. Во Всероссийском молодежном образовательном форуме «Балтийский Артек», посвященном волонтерству, разработке современных педагогических технологий, приняли участие 350 человек. В форуме молодых семей «Семейный клуб: модели, возможности, перспективы» приняли участие 300 человек.

Тематика научных мероприятий смещена в сторону приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, из которых два являются естественно-научными, шесть техническими, общественным и гуманитарным наукам уделяется меньшее внимание.

Во Всероссийском форуме «Наука будущего – наука молодых» приняли участие более 500 студентов, аспирантов, молодых ученых из 150 вузов. Основными темами научно-исследовательских работ стали агро-, био- и продовольственные, информационные технологии, математика и механика, машиностроение и энергетика, науки о жизни и медицина, экология и рациональное природопользование, цифровые и интеллектуальные

технологии. В VII Всероссийской научно-технической конференции «Студенческая наука для развития информационного общества» приняли участие более 250 студентов и аспирантов из 24 вузов. В VII Всероссийском Фестивале науки (НАУКА 0+) приняли участие студенты 449 вузов России. Во Всероссийском конкурсе студенческих научных обществ и конструкторских бюро приняли участие 84 студенческих объединения из 77 вузов. Тематикой проектов стали информационные технологии, робототехника, моделирование и электроника, оборонные технологии и технологии двойного назначения, материаловедение, нано-технологии, биомедицина, медицинская физика. В федеральном проекте «Всероссийская школа Студенческих научных обществ (СНО 2.0)» приняли участие около 100 студентов.

По теме профориентации было проведено несколько ключевых мероприятий: «Актуальные вопросы развития системы профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся» (201 участник); Всероссийский инженерный конкурс (234 участника); Всероссийский конкурс лучших практик работодателей по развитию человеческого капитала «Создавая будущее» (123 участника); Всероссийский слет студенческих отрядов (1500 участников); Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования «Моя страна – моя Россия» (7000 участников).

Малая часть мероприятий организуется целенаправленно для студентов. В 2018 г. Федеральным агентством по делам молодежи было реализовано четыре проекта, направленных на взаимодействие исключительно со студентами и студенческими сообществами, в которых суммарно приняли участие 7,3% студентов России:

- «Диалог на равных» – проект по развитию дискуссионных студенческих клубов (100 000 студентов);

- «Всероссийская лига дебатов» – объединение клубов дебатов со всей России (1500 студентов);
- «Национальная лига студенческих клубов» (100 000 студентов);
- «ON Russia» – онлайн приложение, патриотический проект (110000 зарегистрированных участников).

Принимая во внимание то, что по данным Федеральной службы государственной статистики на 2017 г. количество студентов в России составляет 4 246 000 человек, а образовательных и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры насчитывается 766³, можно сделать вывод, что даже в самых крупных научных форумах, конференциях, мероприятиях принимают участие не более 7-10% студентов высших учебных заведений.

Студенчество является особой социальной группой, в которой формируются будущие профессионалы. Реализация личностного потенциала, профессиональных компетенций невозможны без развития креативности, которая является требованием, предъявляемым личности и профессионалу в современном обществе. Изучению содержания, специфики, основных направлений и особенностей развития креативности студенчества в процессе обучения в вузе посвящена вторая глава.

Вторая глава «Содержание и специфика развития креативности современного российского студенчества в процессе обучения в вузе» состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы «Содержание и структура развития креативности современного российского студенчества» посвящен изучению и анализу роли образования в развитии креативности.

Автором разработана трехуровневая модель развития креативности студенчества в процессе обучения в вузе (рисунок 1).

³ Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - М., 2018 – 694 с.

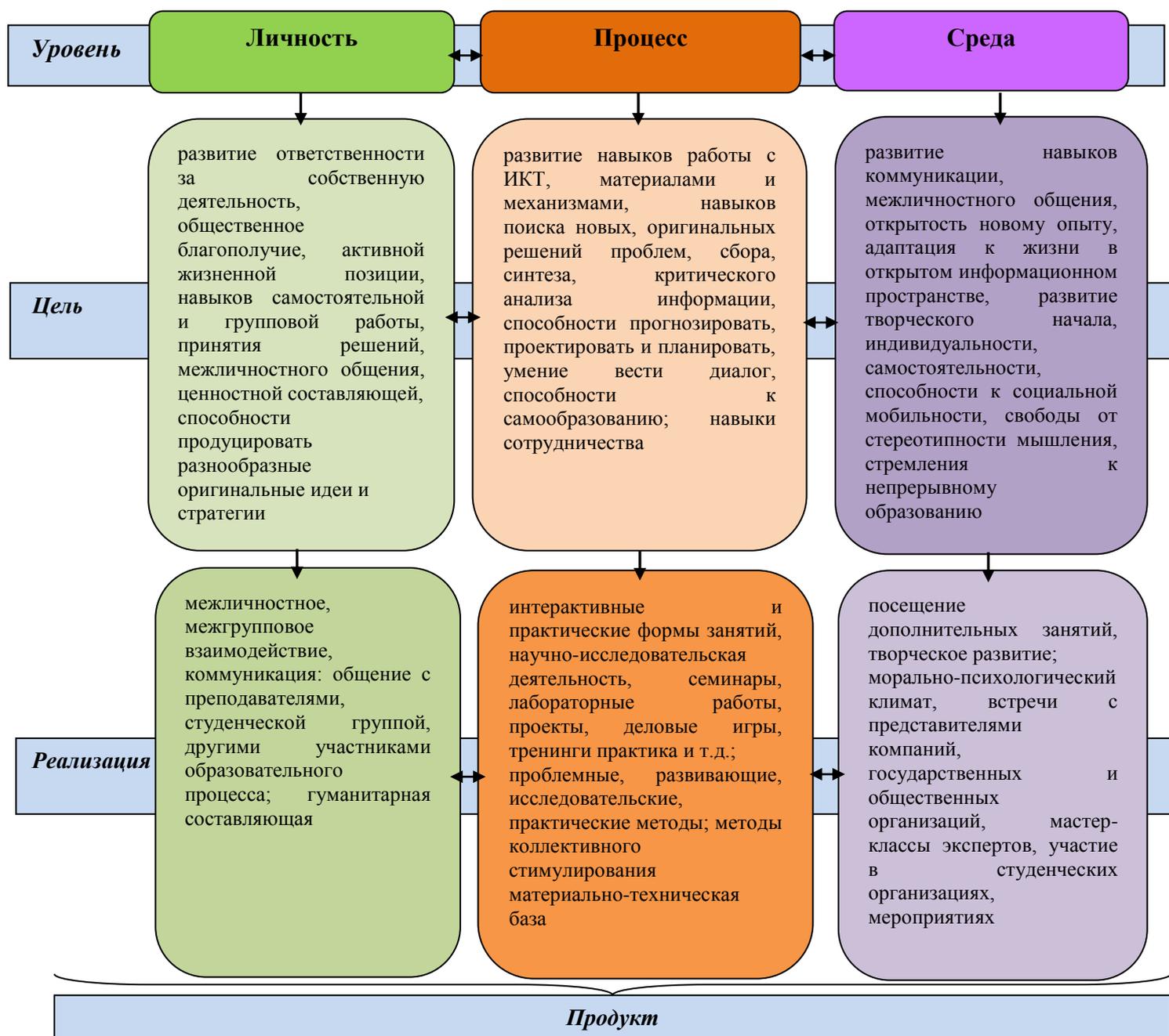


Рисунок 1 — Модель развития креативности студенчества в вузе

В основе модели лежит концепция формирования человеческого капитала, которая отражает ключевые требования к результатам образовательного процесса, обусловленным потребностями современного рынка труда, экономики и общества в целом.

Креативность является способностью, свойственной любому человеку в той или иной степени, и которая поддается развитию и совершенствованию, поэтому значение образовательной среды для развития креативности очень высоко.

Целью развития креативности на личностном уровне является развитие ценностных ориентаций личности, ответственности за собственную деятельность, активной жизненной позиции, навыков самостоятельной и групповой работы, принятия решений, межличностного общения, способности продуцировать разнообразные оригинальные идеи и стратегии.

На процессуальном уровне целью является развитие навыков работы с материалами, механизмами, ИКТ, навыков сотрудничества, поиска оригинальных решений проблем, сбора, синтеза, критического анализа информации, способности прогнозировать, проектировать и планировать, умение вести диалог и дискуссии, способности к самообразованию, самообучению.

На уровне среды предполагается развитие у студентов навыков коммуникации, межличностного общения, открытости новому опыту, адаптации к жизни в открытом информационном пространстве, развитие творческого начала, самостоятельности, вовлеченности в процесс, способности к социальной мобильности, индивидуальности, свободы от стереотипности мышления, стремления к непрерывному образованию.

Реализация данной модели на практике зависит от специализации вуза, организации учебной и внеучебной деятельности.

В РХТУ имени Д. И. Менделеева, который традиционно готовит инженеров для промышленности, большее внимание уделяется профориентации, трудоустройству. Работа по содействию в трудоустройстве выпускникам, аспирантам и студентам старших курсов, в 2017 г. заключалась в организации консультации по технике написания резюме и прохождения интервью, проведении экскурсий и презентаций в компаниях-потенциальных работодателях, мастер-класса по трудоустройству, тренингов и ролевых игр (суммарное количество участников около 220 человек), проведении ярмарки вакансий (400 студентов). В РХТУ 9,4% студентов получают дополнительное образование по программированию, химическим специальностям,

педагогике, лингвистике. Еще 5,8% студентов посещают дополнительные спецкурсы по физической химии, вычислительной математике, общеобразовательным дисциплинам. Организация научно-исследовательской деятельности в вузе оценивается студентами на среднем уровне – 5,0 по 10-балльной шкале. Несмотря на то, что в рамках воспитательной и культурно-массовой деятельности в университете было проведено более 100 мероприятий, в которых приняли участие более 5 000 студентов (при общей численности студентов 5105,6 человек), удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности оценивается студентами РХТУ не высоко – 4, 2 по 10-балльной шкале.

МГУ им. М.В. Ломоносова является классическим университетом, в котором внимание уделяется всем направлениям и сферам подготовки. В МГУ функционируют более 40 научных студенческих обществ, при этом 86% затрат на исследования и разработки приходится на долю естественных наук, 3,7% — на долю медицинских наук, 6% — гуманитарных наук и 3,4% — общественных. Аспиранты составляют 9,9% от общего числа обучающихся в университете. В 2017 г. в МГУ проводились исследования более, чем по 300 грантам. МГУ является организатором и принимает участие в крупнейших мировых молодежных научных мероприятиях. Так, в организации площадки «Наука и образование» XIX Всемирного Фестиваля молодежи и приняли участие 350 студентов, аспирантов и молодых преподавателей университета. Несмотря на то, что в Культурном Центре МГУ функционируют 14 творческих коллективов, общее количество занимающихся в студиях Культурного Центра - около 700 человек (1,8% от общего числа обучающихся), из них больше половины - студенты МГУ, остальные выпускники, аспиранты, стажеры и сотрудники университета.

В МФТИ, который реализует в своей образовательной деятельности «систему Физтеха», большое внимание уделяется развитию науки. В 15 международных научных школах, конференциях, семинарах, мастер-классах

в МФТИ приняли участие 2000 человек (студенты, аспиранты, преподаватели). Тематикой мероприятий стали такие направления, как астрофизика, инжиниринг, телекоммуникации, оптика, атомная и молекулярная физика. Количество аспирантов в МФТИ высоко и составляет 12,5% от общего числа обучающихся. В отборочном конкурсе Программы поддержки коммерциализации сложных технологических разработок МФТИ «Умник» приняли участие 70 человек (студенты, аспиранты, молодые ученые). Тематика проектов – цифровые технологии, медицина и технологии здоровьесбережения, новые материалы и химические технологии, приборы и интеллектуальные производственные технологии. На конкурс студенческих инициатив было направлено 46 заявок, 24 проекта получили финансовую поддержку на сумму 2 000 000 рублей. Три проекта студентов МФТИ получили грантовую поддержку от Росмолодежи: «Велохранилище Физтеха» (200 000 руб.); участие МФТИ в национальной студенческой футбольной лиге (1 500 000 руб.); школа развития «SOFT SKILLS» (500 000 руб.). В МФТИ функционируют 32 студенческих клуба, было проведено 62 культурно-массовых, творческих мероприятия. В Фестивале искусств Физтеха приняли участие более 150 человек.

МГК имени П. И. Чайковского фактически объединяет в своей структуре высшее музыкальное учебное заведение, научный центр, концертную организацию, библиотеку и университет. Научная деятельность МГК имени П. И. Чайковского включает работу профессорско-преподавательского состава и сотрудников 13 кафедр и научно-творческих подразделений. Количество аспирантов составляет 10,1% от общей численности обучающихся. В МГК имени П. И. Чайковского было организовано 22 научных и научно-практических конференции по тематике искусства и различных музыкальных направлений. В студенческом научно-творческом обществе состоит 1,7% от общего числа студентов.

Развитие креативности студенчества требует системного, междисциплинарного подхода, однако тенденция к снижению гуманитарной составляющей, которая прослеживается и в узконаправленных вузах, и в классических университетах, может негативно повлиять не только на развитие креативности, но и на качество получаемого образования в целом. Внеучебная деятельность в вузах также нуждается в изучении, поскольку степень участия в ней студентов и удовлетворенность ее организацией не всегда находится на высоком уровне.

Второй параграф второй главы «Основные направления и особенности развития креативности современного российского студенчества в процессе обучения в вузе» посвящен анализу развития креативности современного российского студенчества в процессе получения образования.

В ходе авторского эмпирического исследования было выявлено, что большое значение для развития креативности студенчества имеет организация в вузе научно-исследовательской работы и непосредственно участие в ней студентов. По результатам авторского исследования 12% студентов занимаются научной деятельностью, которая не входит в обязательную учебную программу, из них 56% отметили, что чаще всего пишут научные статьи, 29% участвуют в конференциях, круглых столах, симпозиумах, 10% разрабатывают инструментарий исследований, 5% проводят прикладные исследования. Причинами, по которым студенты не занимаются научной деятельностью, не входящей в обязательную учебную программу, стали отсутствие интереса к научной деятельности в целом (58%), отсутствие планов на занятие наукой в качестве профессиональной деятельности (25%), отсутствие симпатии к преподавателям (8%), отсутствие времени на это (5%), отсутствие дохода от данной деятельности (4%).

Оценки организации участия в НИРС значительно отличаются: наиболее высоко организация участия в научно-исследовательской работе оценена студентами технических и химико-технологических специальностей,

обучающихся в вузах, где учебный процесс неотделим от научно-исследовательской деятельности. 68,4% студентов МФТИ, 58% студентов РХТУ им. Д.И. Менделеева, 55% студентов МГУ им. М.В. Ломоносова полагают, что НИРС организована хорошо и способствует повышению знаний и желанию заниматься наукой, в МГК имени П. И. Чайковского с данным утверждением согласны только 30% студентов.

Участие студентов в научных исследованиях является важнейшим фактором формирования у них ценных качеств специалиста. В большей мере участие в научно-исследовательской работе способствует развитию способности к анализу и синтезу информации, принятию решений (66,7%); приобретению навыков поиска научной информации и работы с ней (61,9%); развитию способности продуцировать оригинальные идеи (59,1%); углублению практических навыков по специальности (58,6%); умению соединять теоретические знания и практическую деятельность (58,5%).

К формам занятий, которые в большей мере, по мнению студенчества, развивают креативность, относятся практика, научно-исследовательская деятельность, проектная деятельность, деловые игры. Больше половины (56%) опрошенных студентов полагают, что необходимо увеличить в учебном процессе объем деловых игр, 58,7% студентов полагают, что необходимо больше заниматься проектной деятельностью, 45% хотели бы увеличить объем НИРС, 55,8% полагают, что необходимо больше практики.

Почти 2/3 студентов МГУ им. М. В. Ломоносова и МФТИ отметили, что производственная практика организована хорошо, в РХТУ им. Д.И. Менделеева и МГК имени П. И. Чайковского организацией довольны 37,6% и 36% опрошенных студентов. В МГУ им. М. В. Ломоносова, МФТИ и РХТУ им. Д.И. Менделеева чуть меньше трети опрошенных студентов полагают, что практика организована на среднем уровне, в МГК имени П. И. Чайковского данный показатель составляет 43%. Неудовлетворительный уровень организации производственной практики в МГУ им. М. В.

Ломоносова отметили 3,9% опрошенных студентов, в МФТИ - 10,5%, в МГК имени П. И. Чайковского - 8,3%, в РХТУ им. Д.И. Менделеева данный показатель самый высокий - 21,2%. По мнению студентов, основным недостатком организации участия в практике являются отсутствие интереса к студентам со стороны предприятия, формальное отношение к студентам (4,1%); выполнение студентами только технической работы во время практики, не развивающей профессиональных навыков (47,3%); формальный подход к прохождению производственной практики в вузе (6,8%); практика не может подготовить к реальным условиям работы, только поверхностно ознакомить с условиями работы предприятия (28,6%); практика не соответствует тому, чему учат в вузе (13,2%).

Эксперты, принявшие участие в авторском исследовании, отметили важность гуманитарных дисциплин для развития креативности, поскольку она неразрывно связана с ценностной, мировоззренческой составляющей личности. Студенты отметили, что хотели бы увеличить в учебной программе объем таких дисциплин, как иностранный язык (72,7%), психология (43,7%), менеджмент и управление проектами (40%).

Ориентация студентов на профессиональную карьеру также зависит от условий обучения в вузе. Чуть меньше трети студентов не предвидят проблем с трудоустройством, еще 31,0% считают, что шансы трудоустроиться по специальности велики, 37,3% полагают, что шансов трудоустроиться по специальности немного или почти нет.⁴ Значительная часть студентов предвидит трудности при устройстве на работу по специальности. Работы, проводимой по профориентации, информированию студентов о потребностях, состоянии и перспективах рынка труда со стороны образовательных организаций и самих работодателей недостаточно.

⁴«Проведение мониторинга реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Определение условий и факторов достижения учреждениями образования всех уровней высоких стандартов качества образовательных услуг у населения» (опрос студентов 1-5(6) курсов российских вузов проведен июне 2015 г., опрошено 1500 студентов в 22-х административных центрах субъектов РФ)

На «специализированную» креативность, развивающуюся у студенчества, особое влияние оказывает окружение, среда, личный пример, образец. Эксперты, принявшие участие в авторском исследовании, высказали мнение, что качество получаемого образования, эффективность образовательного процесса в большой степени зависят от заинтересованности, увлеченности преподавателя своей деятельностью, его инициативности, личностных и профессиональных качеств. Отношения «студент-преподаватель» зачастую обладают большей значимостью в психологическом климате учебной среды, чем отношения с другими участниками образовательного процесса.

Переход к непрерывному образованию в целях подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, является важным элементом воспроизводства человеческого капитала в современных условиях.

Больше всего студентов получают дополнительное образование в РХТУ им. Д.И. Менделеева (12,5%), в то же время в МГК имени П. И. Чайковского практически нет студентов, занятых получением дополнительного образования. В МГУ им. М. В. Ломоносова 17,1% студентов, в МФТИ 16,5% студентов посещают дополнительные занятия.

По данным мониторинга реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы доля студентов, имеющих желание продолжить обучение в аспирантуре, составляет примерно четверть. В обследуемых вузах в среднем около пятой части студентов говорят о том, что планируют продолжить свое обучение после окончания вуза, при этом студенты, обучающиеся по прикладным специальностям более других выражают свою заинтересованность в продолжении обучения. В МГУ им. М. В. Ломоносова 21% студентов планируют учиться в аспирантуре, 38% в магистратуре, в МФТИ 20,8% студентов настроены продолжить обучение в аспирантуре и 35% в

магистратуре, РХТУ им. Д.И. Менделеева 9% и 43% соответственно, в МГК имени П. И. Чайковского 4,5% студентов хотели бы учиться в аспирантуре, 15,5% в магистратуре.

Реформирование высшего профессионального образования является необходимой составляющей технологической модернизации экономики страны в целом. Положительные изменения в образовании возможны только при системном подходе: поддержке профессиональных сообществ, граждан, как основных потребителей услуг, преподавателей, руководителей учебных заведений, рынка труда, органов управления образованием.

В заключении сформулированы основные выводы и итоги диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК:**

1. *Матраева А.Д.* Развитие креативности студенчества в условиях реализации компетентностного подхода в образовании // Социология образования. — 2017. — № 4. — С. 92-98.
2. *Матраева А.Д.* Креативность студенчества как фактор инновационного развития общества // Власть. — 2017. — Том. 25. № 7. — С. 66-69.
3. *Матраева А.Д.* Аспекты развития креативности современного российского студенчества // Социально-гуманитарные знания. — 2017. — № 4. — С. 350-356.
4. *Матраева А.Д.* Роль высшего образования в управлении креативным человеческим капиталом // Общество: социология, психология, педагогика. — 2017. — №10. — С.32-35.
5. *Матраева А.Д.* Развитие креативности студенчества: управленческий аспект // Социодинамика. — 2017. — № 10. — С.25-36.

Статьи в других научных изданиях:

6. *Рыбакова М.В., Матраева А.Д.* Роль гуманитарных дисциплин в формировании общекультурных компетенций студентов // Гуманитарии в XXI веке / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. – Н. Новгород: Издательство НИСОЦ, 2013. – С. 62–65.
7. *Рыбакова М.В., Зернова Л.П., Матраева А.Д.* Гуманитарные дисциплины как средство формирования общекультурных компетенций студентов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXXVII междунар. науч.-практ. конф. № 5(37). – Новосибирск: СибАК, 2014. - С. 34-49.
8. *Матраева А.Д.* Креативность в образовании // Современные проблемы образования, педагогики, социализации детей в контексте инновационных практик: монография / научн. ред. Б.С. Павлов – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 22 – 32.
9. *Матраева А.Д.* Роль креативности студентов в решении экологических проблем // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров – М.: Российское общество социологов. – 2016. – С. 8932-8940.
10. *Matraeva A.D.* Aspects of formation of creative competence of students // The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World. View from Russia [Electronic resource]: collected papers. The 3rd ISA Forum of Sociology «The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World» / Editor-in-Chief V. Mansurov. -electronic data- Moscow: RSS, 2016. — P. 181–186.
11. *Matraeva A. D.* Managing development of student's creativity: evaluation of experts // Europe and Beyond: Boundaries, Barriers and Belonging. View from Russia: [Electronic resource]: collected papers European Sociological Association 14th Conference “Europe and Beyond: Boundaries, Barriers and Belonging” (Manchester, GB, August 20-24, 2019) / Editor-in-Chief V. Mansurov. Moscow: RSS; FCTAS RAS. 2019. — P. 125–131.