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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие экологического права Китая и России"

Актуальность темы исследования. Развитие внутреннего права государства всегда в большей или меньшей мере представляет интернациональный процесс. Формируя свою правовую систему, государства заимствуют опыт друг друга. Взаимодействие правовых систем весьма многопланово, распространяется практически на все элементы системы - от правосознания до правоприменения. Особые масштабы приобрело оно в условиях глобализации1, затрагивающей все сферы жизни общества и государства, в том числе сферу природопользования и охраны окружающей среды.

Как показывает опыт общественного развития любого государства, включая Китай и Россию, использование природных ресурсов, промышленное производство, экономический рост неизбежно связаны с антропогенным воздействием на окружающую среду, следствием чего являются экологические проблемы, многие из которых приобретают необратимый характер. Для Китая - это нарушение экологического баланса, хроническое перенаселение и сопутствующая ему деградация природных комплексов, земельных ресурсов, глубокое изменение природной среды и распространение антропогенных ландшафтов, опустынивание (по разным данным пустыни занимают от 10,6% до 20% территории страны), повсеместное распространение «кислотных дождей», неудовлетворительная климатическая ситуация (повышение среднегодовых температур, нехватка атмосферных осадков, землетрясения, стихийные бедствия), проблемы охраны окружающей среды прибрежных и морских районов и др. Многие из названных проблем носят в Китае не только экологический, но и комплексный социально-экономический характер.

Не менее сложной является экологическая обстановка в России. По оценкам специалистов, в России около 300000 человек ежегодно погибает из-за неблагополучного состояния окружающей среды, из которых до 40000 человек умирает исключительно от поражения дыхательной системы. Зоны

1 См.: Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. - М.: Спарк, 2000. С. 35. экологического неблагополучия охватывают уже около 15% российской территории страны, на которой проживает до 60% населения. Моря, озера и реки России загрязнены настолько, что в 2003 г. только 1% поверхностных водоемов позволял получать питьевую воду, соответствующую гигиеническим требованиям. Опасный микробиологического загрязнения зафиксирован в 50% почв Москвы. В соответствии с климатическими закономерностями каждые 7 лет один год становится критическим по погодным условиям для сельского хозяйства2.

Объективное существование экологических проблем в Китае и России, так же как и в других государствах, а также потребности их решения многих из них совместными усилиями государств, являются предпосылками необходимости развития национального экологического права и законодательства с учетом положительного зарубежного опыта в этой сфере.

Что касается Китая, то перспективы его развития с учетом экологической составляющей, в основном оценивается положительно, несмотря на существующие проблемы в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. «Китай, с небольшими оговорками, в числе первых превращается или уже превратился в страну, безтупиковое развитие которой в обозримом будущем возможно только как высокоразвитого государства, максимально ориентированного на сохранение природы, среды обитания человека и природных ресурсов, желающего, способного и умеющего переориентировать в новом направлении, традиционные потребности людей, а если нужно, то и ограничивать их»3.

Реальное достижение таких перспектив неотделимо от состояния и развития китайского экологического права и законодательства. Для его совершенствования, включая создание и повышение эффективности правовых и других механизмов реализации эколого-правовых норм, исключительно важное значение имеет экологическое право и законодательство России, прошедшего стремительный путь формирования и

2 См.: Зеленый мир. 2005. № 11-12. С. 1.

3 См.: Бирюлин Е.В., Кранина Е.И. Экологические проблемы КНР: опыт правового регулирования. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. С. 146-147. развития с начала 90-х годов XX века. Особый интерес представляют теоретические положения российской эколого-правовой науки, нормативно-правовая система в сфере природопользования и охраны окружающей среды, конституционные положения и принципы, а также государственная экологическая политика и правоприменительная деятельность в этой области. Исследование данных вопросов становится возможным в рамках использования преимуществ сравнительной юриспруденции и, в частности, сравнительного экологического правоведения, способствующего интернационализации китайского экологического права и законодательства, что особенно важно в условиях нарастающего процесса глобализации. Выявление и заимствование китайским экологическим правоведением позитивного опыта правового регулирования отношений в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в России окажет положительное влияние на экологическое право и законодательство Китая, а также будет способствовать его гармонизации посредством выработки общих подходов и способов решения экологических проблем в китайском и российском обществе.

Предмет диссертационного исследования составляют: - научные точки зрения китайской и российской правовой науки, касающиеся сравнительной юриспруденции, в том числе сравнительного экологического правоведения, а также теоретические разработки представителей науки экологического права Китая и России, относящиеся к теме диссертационного исследования, в том числе об источниках, конституционных основах, принципах экологических права, механизмах реализации эколого-правовых норм, юридической ответственности за экологические правонарушения; экологическое законодательство Китая и России, включая законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего исследования является изучение процесса становления и развития китайского и российского экологического права и законодательства на основе сравнительного экологического правоведения для выявления возможностей совершенствования правового регулирования отношений в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в Китае с использованием положительного правового опыта России в этой сфере.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть вопросы теории сравнительного правоведения в сфере взаимодействия общества и природы, включая сравнительную юриспруденцию и сравнительную экологическую юриспруденцию, основываясь на теоретико-правовых исследованиях Китая и России;

- выявить роль и значение сравнительного экологического правоведения для совершенствования национального экологического права и законодательства, в том числе для Китая;

- рассмотреть историю становления и развития экологического права и законодательства Китая на различных этапах, выявив отличительные особенности, в том числе на современном этапе, определив тенденции их развития с учетом имеющихся положительных и отрицательных сторон;

- исследовать основы нормативно-правовой системы регулирования отношений в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в России и Китае, включая источники экологического права, конституционные положения и принципы в этой сфере, а также вопросы, связанные с механизмом реализации эколого-правовых норм и привлечения к юридической ответственности за экологические правонарушения, выявив общие черты и особенности применительно к России и к Китаю;

- на основе системного анализа экологического законодательства сформулировать его определение применительно к китайской нормативно-правовой системе;

- определить возможности использования в Китае российских теоретических эколого-правовых научных разработок, а также российского законодательного и правоприменительного опыта в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Методология и методика. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды китайских, российских и других зарубежных ученых по теории государства и права, в том числе в контексте сравнительной юриспруденции, в области экологического права, включая научные разработки по сравнительному экологическомуправоведению, науковедческим вопросам, экологическому законодательству, конституционным основам охраны окружающей среды, экологическим правам граждан, правовому, организационному и экономическому механизму охраны окружающей среды, юридической ответственности за экологические правонарушения, а также в сфере международного права окружающей среды.

Исходной теоретической базой в области китайского, российского и другого зарубежного экологического права, в том числе сравнительного экологического правоведения, послужили труды: Сунь Гохуа, Цзинь Жуйлиня, Цао Миндэ, Чэнь Маошэня, Мэйиня, Ван Линя, Ван Сичжу, Ван Си, И Хун Сяна, Ма Сянцуна, Иу Ю Дэна, Цзинь Цаньфа, Чжу Цзинвэя, Цзан Жо Цзуна, Ван Цзинбо, Сяо Цзянь Мина, Вэй Чжэна, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, Н. Д. Вершило, O.J1. Дубовик, Б.В. Ерофеева, Т.В. Злотниковой, И.А. Игнатьевой, О.И. Крассова и других.

В работе использованы труды по теории государства и права ученых Китая, России и других зарубежных государств: Шао Цзяньу, X. Гаттериджа, Р. Давида, Дамояфу, X. Кетца, К. Цвайгерта, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, B.C. Нерсесянца, Ю.А.Тихомирова, Б.Н. Топорнина, В.А. Туманова и других.

Методологической основой диссертационного исследования стало использование как общенаучных методов познания (системный анализ, обобщение, сравнение, синтез, исторический), так и методов, специфичных для правового исследования — понятийно-правового, сравнительно-правового, государственно-правового моделирования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Экологическое право является постоянным предметом научных исследований представителей китайской и российской правовой науки. В науке экологического права Китая науковедческими вопросами этой отрасли, проблемами экологического законодательства, отдельных институтов экологического права занимались Пу Гуанчжу, Хань Дэпэй, Цень Жэнь, Цзинь Жуйлинь, Мэн Дан, Ван Ли, Чжоу Хэ, Ван Цаньфа, Чэнь Цюаныпен, Ван Шаньфа, Юй Шуи, Jly Юйцунь, Ли Янь и другие китайские ученые. В число исследуемых вопросов включались и различные аспекты сравнительного экологического права, которыми занимался, в частности, Шао Цзяньу и др.

В российской эколого-правовой науке имеются многочисленные труды экологов-правоведов по всем общетеоретическим вопросам экологического права, экологического законодательства, механизмам реализации экологических требований, юридической ответственности за экологические правонарушения и другим институтам данной отрасли права. Существенный вклад в развитие эколого-правовой науки по этим направлениям внесли С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, М.И. Васильева, Г.А. Волков, А.К. Голиченков, О.Л. Дубовик, H.A. Духно, Б.В. Ерофеев, Т.В. Злотникова, И.А. Игнатьева, И.А. Иконицкая, О.С. Колбасов, О.М. Козырь, И.О. Краснова, О.И. Крассов, Е.В.Новикова, В.В. Петров, Т.В. Петрова, A.C. Тимошенко, A.A. Третьякова, Ю.С. Шемшученко, A.C. Шестерюк и другие. Целый ряд исследований был посвящен вопросам международного права окружающей среды, зарубежного экологического права, в том числе проведенных в рамках сравнительного правоведения. В их числе работы М.М.Бринчука, О.Л. Дубовик, О.С. Колбасова, О.С. Карху, И.О. Красновой, Е.В. Новиковой, A.C. Тимошенко, A.A. Третьяковой, A.C. Шестерюка и других ученых.

Однако, специальных исследований в контексте сравнительного экологического правоведения экологического права Китая и России не проводилось ни китайскими, ни российскими учеными экологами-правоведами.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в китайской и российской эколого-правовой науке впервые на основе сравнительного экологического правоведения было проведено самостоятельное системное исследование экологического права и законодательства Китая и России в контексте правового регулирования отношений по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды в этих государствах с применением исторического подхода, включением в круг исследования общетеоретических вопросов в этой сфере, нормативно-правовых основ, а также механизмов реализации эколого-правовой требований и юридической ответственности за экологические правонарушения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В условиях глобализации и нарастающей тенденции взаимовлияния и взаимозависимости государств и их правовых систем развитие национального экологического права неотделимо от сравнительного экологического правоведения как научного метода и комплексного научного направления, имеющего научно-теоретическое и практико-прикладное значение, что является актуальным для экологического права Китая и России.

В данном контексте в предмет анализа и сопоставления сравнительного экологического правоведения следует, в частности, включать: нормы и правовые институты экологического права Китая и России; экологическое законодательство этих государств, включая экологические и другие законы и иные нормативные правовые акты; эколого-правовые концепции; предмет и методы правового регулирования общественных отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды; эколого-правовые понятия и термины и др.

2. В работе дана периодизация формирования и развития экологического права и законодательства Китая с выделением следующих объектов исследования: действий, направленных на охрану окружающей среды, нормативных правовых актов в этой сфере, а также экологических идей и представлений, что позволило провести системное исследование китайского экологического права и законодательства с выделением особенностей его развития на каждом этапе.

Выявленные закономерности правового регулирования отношений в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в истории экологического права Китая позволили сделать вывод о существовании объективной основы для формирования современного экологического права и законодательства.

Обоснована необходимость совершенствования современного экологического законодательства Китая с учетом международного, регионального и зарубежного, в том числе российского, экологического законодательства в целях гармонизации китайской эколого-правовой системы.

3. На основе анализа реализации в Китае и России концепции устойчивого развития, признанной мировым сообществом и получившей законодательное закрепление на международном и национальном уровнях, обосновывается вывод о необходимости совершенствования китайского экологического законодательства с учетом положений устойчивого развития и создания правовых механизмов их реализации.

4. На основе системного рассмотрения источников экологического права Китая и России дано определение понятия китайского экологического законодательства как комплексной отрасли, представляющей собой совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих правовые нормы, регулирующие отношения по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды. Система экологического законодательства Китая включает в себя: конституционные положения в этой сфере, базовый экологический закон, другие экологические законы, местные законы об охране окружающей среды, иные нормативные правовые акты в данной области, а также систему экологических стандартов.

Экологическое законодательство Китая взаимосвязано с нормами других отраслей права, содержащими экологические требования (гражданским, уголовным, административным и иными отраслями), а также международным правом окружающей среды, что необходимо учитывать в процессе его совершенствования.

5. Закрепленная в Конституции КНР правовая связь граждан и окружающей среды имеет скрытый характер, предполагающий взаимосвязь экологических прав и обязанностей. Это прослеживается в ст. 51 Конституции КНР, в соответствии с которой граждане КНР при реализации своих прав и свобод не должны наносить ущерб законнымправам и свободам других граждан, государства и общества. Вместе с тем, в юриспруденции права и обязанности взаимосвязаны между собой и корреспондируют друг другу. Поэтому, если в конституционных нормах закреплено право граждан на благоприятную окружающую среду, то одновременно должны быть определены обязанности граждан по охране окружающей среды. Примером такого подхода являются нормы Конституции Российской Федерации, которые могут быть восприняты китайским экологическим законодательством.

6. Обосновывается необходимость дальнейшего развития закрепленных в китайском экологическом законодательстве принципов с учетом отраслевых принципов, предусмотренных в российском экологическом законодательстве, в частности, соблюдения прав человека на благоприятную окружающую среду и обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды для совершенствования современной государственной экологической политики Китая.

7. Учитывая важность и значение механизмов в китайском и российском экологическом праве обосновывается необходимость использования положительного опыта России по применению элементов правового, организационного, экономического и идеологического механизма реализации экологического законодательства, а также привлечению к юридической ответственности за экологические правонарушения с целью совершенствования законодательства, предусматривающего эти меры, повышения эффективности их применения с учетом особенностей развития китайского общества и эколого-правовой системы.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его положения могут быть использованы: а) для развития теории экологического права Китая с использованием теоретических положений российской эколого-правовой науки; б) для совершенствования китайского экологического законодательства с использованием позитивного законотворческого и правоприменительного российского опыта в сфере организации рационального использования природных ресурсов с применением рыночных механизмов и охраны окружающей среды; в) в процессе дальнейшего совершенствования китайской государственной экологической политики; г) в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право», а также спецкурсов в контексте экологического сравнительного правоведения, зарубежного экологического законодательства.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Материалы настоящего диссертационного исследования и выводы автора докладывались на научных и научно-практических конференциях: Всекитайской конференции по охране окружающей среды (Харбин, 1999 г.); «Влияние современного российского права на развитие права в Китае» (Мудадзьян, 2001 г.); международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов «Актуальные вопросы по философии, социологии и политике в XXI веке» (МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003 г.); круглом столе «Конституция РФ и развитие экологического права» (ИГП РАН, 2003 г.); 1Х-й всероссийской школе молодых ученых-юристов (Серпухов, 2004 г.); «Сравнительное правоведение в Китае и России» (Харбин, 2005 г.) и др., а также в учебном процессе по курсу правовая охрана окружающей среды в Хэйлунцзянском университете и Хэйлунцзянском политико-юридическом институте.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Лю Хун Янь

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс формирования и развития экологического права Китая и России был исследован в работе на основе анализа конституционных положений, правовых норм, законодательства в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды и механизмов его реализации в Китае и России, а также теоретических разработок в этой области представителей китайской и российской эколого-правовой науки, исследование которых было проведено в историческом аспекте и с использованием положений сравнительного экологического правоведения.

В результате диссертационного исследования были сделаны следующие основные выводы:

1. Объективное существование экологических проблем в Китае и России, также как и в других государствах, а также потребности их решения совместными усилиями вызывают необходимость учитывать в национальном экологическом праве и законодательстве положительный законодательный и правоприменительный опыт других государств. Достижение этой цели возможно при использовании сравнительного экологического правоведения, которое необходимо рассматривать как составную часть сравнительной юриспруденции в качестве научного метода и комплексного научного направления.

Применение сравнительного экологического правоведения дает возможность совершенствовать национальную государственную экологическую политику, способствует процессу интернационализации национального экологического права и законодательства, их гармонизации и сближению, позволяет выработать общие подходы, методы и механизмы решения экологических проблем правовыми средствами. Для китайского экологического права и законодательства в этом контексте представляет интерес экологическое право и законодательство России, прошедшее активный путь становления и развития с начала 90-х годов XX века.

2. Экологическое право и законодательство Китая в своей основе имеет давние традиции и прошло длительный путь развития, начиная с древнего

Китая до современного периода. При этом в периодизации существования этой отрасли права и законодательства целесообразно выделять три периода: древнего Китая (XXI в. до н.э. - 1919 г. н. э.), Китайской республики (1919 — 1949 гг.) и период КНР (после 1949 г. до настоящего времени), что дает возможность выявить особенности правового регулирования общественных отношений по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды на каждом этапе, а также позволило сделать вывод о существовании объективной основы формирования и развития современного экологического права и законодательства Китая.

Экологическое право и законодательство Китая рассматривается на основе комплексного подхода с включением в сферу правового регулирования отношений не только по охране окружающей среды, но и по поводу рационального использования природных ресурсов, что соответствует концептуальному подходу, получившему признание в российской эколого-правовой науке большинством ученых экологов-правоведов.

Экологическое законодательство Китая определяется как система, включающая в себя: конституционные положения в этой сфере, базовый экологический закон, другие экологические законы, местные законы об охране окружающей среды, иные нормативные правовые акты в данной области, экологические стандарты, а также как рассматривается как система, взаимосвязанная с нормами других отраслей права, содержащими экологические требования (гражданским, уголовным, административным и иными отраслями), и международным правом окружающей среды, что необходимо учитывать в процессе ее совершенствования.

3. Целый ряд выводов получен на основе анализа нормативно-правовой системы регулирования экологических отношений, а также экологического законодательства Китая и России, конституционных норм и принципов экологического права, механизмов реализации эколого-правовых норм и юридической ответственности за экологические правонарушения.

В частности, выявлены положительные и отрицательные стороны современного состояния китайского и российского экологического законодательства. В результате проведенного анализа сделан вывод о необходимости его дальнейшего совершенствования с учетом концепции устойчивого развития, признанной и законодательнозакрепленной мировым сообществом, как в части конкретизации ее положений в национальном законодательстве, так и в отношении разработки новых и повышения эффективности действующих механизмов их реализации.

Обосновывается необходимость учета опыта российского законодательства и правоприменения в части обеспечения соблюдения прав и исполнения экологических обязанностей граждан, а также необходимость дальнейшего развития закрепленных в китайском экологическом законодательстве принципов с учетом ряда отраслевых принципов, предусмотренных в российском экологическом законодательстве, в целях совершенствования современной государственной экологической политики Китая.

Показана важность и значение механизмов реализации эколого-правовых требований и на основе их анализа в китайском и российском экологическом праве обосновывается необходимость использования положительного опыта России по применению элементов правового, организационного, экономического и идеологического механизмов реализации экологического законодательства, а также привлечению к юридической ответственности за экологические правонарушения с целью совершенствования законодательства, предусматривающего эти меры, повышения эффективности их применения с учетом особенностей развития китайского общества и эколого-правовой системы.

В работе имеются также другие выводы, сделанные в ходе исследования, которые могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки теории экологического права Китая, совершенствования экологического законодательства Китая, развития китайской государственной экологической политики, в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право», спецкурсов в контексте экологического сравнительного правоведения, а также зарубежного, в том числе российского, экологического права и законодательства.
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