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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогические условия повышения качества начального обучения средствами мониторинга учебных достижений учащихся"

Актуальность исследования. Современная социально-экономическая ситуация диктует потребность в повышении качества образования. Опора на образованность общества, на качество человеческого капитала позволит Ирану сохранить свое место в ряде государств, способных оказывать влияние на мировые процессы. Образование призвано помочь решить задачи, стоящие перед ней в социальной и экономической сфере, обеспечении национальной безопасности и укреплении государства. Закон Исламской Республики Иран «Об образовании» содержит ключевое положение о том, что главной задачей образовательной политики Ирана выступает обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Практика оценки деятельности большинства начальных школ Ирана до сих пор строится на формальных критериях, которые задаются традиционной схемой статистической отчетности. Собранная на ее основе информация оказывается преимущественно количественной, усеченной и недостаточной для объективного анализа и оценки качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на ее основе невозможно принятие адекватных решений относительно обеспечения качественного образования.

В настоящее время в связи с ориентацией образования на субъект-субъектные отношения требуется разработка новых подходов к его характеристике с позиций повышения качества. Необходимо, чтобы изучение повышения качества образования позволяло отслеживать продвижение каждого учащегося в процессе обучения и воспитания, определяло его учебные достижения.

Особое значение повышения качества образования имеет в начальной школе, которая закладывает основы функциональной грамотности обучающихся, вооружает их основными умениями и навыками общения и з учебного труда, приобщает к отечественной и мировой культуре, создавая тем самым базу для последующего освоения образовательных программ основной школы.

Однако создание системы непрерывного отслеживания состояния качества образования, учащихся начальных классов, требует решения целого ряда сложных научных и организационных вопросов, в числе которых создание инструментария диагностики, позволяющего отследить динамику учебных достижений учащихся. При этом все составляющие диагностики необходимо задать в системе объективных инструментальных показателей, допускающих однозначную интерпретацию, понятную всем субъектам образовательного процесса.

Решение проблемы повышения качества образования учащихся связано с организацией учебно-воспитательного процесса в начальной школе и особенностями осуществляемого в ней управления. В сущности, речь идет о наличии связи между качеством образования как результата и качеством организуемого в учебном заведении образовательного процесса, благодаря которому при определенных условиях этот результат достигается. Иными словами для достижения качества образования управление должно быть также качественным, что предполагает поиск, разработку и практическое внедрение новых форм и методов управленческой деятельности, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата.

Анализ научно-педагогической и монографической литературы, результатов диссертационных исследований по проблеме повышения качества начального образования позволили выявить следующую степень её изученности.

Анализу многочисленных исследований по проблемам управления школой посвященные труды иранских ученых: Адабниё Асад, Алиаброра Джафари, Асадии Шахрон, Ахмади Мачида, Ахмади Гуломали, Бахши Расул, Бозаргона Аббоси, Бокири Хусрава, Бокири Реза, Джамшеди Мехрзод, Карими Абдулазим, Киёманиша Алиризо, Мухаммад Али, Сайф 4

Алиакбар, Сайфи Нароки Майрам, Растгар Тохири, Халхоли Муртазо и др.

Различные направления решения проблемы управления качеством образования с общепедагогических позиций исследуются учеными педагогами России В.А. Болотовым, Г.А. Бордовским, B.C. Лазаревым, O.E. Лебедевым, Д.Ш. Матросом, A.M. Моисеевым, В.Н. Максимовой, A.A. Нестеровым, A.A. Орловым, В.П. Панасюком, М.М. Поташником, П.И. Третьяковым, K.M. Ушаковым, Т.И. Шамовой, H.A. Шубиным и др.

Проблема повышения качества образования рассматривается в научных трудах ученых Таджикистана Х.Б.Буйдакова, У.З.Зубайдова,

М.Л.Лутфулоева, А. Н.Нурова, Б.Р.Рахимова, Х.Р.Рахимова, Н.С.Сангинова, Ф.Ш.Шарифова, Х.Р.Шомурадова, Н.Н.Шоева и др.

Анализ научной литературы позволяет заключить, что в существующих подходах качество образования в начальных классах общеобразовательной школе Ирана оценивается, преимущественно, по результатам, в которых главное место отводится их когнитивным аспектам, не всегда принимается во внимание состояние школы, содержание и организация образовательного процесса, в которых эти результаты были получены.

Учебным достижениям школьников, их сущности, критериям, по которым их можно оценить, посвящены многие педагогические и психологические исследования. В психологии (Р. Аткинсон, А. Бандура, Э. Берне, Дж. Келли, А. Маслоу, К. Роджерс, X. Хекхаузен, Э. Эриксон и др.) достижения рассматриваются как составная часть проблем самоактуализации и самосовершенствования личности. В педагогике (Е. В. Бондаревская, С. И. Высоцкая, 3. И. Калмыкова, Э. А. Красновский, Н. Д. Левитов и др.) под учебными достижениями обучающихся понимается возрастание объема знаний, умений и навыков, уровень освоения которых оценивается при помощи балльной отметки.

В научной литературе описаны различные способы контроля и анализа учебных достижений школьников; предприняты попытки разработки 5 комплекса диагностических средств, который обеспечил бы объективность оценки эффективности воспитательно-образовательного процесса.

Потребность в подробной информации, по мнению ряда исследователей, постоянно возрастает. Учителю такая информация необходима для самооценки профессиональной деятельности, оценки достижений ученика, корректировки педагогических воздействий с целыо повышения качества образования.

Однако анализ научных публикаций, диссертационных работ и потребностей образовательной практики свидетельствует о наличии недостатков в решении данной проблемы. В школьной практике Ирана основной характеристикой качества начального образования являются показатели академической успеваемости, отражающие степень освоения школьниками знаний, умений и навыков, а не уровень учебных достижений младших школьников. Применяемые в школьной практике средства измерения учебных достижений личности, зачастую не позволяют получить информацию, носящую индивидуально-личностный характер, демонстрирующую продвижение каждого школьника в процессе обучения и воспитания.

В педагогической науке и практике условия, направленные на повышение качества начального образования средствами мониторинга учебных достижений младших школьников недостаточно разработаны. Зачастую у учителей начальных классов Ирана недостаточное представление о том, каким образом повышать качество начального образования средствами мониторинга учебных достижений младших школьников, каковы его цели, задачи, принципы и этапы организации. Следствием этого является несистематичное отслеживание учебных достижений младших школьников, недостаточное внимание к вопросам преемственности начальной школы и основной, в частности, к показателям прочности образовательных результатов. б

Выявленные недостатки теории и практики повышения качества начального образования обусловлены наличием противоречий между заказом современного общества на повышение качества образования и существующими подходами в оценке его показателей; существующей необходимостью начальной школы в повышении качества образования и недостаточной разработанностью в педагогической науке и практике условий, направленных на реализацию данного процесса посредством мониторинга учебных достижений младших школьников; востребованностью мониторинга учебных достижений младших школьников, обеспечивающего повышение качества начального образования, и недостаточной подготовленностью учителей начальных классов к его проведению.

Преодоление выявленных противоречий связано с решением проблемы исследования, каковы педагогические условия повышения качества начального образования посредством мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов? Актуальность проблемы, ее социальная значимость и объективная потребность практики обусловили выбор темы исследования: «Педагогические условия повышения качества начального обучения средствами мониторинга учебных достижении учащихся (на материалах школ Исламской Республики Иран)».

Объект исследования: процесс обучения в начальных классах средней школы.

Предмет исследования: педагогические условия повышения качества начального образования средствами мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов.

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия повышения качества обучения учащихся начальных классов средствами мониторинга учебных достижений.

С опорой на проблему, цель и предмет исследования была сформулирована гипотеза: повышение качества начального образования 7 средствами мониторинга учебных достижений будет обеспечиваться следующими педагогическими условиями:

- включение в структуру компонентов качества обучения, показателей учебных достижений учащихся начальных классов, позволяющее установить их взаимосвязь и взаимообусловленность;

- разработка и реализация на практике теоретической модели мониторинга учебных достижений младших школьников, обеспечивающего измерение уровней сформированности: ключевых компетенций учащихся начальных классов (математическая, языковая, естественнонаучная грамотность и грамотность чтения), ценностных ориентаций, мотивации достижения успеха и творческой познавательной активности;

-систематическое и поэтапное измерение прочности образовательных результатов школьников при переходе из начальной в основную школу.

В соответствии с предметом, целыо и гипотезой определены задачи исследования:

-определить педагогическую сущность проблемы повышения качества начального образования;

-выявить структурные компоненты, критерии качества начального образования и разработать средства его измерения;

-разработать теоретическую модель мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов, обеспечивающую повышение качества начального образования;

-осуществить экспериментальную проверку теоретической модели мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов для повышения качества начального образования;

-разработать и реализовать на практике программу курсов для учителей начальных классов Ирана по проблеме повышения качества образования средствами мониторинга учебных достижений учащихся.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют на уровне общенаучных подходов: гуманистического (философы и социологи 8

В. С. Библер, И. Т. Фролов и др.; психологи К. А. Абульханова-Славская, Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, А. В. Петровский и др.; педагоги 3. И. Васильева, А. И. Кочетов, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачев, Т. И. Шамова и др.); лачностно-ориентировашюго (Е. В. Бондаревская, А. В. Петровский, К. Роджерс, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), деятелыюстиого (А. А. Бодалев, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н. Ф. Талызина и др.), системного (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, В. С. Ильин, Ю. А. Конаржевский, В. А. Сластёнин и др.), колтетентностного (И. А Зимняя, И. В. Кузьмина, А. В. Хуторской и др.); моделирования как всеобщего метода научного исследования (В. Г. Афанасьев, А. Н. Дахин, В. И. Загвязипский и др.);

- на уровне конкретно-научной методологии: теория качества образования и его мониторинга (В. А. Кальней, М. М. Поташник, С. И. Шишов, Е. В. Ямбург и др.); технологии начального образования (Л. И. Божович, Ы. Ф. Виноградова, В. В. Давыдов, Л. В. Занков и др.).

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические: рефлексия при разработке методологического аппарата; анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение при изучении философской и психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; педагогическое моделирование; обобщение на этапе теоретической и эмпирической проверки гипотезы; эмпирические: анкетирование, беседа, тестирование, изучение документации, целенаправленное наблюдение за процессом и результатами деятельности учащихся начальных классов школы; мониторинг; педагогический эксперимент; математические: статистическая обработка и анализ результатов эксперимента.

Организация исследования:

На первом (2005 - 2008 г.г.) - поисково-ориентировочном - этапе проводился теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы по проблеме повышения качества обучения у учащихся начальных классов. Была сформулирована тема, определены цель, 9 объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, разработаны его замысел и логика.

На втором (2009 - 2011 г.г.) - аналитико-диагностическом — этапе в результате проведения теоретического и пилотажного эмпирического исследования был определен понятийный аппарат исследования, спроектирована теоретическая модель мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов.

На третьем (2011 - 2013 г.г.) — экспериментально-аналитическом — этапе осуществлялся мониторинг учебных достижений учащихся начальных классов, проводилась обработка полученной информации, интерпретация результатов исследования и литературное оформление диссертационной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования явились начальные классы средних общеобразовательных школ № 13, №14, №36, №65, №77, №94, №107, гимназий № 32, № 59 г.Тегерана, различавшиеся по контингенту обучающихся, применяемым образовательным технологиям, опыту инновационной работы, условиям функционирования образовательного процесса и пр. В ходе эксперимента обследовано 394 младших школьника. В экспериментальной работе принимали участие 127 учителей начальных классов города Тегерана.

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов состояло в разработке теоретических основ по проблемы повышения качества образования учащихся начальных классов в Иране; в разработке и реализации теоретической модели мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов, его содержания и технологии; в осуществлении экспериментальной работы по повышению качества начального образования; в разработке содержания и проведения курсов повышения квалификации учителей начальных классов по проблеме повышения качества начального образования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выявлена взаимосвязь компонентов качества начального образования и показателей, учебных достижения учащихся начальных классов ключевые компетенции учащихся начальных классов (математическая грамотность, языковая грамотность, естественно-научная грамотность и грамотность чтения);

- определена мотивация достижения успеха и творческая познавательная активность учащихся начальных классов;

-разработана теоретическая модель мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов;

-разработаны педагогические условия повышения качества начального образования средствами мониторинга учебных достижений младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обоснования модели мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов, ориентированной на повышение качества начального образования; обосновании мониторинга учебных достижений младших школьников, как средство повышения качества обучения учащихся начальных классов на основе тесной взаимосвязи структурных компонентов качества обучения учащихся начальных классов, и показателей учебных достижений учащихся начальных классов; определения применительно к задачам первой ступени общего образования понятия «повышение качества обучения учащихся начальных классов», являющегося теоретическим основанием для конструирования научного взгляда на проблему.

Практическая значимость исследования заключается: в реализации педагогических условий повышения качества начального образования средствами мониторинга учебных достижений обучения учащихся начальных классов во внедрении в практику теоретической модели мониторинга учебных достижений младших школьников, ориентированной на повышение качества обучения учащихся начальных классов в разработке комплекса тестов по определению уровня сформированности ключевых компетенций

11 учащихся начальных классов (по персидскому языку, математике, естествознанию и литературному чтению), который позволяет учителям начальных классов и руководителям образовательных учреждений Ирана оптимизировать процесс сбора, хранения, обработки и использования информации об учебных достижениях обучения учащихся начальных классов; в разработке программы и организации курсов повышения квалификации учителей начальных классов. Положения, выносимые на защиту:

- повышение качества обучения учащихся начальных классов является интегративной характеристикой образовательного процесса, отражающей позитивные изменения результатов общего начального образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и целями, учитывающими возрастные особенности учащихся начальных классов условия развития их учебных достижений;

-структура качества обучения учащихся начальных классов в общеобразовательной школе Ирана включает компоненты: нормативный соответствие характеристик выпускников начальной школы требованиям

Государственного образовательного стандарта общего начального образования; процессуальный - соответствие характеристик процесса образования нормам и требованиям; социальный - соответствие образовательных результатов школьников запросам потребителей, возможностям и интересам всех субъектов педагогического процесса (дети педагоги - родители); личностный - наличие ключевых компетенций, мотивов и ценностей учащихся начальных классов).

-мониторинг учебных достижений учащихся начальных классов является средством повышения качества начального образования за счет взаимосвязи его структурных компонентов и показателей учебных достижений учащихся начальных классов, включающих: ключевые компетенции учащихся начальных классов (математическая грамотность, языковая грамотность, естественнонаучная грамотность и грамотность чтения); ценностные

12 ориентации, мотивацию достижения успеха и творческую познавательную активность учащихся начальных классов; прочность образовательных результатов обучающихся при переходе в основную школу;

-теоретическая модель мониторинга учебных достижений младших школьников, ориентированная на повышение качества обучения учащихся начальных классов, включает цепепопагающий (цель, задачи, принципы и функции мониторинга), содержательный (содержание мониторинга, педагогические условия его результативности) и процессуальный блоки (этапы мониторинга и средства измерения).

Достоверность и обоснованность основных результатов исследования обеспечивается обоснованностью их теоретических позиций, позволяющих осуществить системный подход к решению проблемы повышения качества начального образования; применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его объекту, предмету, цели, гипотезе и задачам; положительными результатами опытно-экспериментальной работы; сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на международных и региональных научно-практических конференциях, совещаниях директоров образовательных учреждений г.Тегерана.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, методических семинарах директоров, и учителей начальных классов школ города Тегерана.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Зебарджадиан Зохре Алиасгар

Выводы по второй главе

Значение системы оценивания обучения в начальном этапе. Проверка, анализ и оценивание неотделимы от процесса обучения - изучения, и при помощи этих систем можно наблюдать уровень прошедшего процесса и достижении целей обучения. Иначе говоря, система оценивания это - одно из важнейших явлений, влияющих положительно на процесс обучения и отдаляет разные факторы подобно беспокойству, волнений и хлопотам. Этот процесс в начальном этапе охватывает в себе группу от 6 до 10 лет и указывает на тесное взаимоотношение обучающегося с преподавателем; основу обучении чувствительного этапа развитии и формирования личности обучающегося определяющего фактор для следующих этапов; формирование воображений Етчальных сознаний в школе, классе, в обучении и т.д., извлечения пользы от способностей и таланта. Поэтому система оцениванияпреподавания на этом этапе должна отделить все вредные качества от человека, и помочь ему во всех его делах, а также добиваться определенных успехов для обучающихся, создавать условия для основы творчество, то есть оценивания со стороны обучающихся и не вводил беспокойства и волнений в учебе, и не совмещал анализирующие опыты с несоответствующими опытами, случающиеся и преподаватели должны знать свои связанности в своих действиях.

Внимание на множество волнений и беспокойств создавшиеся в Иране системой традиционного оценивания, эта система может быть основанием изменения этой системы оценивания. Существующие системы оценивания занимаются только укреплением результатов обучения. Результаты обучения также ограничены изучением признанных информации и известий.

Поэтому указывают на низкое оценивания, которое ценит только обучения. Уровень информации обучения определяется путем системы оценивания, и эта система влияет на подготовку к экзаменам.

С другой стороны, достигнутые результаты в конце обучения путем оценивания, не дают полноценную информацию.

В результате, эта система оценивания не в состоянии улучшить систему обучения, потому что время закончилось, и информация недостаточна. Учителя и учащийся на основе прошлогодних экзаменационных вопросов, стремятся к централизации обучения и изучения особых, специальных тем и этим отделяются от усовершенствования обучения в целом. Здесь мы, возможно, укажем на очевидные уроны, хлопоты традиционной системы оценивания.

Создание конкуренции (соперничество) является не приемлемым между детьми начального школьного возраста и оставляет множество не желаемых и не присущих следов в мышления детей. Поэтому результаты экзаменов увеличивает конкуренцию между детьми и выставляют их на арену беспокойных, тревожных и подготовительных состязаний. В индивидуальном оценивании сопоставляется сам обучающийся с его успешным процессом обучения, и он не анализирует с другими подготовку хлопоты появившийся в результате конкуренции. Люди глубоко уверенны в том, что экзамен это и есть процесс оценивания, а на самом деле процесс оценивания имеет безупречное значение.

В Иране это мышление в системе традиционного оценивания, где экзамен играет основную роль жизни обучения обучающихся это явление причина не полного обучения и получения способов достижения целей. Обучение в учебных классах является материалом для экзамена и основная цель процесса обучения это достижения успехов в экзаменах, это в том случае, если оценивание является основой процесса обучения. Иначе говоря. В

148 традиционной системе, оценивание вместо того, чтобы служил процессу обучения, стал во главе обучения и воспитания.

В традиционной системе бесцельное тестирование превзошло планку обучения, эта причина не полного достижения действительных, жизненных целей обучения и воспитания.

Обязанности учителя в процессе поощрительного оценивания. Важно, что учитель следовал стандартам на различных этапах обучения, подобно активности: перед начальным обучением, во время преподавания, в конце обучения, совместное участие в результатах экзамена, процесс аттестации, составлении учебных программ. Эти стандарты можно разделить на четыре пункта:

1. Нравственные и законные стандарты: на основе этих стандартов, процесс экзамена проводится таким образом, чтобы защитить уважения и благополучия обучающихся, а также тех людей, которые получают положительный эффект от экзаменационного процесса (учитель, родители и т.д.).

2. Результативная проверка: Следование этим стандартам является причиной полезной и результативной проверки в процессе обучения-изучения. Результативная проверка является предупреждающим, влиятельным, своевременным и соправителем.

3. Осуществление стандартных способностей: использование этих стандартов эта причина возможности осуществлении запланированной проверки. Активность тела, соответствие с целями обучения, гармония с нуждами обучающихся, совместность с политиками обучения все это являются процессами этих стандартов.

4. Стандарты внимательности и правильности: Проверка должна показать результаты настоящих действий обучающего и использовать внимательность, правильность и отдаленность от ошибок в процессе обучения обучаемого.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В системе традиционного оценивания в Иране результаты говорят об успешных достижениях обучающихся. Используется эта система для оценки и сравнения обучения учащихся, для выбора новых необходимых этапов и занятий. И не обращая внимания, и не анализируя, были выбраны следующие цели - как принятие решений о начале послеурочных этапов, улучшение и исправление недостатков обучения у обучающихся, знакомство учащихся с целями обучения и преподавания, помощь учащимся в сфере обучения. В традиционной системе, процесс оценивания в общей форме, не имеет никакого значения. Действительно, экзамены и процессы оценивания, для упорядочения учебных процессов ограничиваются только установлением оценки. Поэтому неуверенность в себе, надоедливость и отворачивание от занятий, приводит к беспокойству в школе. Каждое поколение учащихся учится не только у воспитателей и преподавателей, но устанавливает социальное отношение с одноклассниками, с людьми на улице, в базаре, а также существуют и другие причины поводы для изучения. Другие поколения таким же образом изменят существующие пробелы в системе воспитания прошлого поколения и введут в жизнь усовершенствованные и новые виды и методы обучения, что внесёт огромный вклад в социальное, экономическое и культурное развитие страны.

Поэтому ограничение процесса обучения-изучения путем ограничения значения учебных книг и информации признанных наук, становится не логичным и разумным. Так как нужные и полезные информации живут в сегодняшнем мире от двух до трех лет, то время для учащихся считается пустым обучением. Ту информацию, которую получили обучающиеся во время обучения, половина из этой полученной информации становится устаревшей и бесполезной, в то время как они нуждаются в получении новых знаний и получении современной и нужной информации.

Для правильного выполнения своих обязанностей в системе обученияизучения, необходимо творческое изменение на основе философии нового

150 обучения и воспитания, нового взгляда, и на основе создания новых значений: составление новых усовершенствованных учебных программ; назначения целей и содержания обучения; роли преподавателя, обучающегося, родителей; значение процесса обучения, воспитания и развития и т.д.

Таким образом, в Иране изменилась система оценивания путем успешного обучения и можно сказать, что также могут измениться и другие процессы системы образования. Основная цель системы оценивания успешного обучения является сбором соответствующих и нужных информаций при помощи обучающегося на основе проведения, которая была подготовлена системой оценивания, а также совместно с мышлением обучающихся появляется реальная возможность для правильного и эффективного обучения.

Система оценивания по новому понятию является частью процесса обучения и воспитания и нужным средством для исправления целей, программ и способов преподавания. Система оценивания является важным фактором, которая помогает преподавателю и учащимся в целях достижения воспитания и с указанием на трудности и задачи процесса преподавания и обучения, а также ускоряет причину исправления этих задач.
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