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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Цукровий діабет (ЦД) займає одне з важливіших місць у загальній захворюваності населення України. Несприятлива економічна ситуація, зниження рівня життя населення привели до пониження доступності медикаментозної допомоги. Найближчим часом ситуація не зміниться на краще, враховуючи темп розвитку промисловості в Україні, від якого залежать надходження в бюджет. Ефективність заходів охорони здоров′я (ОЗ) значною мірою залежить від збалансованої системи лікарського забезпечення населення та лікувально-профілактичних закладів (ЛПЗ).

Існуючі протиріччя між декларованими Конституцією гарантіями та фактичним станом надання медикаментозної допомоги у сфері ОЗ особливо небезпечні для хворих на ЦД, оскільки відсутність ліків для багатьох з них означає смерть. Крім того, лікування діабету, особливо, надто затратне, перш за все, щодо медикаментозного забезпечення, а оскільки в Україні більше половини хворих на ЦД складають люди пенсійного віку, то єдиним виходом, спрямованим на покращення стану гарантованої медичної й фармацевтичної допомоги, на нашу думку, є впровадження обов’язкового медичного страхування (ОМС) або відродження бюджетно-страхової системи соціальних гарантій. Поряд з законодавчим забезпеченням, необхідне організаційно-економічне обґрунтування підходів до надання медичних та фармацевтичних послуг і раціональних витрат на лікарські засоби (ЛЗ) залежно від нозології та ступеня захворювання. Вирішенню цих проблем приділяється постійна увага вітчизняних і зарубіжних фахівців, а саме Гришина В. В., Гудзенка О. П., Немченко А. С., Панфілової Г. Л., Подколзіної М. В., Пономаренка В. М., Щедрого П., Cohn Y та інших.

Успіх національних програм залежить від ефективного придбання та раціонального використання ЛЗ. Обмежені кошти, що відпускаються державними й місцевими органами управління ОЗ, потребують пошуку шляхів раціонального використання різноманітних витрат. Інструментом забезпечення правильного призначення та використання ліків є формулярна система.

Одним із важливіших етапів впровадження формулярної системи є фармакоекономічне обґрунтування визначення раціональних витрат на медикаментозну допомогу хворим, яке останнім часом набуває все більшої актуальності як за кордоном, так і в нашій країні. Ці питання висвітлюються в роботах вчених П. Воробйова, О. М. Заліської, І.О. Зупанця, О.П.Гудзенка, Н.Ляміна, З.М.Мнушко, А.С.Немченко, Б.Л.Парновського, О.В.Посилкіної, В.М.Толочка та інших.

Стан і проблеми медикаментозного забезпечення хворих на ЦД та економічні аспекти лікування діабету висвітлювалися в роботах
 Ю. І. Караченцева, Н. В. Карлович, О. Коледової, В. Г. Корпачова, Н. О. Кравчун, Т. В. Мохорт, Ю. П. Спіженка.

Вище зазначене свідчить про актуальність теми дослідження. Представлена робота спрямована на розробку методичних підходів до вирішення організаційних і фармакоекономічних питань забезпечення хворих на ЦД на основі створення моделі формуляру, який є складовою частиною формулярної системи медикаментозного забезпечення хворих в умовах медичного страхування. Визначення науково-обґрунтованого формуляру, а також страхового переліків ЛЗ набуває особливого значення у зв’язку з розвитком в нашій країні страхового ринку.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота виконана згідно з планом проблемної комісії „Фармація” МОЗ та АМН України і є фрагментом комплексної науково-дослідної роботи Національного фармацевтичного університету „Розробка методичних основ організаційних форм та методів лікарського забезпечення населення на основі вивчення існуючої системи управління з метою її удосконалення. Проведення маркетингових досліджень в умовах ринку” (номер державної реєстрації 01.9.10002380).

**Мета й завдання дослідження.** Метою дослідження стало створення та впровадження основних складових частин формулярної системи медикаментозного забезпечення хворих на ЦД за умов функціонування медичного страхування в Україні.

Для здійснення поставленої мети були визначені такі завдання дослідження:

* проаналізувати епідеміологічну ситуацію в Україні і в світі щодо ЦД 1 і 2 типів;
* дослідити стан, тенденції й проблеми системи медикаментозного забезпечення хворих на ЦД в Україні;
* провести маркетинговий аналіз ринку антидіабетичних ЛЗ та визначити основні напрямки розвитку фармацевтичної промисловості щодо розширення асортименту антидіабетичних ЛЗ вітчизняного виробництва;
* запропонувати рекомендації щодо фармакоекономічних досліджень схем лікування ЦД;
* провести експертну оцінку і визначити формулярний та страховий переліки антидіабетичних препаратів для лікування діабету;
* визначити методичні підходи до створення фармацевтичних формулярів для лікування ЦД.

*Об’єктом дослідження* є діяльність міських та районних лікарень, диспансерів і поліклінічних закладів Дніпропетровської, Донецької, Київської, Кіровоградської, Луганської, Полтавської, Сумської, Харківської областей по організації лікарської допомоги хворим на ЦД 1 і 2 типу.

*Предмет дослідження* - медикаментозне забезпечення хворих на ЦД на підставі використання методів фармакоекономічного аналізу та впровадження формулярної системи за умов медичного страхування.

*Методи дослідження*. У роботі використано історичний метод, логічний, порівняльний, фармакоекономічні методи аналізу, методи маркетингових досліджень, метод експертних оцінок.

Інформаційну базу досліджень становили законодавчі акти, що регламентують медикаментозне забезпечення хворих на ЦД, статистичні матеріали МОЗ України, ВООЗ, публікації міжнародних досліджень з фармакоекономічного аналізу ЛЗ.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в науковому обґрунтуванні підходів щодо проведення системних фармакоекономічних досліджень схем лікування ЦД, розробці відповідного формуляра та страхового переліку антидіабетичних ЛЗ.

 Уперше досліджено:

* проблеми медикаментозного забезпечення хворих на ЦД за умов існуючого в Україні протиріччя між конституційними гарантіями та станом економіки держави;
* структуру й динаміку розвитку ринку антидіабетичних ЛЗ;
* внесок різних країн у розвиток ринку антидіабетичних ЛЗ в Україні;
* ефективність та перспективність застосування антидіабетичних лікарських засобів.

Уперше розроблено:

* методичні рекомендації щодо системного (а не фрагментарного) використання фармакоекономічних методів аналізу схем лікування ЦД, а також запропоновано визначення коефіцієнтів вартості-ефективності та показників якості життя і комплайєнс;
* методичний підхід до створення формуляра фармакотерапії ЦД;
* методику формування формулярного та страхового переліків антидіабетичних ЛЗ.

Уперше проведено наукове обґрунтування переліків ЛЗ для лікування ЦД 1 і 2 типів для внесення у формуляр відповідно до затвердженої Указом Президента України від 21.05.99р. №545/99 Національної комплексної програми „Цукровий діабет”.

Набуло подальшого розвитку вирішення проблем забезпечення працівників медичних і фармацевтичних закладів фаховою інформацією щодо стандартів фармакотерапії, фармакокінетичних і фармакологічних характеристик антидіабетичних ЛЗ шляхом створення формулярного довідника.

**Практична значущість одержаних результатів.** Отримані результати дозволяють вирішувати задачі покращення медикаментозного забезпечення хворих на ЦД через раціональне використання ЛЗ і впровадження фармакоекономічних методів аналізу схем лікування ЦД. Запропоновано фрагмент формулярної системи надання медикаментозної допомоги хворим на ЦД, розроблено формулярний та страховий перелік антидіабетичних ЛЗ, а також формулярний довідник фармакологічних і фармакокінетичних властивостей препаратів цієї групи, в якому подаються відомості про наслідки сумісного застосування лікарських засобів, небажану дію та протипоказання.

Формулярний і страховий переліки антидіабетичних ЛЗ надають можливість відповідним виконавчим структурам влади та операторам фармацевтичного ринку використовувати їх у практичній діяльності. Лікарям формуляр надає доступ до інформації про найбільш ефективні препарати фармакотерапії ЦД, яка згрупована за фаховим принципом і призначена забезпечити інформаційний попит фахівців з ендокринології у фармацевтичній інформації.

За підсумками досліджень розроблені й впроваджені в практичну діяльність і навчальний процес такі матеріали:

* + **„**Методичні рекомендації з розробки формулярів та страхових переліків лікарських засобів для лікування цукрового діабету” (затверджені ПК „Фармація” МОЗ України і АМН України (протокол № 30 від 10.11.2003р.)) впроваджено у діяльність Державної служби ЛЗ і виробів медичного призначення, ДАК „Ліки України”, управління охорони здоров’я Житомирської обласної держадміністрації, управління охорони здоров’я Полтавської облдержадміністрації, клініки інституту проблем ендокринної патології ім. В. Я. Данилевського, Луганського комунального виробничого підприємства „Фармація”, Полтавської обласної і міської дитячої лікарні; у навчальний процес медичних (фармацевтичних) та інших закладів України: Національного фармацевтичного університету, інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації НФаУ, Донецького Державного медичного університету ім. М. Горького, Львівського національного медичного університету ім. Д. Галицького, Харківського інституту регіонального управління УАДУ (акти впровадження від 2003-2004 рр.)
	+ методичні рекомендації „Використання методів фармакоекономічного аналізу схем лікування цукрового діабету” (затверджені ПК „Фармація” МОЗ України і АМН України (протокол № 30 від 10.11.2003р.)) впроваджено у діяльність Державної служби ЛЗ і виробів медичного призначення, ДАК „Ліки України”, управління охорони здоров’я Житомирської обласної держадміністрації, управління охорони здоров’я Полтавської облдержадміністрації, клініки інституту проблем ендокринної патології ім. Данилевського, Луганського комунального виробничого підприємства „Фармація”, благодійної організації „Лікарняна каса Полтавщини”; у навчальний процес медичних (фармацевтичних) та інших закладів України: Національного фармацевтичного університету, інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації НФаУ, Донецького Державного медичного університету ім. М. Горького, Львівського національного медичного університету ім. Д. Галицького, Харківського інституту регіонального управління УАДУ (акти впровадження від 2003-2004 рр.)

**Особистий внесок здобувача в розробку наукових результатів.**

Дисертантом особисто отримані такі результати:

* проведено аналіз тенденцій і проблем законодавчого регулювання з питань медикаментозної допомоги хворим на ЦД;
* здійснено маркетинговий аналіз ринку антидіабетичних ЛЗ;
* науково обґрунтовано вибір фармакоекономічних методів аналізу фармакотерапії ЦД на підставі системних досліджень;
* розроблено методичні підходи щодо створення фармацевтичного формуляра для лікування хворих на ЦД;
* визначено формулярний та страховий перелік антидіабетичних ЛЗ;
* створено формулярний довідник клінічно орієнтованої інформації про антидіабетичні ЛЗ.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення роботи викладені на V з’їзді фармацевтів України (Харків, 1999), на VII Конгресі фармацевтів і медиків (Ялта, 2000), на науково-практичних конференціях: „Актуальні проблеми фармацевтичного маркетингу” (Харків, 1999), „Вчені України - вітчизняній фармації” (Харків, 2000), „Сучасні проблеми фармацевтичної науки і практики” (Харків, 2001), „Фармація ХХІ століття” (Харків, 2002), „Здобутки та перспективи розвитку управління фармацевтичними організаціями в умовах ринкової економіки” (Харків, 2003), науково-практичних конференціях молодих вчених і студентів (Харків, 1999-2003).

**Публікації.** За темою дисертації опубліковано 15 робіт: із них 4 статті у наукових фахових виданнях, 2 методичних рекомендацій, 9 тез доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається з вступу, п’яти розділів, висновків, списку літературних джерел, додатків. Загальний обсяг дисертації складає 178 сторінок. Робота ілюстрована 25 рисунками, 36 таблицями. Перелік використаних джерел містить 146 найменувань, у тому числі 41- іноземний.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. Результати дослідження захворюваності на ЦД в світі та Україні свідчать про поширеність цієї небезпечної хвороби до епідемічного розміру: сьогодні офіційний показник захворюваності складає 2% усього населення країни, з урахуванням невиявлених випадків він складає 4-6%. Враховуючи, з одного боку, необхідність довічного затратного лікарського забезпечення хворих на ЦД, а, з другого боку, вкрай обмежене фінансування ОЗ, нами були проведені системні наукові дослідження, які досі були відсутні, щодо вдосконалення медикаментозного забезпечення даної категорії хворих за умов ОМС: науково обґрунтовані підходи до створення формулярної системи на підставі фармакоекономічного аналізу альтернативних схем лікування ЦД, розроблені формулярні та страхові переліки антидіабетичних ЛЗ.

2. На підставі вивчення та аналізу законодавчих актів з питань медикаментозного забезпечення хворих на ЦД, висвітлено проблеми, що заважають здійсненню необхідного рівня соціальних гарантій в сфері ОЗ. Проаналізовано систему організації медикаментозного забезпечення хворих на діабет та встановлено, що сучасна система лікарського забезпечення хворих на ЦД не завжди забезпечує хворих, не зважаючи на існуючі гарантії, затверджені відповідними указами і постановами. Визначено необхідність впровадження ОМС, яке потребує розробки формулярної системи.

3. Проведено маркетингове дослідження асортименту зареєстрованих в Україні антидіабетичних ЛЗ, визначена насиченість і фірмова структура ринку антидіабетичних ЛЗ. Встановлено, що на вітчизняному фармацевтичному ринку 32 фірми пропонують препарати 19 міжнародних назв під 85 торговими назвами, із яких 50 - інсуліни, решта 35 - ПЦЗ, запропоновані у вигляді 210 форм випуску. Аналіз наявності асортименту антидіабетичних засобів засвідчив, що на фармацевтичному ринку України присутні лише 59% усіх зареєстрованих на даний час антидіабетичних ЛЗ. Визначено необхідність розширення асортименту вітчизняних препаратів інсуліну за рахунок випуску картриджних форм.

4. Обґрунтовано необхідність фармакоекономічної оцінки схем лікування ЦД. Проаналізовані основні методи, які використовуються в фармакоекономічних дослідженнях. Визначені їх основні переваги та недоліки при оцінці схем лікування ЦД. Обґрунтовано вибір методів для фармакоекономічної оцінки схем лікування ЦД. Створено методичні рекомендації по використанню фармакоекономічних методів аналізу при лікуванні ЦД.

 5. Запропоновано методику проведення економічного аналізу впливу на систему ОЗ, а також визначення фармакоекономічних чинників при оцінці схем лікування ЦД в Україні. Розроблений та опрацьований опитувальник з оцінки якості життя у хворих на цукровий діабет. Досліджено фармакоекономічний показник - комплайєнс.

6. На основі проведеної експертної оцінки антидіабетичних препаратів за показниками: ефективність, перспективність, наявність, а також вартості щоденної добової дози визначено препарати страхової рецептури - 23 препарату інсуліну та 18 пероральних цукрознижувальних лікарських засобів, з яких вітчизняні складають 34 %. До формулярного переліку внесено 16 інсулінів і 8 ПЦЗ, інші входять до страхового (додаткового) переліку.

7. Розроблено методичні підходи до визначення моделі фармацевтичного формуляру і сформовано формулярний довідник антидіабетичних ЛЗ, який містить основну інформацію про ці ЛЗ: фармакологічні, фармакокінетичні характеристики, застереження з побічної дії при сумісному застосуванні.

Результати досліджень викладені у методичних рекомендаціях, затверджених ПК „Фармація” і впроваджених в практичну діяльність організацій, які є учасниками системи лікарського забезпечення хворих на ЦД на державному і регіональному рівнях, а також у навчальний процес медичних (фармацевтичних) та інш. закладів України.
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