



На правах рукописи

ОГАН Синан

**ВЛИЯНИЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ
РОССИЙСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ТУРЕЦКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ В
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (1991 – 2007 гг.)**

Специальность 23 00 04 – Политические проблемы международных отношений и
глобального развития

19 ЮН 2009

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискании ученой степени кандидата политических наук

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре востоковедения Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России

Научный руководитель

кандидат исторических наук
ДРУЖИЛОВСКИЙ Сергей Борисович

Официальные оппоненты

доктор экономических наук
КИРЕЕВ Николай Григорьевич

кандидат философских наук
НАДЕИН-РАЕВСКИЙ Виктор Анатольевич

Ведущая организация

Институт стран Азии и Африки при МГУ им
М В Ломоносова

Защита состоялась 17 хл 2009 г в 16⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д 209 002 02 по политическим наукам при Московском
государственном институте международных отношений (Университете) МИД России
по адресу 119454, г Москва, пр-т Вернадского, д 76

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГИМО(У) МИД России

Автореферат разослан " 6 " хл 2009 г

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА, к.п.н.


И.Н.Тимофеев

I Общая характеристика работы

Актуальность темы. После распада Советского Союза и окончания «холодной войны» в мире произошли глобальные трансформации. Рухнула биполярная структура мира, возникли новые государства в Европе, независимость получили бывшие советские республики, в том числе Россия, государства Кавказа и Центральной Азии. Значительные экономические и политические изменения в целом ряде государств Европы и Азии дали возможность вывести их сотрудничество на новый качественный уровень. Наряду с этим начали стремительно развиваться процессы глобализации, которые в той или иной степени затронули абсолютное большинство стран на планете. Глобализация обусловлена целым рядом причин, в первую очередь экономическими. В то же время, на лицо взаимовлияние внутриполитических и внешнеполитических факторов. Противоречивость глобализационных процессов, их неоднозначное восприятие различными слоями общества привело к появлению международного терроризма и организованной преступности. Эти и другие негативные тенденции глобализации стали еще одной причиной осознания многими государствами необходимости объединения усилий для успешной борьбы с мировыми проблемами. Изменившийся миропорядок открыл для России и Турции новые перспективы развития отношений в различных сферах: торгово-экономической, туристической, энергетической, военной, культурной.

В новых условиях на формирование внешней политики многих государств значительное влияние оказывают факторы внутренней политики: позиции глав государств, правительств, правящих и оппозиционных политических партий, а также армии (особенно для Турции), средств массовой информации, неправительственных организаций, позиция диаспоры, идеология политической элиты, взаимовосприятие общественности государств. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть роль этих факторов в формировании российского вектора во внешней политике Турции.

Кроме того, необходимым представляется провести исследование факторов, способствовавших переходу отношений из стадии соперничества, характерной для 90-х гг. XX в., в стадию сотрудничества, точкой отсчета которой можно считать начало 2000-х гг. а также роль в этой трансформации внутриполитических факторов.

лидеров государств, правительств и другие

Актуальность исследования диктуется также и необходимостью переосмысления реальности, сформировавшейся в результате углубления сотрудничества двух стран в экономической, энергетической, политической, военной, культурной и других сферах. Активизация сотрудничества предопределила необходимость проведения исследования новообразовавшейся реальности, возможностей развития отношений, а также роли внутриполитических факторов в активизации двусторонних отношений и перспективах углубления сотрудничества. Кроме того, характер отношений (соперничество или сотрудничество) между Россией и Турцией, являющихся наиболее влиятельными, с экономической и политической точек зрения, государствами Кавказа и Каспийского региона, Причерноморья и Балкан, воздействует на другие государства региона, а также на те страны (например, США), которые стремятся установить свое влияние на данном пространстве.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является сфера турецко-российских отношений. В качестве предмета работы автор рассматривает внутриполитические факторы Турции, оказывающие влияние на формирование российского вектора во внешней политике Турецкой Республики после распада СССР.

Научная новизна исследования. Авторы существующих исследований концентрируются исключительно на проблемах турецко-российских отношений, рассматривая и анализируя их либо с позиции сфер сотрудничества, либо четко следуя хронологической логике событий. Новизна данного исследования заключается в том, что автор предпринял попытку сфокусировать внимание на роли внутриполитических факторов (глав государств, политических партий и их лидеров, сформированных ими правительств, а также армии, средств массовой информации, неправительственных организаций и других) в определении и формировании российского вектора во внешней политике Турции.

Научно-практическая значимость данной работы заключается в том, что на основе этого исследования можно изучать влияние внутриполитических факторов на формирование моделей внешней политики в других странах. Кроме того, данная работа может быть использована в определении перспектив и оценке возможных путей дальнейшего развития турецко-российских отношений.

Цель исследования. Целью исследования является выявление механизма воздействия внутривнутриполитических факторов Турции на формирование российского вектора внешней политики

Задачи исследования:

- Исследовать деятельность субъектов политики Турции по достижению ими своих социально-политических интересов в турецко-российских отношениях на момент распада СССР,
- Изучить и проанализировать **основные направления деятельности** политических партий Турции, сформированных ими правительств, а также **определить средства и методы реализации интересов** правительств и президентов относительно России в период соперничества 1991 – 1999 гг ,
- **Обосновать социально-политические причины** перехода отношений из стадии соперничества на стадию сотрудничества и определить роль глав государств, партий, правительств и других факторов в развитии сотрудничества,
- **Исследовать роль и место различных факторов** (армия, неправительственные организации, СМИ, деловые круги и другие группы давления, проживающие в Турции лица кавказской национальности, чеченская проблема, курдская проблема, энергетика, проливы, трубопроводы, кипрский вопрос, предприниматели, туристы, торгово-экономические отношения, идеологические факторы, такие как евразийство, взаимовосприятие) на формирование российского вектора во внешней политике Турции

Методологическая база исследования. Теоретико-методологической основой исследования являются фундаментальные теоретические положения современной политической науки, теории внешней политики, принципы политической и исторической наук, объективность, историзм, системность в изучении явлений и процессов

За основу в исследовании взята либеральная парадигма гражданского общества. Автор исходит из положения, что внешняя политика государства есть равнодействующая постоянной борьбы, согласования и компромисса интересов бюрократической иерархии и отдельных властных структур, гражданской и военной систем общества, различных политических партий и движений, неполитических

ассоциаций и профессиональных групп и т п

Автор стремится решить поставленные задачи в рамках системного подхода, который позволяет не просто привести хронологически выверенное и достоверное изложение фактов, а показать логику, движущие силы событий региональной политики в их не всегда очевидной и часто не прямой взаимосвязи между собой¹ Его общепризнанным преимуществом является то, что он дает возможность представить объект изучения в его единстве и целостности, и, следовательно, способствует нахождению корреляции между взаимодействующими элементами, помогает выявлению «правил» такого взаимодействия, или, иначе говоря, закономерностей функционирования международной системы²

Исследование взаимосвязей между элементами системы в динамике, а также системы и среды, проводится при помощи описательно-индуктивного метода Представляется важным рассмотреть развитие турецко-российских отношений в исторической ретроспективе и, исходя из полученных результатов, объяснить современную политическую реальность. Таким образом, автор "описывает и анализирует феномены, случившиеся в прошлом, но объясняющие современные политические феномены"³.

Метод анализа документов представляется важным в связи с потребностью рассмотреть нормативно-правовую базу, созданную между государствами за рассматриваемый период, для получения наиболее достоверной информации Автор провел контент-анализ протоколов заседаний парламента, политические программы партий и сформированных ими правительств, что помогло составить полную картину существующих в стране взглядов, понять, как шло формирование российского вектора во внешней политике Турции.

При проведении исследования автор прибегает к методу когнитивного картирования В основе принятия политическими лидерами решений может лежать не столько действительность, которая их окружает, сколько то, как они ее воспринимают⁴ Позиция лидеров находит отражение во внешнеполитической линии, проводимой государством, может способствовать росту, расширению и углублению

¹ Богатуров А Д Очерки теории политического анализа международных отношений/ А Д Богатуров, Н А Косолапов, М А Хрусталева – М, 2002 с 112

² Цыганков П А Теория международных отношений/ П А Цыганков - М., Гардарики, 2006 г с 60

³ Алексеева Т А Современные политические теории / Т А Алексеева - М., РОССПЭН, 2000 г с 109

⁴ Цыганков П А Теория международных отношений/ П А Цыганков – М Гардарики, 2006 – с 55

сотрудничества, либо ухудшению отношений

Кроме того, в исследовании также используются статистический и сравнительный методы. Статистический метод позволяет обеспечить систематизацию сбора данных, придать количественную характеристику факторам, влияющим на состояние объектов по конкретным количественным и качественным характеристикам⁵

Обоснование системы выборки источников данных. При выборе источников автор руководствуется, прежде всего, критерием достоверности, так как для проведения правдивого, соответствующего реальности, а значит, способного быть примененным на практике исследования необходимым условием является достоверность источников. В связи с этим приоритетными являются первичные источники, в том числе программы партий, правительств, протоколы заседания парламента, договоры, соглашения, меморандумы и т.д.

Для осмысления степени продвижения научно-исследовательской мысли по теме проводимого исследования, определения и фиксации основных существующих точек зрения по данному вопросу автор прибегает к использованию вторичных источников, в частности монографий и статей, в которых рассматриваются разные аспекты исследуемой проблемы. В данной ситуации критерием выборки является полнота, опыт и научная специальность автора, близкая сопряженность с темой исследования.

Обзор источников и литературы. По вопросу турецко-российских отношений существует множество источников и литературы. Однако по вопросу влияния внутривластных факторов Турции на формирование российского вектора во внешней политике, то есть по непосредственной теме исследования, автор не обнаружил ни одного комплексного, глубинного исследования, напрямую касающегося этого вопроса, что, с одной стороны, вызвало необходимость написания данного исследования, с другой стороны, затруднило работу исследователя. Для написания работы автор использовал материалы на турецком, русском и английском языках. Эти материалы включают как документальные источники (соглашения, декларации и другие договоры), так и научную литературу (монографии, научно-популярные статьи, Интернет ресурсы и другие).

Стремясь провести исследование, опирающееся на достоверные факты, автор в

⁵ Гладкий Ю.Н. Основы региональной политики. Учебник/ Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев – СПб. Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 78.

первую очередь использовал документальную базу. При этом автор в большей степени концентрировался на турецких первоисточниках, ряд из которых впервые вводится в научный оборот. Среди них: протоколы заседаний Великого национального собрания Турции по бюджету министерства иностранных дел и других министерств (1991 – 2007 гг.), на которых наиболее полным и ясным образом излагались мнения и позиции партий по тем или иным направлениям внешней политики Турции, в том числе и российскому вектору, а также других заседаний ВНСТ (1991 – 2007 гг.), на которых рассматривались запросы политических партий и отдельных депутатов.

В качестве источника автор использовал информацию «Официальной газеты» — специального органа, в котором публикуются законы, правительственные решения и постановления, президентские декреты, после чего они считаются вступившими в силу. Особую значимость для автора имела публикация в ней детальной информации относительно соглашений в энергетической сфере.

Кроме того, автор проанализировал внешнеполитические разделы программ основных партий, а также правительств Турецкой Республики, касающиеся России (1991 – 2007 гг.). Несмотря на то, что в основном, в этих документах обозначалась политика касательно не стран, а регионов, в программах некоторых партий и правительств отдельно рассматривалась линия в отношении России.

Среди источников значительное место занимает договорно-правовая база турецко-российских отношений. Она насчитывает более 60 документов. Среди документов, подписанных между двумя государствами, следует выделить План действий по развитию сотрудничества в Евразии, подписанный министрами иностранных дел России и Турции в 2001 г., Договор о принципах взаимоотношений от 25 мая 1992 г., подписанный в ходе визита С. Демиреля в Россию, Совместная декларация о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, подписанная в 1999 г. в ходе визита премьер-министра Турции Б. Эджевита в Россию, Совместная Декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой, подписанная в 2004 г. в ходе визита Президента РФ В. Путина в Турцию, а также другие соглашения в энергетической, торговой, экономической, военной, культурной и других сферах.

Автор по мере возможностей использовал монографическую литературу,

близкую по тематике исследуемой в диссертации проблеме, а также широко использовал материалы прессы и ресурсы Интернета.

Что касается российской литературы, при проведении исследования автор обращался к работе «Турция между Европой и Азией» под редакцией Н.Г. Киреева. Авторы данного труда посвящают отдельный, четвертый, раздел развитию отношений между Россией и Турцией. Они анализируют такие вопросы, как региональные инициативы государств, режим черноморских проливов, отношения Турции с российскими республиками, в которых преобладает мусульманское население. Кроме того, в данной работе рассматриваются и отношения двух государств на евразийском постсоветском пространстве. Коллектив авторов данной работы рассматривает Турцию как экономического партнера и политического конкурента России в Евразии.

Вышедшая в 2007 г. книга нескольких авторов, в том числе Гриневецкого С.Ф., губернатора Одесской области, посвященная черноморской проблематике – «Черноморский узел», позволила лучше уяснить перспективу двустороннего турецко-российского сотрудничества в черноморском регионе.

Сборник «Турция в XX веке» включает материалы двух международных конференций – «80 лет новой Турции (Лозанна и становление республики)» и «Турецко-российские отношения в конце XX века», а также ряд статей касательно проблем развития современной Турции. Особенный интерес для автора представлял третий раздел, который включил материалы конференции «Турецко-российские отношения в XX веке», прошедшей в Стамбуле, в университете Бильги, 27 апреля 2002 г. В данном разделе опубликованы статьи, касающиеся турецко-российских торговых отношений, евразийских аспектов двусторонних отношений, проблемы транспортировки каспийских энергоресурсов и роли России и Турции в этом транзите, а также отношений России и Турции на постсоветском пространстве.

Необходимо выделить также работу «Турция в новых геополитических условиях», представляющую собой сборник статей под редакцией Ульяченко Н.Ю. по итогам круглого стола, проведенного в мае 2004 г. В данном сборнике особый интерес представляли статьи Зиганшина М.К.⁶, Ульяченко Н.Ю.⁷ Кроме того, в 2007 г.

⁶ Зиганшин М.К. Турецко-российские отношения на современном этапе (о визите министра иностранных дел Турции) / Н.Ю. Ульяченко, М.К. Зиганшин // Турция в новых геополитических условиях: материалы круглого стола март 2004 г. – М.: ИИИЭБВ, ИВ РАН. 2004.

вышла книга Зиганшина М К «Россия-Турция от двустороннего сотрудничества к многоплановому партнерству», благодаря использованию материалов которой, охватывающих весь спектр турецко-российских отношений после распада СССР, в данной диссертации было осмысленно развитие основных тенденций турецко-российского взаимодействия и обозначен «магистральный путь» эволюции турецко-российских отношений именно в контексте добрососедства

Экономический аспект отношений подробно рассмотрен в труде Коптевского В Н. «Россия – Турция этапы торгово-экономического сотрудничества»⁸ Автор данной работы на протяжении длительного промежутка времени в 1990-е годы возглавлял торговое представительство России в Турецкой Республике Данная работа опирается на широкую документальную базу турецко-российского торгово-экономического сотрудничества. Автор также делает попытку, проанализировав существующие тенденции, оценить перспективы развития двусторонних торгово-экономических отношений и спрогнозировать будущее турецко-российского торгово-экономического сотрудничества

Для написания работы также использовались труды профессора Дружиловского С Б⁹ С Б Дружиловский приходит к выводу, что Турция несмотря на то, что ей не удалось заменить Россию на постсоветском пространстве, достигла немаловажных положительных результатов, ибо республики Центральной Азии и Кавказа выбрали именно турецкую модель развития, а также стремятся развивать многовекторные отношения с Турцией Кроме того, для изучения влияния армии как одной из наиважнейших внутриполитических сил Турецкой Республики, а также исследования роли армии в формировании российского вектора внешней политики Турции использовалась работа Дружиловского С Б. «Турецкая республика в 80-90-е гг.»¹⁰

Для осмысления роли политического ислама в формировании внешнеполитических концепции Турецкой республики в отношении Российской

⁷ Ульченко Н Ю Проект «Голубой Поток» в системе турецко-российских отношений ожидания и реальность / Н Ю Ульченко // Турция в новых геополитических условиях (материалы круглого стола, март 2004 г) – М ИИИиБВ ИВ РАН, 2004

⁸ Коптевский, В Н. Россия - Турция этапы торгово-экономического сотрудничества / В Н Коптевский, РАН Ин-т восто- коведения - Москва ИВ РАН, 2003

⁹ Дружиловский С Б Исламская модель развития как альтернатива вестернизации восточного общества (вопросы теории и практики) // Мусульманские страны у границ СНГ М ИВРАН, 2001 Дружиловский С Б Турция привычка управлять/ С Б Дружиловский// Россия в глобальной политике – 2005 – Т 3 - №6 Дружиловский С Б, Хутурская В В Политика Турции и Ирана в Центральной Азии и Закавказье/ С Б Дружиловский, В В Хутурская// Южный фланг СНГ Центральная Азия – Каспий – Кавказ возможности и вызовы для России/ Под ред М М Наринского, А В Мальгина. – М. Логос, 2003

¹⁰ Дружиловский С Б Турецкая Республика в 80-90-е гг /С Б Дружиловский – М., 1998

Федерации безусловную ценность представляет работа А Д Воскресенского Материалы его книги «Политические системы и модели демократии на Востоке» легли в основу оценки внешнеполитической роли исламских партий в Турции в целом и влияния ислама на турецко-российские отношения

Для подготовки исторического экскурса использовались работы Вяземского Е Е , Елисейевой Н В.¹¹, Киреева Н Г.¹², Сверчевской А К.¹³, Сваранца А¹⁴. Особенно представляется необходимым выделить работу Киреева Н Г «История Турции в XX веке», которая является подробным, глубоким, системным исследованием истории Турции 20 века.

Для написания раздела работы, посвященного проистекающим в мире процессам глобализации, их влиянию на внутривосточную ситуацию и на двусторонние отношения использовалась работы Богатурова А Д , Лебедевой М М.¹⁵

Что касается научной литературы на турецком и английском языках, широко использовались монографии, отдельные статьи, ресурсы Интернета

Так как автор не обнаружил литературу, напрямую связанную с темой исследования, он работал с материалами, в той или иной степени затрагивающими исследуемую проблему В этой связи необходимо, в первую очередь, отметить труды бывшего посла Турции в России Камеля А., в частности, его статью «Турецко-российские отношения. от окончания Второй мировой войны до настоящего времени»¹⁶ Кроме того, одним из наиболее детальных и комплексных исследований турецко-российских отношений является работа А. Колобова, А А Корнилова и Ф. Озбая¹⁷ Особый интерес для автора с точки зрения анализа двусторонних отношений представляли статьи одного из профессоров университета Билькент, являющегося признанным специалистом по турецко-российским отношениям Д С Базоглу¹⁸. Автор также обращался к работе А Н Курата, считающейся классическим трудом в Турции по турецко-российским отношениям, позволяющим проследить историю развития

¹¹ Вяземский ЕЕ СССР-Россия От МС Горбачева до ВВ Путина. 1985-2002 Учебное пособие/ ЕЕ Вяземский, НВ Елисейева - М Ступени, 2003

¹² Киреев Н Г История Турции XX век/ Н Г Киреев – М., Крафт+ ИВ РАН 2007 – 606 с

¹³ Сверчевская А.К. Советско-турецкие культурные связи 1925 – 1981/ А К Сверчевская – М, Наука, 1983

¹⁴ Сваранц А Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе/ А Сваранц - М. 2002

¹⁵ Лебедева М М Мировая политика. Учебник для вузов/ М М Лебедева. – М Аспект Пресс, 2006

¹⁶ İkinci Dünya Savaşının Bitiminden Günümüze Kadar Türk-Rus İlişkileri/ Ayhan Kamel // Çağdaş Türk Diplomasisi 200 Yıllık Süreç Sempozyuma Sunulan Tebliğler - Ankara, 1997 - 15-17 Ekim.

¹⁷ Çağdaş Türk-Rus İlişkileri Sorunlar ve İşbirliği Alanları 1992-2005/ O A Kolobov, A A Komulov, F Özbay – İstanbul Tasam Yayınları, 2006

¹⁸ Bazoglu D S Turkish Russian Relations The Challenges of Reconciling Geopolitical Competition with Economic Partnership/ Duygu Sezer Bazoglu// Turkish Studies - Vol 1 - No 1 (Spring 2000) - P 59-82

двусторонних отношений¹⁹

Следует выделить работы некоторых американских политологов. Концептуальные вопросы внешней политики рассмотрены в книге К. Уолтца «Теория международной политики», в которой обновлены воззрения о национальном интересе как главной детерминанте внешней политики государств и о силе как средстве достижения целей такой политики²⁰. Зб. Бжезинский в своих трудах пытается представить внешнеполитическую деятельность Турции в ближайшем будущем, в том числе и на постсоветском пространстве²¹.

Для изучения экономических вопросов двусторонних отношений, а также для получения статистических данных автор обращался к изданиям торгового представительства при посольстве Турции в РФ. Кроме того, при рассмотрении данной проблематики использовалась работа Х. Сельчука.²² Данный труд подробно рассматривает роль экономических факторов при осуществлении перехода от соперничества к сотрудничеству.

Подробно исследуют турецко-российские отношения в начале 1990-х гг., особенно, проблемы, связанные с ПКК и Чечней, а также конкуренцию за маршруты транспортировки энергетических ресурсов, Т. Айдын и О. Бекар.²³ Другим источником, изучающим конкуренцию между двумя странами в сфере энергетики, является труд Л. Сарыбрагимовоглу.²⁴ Конкуренция в энергетической сфере, а также переход от конкуренции к политике сотрудничества рассматривается в работе Ч. Юдже.²⁵

Автор обращался к работам Н. Джаферсыя, сотрудничающего с центром стратегических исследований ТЮРКАМ, которые проливают свет на некоторые аспекты внешней политики России²⁶. Также автор использовал статьи доцента

¹⁹ Kurat A. Türkiye ve Rusya/ Akdes Nimet Kurat – Ankara. Kültür Bakanlığı Yayınları, 1990

²⁰ Waltz K. N. Theory of International Politics. Reading: Addison-Wesley, 1979

²¹ Бжезинский Зб. Глобальное господство или глобальное лидерство/ Пер. с англ. – М. Междунар. отношения, 2005. – С. 89-90

²² Selçuk H. Tarafından yazılan Türkiye-Rusya Ekonomik İlişkileri/ Hasan Selçuk – İstanbul. Tasam Yayınları, 2005

²³ Aydın T. Türkiye'nin Orta ve Uzun Vadeli Çıkarları Açısından Türk-Rus İlişkileri/ T. Aydın, O. Bekar – İstanbul, 1997

²⁴ Sarıbrahimoğlu L. Kurt Kapanında Kısır Siyaset GİZLİ Belgelerle Boru Hattı Bozgunu / Lale Sarıbrahimoğlu. – Ankara: İmge Kitabevi, 1997

²⁵ Yüce Ç. K. Kafkasya ve Orta Asya Enerji Kaynakları Üzerine Mücadele / Çağrı Kurşat Yüce – İstanbul: Ötügen Neşriyat, 2006

²⁶ Rusya Irak Krizinde Çıkarlarını Maksimize Etme Çabasında/ N. Cafersoy// Stratejik Analiz – 2003 – Cilt 3 - № 35

университета Кириккале Ш Кантарджи²⁷, которые исследуют российскую внешнюю политику, а также отношения России с США, являющимися стратегическим партнером Турции Гюней Н А изучает двусторонние турецко-российские отношения в сфере безопасности²⁸ Работа Х Аксия представляет собой подробный анализ турецко-российских отношений через призму прессы²⁹.

Также автор прибегал к стандартным пособиям по внешней политике Турции, которые используются для преподавания в университетах³⁰, в частности, изучал разделы относительно отношений Турции с РФ. Эти исследования представляют значительный интерес для автора, так как написаны профессорско-преподавательским составом турецких университетов и, следовательно, отражают позицию турецких академических кругов относительно турецко-российских отношений

Важным с точки зрения видения международной ситуации Партией справедливости и развития (ПСР), находящейся у власти с 2002 г, является труд К. Чамурджу³¹ Работы И Челика и А. Давытоглу, который является в настоящее время главным советником премьер-министра Турции по международным вопросам, способствуют пониманию становления российского вектора ПСР³² Сформировать видение правительства Турецкой Республики внешней политики помогают программы правительств, публикация и анализ которых приводится в книге К Гиргина³³ Важные сведения о процессе отстранения правительства Партии благоденствия от власти военными, а также о роли военных в политической жизни Турции содержатся в

²⁷ Kantarcı Ş. Koalisyonlar Dönemi mi? / Şenol Kantarcı // 2023 Dergisi - 2007 - № 75

²⁸ Güney N A. Rusya Federasyonu'nun Yeni Güvenlik Politikası Çerçevesinde Türkiye'ye Bakış / Ateşoğlu N Güney // Türkiye'nin Komşuları / M. Türkeş, İ Uzel - Ankara. İmge, 2002 - 476 s

²⁹ Aksay H. Turkish-Russian Relations The Role of the Media/ Hakan Aksay // Insight Turkey - Vol 4 - No 2 (April-June 2002)

³⁰ Türk Dış Politikasının Analizi / F Sönmezöğlu. - İstanbul Der Yayınları, 1998, Türk Dış Politikası Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar (1980-2001) / Baskın Oran (der) - İstanbul İletişim Yayınevi, 2001, 21 Yüzyılda Türk Dış Politikası/ İdris Bal (der) - Ankara. Nobel Yayın Dağıtım, 2006 - 994 s, En Uzun Onyı, Türkiye'nin Ulusal Güvenlik ve Dış Politika Gündeminde Doksanlı Yıllar/ Şule Kut ve Gencer Özkan (der) - İstanbul Boyut, 1998 - 460 s, Uslu N. Türk Dış Politikası Yol Ayrımında. Soğuk Savaş Sonrasında Yeni Sorunlar, Yeni Arayışlar, Yeni İmkânlar/ Nasuh Uslu - İstanbul Anka Yayınları, 2006 - 375 s, Uzel İ. ABD ve NATO'yla İlişkiler, 1990-2001/ İlhan Uzel // Türk Dış Politikası Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar (1980-2001) Cilt I/ Baskın Oran (der) - İstanbul, 2001, Uzel İ. Türk Dış Politikasının Oluşturulması/ İlhan Uzel // Türk Dış Politikası Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar (1980-2001) Cilt II/ Baskın Oran (der) - İstanbul, 2001, Ari T. Uluslararası İlişkiler ve Dış Politika/ Tayyar Ari - İstanbul Alfa Yayınları, 1997

³¹ Çamurcu K. AK Parti'nin Stratejik Meseleleri / Kenan Çamurcu. - İstanbul Şehir Yayınları, 2005

³² Çelik İ. AKP Dönemi Türkiye-ABD İlişkileri/ İ Çelik. - Sakarya, 2006, Davutoğlu A. Stratejik Derinlik Türkiye'nin Uluslararası Konumu/ Ahmet Davutoğlu. - İstanbul Küre Yayınları, 2001

³³ Gırın K. Tarafından yazılan T C Hükümetleri Programlarında Dış Politikamız (75 Yılın Panoraması)/ Kemal Gırın. - Ankara Dışişleri Bakanlığı, 1998

монографиях Г. Озкана.³⁴ Подробным и широкоохватным исследованием, изучающим политические партии в Турции, является работа М.С. Юджеля³⁵

Другим важным для исследователя источником была работа М.С. Енигюн³⁶, единственный труд, детально рассматривающий дебаты в ВНСТ по внешнеполитическим вопросам.

Для изучения этнических меньшинств (например, кавказской диаспоры) автор использовал работу М.К. Динжера³⁷

Что касается изданий на других иностранных языках, для изучения места России во внешней политике Турции автор использовал работы таких исследователей, как У. Хейл (английского профессора университета Сабанджи), Э. Караджанис, Ф.С. Ларраби, Й.О. Лессер, А. Маковский, Ф. Марковитц, М. МакКолей, Й. Норберг, Д. Обердорфер, Р. Олсон, М. Веббер, Г. Винроу³⁸.

Визиты, совершаемые руководителями различного уровня в Россию и Турцию, различные другие события турецко-российских отношений нашли свое отражение в газетах³⁹, журналах⁴⁰, в пресс-релизах, а также в публикациях на Интернет-сайтах информационных изданий⁴¹. Все эти ресурсы предоставляли необходимую

³⁴ Özkan G. Nün Onbir Aylık Saltanat Siyaset, Ekonomi ve Dış Politikada Refahiyol Dönemi/ Gencer Özkan – İstanbul Boyut Kitapları, 1998, Özkan G. Türkiye’de Askeri Yapı ve Dış Politika (1983-1994)/ Gencer Özkan. – İstanbul TÜSES Yayınları, 1994

³⁵ Yücel M. S. Türkiye’nin Siyasal Partileri (1859-2005) Serhan M. Yücel – İstanbul Alfa Yayıncılık, 2006

³⁶ Yengün M. C. Tarafından yazılmış olan Soğuk Savaş Sonrasında TBMM ve Dış Politika Belgeler-Yorumlar/ Cüneyt M. Yengün. – Ankara Nobel Yayınevi, 2004

³⁷ Dincer M. K. Lobçilik/ Müjde Ker Dincer - İstanbul Alfa Basım Yayım, 1999

³⁸ Hale W. Türk Dış Politikası 1774-2000/ William Hale – İstanbul, 2003, Karagiannis E. Energy Security in the Caucasus / Emmanuel Karagiannis – London Routledge Curzon, 2002, Larrabee F. S. Belirsizlik Döneminde Türk Dış Politikası/ F. Stephen Larrabee, Ian O. Lesser – İstanbul Ötügen Neşriyat, 2004, Lesser I. O. Balkanlar’dan Batı Çin’e Türkiye’nin Yeni Jeopolitik Konumu/ Ian O. Lesser, Graham E. Fuller – İstanbul Alfa Basım Yayım Dağıtım, 2000, Makovsky A. Turkey’s New World Changing Dynamics in Turkish Foreign Policy/ Alan Makovsky, Sabri Sayarı – Washington, D.C. The Washington Institute for Near East Policy, 2000, Markowitz F. Coming of Age in Post-Soviet Russia / Fran Markowitz. – Urbana University of Illinois Press, 2000, McCauley M. From Perestroika towards a New Order, 1985-95/ Martin McCauley – Oxford Oxford University Press, 1997, Norberg J. In Defense of Global Capitalism/ Johan Norberg - Washington, D.C. Cato Institute, 2001, Oberdorfer D. From the Cold War to a New Era. The United States and the Soviet Union, 1983-1991/ Don Oberdorfer – Baltimore The Johns Hopkins University press, 1998, Olson R. Türkiye’nin Suriye, İsrail ve Rusya ile ilişkileri 1979 - 2001/ Robert Olson. – Ankara Orient yayınları, 2005, Webber M. The International Politics of Russia and the Successor States/ M. Webber - Manchester, NY, 1996, Winrow, G. Turkey and the Caucasus Domestic Interests and Security Concerns/ G. Winrow - London Royal Institute for International Affairs, 2000

³⁹ Российские газеты Газета, Правда, Известия, Труд, Трибуна Турецкие газеты Cumhuriyet, Milliyet, Radikal, Hürriyet, Sabah, Akşam, Yeni Safak, Zaman.

⁴⁰ Ближний Восток и современность, Центральная Азия и Кавказ, Азия и Африка сегодня, Вестник аналитики, Ежедневный журнал, Aksyon, Yeni Forum, Perspektif, Stratejik Analiz, Savunma ve Havacılık, Jeopolsar, Turkish Daily News, Turkishume, Turkish Studies, International Affairs Middle East

⁴¹ www.Ram.ru, www.regnum.ru, www.interfax.ru, www.rian.ru, www.gazetasng.ru, www.strana.ru, www.primepress.ru, www.imes.ru, www.vor.ru, www.bygm.gov.tr, www.anadolujanssi.com, www.ntv.com.tr, www.Foreignpolicy.org.tr, www.afp.com, RFE/RL, www.belgenet.com, www.bbc.co.uk, www.ntvmsbc.com,

фактическую информацию, а некоторые из них включали и анализ происходящих событий

В качестве важного источника использовались официальные сайты президентов, премьер-министров, соответствующих министерств, посольств, парламента, государственных структур, правительственных и неправительственных организаций Их изучение позволяет представить весь спектр точек зрения на развитие отношений с Россией различными официальными и неофициальными организациями, следить за информацией по мере ее поступления⁴² Особо важным источником для изучения программ политических партий Турции, в которых в частности излагалось их видение развития турецко-российских отношений, наряду с печатными изданиями были Интернет - сайты политических партий Турции⁴³.

Кроме того, автор прибегал к материалам центров стратегических исследований, в особенности центра ТЮРКСАМ, занимающегося изучением международных проблем и места Турции в международных процессах⁴⁴. Кроме того, автор использовал статьи, опубликованные на Интернет-сайте, а также в ежемесячном издании центра стратегических исследований АСАМ⁴⁵.

На основании проведенного исследования автор выносит на защиту следующие положения:

1) Выявленные в ходе исследования особенности определения внешней политики Турецкой Республики, в том числе ее российского вектора, политическими партиями Турции и правительствами, которые они формируют

www.strahgma.com.

⁴² Официальный сайт Президента РФ www.kremlin.ru, Официальный сайт премьер-министра Турции www.basbakanlik.gov.tr/123494/, Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ www.mid.ru, Официальный сайт Министерства иностранных дел Турции www.mfa.gov.tr, Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Турции <http://www.turkey.mid.ru/tur.html/>, Официальный сайт Великого Национального Собрания Турции <http://www.tbmm.gov.tr/>, Официальный сайт Генерального штаба Турецкой республики www.tsk.mil.tr, Официальный сайт Высшего избирательного совета www.usk.org.tr, Официальный сайт Совета по внешнеэкономическим связям (ДЕИК) <http://www.deik.org.tr/>, Официальный сайт Турецкого агентства по международному сотрудничеству (ТИКА) www.tika.gov.tr, www.tusiad.org, Международной организации по совместному развитию тюркской культуры и искусства <http://www.turksoy.org.tr/>, Официальный сайт Международной организации труда (МОТ) <http://www.ilo.org/>, Турецкий банк кредитования турецкого экспорта «Эксимбанк» <http://www.eximbank.gov.tr/>,

⁴³ Официальный сайт Партии справедливости и развития www.akp.org.tr, Официальный сайт Народно-республиканской партии www.chp.org.tr, Официальный сайт Партии националистического действия www.mhp.org.tr, Официальный сайт Партии отечества www.apar.org.tr, Официальный сайт Демократической левой партии www.dsp.org.tr

⁴⁴ Официальный сайт Центра стратегических исследований Турции www.turksam.org

⁴⁵ Официальный сайт Центра евразийских стратегических исследований www.asam.org.tr

а) Внутренняя политика Турции 1990-х гг характеризовалась нестабильностью, связанной с созданием коалиционных правительств, постоянно сменявших друг друга. В этих условиях главной целью политических партий было получить максимальную поддержку избирателей, в связи с чем программы этих партий были составлены не столько по идеологическому принципу, сколько по принципу «привлечь как можно больше голосов избирателей». По этой причине данные программы содержали популистские лозунги, зачастую направленные на национальные и религиозные чувства турецкой общественности (такие как, например, приоритет сотрудничества с бывшими советскими республиками, а также развитие связей с мусульманскими субъектами Российской Федерации при игнорировании российских интересов). Более того, частая сменяемость правительств в этот период делала невозможной выработку определенной, долгосрочной стратегии относительно России.

б) Приход в 2002 г к власти Партии справедливости и развития и создание ею однопартийного правительства способствовали налаживанию двусторонних отношений. Стабильность и уверенность в своем положении позволили ПСР проводить последовательную политику в отношении России, направленную на развитие с ней многопланового партнерства.

2) *Политологическую характеристику деятельности руководителей Турции и России.* Во многом определяющими для взаимодействия двух стран стали субъективные устремления их лидеров. Первому Президенту РФ Б.Н. Ельцину, представлявшему либерально-бюрократическое крыло в российском руководстве, и его турецким коллегам – президентам и премьер-министрам Турции, представлявшим старшее поколение турецких политиков и во многом продолжившим мыслить категориями «холодной войны», не удалось установить полноценный продуктивный диалог. Таким образом, элиты 1990-х гг. также повлияли на то, что доминирующей характеристикой двусторонних отношений в период 1990-х гг. стало соперничество. С другой стороны, приход к власти нового поколения политиков как в Турции, так и в России в 2000-2002 гг способствовал развитию партнерских отношений между двумя странами, сделав возможным проведение визитов Президента В.В. Путина в Турцию, Р.Т. Эрдогана и А.Н. Сизера в Россию и других высокопоставленных чиновников, а также поддержание регулярного телефонного моста.

3) *Результаты анализа деятельности различных политических акторов Турции и России* Слабость турецких правительств в 1990-е годы порождала усиление влияния других факторов на формирование внешней политики, среди которых можно назвать армию, кавказское лобби, неправительственные организации, средства массовой информации Армия, продолжавшая мыслить категориями «холодной войны», видела в России угрозу, в связи с существовавшими, по мнению военных кругов, экспансионистскими устремлениями России на Балканах, Кавказе и Центральной Азии, продолжением военного сотрудничества с Арменией, противоречиями по поводу транспортировок энергоносителей каспийского региона на западные рынки Средства массовой информации в сложившейся ситуации делали акцент на негативных аспектах отношений при игнорировании позитивных моментов В таких условиях восприятие турецкого общества формировалось через призму негативных трендов двусторонних отношений В 2000-е годы в результате усиления правительства ограничилось влияние этих элементов на сферу внешней политики армия заняла более лояльную позицию в отношении России, удалось отчасти ограничить деятельность многих неправительственных организаций, выражавших интересы чеченской диаспоры, стали появляться положительные характеристики России в СМИ Таким образом, изменение баланса сил на внутривнутриполитической арене создало благоприятные условия для развития сотрудничества с РФ.

4) *Роль бизнеса* В начале 1990-х гг. в турецко-российских отношениях резко возросла роль торгово-экономической составляющей Несмотря на время от времени возникающие трудности двусторонних отношений, именно благодаря развитию отношений на уровне частного бизнеса данные проблемы не могли оказать существенного негативного влияния на развитие отношений двух стран Таким образом, неспособность руководства двух стран наладить сотрудничество в политической сфере в 1990-е годы отчасти компенсировалась развитием торгово-экономических отношений В частности турецкая бизнес-элита, в чьих интересах была нормализация политического взаимодействия с Россией, через свои лоббистские институты способствовала продвижению пророссийского вектора, тем самым, внося свой вклад в развитие политического сотрудничества.

II – Основное содержание работы.

Настоящее исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии

Во введении содержится обоснование актуальности и новизны темы исследования, определяются цели и задачи диссертации, дается обзор источников и литературы, указывается методологическая база исследования

Глава 1 Теоретико-методические основы формирования внешней политики Турции по отношению к России в условиях глобализации. Автор рассматривает теоретико-методические основы формирования внешней политики Турции по отношению к России в условиях глобализации, сущность и содержание внутренней политики Турции под воздействием глобализации, генезис турецко-российских отношений в современной истории, политику правительств Турецкой республики в отношении РФ в 1991-1999 годы и характер межгосударственных отношений

В первой главе автор дает оценку процессов изменения внутренней политики Турции и политики ведущих турецких партий, в частности левых партий в условиях идеологического вакуума, возникшего после развала СССР. Приводится исследование внутринеополитических турецких факторов, приведших к невозможности формирования однопартийных правительств и созданию неустойчивых коалиций. Кроме того, в первой главе рассматривается влияние внутренней политики Турции на отношения со странами Закавказья, Средней и Центральной Азии

В данной главе автор также исследует политику стран Закавказья, Средней и Центральной Азии после развала СССР в свете восприятия ими турецкой модели политического и экономического развития, причины турецко-российского соперничества в начале 90-х гг. В частности, затрагивается российско-турецкое региональное соперничество по поводу проектов трубопроводного транспорта, а также возникшая в связи с этим враждебная риторика по поводу чеченской и курдской проблем. Кроме того, в данной главе автор рассматривает в качестве фактора, оказавшего положительное влияние на российско-турецкие отношения, заключение соглашения по "Голубому потоку"

Глава 2 Состояние, проблемы и тенденции турецко-российских отношений

после прихода к власти в РФ В.В. Путина. Автор исследует новый период, начавшийся с приходом к власти в России Владимира Путина и сопровождавшее его сближение в турецко-российских отношениях. Автор анализирует итоги проведенных визитов высокопоставленных чиновников обеих стран, программы правительств, партий, протоколы заседаний парламента, относящиеся к периоду сближения (2000-2007 гг.)

Смена власти в обоих государствах в 1999 г оказала положительное влияние на двусторонние отношения. Новый глава российского государства стал проводить политику более тесных отношений со странами-соседями, в первую очередь с Турцией. Для Турции же показательным является принятие коалиционным правительством Турции новой политической линии в отношении России, а также визит премьер-министра Бюлента Эджевита в Россию в ноябре 1999 г., соглашение по борьбе с терроризмом, подписанное во время этого визита, все это ознаменовало начало процесса нормализации российско-турецких отношений. Начиная с 2001 г., с момента подписания Плана действий по развитию сотрудничества между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в Евразии, характер российско-турецких отношений меняется, переходя от соперничества к сотрудничеству во всех сферах, в том числе по региональным вопросам Закавказья, Средней и Центральной Азии.

После прихода к власти в Турции партии АКП, которая ассоциировалась в начале в России с исламской угрозой, российско-турецкие отношения входят в новую фазу. Поворотным моментом в этот период стал визит в 2004 г. в Турцию Президента Российской Федерации В.В. Путина, подробности визита которого раскрываются в первой главе. Во второй главе особое внимание уделяется интенсификации двусторонних отношений после данного визита, а также подробностям программы действий нового турецкого правительства, созданного в этот период. Как и в предыдущих главах автор уделяет внимание обсуждениям в ВНСТ бюджета министерства иностранных дел и связанным с этим спорам и противоречиям, в особенности по вопросам российской тематике.

Глава 3 Социально-политические особенности влияния различных факторов на формирование российской вектора во внешней политике Турции. Если в предыдущих главах автор фокусирует свое основное внимание на роли глав государств, правительств и политических партий при выработке российского

направления во внешней политике Турции, то в третьей главе он выделяет другие важные факторы, воздействующие на этот процесс общественное взаимовосприятие Турции и России, влияние военных кругов в Турции на политику в отношении Российской Федерации, а также развитие военного сотрудничества двух стран, взаимовлияние и сотрудничество по курдской и чеченской проблемам, вопросы транспортировки нефти и газа трубопроводами и через проливы Босфор и Дарданеллы, двусторонние экономические и торговые отношения, Кипрский вопрос, роль НПО во внутренней политике, сотрудничество средств массовой информации и культурное взаимодействие двух стран В качестве положительного внутривластного фактора рассматривается создание устойчивого однопартийного правительства, которое смогло сформировать четкую линию в отношении России и начать его успешно реализовывать

III. В заключении формулируются основные выводы диссертации

В настоящей диссертационной работе проведено исследование проблемы влияния внутривластных факторов на формирование российского направления в турецкой внешней политике в условиях глобализации Это позволяет сделать соответствующие обобщения, на основе которых можно предложить определенные практические рекомендации, направленные на положительное развитие турецко-российских отношений

В результате проведенного исследования удалось доказать выдвинутой автором гипотезу, что в условиях глобализации и роста влияния мировых процессов на внутреннюю и внешнюю политику Турецкой Республики, тем не менее, значительную роль в формировании российского вектора политики данного государства продолжают играть внутривластные факторы

Среди внутривластных факторов, оказывающих существенное влияние на определение российской политики Турецкой Республики в первую очередь необходимо выделить политические партии Турции и правительства, которые они формируют

Партии левого и правого толка оказались неподготовленными к внезапному распаду СССР. Крушение СССР открыло новые возможности для партий

либерального и националистического толка, вызвав затяжной кризис левых партий

Сложившаяся политическая нестабильность отразилась на турецко-российских отношениях. В 1990-е гг., с одной стороны, правительства, представленные коалицией партий, проводили нечеткую и непоследовательную внешнюю политику в отношении РФ. В связи с этим двусторонние отношения характеризовались неопределенностью. С другой стороны, в условиях обострившейся борьбы за голоса избирателей, партии стали все больше прибегать к популярным националистическим лозунгам, выдвигая на первый план сотрудничество с тюркскими республиками, что имело негативные последствия для развития турецко-российских отношений.

Приход к власти Партии справедливости и развития и создание ею однопартийного правительства оказало положительное влияние на развитие двусторонних отношений. Стабильность и уверенность в своем положении позволили ПСР проводить последовательную политику в отношении России, направленную на развитие с ней многопланового партнерства. Отход ПСР от первоочередной ориентации на тюркские республики также способствовал налаживанию сотрудничества. Важным на данном этапе представляется и отсутствие принципиальных разногласий относительно российского вектора внешней политики с главной оппозиционной НРП.

Другим внутривнутриполитическим фактором, сыгравшим большое значение в развитии турецко-российских отношений, были непосредственно турецкие элиты. Соперничество в двусторонних отношениях в 1990-е гг. было связано с тем, что главам турецкого правительства Т. Чиллер, М. Йылмазу, Н. Эрбакану и Б. Эджевиту, представлявшим старшее поколение турецких политиков и во многом продолжавшими мыслить категориями «холодной войны», не удалось найти общий язык с новой российской элитой. Поэтому, в частности, стороны не смогли достичь взаимоприемлемых решений по налаживанию сотрудничества по чеченской и курдской проблемам, найти общие подходы для осуществления сотрудничества в энергетической сфере.

Приход к власти прагматично мыслящих политиков как в Турции, так и в России в 2000-2002 гг. способствовал развитию партнерских отношений между двумя странами, сделав возможным проведение визитов Президента В.В. Путина в Турцию, Р.Т. Эрдогана и А.Н. Сезера в Россию и других высокопоставленных чиновников, а

также поддержание регулярных телефонных контактов между Президентом РФ и премьер-министром Турции Премьер-министр Р Эрдоган и президенты А Сезер, а затем А Гюль представляли собой новое поколение политиков, отошедших от прежних стереотипов «холодной войны» и предпочитавших реалистичный подход во внешней политике Р Эрдоган благодаря своим личным качествам сумел консолидировать власть, наладить партийную дисциплину, в результате чего отдельные члены партии не могли выступать с критикой РФ по собственным соображениям Тем самым, Р Эрдоган обеспечил строгое следование избранному курсу, что также способствовало развитию стабильного сотрудничества с Россией Строгое следование букве закона, а также внешнеполитическая сдержанность А Сезера, вступавшие в контраст с громкими заявлениями предыдущих президентов Т Озала и С Демиреля такими как, «21-й век будет тюркским веком», «тюркский мир от Адриатического моря до Китайской стены», также сыграло свою роль в улучшении двусторонних отношений.

Такая позиция турецких лидеров подготовила почву и общественное мнение Турции для визита Президента РФ В Путина в Турцию 5-6 декабря 2004 года, который имел определяющее значение для двусторонних отношений, учитывая, что это был первый визит главы Российского государства за 512 лет истории двусторонних отношений (если не считать официальный визит в Анкару Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н В Подгорного в 1972 г, а также визиты Б Ельцина в Турцию для участия в различных международных заседаниях, не носившие официальный характер) В ходе данного визита был подписан целый ряд документов в различных сферах, заявлено о наличии общих подходов к решению глобальных проблем и продвижению регионального сотрудничества, что придало импульс дальнейшему развитию отношений

Среди внутривнутриполитических факторов, оказывавших влияние на формирование российского вектора турецкой внешней политики, в условиях слабости турецких правительств в 1990-е гг все большее влияние приобретали другие внутривнутриполитические структуры, такие как армия, кавказское лобби, неправительственные организации, средства массовой информации

Армия исторически играет важную роль в политике ТР В восприятии турецкого народа армия в отличии от других структур является самой надежной структурой и

служит важнейшим источником роста мощи страны. В связи с этим настроения в армии, заявления и позиция начальников Генерального штаба и других представителей генералитета Турции играют важную роль как в определении внешней политики страны, так и в формировании общественного мнения. Военное сотрудничество России и Армении, происходившее на фоне турецких подозрений о косвенном участии России в абхазском и осетинском конфликтах в Грузии и войне в Нагорном Карабахе, подозрения в экспансионистских устремлениях России на Балканах, Кавказе и Центральной Азии, конкуренция по поводу транспортировки на рынок Запада энергетических ресурсов каспийского региона, некоторая напряженность в связи с деятельностью чеченских сепаратистов, а также позиция России по курдскому вопросу на фоне принятой Стратегии национальной безопасности Турции, рассматривавшей этнический сепаратизм в качестве главной угрозы безопасности ТР, — все это вызывало обеспокоенность в военных кругах, которые продолжали воспринимать Россию как угрозу. Такая позиция генералитета, естественно, негативным образом отражалась на развитии турецко-российских отношений.

Сильные позиции в Турции имело кавказское лобби, которое также в 1990-е гг. оказывало значительное влияние на формирование российского направления внешней политики Турции. По причине проживания в ТР нескольких миллионов выходцев с Кавказа, активности турецких НПО, в которых состояли выходцы с Кавказа, а также действия некоторых чиновников, которые под давлением общественного мнения подвергали критику Москву, турецко-российские отношения с начала военной кампании в Чечне были натянутыми. Усиливал напряженность в отношениях и идущий бок о бок с чеченской проблемой курдский вопрос.

Турецкие СМИ, являющиеся важным внутренним фактором, занимали значимое место в определении хода турецко-российских отношений. Негативная позиция СМИ обеих стран в особенности в 1992-2000 гг. стала довлеющим фактором в отношениях, повлияв на формирование отрицательного общественного мнения, выдвигая на первый план чеченский, курдский и армянский вопросы, а также борьбу за энергокоридоры, не уделяя внимания реальным направлениям сотрудничества. В таких условиях восприятие турецкого общества формировалось через призму негативных трендов двусторонних отношений. В 2000-е гг. перечисленные структуры

по определенным причинам заняли более лояльную России позицию

Так, армия изменила свое отношение к России, что было связано с осознанием необходимости сотрудничества для обеспечения международной и региональной безопасности, борьбы с международным терроризмом (в частности, по чеченскому вопросу и проблеме ПКК), реализации ДОВСЕ, а также урегулирования конфликтов на Кавказе, в Ираке и Афганистане. Важным здесь является и совпадение позиций двух стран по проблеме дислокации НАТО в Черном море.

Ограничение деятельности многих неправительственных организаций, выражавших интересы чеченской диаспоры, арест их счетов, поддержка правительством Р. Эрдогана России в чеченском вопросе и заявление о том, что чеченская проблема является внутренним делом страны, внесли положительный вклад в развитие двусторонних отношений.

СМИ, отрицательно влиявшие на отношения в 1990-х гг., после 2000 г. заняли более конструктивную позицию, внося положительный вклад в развитие турецко-российских отношений.

Также к внутриполитическим факторам, оказывавшим влияние на турецко-российские отношения, можно отнести деятельность бизнес-элиты, выступавшей за более тесные связи с Россией. Взаимодополняющий характер экономик РФ и Турции создавал значительные возможности для развития двусторонних экономических отношений. По мере развития отношений в экономической, торговой, энергетической и туристической сферах, политики делали более обдуманные заявления, правительства также вынуждены были учитывать это при формировании внешней политики. Таким образом, деятельность предпринимателей из обеих стран являлась своего рода локомотивом в развитии турецко-российских отношений в 1990-е гг. В результате, экономическое сотрудничество создало почву для улучшения политического взаимодействия.

Содержание, результаты теоретического анализ, обобщения и выводы диссертации позволяют сформулировать рекомендации теоретико-методологического характера. Они связаны с дальнейшим развитием теоретических положений, посвященных изучению влияния внутриполитических факторов на формирование российского направления в турецкой внешней политике в условиях глобализации. По мнению автора, наиболее перспективными направлениями научных исследований

могут быть

- развитие методологии изучения влияния внутривнутриполитических факторов на формирование внешней политики государства,

- разработка теории внешней политики государства с учетом меняющихся реалий современного мира (изменение роли государства в связи с развитием транснациональных финансово-промышленных объединений, военно-политическое доминирование США как единственной сверхдержавы с возрастающими имперскими амбициями, значительные геополитические изменения на мировой арене, резко возросшая активность международных террористических организаций),

- развитие методологии изучения влияния региональной политики одного из государств на формирование национальных политик остальных государств региона,

- более предметное исследование конкретных направлений по достижению своих национальных интересов государств Кавказского региона (Турция, Россия, Иран и т д),

- определение рациональной деятельности структур гражданского общества по обеспечению внешнеполитического развития стран региона, мира в целом

Таким образом, подводя общий итог, можно резюмировать, именно внутривнутриполитические факторы имели определяющее значение для развития турецко-российских отношений при переходе от политики соперничества 1990-х гг. к политике сотрудничества 2000-х гг

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Оган С. Правящая Партия и Турецко-Российские Отношения/ Синан Оган // *Азия и Африка сегодня*. – 2008. - № 12 (617). – 0,2 п.л.
2. Оган С. Российско-турецкие отношения на Южном Кавказе партнерство или соперничество? / Сина Оган // *Вестник аналитики* – 2004 - № 3 – 0,1 п л
3. Oğan S. Azerbaijan / Sinan Oğan - Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yayını, 1992 (Оган С. Азербайджан / Синан Оган – Издательство Фонд исследований тюркского мира, 1992 – 7,1 п л
4. Oğan S. Turuncu Devrimler . SOROS'un Yeni Dünya Düzeni 'İkinci El' Demokrasi

- ve Neo-con'lar/ Sinan Oğan (der) – İstanbul Bırharf, 2006 – 603 s. (Оранжевые революции Новый мировой порядок Сороса демократия «секонд-хенд» и неоконсерваторы / Синан Оган (ред) – Стамбул. Издательство Бирхарф, 2006 – 6,7 п л
- 5 Oğan S Rusya Federasyonu’nun Kıbrıs Politikası/ S Oğan, Ş Kantarcı// Kıbrıs Laboratuarı. – İstanbul, 2005 (Оган С Политика Российской Федерации в отношении Кипра / Синан Оган, Ш Кантарджи // Кыбрыс Лаборатуары – Стамбул, 2005 – 1,1 п л
 - 6 Oğan S Yeni Muhafazakarların Avrasya Politikası ve Sivil Devrimler/ Sinan Oğan, Ç Ozen, H Taşdemir// Yeni Muhafazakar Amerikan Dış Politikası ve Türkiye – Ankara, 2006. (Оган С Евразийская политика неоконсерваторов и «оранжевые революции» / Синан Оган, Ч Озен, Х Ташдемир // Американская внешняя полтика неоконсерваторов и Турция – Анкара, 2006 – 1,0 п л
 - 7 Oğan S The Black Sea New Arena for Global Competition/ Sinan Oğan// Turkish Policy Quarterly – 2006, Summer – 0,7 п л.
 - 8 Oğan S Putin’s Visit to Turkey and the Cooperation Action Plan in Eurasia / Sinan Oğan// Turkish Daily News - Sept. 2, 2004 – 0,1 п л
 - 9 Oğan S Cumhurbaşkanı Sezer’in Rusya Ziyareti ve Türk-Rus İlişkileri/ S Oğan// 2023 Dergisi – Temmuz 2006 (Оган С Визит Президента Сезера в Россию и турецко-российские отношения / С Оган // Журнал 2023 – июль 2006 – 0,3 п л
 - 10 Oğan S 11 Eylül Sonrası Türk Dış Politikasında Rusya/ Sinan Oğan// Avrasya Dosyası - 2004 - İlkbahar Sayısı (Оган С Россия в турецкой внешней политики после 11 сентября / Синан Оган // Аврасья Досьясы – весна 2004 – 0,6 п л
 - 11.Oğan S Karadeniz Ekonomik İşbirliği İstanbul Zirvesi ve Enerji Savaşları/ Sinan Oğan// 2023 Dergisi - 2007. - Sayı 75 (Оган С Саммит ЧЭС в Стамбуле и энергетические войны / Синан Оган // Журнал 2023 – 2007. - №75 – 0,3 п л
 - 12 Oğan S Mavi Akım: Türk-Rus İlişkilerinde Mavi Bağımlılık / Sinan Oğan// Stratejik Analiz Dergisi – Cilt.3 –Sayı 32 – Aralık, 2002 (Оган С Голубой поток «голубая» зависимость в турецко-российских отношениях / Синан Оган // Журнал Стратегического анализа – т 3 - №32 – декабрь, 2002 – 0,4 п л

13 Oğan S Putin'in Ardından/ Sinan Oğan // Stratejik Analiz Dergisi – Cilt 6 – 2004. – Sayı 57 (Оган С Вслед за Путиным / Синан Оган // Журнал Стратегического анализа. – т 6 – 2004 - №57 – 0,3 п л

Тираж 100 экз. Заказ № 601

Издательство «МГИМО-Университет»
119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО(У) МИД России
117218, Москва, ул. Новочеремушкинская, 26