



3.14

На правах рукописи

ДВОРЦОВА Татьяна Алексеевна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
К ТРАНСФОРМАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ**

23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
Гундарь Ольга Николаевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Старостин Александр Михайлович

доктор исторических наук, профессор
Булыгина Тамара Александровна

Ведущая организация: Ростовский государственный
педагогический университет

Защита состоится 1 марта 2005 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставропольского государственного университета по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Автореферат разослан «28» января 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

2005-4
33864

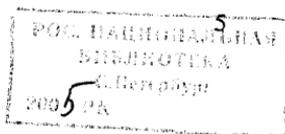
2002970

Федерации по делам молодежи, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 1182. Этот федеральный орган исполнительной власти обеспечивает подготовку, издание и распространение ежегодного доклада Правительству Российской Федерации о положении молодежи и социально-экономических проблемах в молодежной среде. Таким образом, вопрос об обобщениях перешел из сферы научного обсуждения в организационно-управленческое русло. И осмысление данных исследований по проблемам молодежи становится частью обоснования тех или иных действий государства. В свете этого обстоятельства существенной становится проблема адекватного представления положения молодежи в условиях не завершившегося периода масштабных социальных и политических перемен.

В научной среде интерес к проблемам молодежи со временем не ослабел. Начиная с 90-х гг. выходят научно-практические сборники, посвященные молодому поколению, не только на федеральном, но и на региональном уровне. Совместными усилиями ученые-ювенологи выпускают учебные пособия, посвященные исключительно молодежной тематике, где рассматривают проблемы современной молодежи, такие как государственная молодежная политика, межнациональные отношения, девиантное поведение, социальное неравенство, ценностные ориентации и др.

Сегодня одним из актуальных направлений исследований становятся анализ и оценка положения молодежи как инновационного потенциала политически и экономически активного населения. Эта проблема затрагивается в каждой работе современного исследователя – ювенолога. Так, среди ученых, занимающихся этими проблемами можно назвать А.И. Щербинина, О.И. Карпухина, Е. Омельченко, С. Беликова.

Другим важным направлением исследований становится корректировка молодежной политики, конечным результатом реализации которой должно стать улучшение жизни подрастающего поколения и, в конечном итоге, нормализация политической жизни молодежи, повышение качества жизни политически и экономически активного населения завтра. Коррекция общественного потенциала связана с анализом, оценкой и прогнозированием качества жизни молодежи, вопросами формирования и реализации научно обоснованной, эффективной молодежной политики, учитывающей особенности нынешних социально-экономических (кризисных) условий. В основе государственной молодежной политики лежит Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, принятая еще в декабре 1965 года.



С начала 90-х годов в нашей стране начинает разрабатываться нормативно-правовая база государственной молодежной политики, которая была конституирована как государственная деятельность с привлечением к ней негосударственных субъектов. В 1993 году вышло Постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», где рассматривались основные перспективы в молодежной политике на ближайшее время. В условиях рассогласования процессов молодежного законодательства на федеральном и региональном уровнях и в целях концептуального обновления основ реализации молодежной политики в 2001 г. Правительственной комиссией по делам молодежи (протокол заседания от 05.12.2001 г. № 4) одобрена Концепция государственной молодежной политики Российской Федерации. В ней субъектами реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации выступают органы государственной власти, органы местного самоуправления, работодатели, общественные объединения, другие юридические и физические лица, осуществляющие деятельность по созданию необходимых и достаточных условий для жизни молодежи, ее образования, воспитания и развития. На сегодняшний день действует Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001-2005 гг.)». Этот и другие документы, посвященные молодежи расположены на официальных сайтах, таких как www.programs-gov.ru (правительственный сайт), www.newseducation.ru (сайт Министерства образования и науки), www.youthrf.da.ru (сайт Департамента по молодежной политике). Ежегодные доклады о состоянии молодежи в России делает Московская гуманитарно-социальная академия (бывший Институт Молодежи // www.org.ru).

Общие теоретические концепты диссертации формировались под влиянием работ отечественных ученых Э. Баталова, А.П. Кабаченко, А.А. Миголатьева и др., посвященных теоретическому анализу политического процесса и трансформационного развития. Зарубежные исследования по этой же проблеме представлены исследованиями Б. Коэна, Х.Д. Лассуэлла, В. Банса, С.П. Хантингтона, Р. Инглхарта и др.

Проблемы особенностей политического развития России исследованы в работах отечественных ученых А.Г. Володина, К.С. Гаджиева, В.Я. Гельмана, Л.А. Гордона, В.А. Красильщикова, В.В. Лапкина и многих других. Зарубежные работы, посвященные особенностям российских политических процессов, представлены такими учеными как П. Ратленд, Г. Рормозер, П. Штомпка и другие.

Накопленный теоретический и эмпирический материал необходимо исследовать и обобщить, так как актуальность адаптации и политической становления российской молодежи в современном политическом процессе обусловлена потребностями современного общества. Особенно это значимо для создания федеральной и региональной моделей молодежной политики.

Объектом диссертационного исследования является молодежь как субъект политической трансформации в современной России.

Предметом исследования выступают механизмы политической адаптации молодежи к современному политическому процессу.

Целью диссертационного исследования является выявление тенденций и особенностей политической адаптации молодежи к трансформационному развитию.

Для достижения поставленной цели предполагается решение **следующих задач**:

- изучить политическую трансформацию как составную часть современного политического процесса;
- осуществить компаративный анализ политической адаптации и социализации молодежи в трансформационных обществах;
- выявить особенности молодежи как субъекта политической адаптации;
- рассмотреть особенности российского политического процесса как фактора адаптации молодежи;
- определить механизмы политической адаптации молодежи;
- исследовать государственную молодежную политику в контексте проблемы адаптации молодежи к изменяющемуся обществу;
- рассмотреть значимость политической активности молодежи и выявить региональные особенности политической адаптации молодежи.

Теоретико-методологическая основа исследования. В качестве методологической и теоретической основы диссертации выступает системный подход, позволяющий рассмотреть политическую адаптацию как систему взаимодействующих элементов. Это позволяет раскрыть специфику политического становления молодежи во взаимосвязи с другими общественными явлениями политической реальности. Компаративный метод позволил выделить различия между процессами социализации и адаптации в разных обществах. Функциональный подход помог рассмотреть деятельность различных участников политического процесса. Институциональный подход помог проследить изменения в становлении новых политических институтов. С помощью феноменологического подхода удалось проанализировать участие молодежи в политике. Применение метода контент-анализа позволило определить уровень политической активности молодежи в обществе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

– выявлены особенности современного политического процесса и показано, что его характерными чертами являются глобализация, демократизация и модернизация;

– определены механизмы политической адаптации молодежи;

– проведен компаративный анализ политической социализации и адаптации молодежи в трансформационных обществах;

– показана противоречивость политического сознания молодежи как субъекта политической адаптации;

– выявлены особенности политической адаптации молодежи к условиям трансформационного развития российского общества, которые заключаются в разработке государственной молодежной политики и создании модели политической активности молодежи;

– показаны основные тенденции государственной молодежной политики России в период трансформации и доказана необходимость разработки специальных программ, направленных на поддержку молодежи;

– определены механизмы и пути повышения политической активности молодежи и рассмотрены региональные особенности адаптации молодежи как субъекта политики.

Основные положения исследования, выносимые на защиту, можно резюмировать в следующих тезисах:

1. Коренные внутренние изменения в политической системе стран, переживающих трансформационное развитие, повлекли за собой радикальные социально-политические метаморфозы и кризисы. В этих условиях разрушены почти все механизмы преемственности поколений, вследствие чего политическая социализация изменила свое содержание. В качестве основного механизма в политической социализации стала выступать политическая адаптация, осуществляя передачу знаний и опыта через семью, неформальные группы, средства массовой информации и молодежные субкультуры.

2. В процессе трансформации общества меняется политическое мировоззрение, ценностные установки, политическая культура молодежи, что отражается на процессе их адаптации к происходящим изменениям. Формирование политического сознания молодежи носит противоречивый характер, поскольку на современном этапе еще не завершилось становление новой системы ценностей: блоки старых советских и новых демократических ценностей не только не образуют единого целого, но зачастую противостоят друг другу.

3. Период трансформационного развития российского общества обострил множество молодежных проблем, связанных с материальным положением, жилищными условиями, качеством и доступностью образования, трудоустройством. В этой связи у государства возникла потребность в формировании целенаправленной молодежной политики, которая предусматривает преодоление кризиса в политической и социально-экономических сферах, а также выработку модели политической активности молодежи, способствующей эффективной адаптации молодого поколения к социально-политическим изменениям в стране.

4. В настоящий период при невысокой позитивной политической активности молодежи, возрастает уровень девиантного поведения и преступности в молодежной среде. Существующие в настоящее время объединения молодежи, партии, движения не пользуются авторитетом и влиянием среди молодежи и не имеют устойчивой социальной базы поддержки. Эти негативные тенденции обусловили рост молодежного политического экстремизма, который особенно опасен своей стихийностью и жестокостью. Поэтому, чтобы обеспечить успешное вхождение молодежи в политическую жизнь и нейтрализовать опасные тенденции, государству необходимо модернизировать молодежную политику, расширяющую демократическое участие молодежи в развитии общества, обеспечивающую права молодежи в политической и экономической сферах, предоставляющую социальные гарантии.

5. Процесс политической адаптации молодежи на региональном уровне сопровождается теми же тенденциями, которые характерны для России в целом. Это слабая политическая активность, повышение девиантного поведения, рост экстремизма. Региональная специфика политической адаптации молодежи Ставропольского края обусловлена рядом факторов, среди которых выделяются полиэтничность, поликонфессиональность, а также геополитическое положение. В связи с этим предпочтительно ориентировать региональную молодежную политику на воспитание социокультурной толерантности, религиозной терпимости, интернационализма в молодежной среде.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что ряд положений и выводов диссертации позволяют уточнить политологические парадигмы, понятийный аппарат политической науки; вносят вклад в дальнейшую разработку концепции политической адаптации молодежи и могут быть использованы при исследовании трансформационных процессов в России. Результаты исследования создают предпосылки для более детального изучения места и значения молодежи в политике.

Практическая значимость исследования состоит в обобщении и концептуализации эмпирического и аналитического материала, что позволяет формировать целостное представление о молодежи в политическом процессе и особенностях ее политической адаптации к трансформационному развитию в России. Результаты исследования, его выводы и рекомендации могут быть использованы государственными структурами, органами местного самоуправления и общественными организациями в политической практике; при разработке специальных и факультативных курсов по политологии и политической социологии.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета. Основные положения диссертации изложены в четырех публикациях общим объемом более 1 п.л.

Основные идеи диссертационного исследования представлены на научных и научно-практических конференциях: региональной научно-практической конференции «Проблемы социально-экономического развития региона в условиях глобализации» (15-18 октября 2001 г., Ставрополь); межрегиональной научно-практической конференции «Управление образованием: опыт, проблемы, перспективы» (20 декабря 2001 г., Ставрополь); региональной конференции «Глобализация в современном мире и Россия: геополитические и международно-правовые проблемы» (20 апреля 2002 г., Ставрополь); 48-й научно-практической конференции преподавателей и студентов «Университетская наука – региону» (3-25 апреля 2003 г.); Всероссийской научной интернет-конференции «Новая локальная история: методы, источники, столичная и провинциальная историография» (23 мая 2003 г., Ставрополь); 3-й региональной научно-практической конференции «Межэтническое взаимодействие на Юге России: проблемы и пути решения в условиях трансформации» (20 июня 2003 г., Ставрополь).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы. Общий объем – 197 машинописных страниц. Список литературы включает 180 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются

литических интересов молодого поколения с учетом конкретных условий, в которых она адаптируется.

Во второй главе «Адаптация российской молодежи к процессу политической трансформации», состоящей из трех параграфов, выявляются особенности адаптации молодежи к российскому политическому процессу, рассматривается влияние государственной молодежной политики на адаптацию российской молодежи, а также раскрываются региональные особенности политической адаптации молодежи.

В первом параграфе «Особенности российского политического процесса как фактора адаптации молодежи» рассмотрены особенности политической трансформации России, которая оказалась втянута в глобальную систему взаимоотношений, сопровождающуюся преобразованием не только политических институтов, но и перестройкой политического сознания. После смены политического режима, наша страна еще не смогла решить внутригосударственные проблемы: еще не сформировались новые политические институты, нет сильной политической элиты, новой идеологии. В поисках путей решения этих проблем, в России идет реформирование административной системы управления, наблюдается укрепление централизованной власти, проводятся социальные реформы.

Процесс модернизации в России оказался модифицированным спецификой развития страны, где изменения в политической сфере произошли ранее, чем в экономической. Поэтому внедрение рыночного механизма сопровождалось усилением центробежных тенденций, подрывом государственной власти и в целом стабильности в обществе. Для многих рынок ассоциировался с хаосом, беспорядками, так как из средства решения социокультурных, гуманитарных задач, он превратился в самоцель развития общества. Большинство представителей старшего поколения, в отличие от молодежи оказывались неспособными адаптироваться к новым условиям.

Негативное отношение россиян к рыночной составляющей модернизации оказалось распространенным и на другие либеральные ценности. В условиях трансформационного развития в России произошел практически окончательный разрыв межпоколенческих социокультурных стереотипов.

Процесс демократизации в России сопровождается противоречивыми тенденциями. С одной стороны, относительно высокий образовательный уровень населения способствовал довольно быстрому, но достаточно поверхностному приобщению к ценностям политической культуры участия. С другой — западная модель социального поведения, выражающаяся в таких ценностях, как частная собственность, правовое государство, личная

свобода, для значительной части населения являлась абстрактной, не усвоенной в процессе социализации, поскольку отсутствовала деятельно-активная ориентация личности, психология рационального оптимизма. Отсюда появились проблемы психологической и нравственной приемлемости политической модернизации, которая воспринималась частью населения не как национальное развитие, а как иностранное или космополитическое влияние.

Таким образом, практика демократизации в России выявила ряд факторов, как препятствующих, так и способствующих укоренению демократических ценностей. Среди первых следует отметить, например, насаждение этих ценностей в нашей стране извне (со стороны Запада) и сверху (со стороны элит).

К факторам, способствующим демократическим преобразованиям, следует отнести достаточно высокий к моменту начала преобразований в России экономический и образовательный уровень населения (особенно по сравнению со странами Латинской Америки или Азии), наличие в начале процесса преобразований готовности населения к этим реформам и его активная политическая поддержка (которая быстро была растрчена российскими политическими элитами). Представляется, что последний фактор может рассматриваться как наиболее важный. В конечном счете, демократизм преобразований определяется именно тем, как они проводятся: с участием граждан или без.

Процесс адаптации личности к изменяющимся условиям в России имеет ряд особенностей. Прежде всего, многочисленные исследования конца 90-х гг. свидетельствуют об определенном сдвиге в восприятии политической и социальной реальности в России со стороны ее граждан. Так, большинство из них в 1991 — 1995 гг. опасались гражданской войны, экономического краха и этнических конфликтов. Во второй половине 90-х гг. эти опасения сменились страхом перед безработицей, неспособностью оплатить образование детей и возможностью стать жертвой нападения. Эти страхи служат показателями изменения не столько глубинных уровней ментальности, сколько той среды, которая формирует эту ментальность извне и требует от личности быстрого приспособления, адаптации. Второй момент касается эмоциональной стороны демократических перемен. Существующие эмпирические свидетельства общего негативного отношения к власти, политической элите, политической системе и режиму в целом. Третья важная особенность российской политической реальности эпохи демократизации касается восприятия политико-идеологических явлений. К концу 90-х гг.

прежнее политическое противостояние между «демократами» и «коммунистами», весьма явственное в первой половине 90-х гг., сошло на нет.

Таков фон политического и социального развития в России. Этот фон отличается непостоянством и изменчивостью. Однако можно увидеть, что если старые советские ценности оказались разрушенными, то новые демократические ценности пока не сформированы. Новые ценностные кластеры выглядят размытыми, несвязными и противоречивыми.

Во втором параграфе «Политическая адаптация российской молодежи как составная часть государственной молодежной политики» раскрыты основные тенденции адаптации российской молодежи в контексте государственной молодежной политики. В период политических изменений, в контексте молодежной политики, перед Россией стоит определенная задача – обеспечить стратегии в формировании условий для реализации политического, социального, интеллектуального, культурного и экономического потенциала молодого поколения. Кризисное состояние общества породило проблемную молодежь, привело к кризису нравственных идеалов и смыслообразующих целей.

На современном этапе так и не завершилось формирование непротиворечивой системы новых ценностей, которые не только не образуют целостности, но явно или неявно противостоят друг другу. В политическом сознании молодежи «мирно» уживаются и этатистские, и радикально-демократические, и авторитарные представления и установки. Исследования показывают, что современная молодежь отличается крайней противоречивостью, сочетая в себе как позитивные, так и негативные тенденции. Поиск нравственных идеалов и жизненных ценностей нередко дополняется отрицанием нравственных норм и бездуховностью, культом жестокости и насилия, преступностью и наркотизацией.

Автор подчеркивает, что в переходную эпоху именно молодежь как социальная группа в своей основной массе оказалась в наиболее сложной ситуации. В прошедшее десятилетие по объективным и субъективным причинам было сделано немало ошибок в области государственной молодежной политики. Российское общество, само, оказавшись в горниле кризисных процессов, объективно не могло, как и государство, успешно выполнять свои социализирующие функции. Молодежь, таким образом, оказалась во многом представленной самой себе, что, естественно, сказалось на формировании ее гражданских качеств, социального и политического поведения. В отличие от старшего поколения молодым терять нечего, но и приобретать нечего. Преемственность, передача знаний и опыта,

которая должна проходить в процессе социализации, нарушена. Старшее поколение в большинстве случаев ничем не может помочь молодежи, потому что само вынуждено адаптироваться к изменяющимся условиям в обществе.

Вплоть до середины 80-х годов человек, родившийся в Советском Союзе, был вовлечен в активную политическую жизнь. Всё это было возможно благодаря грамотно построенному и отлаженному процессу политической социализации. Можно спорить, хорошо или плохо эти социальные институты выполняли возложенные на них функции, но результатом была позитивная и непротиворечивая картина политического мира, усваиваемая ребенком уже с детства. За последние годы ситуация стала принципиально иной. Как свидетельствуют исследователи, среди этих изменений в процессе социализации через детские учреждения ребенок получает, во-первых, противоречивые, во-вторых, неустойчивые и разнонаправленные представления о мире в целом и о политическом мире в частности. Как результат - потеря адекватных представлений о политической системе, атомизация и разрушение политического сознания.

Все формы политической деятельности в молодёжной среде были свернуты практически до нуля, зато уровень политической имбилльности был поднят до крайнего предела шкалы. Утрата четких политических представлений вызвала информационный пробел в структуре политического сознания молодежи.

Следствиями возникшего вакуума, стали не только разобщенность и дезорганизованность молодого поколения, но и наполнение жизни девизными формами поведения: преступностью, участием в экстремистских организациях, наркотизацией и алкоголизацией. Поэтому в условиях переходного времени государство должно уделить особое внимание молодежному вопросу в контексте государственной политики.

Формально современное российское государство, начало работу над формированием государственной молодежной политики еще в начале 90-х гг. Однако реально молодежные программы начали «работать» с начала XXI века, когда свою деятельность на посту еще исполняющего обязанности Президента России В.В. Путин начал с подписания распоряжения «О Совете по делам молодежи при Президенте РФ» (от 19 апреля 2000 г.). В этом документе он дал понять о перемещении приоритетов внутренней политики государства в плоскость подрастающего поколения. Сегодня на федеральном и региональном уровнях определены цели и задачи государственной молодежной политики. Это «дерево целей» строится на основе

федеральной целевой программы «Молодежь России 2001-2005». В рамках этой Программы выделяется 14 подпрограмм с широким кругом мер по следующим основным направлениям:

- обеспечение молодежи информацией о её правах и возможностях в наиболее важных сферах жизнедеятельности;

- создание условий для самостоятельной и эффективной деятельности молодежи в сфере образования, занятости и предпринимательства, международных обменов;

- содействие решению жилищной проблемы, поддержка молодой семьи и социально незащищенных категорий молодежи;

- развитие постоянно действующей системы поддержки деятельности детских и молодежных организаций и их программ.

Кроме того, на сегодняшний день в России действует огромная система молодежных социальных служб. В качестве научной и учебной базы в реализации государственной молодежной политики Указом Президента РФ в 1992 году определен Институт молодежи (г. Москва), ныне – Московская гуманитарно-социальная академия. Согласно Указу Президента России, Государственный Комитет РФ по делам молодежи обязан представлять Правительству страны ежегодные доклады о положении молодежи, в которых отражаются наиболее важные тенденции в социальном развитии и жизни молодого поколения, выявляются наиболее тревожные проблемы, предлагаются меры по их решению.

Таким образом, было бы неверным утверждение о том, что государство полностью отвернулось от молодежных проблем. Однако недостаточное финансирование Федеральной целевой программы «Молодежь России 2001-2005 гг.» снижает эффективность ее работы. Кроме того, активного противодействия складывающейся в молодежной среде социальной ситуации практически не ведется. Проблема заключается в том, что среди молодежи лишь малая часть знает не только о деятельности этих органов, но и об их существовании. В социальной политике, в том числе в отношении молодежи, очень сильно давление старых подходов, традиций. Она направлена пока не на предупреждение и разрешение возникающих в переходный период социальных проблем, а на погашение конфликтных ситуаций.

Третий параграф «Региональные особенности политической адаптации современной российской молодежи» посвящен особенностям формирования политического сознания молодежи, а также деятельности государственных органов на территории Ставропольского края. Региональная специфика политической адаптации молодежи Ставропольского края обусловлена

рядом факторов, среди которых выделяются этнический, конфессиональный, геополитический и социальный. В этой связи возникает потребность в проведении особой региональной молодежной политики, направленной на воспитание патриотизма и социокультурной толерантности среди молодежи. В целом же процесс политической адаптации молодежи на региональном уровне сопровождается теми же тенденциями, которые характерны для России. Это слабая политическая активность, повышение девиантного поведения, рост экстремизма.

В развитии системы образования Ставропольского края остается много сложных и пока еще не решенных проблем. Успешному функционированию и развитию образовательных учреждений, например, мешают проблемы рассогласования компетенции сфер ответственности муниципальных и государственных органов власти. Доля безработных среди молодежи в Ставропольском крае выше, чем среди трудоспособного населения в целом. Сохраняется достаточно низкий уровень электорального поведения ставропольской молодежи. Решением этих и других проблем, с которыми сталкивается молодежь в процессе политической адаптации, должны заниматься специальные органы государственного и регионального уровня.

В Ставропольском крае действует Комитет по делам молодежи при Правительстве Ставропольского края. Приоритетным направлением в его деятельности является патриотическое и гражданское воспитание молодежи, в связи с чем проводятся различного рода мероприятия и конкурсные программы. В реализации государственной молодежной политики в крае помимо организаций, занимающихся патриотическим воспитанием молодежи, важное место занимают социальные службы, призванные оказывать помощь молодым людям в сложных жизненных ситуациях, содействовать в реализации их прав.

В соответствии с федеральной целевой программой принимается законодательная база на местах. Так, в 1996 году 11 апреля Государственной думой Ставропольского края был принят Закон «О молодежной политике в Ставропольском крае», где прописаны основные положения, которыми руководствуется Комитет по делам молодежи в своей деятельности. В частности, здесь освещены вопросы гарантии прав и социальной защиты молодежи, защита прав несовершеннолетних, поддержка деятельности молодежных и детских организаций, молодежное предпринимательство в Ставропольском крае.

Кроме того, Комитет Ставропольского края по делам молодежи выпускает ежеквартальные вестники «Молодежь Ставрополя», где постоянно

публикуются новые положения в законодательстве РФ в сфере молодежной политики. А также готовит ежегодный доклад о положении молодежи в Ставропольском крае на текущий момент. На сегодняшний день в Ставропольском крае реализуется программа «Молодежь Ставрополя 2003-2005».

При Комитете также работает государственное учреждение «Ставропольский региональный центр информационных, социальных и экономических технологий для молодежи», который занимается изучением информационных предпочтений молодежи, проводит социологические опросы по различной тематике.

Однако, недостаточная поддержка усилий местного самоуправления в решении социальных проблем молодежи со стороны федерального правительства, нередко вызывает определенные трудности в работе Комитета молодежи по Ставропольскому краю.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного анализа, сформулированы основные выводы, обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Дворцова Т.А. Социокультурные ценности современной российской молодежи // Качество образования как социальная проблема: Материалы региональной научной конференции. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – С. 39-41.

2. Дворцова Т.А. Особенности политической социализации молодежи в условиях современного российского общества // Социокультурные, политические, этнические и гендерные проблемы современного российского общества: Материалы 49-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону». - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 234-239.

3. Дворцова Т.А. Политическая адаптация и социализация молодежи в трансформирующемся обществе. – Ставрополь: Сервисшкола, 2004. – 48 с.

4. Дворцова Т.А. Адаптация российской молодежи к процессу политической трансформации. – Ставрополь: Сервисшкола, 2004. – 45 с.

Изд. лиц.серия ИД № 05975 от 03.10.2001	Подписано в печать 27.01.2005	
Формат 60×84 1/16	Усл.печ.л. 1,28	Уч.-изд.л. 1,04
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.	Заказ 34

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета.
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.

РНБ Русский фонд

2005-4

33864

16 07 86 2944