005016030

1

На правах рукописи

ЖОРОКУЛОВ АБДИРАИМ АБДЫРАХМАНОВИЧ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

3 МАЙ 2012

Бишкек – 2012

Работа выполнена на кафедре международных отношений
факультета международных отношений
Ошского государственного университета

Научный руководитель:	доктор политических наук, профессор **Жоробеков Жолборс Жоробекович**
Официальные оппоненты:	**Какеев Аскар Чукутаевич**, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии науки Кыргызско-Российского Славянского университета
	Джоробекова Гульнура Эшимбековна, кандидат политических наук, доцент, зам. директора по международным связям Кыргызско-Китайского института при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына
Ведущая организация:	кафедра международных отношений Международного университета Кыргызстана

Защита состоится *«18» мая 2012 г. в 14.00* на заседании диссертационного совета Д 730.001.07 по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: 720065, г. Бишкек, проспект Чуй, 44, ауд. 432.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан *«17» апреля 2012 г.*

Ученый секретарь *Кравченко Т.Ф.*

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кыргызская Республика (КР) относится к группе развивающихся государств, где кризисные явления и проблемы безопасности приобрели небывалую остроту и значимость особенно с обретением суверенитета и независимости. КР занимает в Центральной Азии определенное географическое, геополитическое, ресурсное, экологическое положение, является субъектом международного права, членом ООН, ОБСЕ, НАТО, СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС и ряда других международных организаций, что накладывает определенные обязательства и вызывает повышенный интерес к проблемам сотрудничества в сфере обеспечения национальной безопасности.

Существовавшие до распада СССР системы и механизмы коллективной, международной и региональной безопасности оказались малоэффективными в решении современных социальных, политических, экономических, энергетических, информационных, духовно-нравственных проблем, что привело к росту угроз региональной и глобальной безопасности.

На современном этапе развития международных отношений и международного права существенно возросла роль международных организаций, которые становятся своеобразными центрами сотрудничества. Многие международные, правительственные и неправительственные организации, официальные и неофициальные объединения проявляют заметную заинтересованность и инициативу в развитии сотрудничества с КР по вопросам безопасности, поддержания мира и стабильности в стране и Центральноазиатском регионе. Кыргызстан, в свою очередь, стремится к более тесному и взаимовыгодному сотрудничеству с большинством стран мирового сообщества, развитию всесторонних и равноправных отношений.

Международное сотрудничество, активное участие в международных организациях по обеспечению безопасности стали новой геополитической стратегией Кыргызстана, что придает теме исследования особую актуальность.

Степень научной разработанности темы. Понятие безопасности непосредственно связано с экономическими, политическими, научно-техническими, демографическими и другими аспектами развития общества, с состоянием культуры, образования и воспитания, духовной жизнью людей, включает в себя сложный механизм сохранения и развития системы ценностей и интересов народов, населяющих страну. Анализ проблем безопасности выявил наличие солидной историогра-

фической базы, что как раз и объясняется многогранностью объекта исследования, а также тем, что внимание к нему в разные временные периоды только усиливалось. Различные аспекты безопасности рассматриваются историками, социологами, политологами, экономистами, специалистами по безопасности и др., что предполагает появление различных концептуальных подходов к решению проблем безопасности в конкретный исторический период.

На рубеже XX–XXI вв. исследования проблем безопасности отмечены всесторонней разработкой концепций, основ теории и политики национальной безопасности в работах таких известных политологов Запада, как З. Бжезинский, Б. Бюзан, Л. Дитмер, С. Дойл, Р. Кеохейн, Дж. Най, Е. Ротшильд, Е. Хаас, С. Хантингтон и др.[1], а также в трудах российских ученых Е.П. Бажанова, В.Я. Волкова, И.С. Иванова, В.Л. Манилова, С.А. Проскурина, А.А. Прохожева и др.[2]

Вопросы методологии и концептуальных проблем безопасности личности, общества и государства нашли отражение в публикациях О.А. Белькова, А.В. Возженникова, К.Х. Ипполитова, Е.А. Кожокина, С.М. Комарова, С.В. Кортунова, Б.Г. Слепцова, Р.Г. Яновского и др.[3]

---

[1] *Brzezinski Zb.K.* The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives. New York : Basic books, 1997; *Buzan B.* People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era. Harvester Wheatsheat, 1991; *Dittmer L.* Central Asia and the Regional Powers / L. Dittmer // The China and Eurasia Forum Quarterly. 2007. Vol. 5. № 4; *Doyle S.* Civil Space Systems: Implications for International Security. Dartmouth, 1994; *Haas E.B.* Types of Collective Security: An Examination of Operational Concepts // American Political Science Review. Vol. 49. March 1995. № 1; *Huntington S.* The Lonely Superpower // Foreign Affairs. 1999. March- April; *Keohane R., Nye J.* Transnational Relations and World Politics. Cambridge, 1989; *Rothschild E.* What is Security? // Daedal us. 1995. Summer.

[2] *Бажанов Е.П.* Актуальные проблемы международных отношений. М., 2002; *Волков В.Я.* Геополитика и безопасность в современном мире. М., 2000; *Иванов И.С.* Внешняя политика России в эпоху глобализации: Статьи и выступления. М., 2002; *Манилов В.Л.* Безопасность в эпоху партнерства. М., 1999; *Проскурин С.А.* Национальная безопасность страны. Сущность, структура, пути укрепления. М., 2001; *Прохожев А.А.* Общая теория национальной безопасности. М., 2005 и др.

[3] *Бельков О.А.* Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. 1994. № 3; *Возженников А.В.* Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М., 2000; *Ипполитов К.Х.* Идеология национальной безопасности. (Методология проблемы). М., 1997; *Кожокин Е.А.* В поисках новой философии безопасности. М., 1997; *Кортунов С.В.* Национальная и международная безопасность: концептуальные основы. М., 2007; *Слепцов Б.Г., Копылов Г.Г.* Концепция обеспечения безопасности. М., 1995; *Яновский Р.Г.* Глобальные изменения и социальная безопасность. М., 1999 и др.

Важные аспекты обеспечения безопасности (геополитические, геоэкономические, техногенные, экологические, информационные, военные, гуманитарные, социологические и др.) рассматриваются в работах В.В. Барабина, Д.В. Гордиенко, А.И. Костина, В.И. Кушлина, Л.С. Перепелкина, А.И. Позднякова, Т.Н. Пугиевой, В.В. Серебрянникова и мн. др.[1]

Политические факторы, оказывающие серьезное воздействие на безопасность государства, рассматриваются в работах М.Г. Анохина, К.С. Гаджиева, М.В. Ильина, В.П. Пугачева, А.Л. Романовича, А.И. Соловьева, А.Д. Урсула и др.[2]

Одним из первых отечественных политологов, предпринявших комплексную попытку исследования процессов формирования региональных структур безопасности посредством участия в них внутри- и внерегиональных игроков, был кыргызстанский ученый Н.М. Омаров, труды которого отличаются глубиной и масштабом исследования различных видов безопасности – от национальной до глобальной, касаются всего Центральноазиатского региона и Кыргызстана в частности[3].

---

[1] *Барабин В.В.* Военно-политическая деятельность государства в системе национальной безопасности. М., 1997; *Гордиенко Д.В.* Основы экономической безопасности государства. М., 2009; *Кушлин В.И.* Экономическая безопасность хозяйственных систем. М., 2001. *Костин А.И.* Экополитология и глобалистика. М., 2005; *Позднякоа А.И.* Информационная безопасность страны и Вооруженных сил // Национальная безопасность: актуальные проблемы. М., 1999; *Пугиева Т.Н.* Экологическая безопасность в системе национальных приоритетов современной России: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук. Ставрополь, 2008; *Серебрянников В.В.* Политическая безопасность России // Свободная мысль. 1997. № 1 и др.

[2] *Анохин М.Г.* Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). М., 1996; *Гаджиев К.С.* От биполярной к новой конфигурации геополитических сил // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 7; *Ильин М.В.* Политология перед вызовами XXI века // Россия. Политические вызовы XXI века: Второй всероссийский конгресс политологов. 21–23 апреля 2000 г. М., 2002; *Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. М., 2004; *Урсул А.Д., Романович А.Л.* Безопасность и устойчивое развитие. М., 2001 и др.

[3] *Омаров Н.М.* На пути к глобальной безопасности: Центральная Азия после 11 сентября 2001 года. Бишкек, 2002; *Его же.* «Ассоциативная» система безопасности как новая модель организации евразийского пространства в XXI веке // НАТО и Центральная Азия: региональная и национальная безопасность и стратегическое партнерство. Алматы, 2003; *Его же.* «Столетие глобальной альтернативы» для формирования нового пространства безопасности в постсоветской Евразии // Центральная Азия и Кавказ. 2004. № 2 (32). *Его же.* Внешняя политика Кыргызской Республики в эпоху «стратегической неопределенности». Бишкек, 2005; *Его же.* Государства Центральной Азии в эпоху глобализации: поиски стратегии развития. Бишкек, 2008 и др.

Различные вопросы теории и практики региональной безопасности ЦАР и национальной безопасности Кыргызской Республики нашли отражение в работах таких ученых, как Ю.Н. Алешин, И.В. Волков, Ж.Ж. Жоробеков, А.К. Керимбекова, М.Т. Лаумулин, В.И. Маслов, О.А. Молдалиев, В.В. Парамонов, О. Столповский, А. Строков, М. Суюмбаев, Л.Л. Хоперская, С. Шохзода и др.[1]

В последние годы внимание ученых все больше направлено на изучение интеграционных процессов в сфере безопасности. В этой связи можно выделить работы А.М. Акматалиевой, Н.А. Воронцовой, А.Д. Джекшенкулова, А.Н. Кангельдиева, С.И. Ревы, К.Л. Сыроежкина, З.Т. Турдиевой, В.А. Чернова, М.П. Шелепина, В.В. Штоля[2] и отметить данное направление научных исследований как наиболее перспективное в новейшее время.

Указанные и многие другие работы ученых доказывают, что в мировой политологии создана теоретическая и эмпирическая база для политологического анализа процессов обеспечения безопасности социальных систем различной этиологии, которая пока не связана еди-

---

[1] *Алешин Ю.Н.* Национальная безопасность новых независимых государств на постсоветском пространстве. Бишкек, 2010; *Жоробеков Ж.Ж.* Внешняя миграция русскоязычного населения Кыргызстана: проблемы и последствия. Бишкек, 2000; *Керимбекова А.К.* Проблемы безопасности Кыргызстана и роль политической элиты в ее обеспечении // Проблемы национальной безопасности Кыргызстана. Бишкек, 2006; *Маслов В.И.* Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии. Бишкек, 2000; *Молдалиев О.А.* Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии. Бишкек, 2001; *Парамонов В., Строков А., Столповский О.* Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. Бишкек, 2008; *Хоперская Л.Л.*. Опыт этнополитического мониторинга в Киргизстане. М.; Бишкек, 2007; *Шохзода С.* Современные проблемы региональной безопасности Центральной Азии. Бишкек, 2002.

[2] *Акматалиева А.М.* Трансатлантическое партнерство в обеспечении безопасности в Центральной Азии. Бишкек, 2011; *Воронцова Н.А., Кангельдиев А.Н.* Правовое обеспечение эволюции интеграционных процессов в рамках государств – членов Евразийского экономического сообщества. Бишкек, 2003; *Джекшенкулов А.Д.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. М., 2000; *Рева С.И.* Антитеррористическое сотрудничество в условиях глобализации. На материалах государств Центральной Азии. Бишкек, 2007; *Сыроежкин К.Л.* Взаимодействие ОДКБ и ШОС // Материалы IV ежегодной конференции «Концепции и подходы к региональной безопасности: опыт, проблемы и перспективы взаимодействия в Центральной Азии. Алматы, 2006; *Чернов В.А.* ОДКБ как институт межгосударственной военно-политической интеграции на постсоветском пространстве. Бишкек, 2009; *Шелепин М.П.* Равная безопасность для стран ОБСЕ // Международная жизнь. 2000. № 2; *Штоль В.В.* НАТО: динамика эволюции. М., 2002 и др.

ной методологией, системой принципов и категорий, основными понятиями и смысловым полем.

Несмотря на достаточно большое количество работ, исследующих проблемы различных видов безопасности, изучение приоритетов национальной безопасности Кыргызской Республики, вопросов сотрудничества страны с международными региональными (СНГ, ШОС, ОДКБ, ЦАЭС, ЕврАзЭС и др.) и глобальными (транснациональными) организациями (ООН/ПРООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС, АТЭС и др.) является фактом современной истории и требует дальнейшей научной разработки.

Объектом исследования выступает национальная безопасность Кыргызской Республики в контексте устойчивого демократического развития в глобальных, региональных и национальных условиях.

Предметом исследования является сотрудничество Кыргызской Республики с международными региональными и глобальными (транснациональными) организациями в целях преодоления угроз и вызовов национальной безопасности страны.

Основная цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе имеющегося международно-правового материала, национального законодательства Кыргызской Республики и правоприменительной практики проанализировать пути и формы сотрудничества Кыргызстана с различными международными региональными и глобальными организациями в области безопасности. Исходя из общей цели, автором поставлены такие исследовательские **задачи**:

• раскрыть феномен понятия «безопасность»: систематизировать теории и концепции безопасности, определить понимание проблем безопасности государства, общества и личности, дать научное обоснование категории «безопасность»;

• исследовать понятие «национальная безопасность»: проанализировать современные теоретические и политические концепции национальной безопасности;

• рассмотреть структуру национальной безопасности, представить основанную на современных реалиях и концептуальных представлениях классификацию ее видов;

• определить основные современные угрозы и вызовы национальной безопасности Кыргызской Республики, дать их политологический анализ в соответствии с системной организацией, предложенной в концептуальных нормативно-правовых документах;

• раскрыть международно-правовые основы сотрудничества и механизмы взаимодействия КР с региональными и глобальными международными организациями в целях разрешения актуальных проблем безопасности;

• оценить возрастающую роль региональных и глобальных организаций в современных международных отношениях; определить возможности и перспективы сотрудничества КР и международных организаций в сфере обеспечения безопасности.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней последовательно и обоснованно осуществлен комплексный подход к рассмотрению проблем национальной безопасности на современном этапе развития Кыргызской Республики в контексте сотрудничества с международными региональными и глобальными организациями, позволяющий выявить взаимосвязь реальных и потенциальных вызовов и угроз с широким кругом политических и социально-экономических проблем КР и мирового сообщества в целом.

В диссертации комплексно рассмотрен и оценен весь массив нормативно-правовых актов, регулирующих взаимоотношения Кыргызской Республики с международными организациями регионального и глобального уровней.

Выявлены наиболее опасные для существования и жизнедеятельности Кыргызстана аспекты функционирования социальной системы на региональном уровне; определены место и роль интеграционных процессов в формирующейся современной системе международных отношений; дана концептуальная оценка наиболее действенным интеграционным проектам; установлены наиболее эффективные механизмы сотрудничества, показаны перспективы взаимодействия Кыргызской Республики с международными организациями в сфере обеспечения безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Безопасность является одним из основных условий жизни человека, общества и государства, представляет собой проблемное явление, характерное для всех сфер и форм жизнедеятельности людей, проявляющееся и актуализирующееся в современных условиях в политической, социально-экономической и духовной областях общественной и государственной жизни.

2. Во внутренней и внешней политике любого государства среди приоритетных направлений на первом месте неизменно стоит обеспечение национальной безопасности, которая теснейшим образом связа-

на с национальными интересами. Национальная безопасность понимается как состояние страны, при котором отсутствуют внешние и внутренние угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства, либо создаются условия по их устранению или минимизации.

3. Система национальной безопасности предполагает упорядоченную классификацию видов безопасности, что позволит избежать существующего сейчас смешения принципов классификации и даст возможность рассматривать национальную безопасность как единую систему видов безопасности, каждый из которых является самостоятельной подсистемой со своими характерными особенностями.

4. Основными вызовами и угрозами национальной безопасности КР на сегодняшний день являются: межэтнические конфликты, миграция кыргызского населения в другие страны с приобретением гражданства страны проживания, усиление эмиграционных настроений некоренных наций, торговля людьми, наркотрафик, религиозный экстремизм и терроризм, организованная преступность, нерешенность гидроресурсной проблемы; экологическая и гуманитарная катастрофы, военная, информационная и экономическая угрозы.

5. Следствием повышения внимания государств к укреплению мер доверия в международных отношениях должна быть их транспарентность (открытость). Стержнем и одновременно условием обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики является сотрудничество с международными организациями (ООН/ПРООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС и др.).

6. Перспективы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики напрямую зависят от степени слаженности межстранового интеграционного сотрудничества и деятельности в рамках существующих и вероятных международных институциональных образований.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют основополагающие принципы современной политической науки, геополитической теории и теории обеспечения национальной и международной безопасности, системный и структурно-функциональный подходы, статистический метод обработки информации. Основные аспекты диссертационного исследования рассмотрены с позиций междисциплинарного подхода. Для анализа предмета исследования автором использовались различные общенаучные и политологические методы, основными из которых были методы анализа, синтеза, моделирования,

экстраполяции, системного и факторного анализа, интуитивно-логический, функциональный и прогностический методы.

Источниковую базу диссертации составили: а) нормативно-правовые документы международных региональных и глобальных организаций – ООН/ПРООН, ОБСЕ, НАТО, СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕЭС (декларации, концепции, законы, договоры, соглашения, программы, решения и др.); б) официальные документы Кыргызской Республики по вопросам безопасности; в) аналитические экспертные обзоры, доклады о человеческом развитии ООН/ПРООН; г) выступления, заявления, доклады, статьи, интервью глав государств Центральноазиатского региона и др. стран мира; д) материалы периодических изданий, печатных и электронных СМИ на русском и английском языках, Интернет-ресурсы.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования состоит в обогащении теоретических подходов к анализу концепции и проблем безопасности, в выявлении факта доминирования политических и социально-экономических составляющих возникновения и развития кризисов в современном мире.

Материалы диссертационного исследования могут стать основой для дальнейших научных разработок в сфере внешней политики КР, истории дипломатии, теории международных отношений; могут найти применение в преподавательской деятельности: в учебных и специальных курсах вузов, а также в системе подготовки и переподготовки специалистов управленческого персонала и дипломатического корпуса по общественно-политическим дисциплинам.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в публикациях общим объемом 14,0 п. л., в частности, в монографии «Политические аспекты сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями в сфере безопасности» (Бишкек, 2012. 12,0 п. л.) и шести статьях, одна из которых «К вопросу о трактовке понятия “безопасность” в аспекте концепции международного и регионального развития» опубликована в ведущем рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК РФ (Вестник КРСУ, 2011. Т. 11. № 11).

Результаты отдельных этапов исследования докладывались на международных и региональных научно-практических конференциях, научных семинарах и Круглых столах.

Автор принимал непосредственное участие в реализации проектов ПРООН в Кыргызстане в рамках служебных обязанностей региональ-

ного координатора, менеджера, а ныне – Главного технического советника Программы Мира и Развития ПРООН. Итоги этой деятельности освещены в ежегодных отчетах по Программе и нашли отражение в настоящей диссертации. Также автор участвовал в разработке Стратегии Программы Мира и Развития на 2012–2016 гг. – документе, который определяет основные приоритеты сотрудничества между ООН и Кыргызстаном.

Структура диссертационной работы обусловлена логикой достижения цели и решения поставленных задач: включает введение, две главы (по три параграфа в каждой), заключение, список источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика диссертации: обоснованы актуальность и новизна темы, цель и основные задачи исследования, его теоретико-методологическая основа, охарактеризованы степень научной изученности, источниковая база, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, представлены результаты апробации исследования.

Первая глава «Политические и социально-исторические аспекты безопасности человека, общества и государства» состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются концепты «безопасность» и «национальная безопасность», систематизированы принципы классификации и структура национальной безопасности в условиях глобализации международных отношений.

Анализируя концепт «безопасность», автор указывает на то, что безопасность всегда была актуальной проблемой и необходимостью для любого государства как одной из эффективных форм совместного проживания людей на определенной территории, обеспечивающей благоприятные условия их безопасности.

Проблемы безопасности многочисленны и многоаспектны. Внутренняя стабильность любого государства, особенно в условиях глобализации, неразрывно связана с внешними условиями, в окружении которых оно существует, это взаимозависимые и взаимодополняющие друг друга факторы.

Раскрывая позиции концепта «безопасность» как ключевого общенаучного понятия, отражающего сущность важнейших состояний и намерений людей, одного из важнейших в системе знаний, описывающих различные сферы, уровни и способы жизни людей независимо от

исторической, политической или социально-экономической реальности, автор отмечает, что исторически безопасность строилась обществом, его силовыми, властными структурами и институтами, а с появлением государства и государством, каждым конкретным человеком, исходя из различных потребностей, целей, миссий социально-группового взаимодействия, языковой, политической, экономической, духовной, религиозной, в целом, общей культуры общества в местах своего постоянного или временного ареала.

Поскольку в реальности всегда существует определенная опасность или возможность ее возникновения, в понятие безопасности, как правило, включают способность государства, общества и человека противостоять возможным угрозам. Автор указывает на неправомочность отождествления понятий «опасность» и «угроза», что иногда наблюдается в политологической литературе. Правильнее трактовать опасность как некоторую вероятность нанесения ущерба, т. к. это говорит о возможности существования опасности, но отсутствии угрозы, и только в определенных условиях опасность может достичь характера угрозы.

Понятие «безопасность» актуализируется не только посредством расширения, обогащения и уточнения, но и через концептуальное значение, которое оно приобретает в конкретных культурно-исторических и социально-экономических условиях. Различные дефиниции концепта «безопасность» в контексте основных категорий общей теории безопасности научно определяются на основе разных подходов. Давая характеристику этим подходам (официальному, либерально-демократическому, аксиологическому (ценностному), автор считает последний наиболее обоснованным, поскольку исходными, ключевыми понятиями теории безопасности в этом случае выступают не понятия интереса и угрозы, а понятия ценности (достояния, ресурса) и ущерба.

Автор приводит наиболее активно упоминаемые в политологической науке дефиниции концепта «безопасность», предложенные З. Бжезинским, Б. Бюзаном, У. Липманом, Л. Перепелкиным, Э. Ротшильдом, С. Рубинштейном, А. Уолферсом, К. Шмиттом и др. и добавляет, что в существующих официальных документах и теоретических работах по проблемам безопасности она определяется как защищенность интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз.

Категория «национальная безопасность» в политологии рассматривается как частное проявление безопасности, применительно к тому или иному национально-территориальному образованию. Автор отмечает, что политологический анализ феномена национальной безопасности, в большинстве случаев, строится на системном подходе, выделении структуры, элемента, компонента, функции, среды, субъекта и объекта. Субъекту отводится активная роль элемента, осуществляющего деятельность по профилактике и преодолению социальных рисков и угроз – это роль государства и социальных институтов общества, где субъект соответственно обеспечивает и безопасность. К объектам национальной безопасности обычно относят права и свободы личности; духовные, нравственные, культурные, материальные ценности общества и гражданина; интеллектуальный потенциал; общественную, социальную и правовую стабильность; конституционный строй; суверенитет и территориальную целостность государства.

Исследования 90-х гг. прошлого столетия привели к пониманию того, что система национальной безопасности включает в себя определенные переменные, такие как ценности, приоритеты, уровни субординационной иерархии, принадлежность к тем или иным системам безопасности через сотрудничество и ряд других.

Представляя различные концепции по теории национальной безопасности, автор убеждается, что в современной политологии сложились разные точки зрения на понятие «национальная безопасность», особенно в аспекте соотношения личность – общество – государство. Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина; интересы общества заключаются в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия и духовного обновления страны, а интересы государства представляют элементы незыблемости конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности, политической, экономической и социальной стабильности, обеспечения законности и поддержания правопорядка, развития равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

Завершая экскурс в теорию национальной безопасности, автор констатирует, что сложность разработки эффективных мер в области национальной безопасности объясняется во многом недостаточным научным сопровождением процесса принятия соответствующих реше-

ний, неразвитостью методологического инструментария исследований на стыке геополитики и безопасности и отсутствием достаточного количества фундаментальных междисциплинарных исследований.

Автор уделяет особое внимание вопросу о структуре национальной безопасности, полагая, что государство в лице уполномоченных институтов должно классифицировать всю систему отношений, выделив из них группы, имеющие свою сущностную характеристику, свои закономерности развития, поддающиеся системному, проблемному и критическому анализу. Среди классификационных признаков выделяют наиболее существенные единые признаки, к которым, как правило, относят местонахождение источника опасности, объекты безопасности, характер угроз и сферы жизнедеятельности.

В зависимости от местонахождения источника опасности автор рассматривает внутреннюю и внешнюю безопасность, в основе выделения которых лежат территориальные границы между государствами.

Характеристики объекта, жизненно важные интересы которого защищаются от внутренних и внешних угроз, позволяют выделить такие виды безопасности, как безопасность личности, общества, государства.

В зависимости от характера угроз, их источника, специфики выделяются такие виды безопасности, как безопасность от угроз природного, антропогенного, социального происхождения.

Интересы всех объектов безопасности подвергаются воздействию самых различных угроз, поэтому особую практическую значимость имеет подразделение видов безопасности по сферам или областям жизнедеятельности, в которых и проявляются эти угрозы. Автор рассматривает концептуальные особенности основных видов национальной безопасности, делая акцент на тех из них, которые появились сравнительно недавно как следствие научно-технического прогресса (технологическая, информационная, экологическая).

Раскрывается сущность современной концепции политической безопасности, предполагающей наличие устойчивого политического суверенитета в рамках системы межгосударственных отношений и политической стабильности общества.

Показывается, что обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижение успеха на всех направлениях государственного строительства и развития. Технологическая безопасность рассматривается как важная составляющая экономической.

Говоря о важности информационной безопасности как способности государства, организации, личности, технической и информационной системы обеспечивать необходимые информационные ресурсы для поддержания их устойчивого функционирования, автор подчеркивает, что вопросы ее обеспечения в наши дни связаны с усилением информационных потоков, нарастанием их объемов, повышением значимости информации.

Одно из ключевых мест в структуре национальной безопасности занимает экологическая. Автор показывает, что в настоящее время деятельность государств по обеспечению экологической безопасности становится объективной необходимостью, а ее активизация на основе тщательной экспертизы ученых разных специальностей становится потребностью выживания земной цивилизации.

Специфика военной безопасности состоит в том, что она характеризует возможность обеспечения интересов национальной безопасности средствами вооруженного насилия, что, к сожалению, все более проявляется в наше неспокойное время кризисов и мировых потрясений. Способность государства предупредить, нейтрализовать или отразить попытки военного диктата, защитить свои интересы и реализовать цели зиждется на его силе.

Все виды национальной безопасности, являясь, по сути, подсистемами, тесно связаны между собой и находятся в диалектическом взаимодействии. Нельзя предавать забвению ни один из видов национальной безопасности, необходимо помнить уроки истории, ведь Советский Союз распался на пике своего военного могущества, достигнутого в ущерб экономической и социальной безопасности.

Вторая глава «Обеспечение национальной безопасности Кыргызской Республики в сотрудничестве с международными организациями» также включает три параграфа и посвящается анализу современных угроз и рисков национальной безопасности КР; исследованию места и роли международных организаций в решении проблем национальной безопасности Кыргызстана; рассмотрению перспектив развития сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями в сфере обеспечения национальной безопасности.

Автор подчеркивает, что состояние национальной экономики, несовершенство государственной власти и гражданского общества, социально-политическая нестабильность, криминализация общественных отношений, радикализация ислама, рост организованной преступности, обострение межэтнических и осложнение международных отно-

шений создают высокий уровень внутренних и внешних угроз национальной безопасности Кыргызстана.

Определяя главные угрозы и вызовы безопасности, характерные для современного конкретно-исторического этапа развития Кыргызстана, автор отмечает в качестве приоритетных экономическую, политическую, экологическую, информационную, технологическую, военную, социальную, духовную, культурную сферы.

Отмечается, что угрозы в экономике носят комплексный, системный характер, поскольку негативные процессы катализируют политическую ситуацию в сторону нестабильности и ослабления экономического пространства Кыргызстана, а это не может, в свою очередь, не сказаться на состоянии и функционировании производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем.

Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований по стратегическим для Кыргызстана научно-техническим направлениям, недофинансирование науки, отток из страны специалистов и научной интеллигенции угрожает Кыргызстану утратой части своего национального потенциала и усилением внешней технологической зависимости.

Доминирование крупных держав в сфере информационной безопасности подводит Кыргызстан к почти полной зависимости от информационных средств, программ и в целом информационной политики мировых лидеров, однако требует участия в разработке средств создания информационно-технологической защиты для обеспечения интересов страны.

Обеспечение экологической безопасности страны связывается экспертным сообществом с так называемым «водным вопросом», поскольку неравномерность распределения водных ресурсов в регионе уже не одно десятилетие обусловливает конфликт интересов ключевых поставщиков воды (Таджикистан и Кыргызстан) и ее основных потребителей (Узбекистан, Казахстан и Туркменистан). Современный спектр экологических угроз настолько широк, что может охватывать все виды загрязнений, которые влияют на жизнь и здоровье человека. Автор приводит некоторые факты, подтверждающие этот тезис: близкое к критическому экологическое состояние г. Майлуу-Суу, попадание нескольких тонн цианидов в реку близ с. Барскоон Иссык-Кульской области и др.

Угрозы национальной безопасности в военной сфере во все большей степени приобретают комплексный характер. Само по себе деление угроз на военные и невоенные становится в значительной степени условным, ведь последние при определенных обстоятельствах могут трансформироваться в военные. Проблема в этом случае заключается в том, что военно-технические, военно-экономические, информационные и другие внешние угрозы все время нарастают и усиливаются, а Вооруженные силы новых независимых государств ЦАР (и Кыргызстана, в частности) находятся лишь на начальном этапе своего формирования.

В социальной сфере угрозу национальной безопасности Кыргызстана несут тенденции расслоения населения на богатых и бедных, рост безработицы, которая вынуждает многих, особенно молодых людей, покидать родные места в поисках лучшей доли за рубежом, где работа сопровождается бесправием и унижением человеческого достоинства, что делает ситуацию еще более взрывоопасной. Физическое здоровье нации также находится под постоянной угрозой в связи с ростом потребления алкоголя, наркотической зависимости, слабой системы здравоохранения и социальной защиты населения.

Раскрывая вопрос о месте и роли международных организаций в решении проблем национальной безопасности Кыргызстана, автор акцентирует внимание на том, что необходимость сотрудничества в рамках международных и национальных институтов безопасности возникла с первых же дней обретения Кыргызстаном независимости (август 1991 г.), что было обусловлено, в значительной степени, слабостью новых суверенных государств Центральноазиатского региона (ЦАР), их неспособностью в одиночку, а тем более, в новых условиях решать сложные задачи, включающие обеспечение собственной безопасности.

Кыргызская Республика является членом ООН, сотрудничает с более чем тридцатью различными международными организациями, в том числе с ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, ОБСЕ, ВОЗ, входит в такие региональные организации, как СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, ОДКБ и др.

В главе дается характеристика сотрудничества Кыргызстана с региональными (СНГ, ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС) и с глобальными (ООН/ПРООН, ОБСЕ, НАТО) международными организациями в целях формирования единого и неделимого пространства безопасности в Центральной Азии.

Отмечается, что постоянная миссия ООН в Кыргызстане была открыта в 1993 г., с годами представительство ООН в Кыргызской Республике все более расширялось и крепло, и в настоящее время много-

численные программы и агентства ООН осуществляют разностороннюю деятельность не только на общереспубликанском, но и на местном уровнях. Организации, входящие в систему ООН, имеют свои постоянные представительства в Кыргызстане: Фонд народонаселения ООН (ЮНФПА), Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ ООН), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Программа развития ООН (ПРООН) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).

Надежным и активным партнером государства в его стремлениях достичь реального улучшения жизни населения является ПРООН. В сфере демократического развития ПРООН помогает Парламенту, Институту омбудсмена и гражданскому обществу в реализации проектов по социальной справедливости, по сокращению бедности, в других социо-экономических проектах, включая охрану окружающей среды, предотвращение кризисов, усиление потенциала национальных партнеров для эффективного реагирования на природные катаклизмы, демонстрирует прогресс в достижении ЦРТ (Целей Развития Тысячелетия) и др.

Значимым шагом в развитии партнерства национальных правительств государств ЦАР с международными институтами безопасности стало сотрудничество с СБСЕ/ОБСЕ. Кыргызстан (наряду с Казахстаном и Узбекистаном) был принят в члены СБСЕ/ОБСЕ в январе 1992 г. Важным событием для Кыргызстана является его председательство в ОБСЕ с января 2012 г. Автор подчеркивает, что успешная деятельность ОБСЕ способствует развитию институциональной базы сотрудничества Европейского Союза с Центральной Азией.

В 1994–1996 гг. начинается сотрудничество стран Центральной Азии с НАТО: при активном содействии США и отдельных государств ЕС реализуется программа «Партнерство во имя мира». Приоритетными направлениями, которые «требуют более активного взаимодействия», объявлены борьба с терроризмом, экстремизмом, наркотрафиком, оказание помощи в подготовке военных кадров и помощи при чрезвычайных ситуациях, поэтому в 2011 г. началось обсуждение возможности открытия офиса НАТО в Бишкеке.

Автором предложена хронология событий, предшествующих созданию ряда региональных интеграционных структур, дается их общая характеристика, раскрывается миссия и основные вехи деятельности.

Главная ценность ОДКБ состоит в том, что именно она на сегодняшний день является единственным специализированным регио-

нальным политическим институтом безопасности с военной составляющей.

ШОС представляет собой один из значимых механизмов обеспечения региональной безопасности и стабильности: военно-политическое и экономическое сотрудничество в рамках ШОС логично дополняет друг друга, способствуя формированию единого пространства безопасности.

ЕврАзЭС считается наиболее успешным и перспективным интеграционным проектом на постсоветском пространстве. Данная структура развивается динамично и эффективно, последовательно проходя все логические стадии и этапы роста. Именно эта структура во многом послужила основой интеграции в виде Таможенного союза и в дальнейшем – Единого экономического пространства.

Материал позволяет сделать вывод об активной позиции, занимаемой Кыргызстаном в организации взаимодействия с ведущими международными институтами безопасности в противодействии организованной преступности, международному терроризму и религиозному экстремизму на современном этапе.

В то же время, несмотря на определенные успехи, пока еще не приходится говорить о том, что в Центральной Азии окончательно сложились эффективно действующие механизмы сотрудничества международных и национальных институтов безопасности: сказывается несовершенство законодательно-правовой базы; разнотипность и различия в уровне развития и масштабах экономик стран-участниц.

Таким образом, ШОС, ОДКБ и ЕврАзЭС – три региональных объединения, которые более или менее успешно действуют сегодня в Центральной Азии, решая свои задачи, направленные на достижение единой цели – интеграции входящих в них государств.

Оценивая перспективы развития сотрудничества Кыргызстана с международными организациями в сфере обеспечения национальной безопасности, автор учитывает создавшееся после распада Союза ССР положение, когда была разрушена некогда единая система обороны от внешней агрессии и угроз, поставлена под сомнение сама возможность отстаивания постсоветскими странами долгосрочных национальных интересов и выбора ими самостоятельного пути развития.

Первые попытки защиты общего политического и экономического пространства от потенциальных и реальных внешних угроз были предприняты в формате СНГ. При этом в основу сотрудничества и обеспечения безопасности стран Содружества легли совпадение или

близость их стратегических интересов, общее историческое прошлое, экономические, научные, культурные и другие традиционные связи.

Автор подчеркивает: несмотря на скромные формальные показатели (территория, население и др.), Кыргызстан обладает большим энергетическим и минеральным потенциалом, поэтому гидроэнергетика – весомый козырь развития экономики и хозяйственных связей Кыргызстана, а строительство гидроэлектростанций – приоритетное направление, которое активно развивается в международных хозяйственных связях.

Однако ограниченность земельных площадей создает значительные трудности в развитии сельского хозяйства, а почти полное отсутствие углеводородного сырья усугубляет экономическую зависимость от стран – поставщиков нефти и газа и их энергетических продуктов. За исключением водных и горнорудных ресурсов, Кыргызстан не имеет сырья, реализуемого на мировых или региональных рынках.

Анализ сотрудничества КР с международными организациями позволил определить приоритетные направления взаимодействия в сфере безопасности:

1. Военно-политическое сотрудничество: борьба с международным терроризмом, экстремизмом, нелегальным оборотом наркотиков, с торговлей оружием, нелегальной миграцией и торговлей людьми.

2. Культурно-гуманитарное сотрудничество: образовательные проекты и стажировки в рамках программ Темпус, Эразмус, MANDUS, DAAD, ACCELC/IREX, Фонда «Сорос-Кыргызстан» и др.

3. Социально-экономическое сотрудничество: техническая помощь в развитии инфраструктуры, предоставление инвестиций, расширение торговых связей, взаимовыгодное использование топливно-энергетических ресурсов.

Отмечая вклад ООН/ПРООН в предотвращение конфликтов и обеспечение безопасности в Кыргызской Республике, автор подводит некоторые итоги личного участия в качестве Главного технического советника Программы мира и развития ПРООН в реализации нескольких программ и проектов в Кыргызстане. В частности, обобщаются результаты проекта «Превентивное развитие» (с 2000 г.), который имел целью создание местного и национального потенциала для предвидения и реагирования на возможные конфликтные ситуации в Кыргызстане, исследование в рамках Системы раннего предупреждения, обнаружившее внутригосударственные проблемы, требующие неотложного решения для гарантий мира и безопасности.

Анализ показал, что политика национальной безопасности КР за относительно небольшой по срокам путь своего развития эволюционировала в многовекторную парадигму взаимовыгодного партнерства с акцентом на региональное взаимодействие в рамках таких международных организаций, как СНГ, ШОС, ЕврАзЭС и ОДКБ.

В заключении изложены основные результаты и выводы, даются некоторые рекомендации, которые, по замыслу автора, могут содействовать более конструктивному и плодотворному сотрудничеству Кыргызской Республики с различными международными организациями.

Анализ интеграционной деятельности в рамках различных объединений позволил сделать один из основных выводов: международные организации вносят значимый вклад в решение проблем национальной безопасности Кыргызской Республики, способствуя выработке стратегии антикризисного развития, основанной на мерах политического и социально-экономического характера.

Становится ясно, что силовые механизмы противодействия угрозам безопасности должны являться вспомогательными средствами, основу же политики безопасности должны составить реформы, направленные на удовлетворение основных интересов населения страны.

Исследование позволило предложить некоторые рекомендации:

1. Формирование действенной системы национальной безопасности должно учитывать не только экономические, но и политические интересы населения, способствуя его полноценной защите от глобальных вызовов и угроз безопасности.

2. Нейтрализации внутренних угроз национальной безопасности и их минимизации может способствовать более широкое привлечение структур гражданского общества, усиление внимания к «мягкой» безопасности в рамках гуманитарных образовательных проектов.

3. Нарастает необходимость разработки всеобъемлющей концепции глобальной, международной, региональной и национальной безопасности, сопровождаемой определением общих узловых проблем безопасности, характерных для регионального и мирового сообществ.

4. Эффективное и плодотворное взаимодействие государств по проблемам обеспечения безопасности в рамках международных институциональных образований должно следовать цивилизационному принципу «не навреди» и опираться на совершенную и скоординированную нормативно-правовую базу.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

Монография

1. Политические аспекты сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями в сфере безопасности. Бишкек, 2012. 11,0 п. л.

Статья в рецензируемом журнале, рекомендованном ВАК Российской Федерации

2. К вопросу о трактовке понятия «безопасность» в аспекте концепции международного и регионального развития // Вестник КРСУ. Бишкек, 2011. Т. 11. № 11. 0,5 п. л.

Статьи в научных журналах

3. Роль международных организаций в предотвращении конфликтов // Вестник ОшГУ. Ош, 2005. № 4. 0,5 п. л.
4. Международное сотрудничество Кыргызской Республики и обеспечение безопасности в Центральноазиатском регионе // Известия вузов. Бишкек, 2009. № 9. 0,5 п. л.
5. Интеграционные процессы как фактор политической безопасности Кыргызстана // Известия вузов. Бишкек, 2009. № 9. 0,5 п. л.
6. Современные проблемы государственной безопасности Кыргызской Республики // Вестник КНУ. Бишкек, 2011. Юбилейный выпуск. 0,5 п. л.
7. Истоки тенденций изменения подходов к приоритетам национальной безопасности в сторону увеличения возможностей гражданского общества // Поиск. Серия гуманитарных наук / Научный журнал Министерства образования и науки Республики Казахстан. Алматы, 2011. № 3. 0,5 п. л.

Жорокулов Абдираим Абдырахманович

Политические аспекты сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями в сфере безопасности

Подписано к печати 09.04.2012 г.
Печать офсетная
Формат бумаги 60x84 $^{1}/_{16}$
Объем 1,5 п. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, ул. Горького, 2.