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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гласное содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность"

Настоящая диссертация посвящена комплексному исследованию гласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Актуальность темы диссертационного исследования и степень ее научной разработанности.

В современных условиях Российской Федерации одной из основополагающих общегосударственных задач, требующих принятия комплекса неотложных мер, выступает укрепление правопорядка и борьба с преступностью. Особенно важными в этом отношении являются активизация предупреждения, раскрытая и расследования преступлений.

Система правового воспитания граждан в России еще не сформирована, ее отсутствие отрицательно сказывается на осуществлении политической и правовой реформы, состоянии законности и правопорядка. В этих кризисных условиях наблюдается рост числа преступлений и других правонарушений, в основе которых лежит не только сложная экономическая сшуация, падение нравов в обществе, но и ю многом недостаточный уровень правового воспитания населения. Правовое сознание основной массы россиян, особенно молодого поколения, с(}юрмировалоеь и формируется в момент кризиса. Серьезные потрясения, произошедшие в политической и экономической системах российского общества, привели к существенному изменению качества жизни. Непосредственным результатом отсутствия правового воспитания является кризис ценностей, на которые ранее ориентировалось общество. Растет ощущение неуверенности перед будущим. Вместе с этим деформируется отношение граждан к действующей системе права Возникает негативное отношение к законам, которые не могут обеспечить правовую защищенность гражданина, его личности, чести, достоинства

Несмотря на то, что вопросы правовой культуры граждан и должностных лиц правоохранительных органов затронуты в ряде научных работ, в том числе кандидатских диссертациях СЛ. Галактионова, OA Долгополова, АД Магденко, Т.В. Разумовской и др., их прикладное использование не в достаточной степени отвечает существующим потребностям общества

При этом научная разработка вопросов содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (далее - ОРД), приобретает в настоящее время особую актуальность в связи с происходящим процессом реформ! гроваш ш законодательства Российской Федерации как демократического правовою государства.

Различные аспекты, пограничные с темой исследования, нашли отражение в работах по проблемам совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности таких ученые как Л.В. Брусницын, ЕА Доля, AJVL Ефремов, НС. Железняк, М.С. Жук, В.И. Зажицкий, A.M. Ларин, АР. Лекарь, С А. Машков, Т.Н. Москалькова, КВ. Сурков, В.Т. Томин, AJ3. Федоров, MP. Шананин, АБ. Шахматов, К.Д Шевченко, АЛО. Шумилов 11 др.

Однако в работах данных исследователей основной акцент делался на вопросы правового регул! грования в целом оперативно-розыскной деятельности и использования ее результатов в доказывании по уголовным делам. В связи с этим автор впервые рассматривает проблему гласного содействия граждан оперативным подразделениям в сочетании с положениями теории и практики оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Кроме того, действующее оперативно-розыскное законодательство, регламентирующее порядок гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД не в полной мере отвечает современным потребностям практики борьбы с преступностью и нуждается в дальнейшем совершенствовании. Изложенное убедительно свидетельствует о том, что тема диссертационного исследования актуальна и заслуживает глубокого анализа

Цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы, опираясь на изучение и анализ нормативных правовых актов Российской Федерации, международных принципов и стандартов, на основе научных исследований и эмпирического материала теоретически обосновать сущность гласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и подготовить конкретные предложения по оптимизации ее правотой основы.

В соответствии с определенной целью для разрешения в диссертационном исследовании были поставлены следующие задачи:

- всесторонне изучить и rrpoai iani bi гровать имеющиеся научные исследования по данной теме, на основании чего определить комплекс проблем, требующих дальнейшего решения;

- теоретически обосновать понятие «гласное содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность», определить его содержание, аргументировать значение такой деятельности при раскрытии и расследовании преступлений;

- показать развитие, современное состояние и тенденции в научных представлениях о гласном содействии граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

- комплексно охарактеризовать правовое регулирование гласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, как в международном, так и в наш юнальном аспектах;

- разработать предложения по совершенствованию оперативно-розыскного законодательства, регулирующего гласное содействие граждан органам, осуществляющим операл ibi ю-розыскную деятелы юсть;

- разработать предложения по совершенствованию использования результатов оперативно-розыскной деятельности с участием граждан, гласно содействующих органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Обьекгом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с гласным содействием граждан органам, осуществляющим операл гвно-розыскную деятельность.

Предметом исследования яатяются правовые, организационные закономерности использования гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, а также правоприменительная практика рассматриваемого лисп пути

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, а также системно-структурный, сравнительно-правовой, лопжо-теоретический и частно-научные методы изучения социально правовых явлений. Кроме того, в работе использовались такие социологические приемы, как анкетирование и итервыоирование сотрудниковправоохранительных органов. Для достижения объективности результатов исследования данные методы применялись комплексно.

Научная новизна диссертационного исследовании. Научная новизна диссертации определяется, прежде всею, тем, что впервые в постсоветский период на монографическом уровне комплексно исследованы проблемы определения правового стспуса гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД их правовой и социальной защиты

Проведен сравнительно-правовой анализ соответствующих норм законодательных и подзаконных нормативных правовых актов России, выявлены пробелы правового регулирования, определены типичные ошибки и высказаны характер! сующиеся единством внутренней взаимосвязи конкретные рекомендации по совершенствованию, как нормативной базы, так и механизмов реализации гласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Сформулировано предложение о расширении крут лиц, гласно содействующих органам, ОРД.

Правовая основа исследования.

При написании диссертации автор основывался на положениях Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, ^Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», и иных федеральных законов, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов регламентирующих деятельность органов, осуществляющих ОРД а также Постановлений Верхов! юго суда Pocci шской <Г>едерац1 ш.

Теоретической основой диссертационного исследовании явились научные труды по философии, филологии, психологам, истории и теории государства и права, уголовному праву, криминалистике, теории оперативно-розыскной деятельности и другим отраслям научного знания.

Эмпирическая база. Эмпирическую базу исследования составили следующие источники: обобщены и аналитически использованы результаты социологического исследования - проведен опрос по специально разработанным соискателем анкетам для сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и разных категорий граждан, среди которых более 100 человек - студешы IV курса юридического факультета Красноярского государственного аграрного университета (именно этому поколению предстоит в недалеком будущем нести правовую культуру в общество); более 100 - человек -студентов IV курса агрономического факультета Красноярского государственного аграрного yi швера пита. Эго позвол] шо также сраш п пъ урова ib правосот! гания у будунц ix спет юл истов в области юриспруденции и специалистов по другой специальности. Следующую группу проанкетированных - более 100 человек, составили граждане старше 30 лет (именно в этом возрасте, человек уже занимает определенную социальную нишу - постоянное место жительство, npcxfxmw, семья, которая позволяет объективно относится к общественным явлениям). Сотрудники правоохранительных органов (более 100 человек) отвечали на вопросы в целях изучения их мнений и уровня теоретикопрактаческой подготовки в вопросах ОРД при участии гласно содействующих граждан.

Проинтервьюированы: 1 священнослужитель (православной конфессии), более 100 должностных лиц правоохранительных органов, более половины из которых - участковые уполномоченные милиции г. Красноярска.

Кроме того, в процессе написания диссертационной работы были использованы статистические данные о зарегистрированных и раскрытых преступлениях Информационного центра ГУВД Красноярского края за 2002 - 2004 годы (данный период был избран с учетом принятия I ювого УПК РФ).

Теоретическая и праьпичсскан значимость исследования.

Изложенные в диссертации обобщения теоретического и эмпирического материала, положения, выводы, рекомендации и предложения могут бьггь использованы в следующих направлениях:

- в научно-исследовательской деятельности, для развития теории ОРД и решения на теоретическом уровне проблем оперативно-розыскной методики, связанной с осуществлен! 1ем ОРД 11 угаловно-процессуалы юм использованием ее результатов;

- в ходе нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства и в ведомственных нормативных правовых актов субъектов ОРД;

- в учебном процессе — при чтении лекций, проведении практических занятий по дисциплинам «Оператив! ю-розыскная деятельность», «Основы ОРД», а также для подготовки пособий и учеб! 1ых программ по указанным предметам;

- в деятельности оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, для совершенствования оперативно-розыскной и следственной практики.

Предлагаемые диссертантом рекомендации могут бьпъ использованы органами, осуществляющими ОРД что будет способствовать дальнейшему совершенствованию их деятельности, в решении задач ОРД

Основные положения диссерпщии, выносимые на защиту:

1. Анализ лексического значения терминов «содействие» и «сотрудничество» в теории оперативно-розыскной деятельности через отдельные аспекты семантики и права позволяет прийти к выводу о том, что существительное содействие охватывает более широкое понятийное поле, чем существительное сотрудничество, а поэтому первое га них может бьпъ применено ко всей сфере содействия граждан оперативным подразделениям, второе к содействию на контрактной основе.

2. Гласное содействие отдельных лиц и их объединений органам, осуществляющим ОРД — основанное на законодательных и иных нормативных правовых актах деятельность, осуществляемая посредством открытого оказания единовременной или постоянной помощи гражданином, иностранным гражданином, лицом без гражданства или объединением граждан, направленная на решение целей и задач оперативно-розыскной деятельности.

3. В ст. 17 Федерального закона «Оо оперативно-розыскной деятельности» предложение об изменении в части субъектного состава граждан, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД в соответствии с которым включить часть 1 следующего содержания: отдельные лица (граждане Российской Федерации, ниосгранные граждане, лица, без гражданства), а также общественные объединения (в случаях предусмотренных законами юридические лица, органы государственной власти, органы государственной власти (убъекгов Российской Федерации и органы местного самоуправления) могут привлекаться к подготовке пли проведению оперативно-розыскных мероприятий.

4. Предложение о внесении в ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» часть 2 следующего содержания: отдельные лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, вправе выбирать форму содействия (гласную или конфиденциальную), заключать с органами, осуществляющими оперативную деятельность контракт.

5. Предложение о внесении в сг. 4 <1>едералыюго закона «Об оперативно-розыскной деятельности части 3 следующего содержания: правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляют общепризнанные нрппцнны п нормы меи^1ународпого права и международные договоры российской Федерации, предусматривающие меры социальной и правовой защиты граждан.

6. Предложение о внесении в часть 2 ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности следующего изменения: органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут заключать контракты с физическими лицами независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

7. Рекомендация о внесении в ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующего дополнения (последней части статьи): лица, гласно содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и привлекающиеся к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий, но их желанию могут бытьсвидетелями в уголовном процессе об обстоятельствах, ставших им известными входе их проведения.

8. Предложение об изменении формулировки части. 4 ст. 18 Закона «Об оперативно-розыскной деятелыюсгш> в следующей редакции: лицо из числа членов преступной группы, совершившее преступление небольшой или средней тяжести (предложено мной - Е.В.), и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Рекомендация о внесении в статью 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» пункта 11 следующего содержания: на лиц, содействующих органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на бесконтракгной основе, в полной мере распространяются меры социальной и правовой защиты, предусмотренные Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей п иных участников уголовного судопроизводства» от 20 август 2004 №119-ФЗ.

Апробация результатов исследования. Представленное к защите диссертационное исследование подготовлено и обсуждено на кафедре ОРД Сибирского юридического инегшута МВД России. Ее основные положения, выводы и рекомендации изложены на 5 научно-практических конференциях: 1 Международной - «Пути совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства России и стран СНГ в условиях судебно-правовой реформы: актуальные проблемы теории и практики» (Пенза, 2004 г.); 2 Всероссийских — «Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе» (Пенза, 2004 г.); «Наука на рубеже веков» (Красноярск, 2005г.); 2 Межвузовских — «Молодежь, наука и цивилизация» (Красноярск, 2003 г.); «Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений» (Красноярск, 2003 г.).

Ряд выводов, предложений и рекомегщаций, изложенных в исследовании, опубликованы в специальной лтературе: в статьях вузовских научных сборников общим объемом 1,18 пл. Участие автора в научных и научно-пракшческих конференциях позволили изложить ряд положений в порядке обсуждения.

Структура и объем диссертации. Диссертация построена с учетом целей и задач исследования, обеспечивающих логическую последовательность изложения хода и результатов исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, на 179 листах.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Васьковская, Елена Владимировна

Заключение

Многовековой опыт осуществления оперативно-розыскной деятельности убедительно свидетельствует о невозможности полноценно бороться с преступностью без активного участия в этом процессе граждан, оказывающих содействие правоохранительным службам, как на гласной, так и на конфиденциальной основе.

Приведенные материалы показывают, что с учетом явной диффузности семантики глагола производящего содействовать и более четко сфокусированного и детализированного толкования производящего глагола сотрудничать, что может быть экстраполировано и на производные от них существительные, правомерно полагать, что существительное содействие охватывает более широкое понятийное поле, чем существителы ioe сотрудничество, а поэтому первое из них может быть квалифицировано по статусу в этом синонимическом ряду как гипероним (то есть иерархически более высокая, родовая номинация), а второе - как гипоним (т.е. иерархически низшая видовая номинация).

На основании выявленных пршнаков можно сформулировать следующее определение поияшя гласного содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность: гласное содействие отдельных лиц н их объединений органам, осуществляющим ОРД - основанное на законодательных и иных нормативных правовых актах деятельность, осуществляемая посредством открытого оказания единовременной или постоянной помощи гражданином, иностранным гражданином, лицом без гражданства или объединением граждан, направленная на решение целей и задач оперативно-розыскной деятельности.

Законодательные и иные нормативные правовые акты фиксируют и частично раскрывают лишь базисные положения гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД Конкретизация ее содержится в ведомственных нормативных правовых актах, которые в большинстве своем неконкретны и противоречивы.

Законодатель в ст. 4 Закона об ОРД не указал, что источником правового регулирования оперативно-розыскной деятельности, в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина, являются нормы международного права В связи с этим предлагаем внести в ст. 4 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующие дополнения: правовую основу оперативно-розыскном деятельности составляют общепризнанные прппцнпы п нормы международного права и международные договоры росснйасой Федерации, предусматривающие меры социальной и правовой защиты граждан. Эго позволит исключить в судебно-следственной практике разночтения при решении вопроса о допустимости тою или иного потенциально возможного защитного средства, обеспечит соответствующую международному праву судебно-следственную практику.

На наш взгляд, законодателю необходимо обобщить все нормы в едином нормативном акте, например, в Законе об ОРД дав понятие гласного содействия, определив круг лиц, гласно содействующих, указав, в том числе на объединения граждан (которое как мы видим, указано во всех законодательных актах, регламентирующих деятельность органов, осуществляющих ОРД), а также предусмотреть правовой статус и меры социальной и правовой защиты граждан. Таким образом, анализ современного состояния правового регулирования гласного содействия граждан оперативным подразделениям позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, необходимо основные нормы и положения, касающиеся правового статуса лиц, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД закрепить в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности;

Во-вторых, в статье 17 Закона об ОРД дать определение лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД

В-третьих, указать о том, что в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий могут быть привлечены отдельные лица и общественные объединения граждан, а в ряде случае помощь при решении целей и задач ОРД могут оказывать также и государственные органы, органы государственной власти субъектов РФ, органы местногосамоуправления.

В-четвертых, раскрыть содержание оперативно-розыскных мероприятий, которые могут проводиться при участии лиц, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД

Гласное содействие граждан органам, осуществляющим ОРД образует правовое отношение между двумя сторонами - представителями государства в лице органов, осуществляющих ОРД и гражданином, которое характеризуется наличием определенных обязанностей и прав у обеих сторон, а также соответствующей ответственности. Правам правоохранительныхорганов, осуществляющих ОРД корреспондируют соответствующие обязанности граждан, юридических лиц (независимо от орпипоацпонно-правовых форм), а в ряде случаев и органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, например, в предоставлении транспоршых средств, средств связи, ин({юрмации, территорий (акваторий) аэродромов, морских и речных портов, а также обязанность оказывать содействие в использовании воздушного и водного пространства Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем внести в п. 1 ст. 17 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующее дополнение: отдельные лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, вправе выбирать форму содействия (гласную или конфиденциальную), заключать с органами, осуществляющими оперативную деятельность, контракт.

Необходимо обрашть внимание на право несовершеннолетних лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД на социальную и правовую защту. В связи с тем, что меры социальной и правовой защиты практически не распространяются на несовершеннолетних гласно содействующих, так как в соответствии с Законом об ОРД с ними не может быть заключен контракт (указанные меры распространяются только на кошракгантов). Предлагаем внести следующие изменения в п. 2 ст. 17 Закона об ОРД: органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут заключать контракты с физическими лицами независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного наложения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

Социальная и правовая защита граждан, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД носит характер гараший и обязательств.

На лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел в осуществлении ОРД на безкошракгаой основе, комментируемым Законом гарантии государства по социальной и правовой запцпе не распространяются, что является серьезным упущением.

Предлагаем в статье 18 Закона об ОРД внести 11 пункт следующего содержания: на лиц, содействующих органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на бесконтракгной основе, в полной мере распространяются меры социальной и правовой защиты, предусмотренные Федеральным законом РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей п иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004. № 119-ФЗ.

Также, по нашему мнению, необходимо в ч. 4 ст. 18 Закона об ОРД внести следующее изменение, касающееся такой оценочной категории как «противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий», т.е. заменить данную формулировку на следующее: лицо из числа членов преступной группы, совершившее преступление небольшой или средней тяжести и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, с учетом специфики порядка прекращения уголовного преследования таких лиц, на основании ч. 4 ст. 18 и примечаний к соответствующим статьям Особенной части УК РФ целесообразно предусмотреть самостоятельную регламентацию порядка прекращения уголовного дела при наличии специальных оснований. Соответствующие нормы можно разумно разместить ради сохранения нумерации статей в УПК РФ в рамках статьи 26, исключенной из кодекса Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.

Результаты ОРД шначально не являются доказательствами в уголовно-процессуальном плане, а представляют собой основу формирования последних. Использование в уголовно-процессуальном доказывании результатов ОРМ, проводимых при участии лиц, оказывающих гласное содействие органам, осуществляющим ОРД возможно при форм!гровании следующих видов доказательств: показаний потерпевшего, свидетеля (в том числе лица, обладающего специальными познаниями), реже показаниями потерпевшего, обвиняемого.

Он паем необходимым в п. 1 ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» внести следующее дополнение: отдельные лица, гласно содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и привлекающиеся к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий, могут быть свидетелями в уголовном процессе об обстоятельствах, ставших им известными в ходе их проведения.

В новом вариатгте статьи 4,17,18 Федерального закона надлежт низложить следующим образом:

Статья 4. Правовая основа onepanmi ю-розысю юй деятелы юсти

Правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляет Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, издают в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативные акты, регламентирующие организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприягой.

Правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры российской Федерации, предусматривающие меры социальной и правовой защиты граждан».

Статья 17. Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность

Отдельные лица (граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица, без гражданства), а также общественные объединения (в случаях предусмотренных законами юридические лица, органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления) могут привлекаться к под готовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий.

Отдельные лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, вправе выбирать форму содействия (гласную или конфиденциальную), заключать с органами, осуществляющими оперативную деятельность контракт. Эпт лица обязаны сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в ходе подготовки или проведения оперативно-розыскных мероприятий, и не вправе представлять заведомо ложную информацию указанным органам.

Органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, могут заключать контракт с физическими лицами независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

Органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается использовать конфиденциальное содействие по котттракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей, официально зарегистрированных религиозных объединений.

Лица, гласно содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и привлекающиеся к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий, по их желанию могут быть свидетелями в уголовном процессе об обстоятельствах, ставших им известными в ходе их проведи шя».

Статья 18. Социальная и правовая защита граждан, содействующих органам, осуществляющим операшвно-розыскную деятельность

Лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, I сходятся под занд пой государства

Государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать по контракту органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выполнение своих обязательств предусмотренных контрактом, в том числе гарат пирует правовую защиту, связанную с правомерным выполнением указанными лицами общественного долга или возложенных на них обязанностей.

При возникновении реальной угрозы противоправного посягательства на жизнь, здоровье или имущество отдельных лиц в связи с их содействием органам, осуществляющим оперативно-розыскнуо деятельность, а равно 1шенов их семей и близких эти органы обязаны принять необходимые меры по предотвращению противоправных действий, установлению виновных и привлечению их к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Лицо из числа членов преступной группы, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытою преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголов1 юй otbctctbci п юсш в соответствии с зако1 юдательсгвом Российской Федерации.

Лица, сотрудничаюшце с органами, осуществляющими оперативно-розыскиую деятельность, либо оказавшие им помощь в раскрытии преступлений или установлении лиц, их совершивших, могут получать вознаграждения и другие выплаты. Полученные указанными лицами суммы вознаграждений и другие выплаты налогами не облагаются и в декларации о доходах не указываются.

Период сотрудничества граждан по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в качестве основного рода занятий включается в трудовой стаж граждан. Указанные лица имеют право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих с органами, осуществляющими операп юно-розыскную деятельность, и 1шенов их семей допускается проведение специальных мероприятий по их защите и порядке, определяемом законодательным! г и шымн нормативными правовыми актам! г Российской Федерации.

В случае гибели лица, сотрудничающего по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий семье пострадавшего и лицам, находящимся на его ткдивении, выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания погибшего и в установленном законодательством РФ порядке назначается пенсия по случаю потери кормильца

При получении лицом, сотрудничающим по котпракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, травмы, ранения, контузии, увечья, наступивших в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий и исключающих д ля него возможность дальнейшего сотрудничества с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, указанному лицу выплачивается единовременное пособие в размере пятилетнего денежного содержания и в установленном законодательством Российской Федерации порядке назначается пенсия по инвалидности.

При одновременном возникновении в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований для указанных единовременных выплат в случаях, установленных настоящей статьей, выплаты осуществляются по одному основанию по выбору получателя.

На лиц, содействующих органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на бесконгракшой oci юве, в полной мере распространяются меры социалы юй и правовой защиты, предусмотренные Федеральным законом РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004. № 119-ФЗ».
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