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**Заключение**

Проведенное нами исследование позволило сделать ряд выводов, на основании которых может быть представлена целостная многоплановая картина развития отечественного поэтического сознания второй половины 1980 — 2000-х годов. Как было доказано в ходе нашей работы, крупные жанровые формы современной русской поэзии, представленные в виде единой целостной системы, наиболее ярко отражают основные тенденции развития российского поэтического процесса последних десятилетий. Существующая в современной отечественной поэзии система крупных жанровых форм включает в себя: поэму, лирический цикл, книгу стихов, стихотворную повесть, роман в стихах. Тем самым очевидна ее преемственность жанровым традициям русской поэзии, сформировавшимся на протяжении XIX - XX веков.

В то же время кардинальные изменения, вызванные всем разнообразием литературных и экстралитературных факторов (реконструкция модели политической власти, отказ от диктата идеологической критики, модернизация издательской системы, утверждение значимости компьютерных технологий и сети Интернета в современном литературно-художественном пространстве), не могли не привести к определенным изменениям внутри системы поэтических жанров.

В последние десятилетия в отечественном литературоведении наряду с понятием «большая форма» поэзии укрепляется термин «крупная поэтическая форма», ориентированный на широту и монументальность авторского взгляда на мир и человека, способный передавать эволюцию внутренних переживаний, чувств и эмоций лирического героя, воссоздавать панораму социально-исторических преобразований эпохи.

Полномасштабному описанию динамично развивающейся системы крупных жанровых форм поэзии, выявлению специфики внутренних механизмов создания поэтических текстов в творческой практике отдельных
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авторов способствует выделение в современной поэзии двух идейно­художественных парадигм: «традиционной», которая учитывает опыт

поэтов-классиков, и «авангардной», объединившей творчество поэтов, отказавшихся от традиционного лиризма, образности, ориентирующихся на особую эпатажность и эклектичность поэтического слова русских футуристов, иммаженистов, конструктивистов и поэтов других литературных течений первой половины ХХ-го века. Обозначенные парадигмы наиболее наглядно демонстрируют разнохарактерность подходов к созданию крупных жанровых форм.

Яркий пример зависимости выбора поэтического жанра от идейно­тематической направленности литературно-художественного журнала демонстрируют национально-патриотические издания («Москва», «Наш 1 современник», «Молодая гвардия»). Круг авторов, сотрудничающих с этими изданиями, представляет своеобразную («почвенническую») ветвь «традиционной» поэтической парадигмы. Обращение к крупным жанровым формам поэзии таких авторов, как М. Авакумова, С. Викулов Г. Горбовский, О. Кочетков, И. Ляпин, Н. Палькин, А. Преловский и др. свидетельствует об оперативном поэтическом отклике на многие социально-политические события, произошедшие в России в конце 1980-х — начале 1990-х годов. Анализ подобных текстов дает представление о жанровой динамике и основных тенденциях, наблюдаемых в поэзии на «переломе» эпох. Гневное обличение, скорбь и негодование по поводу утраты духовных ценностей, отказ принять новые общественные отношения приводят авторов к обращению к поэме, поэтическому циклу и тематической подборке стихов определенного, глубоко идеологизированного звучания.

Одной из наиболее распространенных крупных жанровых форм сегодня является поэма. Ее отличительными чертами становятся жанровая диффузность и внутренняя неоднородность. Творчество современных поэтов демонстрирует многообразие ее жанрово-видовых моделей. Поэма с сюжетно-повествовательной основой доминирует в творчестве поэтов-
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традиционалистов. Повествовательность, сюжетная наполненность

(изображение прошедших событий, отрывочные разговоры, портретные характеристики, точные имена, географические названия, образы-символы, детали быта) отличают поэмы-воспоминания Е. Рейна («Быково», «Муравьево», «Воспоминание в Преображенском селе», «Через окуляр»),

А. Ревича («Поэма о доме», «Поэма о русском Париже», «Поэма дороги»), О. Чухонцева («Свои», «Дом»). Контаминация знаковых образов и мотивов русской классической литературы, аллюзивность, пародийность и авторская самоирония наряду с автобиографическим наполнением становятся характерными особенностями поэмы-воспоминания в творчестве

Т. Кибирова («Сортиры», «Сквозь прощальные слезы», «Покойные старухи»). «Гипердокументальное» (И. Кукулин) описание чувств лирического героя в сочетании с дневниковым, исповедальным принципом построения сюжета лежит в основе поэмы-воспоминания И. Марковского («Лариса») и др.

Переосмысление исторических событий и знаковых фигур истории на фоне происходящих сегодня перемен, идеализация героев прошлого, акцент на «богоизбранности» русского народа наибольшее развитие получили в исторической поэме, яркие образцы которой представлены у поэтов «почвеннической» ориентации: А. Преловского («Ермаково хожение»), , Н. Палькина («Поединок»), С. Викулова («Посев и жатва»), Л. Чашечникова («Русская голгофа»), В. Гордейчева («Родные пепелища»), А. Макарова («Заколоченный дом»), Г. Серебрякова («Возвращение в былину») и др.

Иной характер поэтического осмысления истории и современности страны демонстрирует Е. Евтушенко, используя жанр поэмы-хроники (политической поэмы) «Фуку!», «Тринадцать». Особо значим здесь образ автобиографического героя, традиционный для литературного наследия Е. Евтушенко в целом.

Заметное место в современной словесности занимает лирическая поэма, в основе которой лежит ассоциативно-метафорическое начало. Ее
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развитие также позволяет говорить о внутрижанровом варьировании. Так, лирико-драматическая поэма становится одной из ведущих жанровых форм позднего творчества А. Вознесенского («Ров», «Компра», «Гуру ураган», «Кара Карфагена», «Девочка с пирсингом», «Берегите заик», «ш», «Вампы» и др.). В характерной для себя манере автор соединят глубокие лирические размышления о прошлом и настоящем России с публицистичностью, стихотворную речь с прозаической; часто визуализирует стих. Центральной темой поэм А. Вознесенского является тема духовного распада современного

і

человека. В основе его произведений лежит драматический конфликт лирического героя и современного общества. Синтетичность жанровой природы поэтических текстов А. Вознесенского подчеркивает композиция (диалог, акты, авторские ремарки), отмеченная подчеркнутым драматизмом.

Религиозно-философская поэма представлена в творчестве Е. Фанайловой («Симона»), О. Николаевой («Соседка», «Собака», «Деревня», «Августин») С. Кековой («Рождественская поэма», «По обе стороны имени»), Н. Беседина («Вестник»), Ю. Лощица («Христос Ругается»), Ю. Кузнецова («Путь Христа») и др. В этих произведениях авторы идут по пути поэтизации христианских образов и мотивов, что позволяет им религиозно-философски осмыслить современный мир. Переход от быта к бытию, тщательность исследования тонкостей и неожиданных поворотов человеческой души, насыщенность библейскими цитатами и символами, разговорная интонация — основополагающие черты этого типа поэмы.

Особую научную проблему представляет собой воздействие эстетики и поэтики постмодернизма на крупные поэтические формы. Литературная игра, эклектичность поэтической ткани, отсутствие традиционного лиризма, тотальный характер иронии, ревизия литературной традиции — все это итог постмодернистской трансформации отечественного поэтического сознания. Их результатом становятся поэтические эксперименты как с формой, так и содержанием поэмы. Названные особенности характерны прежде всего для «авангардного» направления: Г. Сапгира («Жар-птица»), Д. Пригова
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(«Махроть всея Руси»), Л. Рубинштейна («Лестница существ», «Всюду жизнь»), О. Мартыновой («Введенский»), А. Парщикова («Новогодние строчки», «Я жил на поле Полтавской битвы») и др. Такие тексты можно определить как поэму-эксперимент, поэму-мозаику, поэму-игру.

Очевидно, что симбиоз поэтических стилей отличает поэму-игру от других видовых типов. Она ориентируется на полицитатность, игру с позициями автора и лирического героя, масочность. Аллюзии, реминисценции, стилизация, поэтический диалог с классикой соединяются в пространстве поэм Л. Лосева («Ружье. Петербургская поэмка»), Т. Кибирова («История села Перхурова»), Г. Шульпякова («Тамань», «Запах вишни») и Др.

Ностальгическо-ироническое отношение к оставшейся в прошлом советской родине представлено в так называемых лирико-дидактических поэмах Т. Кибирова. Используя жанровые возможности поэмы, эпическую широту поэтического текста, автор демонстрирует многомерный образ России, вступает в полемику о путях ее развития. Подчеркнутый дидактизм, назидательность, педагогичность - все эти особенности, попадая в игровое поле постмодернистского сознания, становятся важными художественными' составляющими лирико-дидактических поэм Т. Кибирова («Жизнь Черненко», «Возвращение из Шилькова в Коньково», «Покойные старухи»). Дидактическая направленность поэм не только «маскирует» грустное лирическое переживание, но и помогает объяснить отношение лирического героя к прошлому и настоящему страны, дать оценку истории русской литературы, определить место поэта в обществе.

Таким образом, в типологическом описании современной поэмы важную роль играет полицентрический принцип, охватывающий многие жанровые составляющие.