

На правах рукописи

Кузнецова Кристина Анатольевна

**Избирательные системы демократического
государства: нормативно-правовое обеспечение**

Специальность 23.00.02-

**политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии.**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии
Московского государственного технического университета
имени Н Э Баумана

Научный доктор философских наук, профессор
руководитель Пусько Виталий Станиславович

Официальные доктор политических наук, профессор
оппонент Гуськов Юрий Владимирович

кандидат политических наук,
Бродкин Илья Александрович

Ведущая
организация Московская государственная академия
водного транспорта

Защита диссертации состоится 4 декабря 2009 года в 13 00 часов на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д 212 141 20 по адресу 105005, г Москва, Рубцовская набережная, д 2/18, УЛК, ауд 720

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Московского Государственного Технического Университета им Н Э Баумана

Автореферат разослан 3 ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С А

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Избирательная система является основополагающим средством формирования институтов власти и государственного управления.

На историю создания и становления избирательной системы во всех ее проявлениях, наложили отпечаток исторические, культурные, конфессиональные, социальные и политические факторы. Именно с этим связаны различия в подсчетах голосов в самой системе (абсолютного большинства, относительного большинства, единственного непередаваемого голоса и т.д.), а также выбор системы вообще. Немало важную роль в выборе в 2007 году в России пропорционального типа избирательной системы сыграл геополитический и конфессиональный фактор. Россия – уникальная страна, обладающая самой большой территорией, где проживают различные нации и народы, в истории которых не редки были конфликтные ситуации.

После распада СССР конфликты не обошли стороной и Россию. Она столкнулась с необходимостью разрешения споров и противоречий между центром, с одной стороны, областями и краями – с другой, а также между субъектами федерации. Ряд из этих конфликтов вылился в вооруженные столкновения, и даже военные действия, например, в Северо-Кавказском регионе.

Это оказало существенное влияние на проблему формирования институтов власти, дало толчок к дальнейшему развитию страны, мобилизации всех ее ресурсов. Так, в 2005–2009 годах внесены принципиально важные изменения и дополнения в Федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «О выборах Президента Российской Федерации». Среди них переход на пропорциональную избирательную систему, повышение так называемого заградительного барьера до семи процентов, отмена требования о пороге явки избирателей для признания выборов состоявшимися, отмена строки «Против всех кандидатов», «Против всех федеральных списков кандидатов» в избирательном бюллетене и ряд иных нововведений.

Выборы в России имеют колоссальное значение и для выбранного политического пути страны, и для политического сознания, и культуры ее жителей.

Формирование института политических выборов – одного из системообразующих элементов демократического политического процесса – отражает исторический путь долгого и противоречивого поиска обществом лучшей модели государственного управления. В нашей стране переход к новой модели государственного и общественного управления требует не только

активизации энергии жителей страны, но и формирования соответствующей для демократической системы политической культуры общества. Это предполагает переосмысление накопленного Отечественного исторического политического опыта, а также мирового политического опыта в области демократического строительства с тем, чтобы сформировать свою модель демократического развития общества, наиболее оптимальную для социокультурного типа российского государства и менталитета его жителей. Следовательно, модель избирательной кампании в России имеет свои культурно-исторические и специфические особенности. Их реальные проявления и действенность в процессе избирательных кампаний на различных уровнях в государственные органы Российской Федерации актуализирует тему диссертационного исследования, так как выявляется необходимость научного осмысления национальных особенностей избирательного процесса в России в сочетании с нормами и принципами избирательного права других демократических государств.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена следующими обстоятельствами:

- необходимостью изучения произошедших перемен в формировании института политических выборов в процессе демократических преобразований,

- изучением различных моделей избирательной системы и выбору наиболее оптимальной для многонациональной страны,

- потребностью анализа различных моделей реформирования и модернизации российского общества, их соответствия менталитету, нормам и обычаям народов, сформировавшихся в условиях разнообразных этнополитических процессов в регионе и влиянию на выбор избирательной системы в стране,

- важностью исследования сущности и особенностей политической направленности межэтнических конфликтов и их влияния на избирательный процесс,

- важностью анализа нормативно-правовых документов, принятых законодательными органами государства по совершенствованию избирательной системы в Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Трансформация социально-политической системы в России актуализировала проблему политических выборов и формирования избирательной системы, что нашло отражение в большом количестве литературы, посвященной различным аспектам политического избирательного процесса в постсоветской России. Данная проблема активно изучается представителями различных научных областей философии, политологии, социологии, психологии, истории, что вполне объяснимо, так как политика пронизывает все сферы жизнедеятельности людей.

В общем плане проблема выбора политической системы государства всегда интересовала научный мир, что нашло отражение в трудах таких великих ученых и мыслителей различных научных направлений и исторических эпох, как Аристотель, Августин Блаженный, Н А Бердяев, Л С. Выготский, В Г Ф Гегель, И Кант, К Н Леонтьев, К Маркс и др

В современной социально-политической области знания большую значимость и популярность приобретает исследование категории выбора с позиций рискологического подхода, разработанного в рамках теории «общества риска»¹ В частности, Ю Ф Гордиенко отмечает, что в ситуации неопределенности, в которой находится любое общество трансформирующего типа, к которым относится современная Россия, происходит обострение проблемы выбора² по причине неизвестности и слабой предсказуемости результата

Рискогенный характер развития современного российского общества позволяет, активно и продуктивно использовать теории риска для исследования института политических выборов в российском государстве

Существенный вклад в исследование правовых основ государственности внес дореволюционный российский профессор права В И. Сергеевич (1832-1910)³ Политическим выборам посвятили свои труды многие российские исследователи в процессе изучения таких проблем современной российской политической реальности, как избирательные технологии, электоральное поведение, использование административных ресурсов в избирательной кампании и т д Большой вклад в исследовании обозначенных проблем внесли такие ученые, как В Бирюков⁴, Г В Голосов⁵, Т Э Гринберг,⁶ М Е Кошелюк, Е Малкин и Е Сучков, О Матвейчев,

¹Зубков В И. Социологическая теория риска -М, 2003 -123с; Зубков В И. Проблемное поле социологической теории риска // Социологические исследования. -2001. -№ 6, Зубок Ю А Феномен риска в социологии Опыт исследования молодежи - М Мысль 2007 -212с, Яницкий О Н Россия как общество всеобщего риска / Социология и общество Тезисы докладов Первого Всероссийского социологического конгресса - СПб -2000

² Гордиенко Ю Ф Проблема выбора в трансформирующемся обществе. -М · «Социально-гуманитарные знания», 2005 - С 27

³ Сергеевич В И Лекции по истории русского права – СПб , 1889-1890- 330 с

⁴ Бирюков В Возможно ли в современной России прогнозировать массовое электоральное поведение // Полис -1997 - № 6

⁵ Голосов Г В Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис.- 1997.- № 4, Шевченко Ю Д Между экспрессией и рациональностью об изучении электорального поведения в России - Полис 1998 - №1

⁶ Гринберг Т.Э Политические технологии ПР и реклама , М. Аспект Пресс - 2005

В. Новиков⁷, А.А. Мирошниченко⁸, Т.В. Плотникова⁹, Д. Парамонов и В. Кириченко¹⁰, С.Ф. Лисовский, В.А. Евстафьев¹¹.

Исследователи концентрируют внимание, прежде всего, на технологической стороне проведения выборов: технике предвыборной борьбы, диалоге с электоратом, создании имиджа кандидата, рекламе, «пиару» и т.д. Отмечается, что в процессе современной избирательной кампании на первый план выдвигаются проблемы имиджа (внешнего облика) кандидата или партии. Это провоцирует вполне определенное построение стратегии кампании – так называемый «политико-рекламный подход», при котором содержательная составляющая кампании минимизируется, а основной упор делается на тактику, прежде всего на работу со СМИ¹². Этот вывод поддерживают многие современные исследователи¹³.

Существует достаточно много работ, характеризующих современную политическую культуру, например Э. Баталов¹⁴, В.Я. Гельман¹⁵, Р.А. Доброхотов¹⁶, Т.С. Лапина¹⁷, Гришнова Е.Е.¹⁸ и др.¹⁹ Следует подчеркнуть,

⁷ Матвейчев О., Новиков В. Предвыборная кампания: практика против теории. Уральский университет, 2003. -121с

⁸ Мирошниченко А.А. Выборы. от замысла до победы. Предвыборная кампания в российском регионе - М.: Центр - 2003.

⁹ Плотникова Т.В. Политическое поведение в России -Ростов н/Д - Право - 2004

¹⁰ Парамонов Д., Кириченко В. Административный ресурс в избирательных компаниях. Научная монография –Ростов н/Д - 2003

¹¹ Лисовский С.Ф., Евстафьев В.А. Избирательные технологии: история, теория, практика. М.: РАУ Университет - 2000

¹² См. Малкин Е., Сучков Е. Основы избирательных технологий и партийного строительства. 5-е изд. - М.: SPSL - Русская панорама - 2003.

¹³ Кошелюк М.Е. Технологии политических выборов. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2004; Малкин Е., Сучков Е. Политические технологии – М.: Русская панорама.- 2008

¹⁴ Баталов Э. Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra.-2002 - №3.-121с

¹⁵ Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электоральное поведение // Политическая социология и современная российская политика - СПб., 2000

¹⁶ Доброхотов Р.А. Политика в информационном обществе // Полис.- 2004.- №3

¹⁷ Лапина Т.С. Культура и политика // Труды членов РФО, - М., 2000

¹⁸ Гришнова Е.Е. Правовая культура в политическом пространстве современной России. – М.: ИПП, 2005. – 156с

¹⁹ Политическая культура населения Российской Федерации. Информационно-аналитический бюллетень - М., РАГС. Социология власти -2002 -№ 4

что исследование политической культуры общества немислимо без изучения таких важных ее элементов, как политическое и правовое сознание, политические и правовые ценности, политическое поведение. Этому спектру вопросов посвящены труды таких отечественных исследователей, как А.Н. Бабенко, В.Ю. Леденева, М.Б. Смоленский, Т.В. Плотникова и др.

В частности достаточно убедительно выглядят доводы Т.В. Плотниковой, что реальные модели политического поведения населения России детерминированы во многом именно цивилизационными факторами, которые сформировались в течение столетий²⁰.

Важным аспектом политического процесса является конкуренция между различными политическими силами, кандидатами. Эта проблема исследуется в работах следующих исследователей: В. Рыжков, Э.И. Скакунов, А.Г. Шмелев и др. По мнению этих авторов, политическая конкуренция дает гражданам свободу маневра при реакции на запросы политической системы или позволяет самим формировать эти запросы. Выход конкуренции за границы политической культуры приводит к конфликту. Опыт многих стран показывает, что конкуренция кандидатов является неперменным фактором предвыборной борьбы в демократическом обществе.

В особую группу можно отнести публикации в журналах, таких как издание «Российский судья», журнал российской академии наук «Государство и право». В исследовании использовались для более полного раскрытия избирательного права работы Вдовина Д.Н. «Правоустанавливающая и организационная функции суда в избирательном процессе», Туришева Н.Ю. «К вопросу о нарушении порядка финансирования избирательной кампании, кампании референдума перспективы совершенствования законодательного описания», И.В. Миннекс «Проблема участия избирателей в выборах (историко-правовой анализ)», О.В. Мартышина «Столетие учреждения Государственной Думы и судьба парламентаризма в России». В целом, изучение массива литературы по теме диссертации показало, что в ней в различной степени нашли освещение отдельные стороны политической избирательной кампании.

Российские избирательные кампании, как всякий сложный феномен, можно исследовать в различных аспектах. В политическом аспекте выборы анализируются как феномены борьбы различных политических сил. В технологическом аспекте изучается технология выборов – способы и формы работы с избирателями и кандидатами в период проведения избирательной кампании. Возможно также проведение анализа избирательных кампаний в правовом и нравственном аспекте. В рамках настоящего диссертационного исследования изучение избирательных кампаний осуществляется в аспекте взаимосвязи избирательной системы с этническим фактором в

²⁰ Плотникова Т.В. Политическое поведение в России. – Ростов н/Д: Право - 2004. – С. 71.

многонациональной стране Объединение этих различных факторов влияния на избирательную систему, а также анализ нормативно-правовых документов, выявление общих тенденций в развитии избирательного процесса в России и других демократических странах и определило содержание, структуру, методологию, а также цель и задачи диссертационного исследования

Объект и предмет исследования. Объект исследования – избирательные системы демократического государства Предмет исследования – механизмы регулирования различных видов избирательных систем и структурного построения избирательной системы в демократическом государстве

Цели и задачи исследования Исходя из теоретической и социально-практической значимости проблемы, автор ставит целью исследования политический анализ исторических, нормативно-правовых, этнокультурных, социально-политических, экономических составляющих, которые оказывают существенное влияние на формирование избирательной системы, на основании сравнительного подхода выявление общих тенденций в развитии избирательного процесса в России и других демократических странах, выделение и обоснование приоритетных направлений в деятельности ряда государственных и общественных институтов формирования политического сознания и активности населения страны в период избирательных кампаний.

Задачами исследования являются

- выявить влияние политической культуры на процесс формирования демократических политических выборов, соответствующим нормам и принципам демократического общества,

- осуществить социально-политический анализ этнических процессов и предложить методологические принципы исследования межэтнической напряженности в их взаимосвязи и влиянии на структуру и построение избирательной системы государства,

- исследовать основные направления и тенденции деятельности ряда государственных и общественных институтов, средств массовой информации, учреждений культуры по формированию политического сознания граждан, их поведения при формировании органов власти как общегосударственного, так и местного масштаба,

- рассмотреть специфику избирательной системы в современной России,

- вскрыть исторические и социокультурные детерминанты межэтнической напряженности, а также аспекты конфронтационного характера, отражающиеся на способе построения государственной власти и определении способов проведения выборов в разных регионах страны,

- доказать, что необходимым условием и основополагающим фактором обеспечения легитимности и демократичности избирательного процесса является его состязательный характер, политическая конкуренция и политический диалог в правовых рамках,

- предложить конкретные практические рекомендации по выбору модели избирательной системы для демократического государства

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологической основой диссертационной работы являются положения в области политической науки, государственного устройства и общественных отношений, разработанные ведущими учеными нашей страны, зарубежными специалистами, государственные документы, принятые в последние годы в России в сфере формирования органов власти, а также общеметодологические принципы и методы познания социально-политической действительности, дающие возможность выявить основные тенденции в организации и проведении эффективных мер по правовому обеспечению избирательных кампаний в стране

Эмпирическую базу исследования составили сводные монографические работы, документальные источники, хранящиеся в архивах страны по вопросам избирательного права и избирательной системы государства, а так же практический опыт, накопленный в мире в вопросах урегулирования и разрешения межэтнических конфликтов в период выборов, материалы с экспертными оценками ученых и политологов в вопросе выбора избирательной системы демократического государства

Научная новизна диссертации состоит в том, что посредством политического подхода представлена репрезентативная эмпирическая база данных, необходимых для соответствующих теоретических интерпретаций избирательной системы в демократическом государстве и ее нормативно-правового обеспечения. Раскрыты пути более стабильной и результативной работы государственных органов и структур избирательной системы демократического государства

Конкретные элементы научной новизны состоят в следующем

- осуществлен всесторонний политологический анализ сущности, содержания и структуры избирательной системы,

- исследована проблематика избирательной системы в современной России в контексте политической культуры и, прежде всего, значимость влияния политической культуры на процесс формирования подлинно демократических политических выборов, соответствующих нормам и принципам демократической политической культуры общества,

- установлены исторические и социокультурные детерминанты межэтнической напряженности, а также аспекты конфронтационного характера отражающиеся на способе построения государственной власти и определения способа проведения выборов в данных регионах страны,

- осуществлена взаимосвязь междисциплинарного подхода специалистов – этнологов, социологов, политологов, конфликтологов к изучению межэтнической конфликтности и выявлены механизмы раннего их предупреждения и регулирования через процесс избирательного права,

- предложены конкретные практические рекомендации по выбору модели избирательной системы для демократического государства

На защиту выносятся следующие положения и выводы:

1 Избирательная система, ее характер, набор механизмов и правил, используемых в ходе реализации избирательного процесса, детерминирован комплексом факторов социально-экономического, политического, социокультурного, этнического характера, что предполагает комплексное использование теоретико-методологических подходов, сложившихся в области социально-политического знания. Применение какой-либо одной методологической парадигмы не дает в итоге полной картины природы и сущности избирательной системы.

2 По данным политологических исследований, существует совокупность факторов, детерминирующих напряженность в период подготовки и проведения выборов на почве межнациональных отношений. Причем представления об их иерархии отличаются в различных этнических группах. Так, если русские в первую очередь отмечают ухудшение экономической ситуации, политический кризис, то для представителей титульных наций на первое место выходят такие причины как неуважение к языку, обычаям, культуре людей других национальностей, ошибки в национальной политике.

3 Необходимым условием и основополагающим фактором обеспечения действительной легитимности и демократичности избирательного процесса является его состязательный характер в правовых рамках и проведение выборов в рамках сформированной политико-институциональной среды.

4 В последнее время все чаще звучат опасения по поводу гибели демократии в России. Выборы же представляют собой важнейшее проявление демократии. Через выборы граждане оказывают воздействие на формирование органов государственной власти и тем самым реализуют свое право на участие в управлении государственными делами. Если мы признаем, что есть свободные выборы, то есть и демократия. Вопрос в специфике избирательной системы в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования положений и выводов, содержащихся в работе, для корректировки деятельности субъектов общества по формированию политического сознания граждан страны, выработки новых инновационных путей и форм по повышению эффективности избирательного процесса.

Отдельные материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов по проблемам права, государственного устройства, политологии, социологии.

Апробация результатов исследования. При подготовке диссертации результаты научных исследований докладывались в виде сообщений и докладов на международных и российских научных конференциях.

- VI Международной научно-практической конференции «Право и закон в гражданском обществе и государстве» (Московский Государственный Университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Институт права и гуманитарного образования, Москва 2006г),
- Международной научно-практической конференции “Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании 2007» (Научно-исследовательский проектно-конструкторский институт морского флота Украины, Морской учебно-консультационный центр «MaгinECC», Одесский национальный морской университет, Одесса 2007г),
- Результаты исследования докладывались на теоретических семинарах молодых ученых МГТУ им НЭ Баумана, в выступлениях перед профессорско-преподавательским составом факультета социальных и гуманитарных наук

По теме исследования опубликованы пять научных статей из них одна в журнале ВАК

2. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура и объем работы. Структура работы включает введение, две главы, параграфы, заключение, библиографический список и приложения

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, раскрыта степень ее разработанности в научной литературе, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту

В первой главе – **«Избирательная система государства: сущность, основные признаки, функции»** рассматриваются этапы возникновения и формирования государственной власти, его природная основа и процессы влияющие на формирование и развитие избирательной системы

В параграфах - «История, сущность, основные виды избирательных систем» и «Влияние межэтнических отношений на избирательную систему Российской Федерации» рассмотрены исторические предпосылки и условия формирования избирательной системы с момента зарождения государственной власти и до момента ее полного становления и развития Споры о том, какая избирательная система лучше, ведутся давно и не прекращаются по сей день Однако, специалистам хорошо известно, что идеальной избирательной системы просто не существует Одни и те же системы совершенно по-разному проявляют себя в конкретных условиях Именно поэтому важно понять, как та или иная избирательная система работает в различных исторических, географических, социально-экономических, культурных условиях. В политологии избирательная система понимается как составная часть политической системы, но и она сама подобно любой системе подразделяется

на структурные компоненты, из которых в качестве наиболее общих выделяются избирательное право – теоретико-юридический компонент и избирательная процедура (или избирательный процесс) – компонент практически-организационный. Рассмотрение каждого из этих компонентов необходимо для более четкого понимания сущности избирательной системы. Они распределяются.

1 По способу подсчетов голосов и определения итогов выборов выделяют мажоритарную и пропорциональную избирательную систему

2. Степени альтернативности альтернативные и безальтернативные выборы

3 Характеру избирательных округов (избирательные системы с территориальными округами и с экстерриториальными округами)

4 Мандатности (на основе только одномандатного округа, на основе одно и многомандатного округа, смешанный вместе одно и многомандатный округ)

Важной чертой российского избирательного права является то, что избрание Президента РФ и депутатов Государственной Думы устанавливается только Конституцией и федеральными законами, без регулирования со стороны субъектов Федерации. Особенностью России является и то, что в ее Конституции нет специального раздела об избирательном праве. Только в самой общей форме избирательное право закреплено в ст. 32 Конституции Российской Федерации, а также в ст. 81 при определении порядка избрания Президента РФ. Однако, отсутствие главы не означает, что в ее тексте не отражены основные положения избирательного права. Принципы и нормы, устанавливающие исходные положения избирательного права, закреплены в главах, посвященных основам конституционного строя, правам и свободам человека и гражданина, системе органов государственной власти.

Нынешняя политическая жизнь России – противоречивая и крайне сложная сфера, где проходят глубокие и быстрые перемены: отказ от старых стереотипов и поиск новых образов, переосмысление исторического опыта и критика классических авторитетов. Сделать шаг в отражении далеко не простых процессов – таков был один из важнейших принципов написания работы. Однако при реализации этого принципа сказывалась недостаточная определенность многих явлений общественной жизни страны, характерная обычно для переходного периода. Сложность демократических процессов в России обуславливается многими причинами. Наиболее существенным является то, что в России в рекордные сроки пытаются внедрить опыт стран, в которых демократия складывалась веками. Нельзя не согласиться с одним из создателей объединенной Европы Р.Шуманом, который писал, что демократию «нельзя построить одним махом, ведь чтобы ее создать, Европе потребовалось не одно тысячелетие»²¹. Западноевропейская цивилизация за

²¹ Шуман Р. За Европу - М. МШПИ – 2002 - С. 33

длительный исторический период сформировала такие ценности, как индивидуальная свобода, личная ответственность, справедливость и равенство возможностей, что способствовало подлинному становлению правового общества и государства в западноевропейском обществе

Рассматривая культурно-исторические особенности формирования института политических выборов в России и странах Европы, породившие различия в функционировании политической системы и избирательного процесса, в частности, следует отметить и некоторые общие черты в современном политическом пространстве, как европейского, американского, так и российского общества. Речь идет о политической идентичности, основы которой меняются, как в поле политического пространства России, так и европейского и американского обществ. Политическая идентичность проявляется в ощущении принадлежности в какой-либо группе - партии, идеологическому течению или как отождествление группой себя с какой-либо политической позицией и признание этого со стороны других субъектов политического процесса, что особенно ярко проявляется во время предвыборных кампаний, как части всего политического пространства.

В качестве особого индикатора статусной позиции в системе этносоциальной стратификации следует рассматривать безопасность и стабильность физического существования представителей этнических групп. Формирование толерантного мышления народов России – важнейшее условие достижения стабильности в российском обществе. Это, в свою очередь, требует сближения властей регионов, общественных объединений, действующих в них, поддержки инициатив, способствующих формированию культуры межнационального диалога. Конституция Российской Федерации 1993 года провозгласила равноправие всех субъектов РФ в их отношениях с федеральным центром. Установлено три модели конституционного устройства: административно-территориальная (края, области и города федерального значения), национально-территориальная (автономная область и автономные округа) и национально-государственная (республики в составе РФ). Все это также имеет прямое отношение к избирательной системе в государстве, учитывающей все процессы, происходящие на территории страны. Но на данный момент в РФ существует ряд противоречий, которые необходимо принимать во внимание при выборе избирательной системы в многонациональном государстве:

1. Выборы проводятся по национальному признаку в связи с тем, что в выборах участвуют представители титульных наций в субъектах РФ. По данным переписи 2002 года РФ является одним из самых многонациональных государств мира – представители свыше 160 национальностей проживают на территории страны. В связи с тем, что состав страны неоднороден в национальном вопросе – то и соотношение представителей разных народностей в субъектах также неоднородно. Это отражается на содержании этнополитического процесса в регионе и

способствует нарастанию этнизации в государственном строительстве, а также сказывается в период выборов

- 2 На территории с этническим перевесом одной нации – в выборах будут представлена данная нация, которая, при принятии решений (в законодательной сфере), преследует узко национальные интересы и цели. Данный законотворческий процесс будет отвечать потребностям и интересам только титульной нации, и не будет представлено этническое меньшинство на выборах
- 3 На территории, где нация, являющаяся в пределах своего субъекта титульной, в ходе выборов будет не только нарушать права этнического меньшинства, но и в дальнейшем возникнет конфликт с интересами представителей титульной нации в общероссийском масштабе. Например, курды, проживающие в Казахстане, являются этническим меньшинством по отношению к казахам, которые сами являются меньшинством по отношению к титульной нации РФ – русским. На своей территории казахи в большинстве не учитывают интересы курдов, преследуя свои интересы, также они нарушают интересы русских, которых большинство на территории РФ. Те находясь в меньшинстве, они диктуют свою волю по отношению к центру

Снижение вероятности этнических конфликтов в России напрямую зависит от перспективы формирования народа с чувством единой российской идентичности. И только тесное сотрудничество, взаимодействие органов государственной власти с этническими группами по вопросам национальной политики и межэтнических отношений может стать основой для предотвращения межэтнических конфликтов, а также способствовать формированию устойчивой избирательной системы. Задача формирования и дальнейшего развития новой национальной политики предполагает активную политику урегулирования межэтнических конфликтов, учет национальных интересов, умение наладить отношения с представителями разных этнических групп. И только в этом случае в России можно будет построить устойчивую избирательную систему, которая будет соответствовать национальным, культурным и конфессиональным особенностям страны.

Модель политических выборов обусловлена периодом ветвления вариантов социальной эволюции, так как результаты избирательной кампании, во многом, предопределяют пути дальнейшего развития общества. Именно поэтому избирательная кампания наполнена конкурентной борьбой различных политических сил, течений, организаций. Анализ избирательного процесса делает чрезвычайно актуальным выяснение того, в какой степени соответствуют проводимые в России избирательные кампании требованиям политической культуры (в сравнении с выборами в других демократических странах). Такой сравнительный анализ позволяет выявить позитивные и негативные стороны функционирования избирательной кампании в нашей стране и позволит выявить наиболее приоритетные направления повышения

эффективности избирательных кампаний в русле их демократизации на основе повышения общей политической культуры в обществе с целью построения гражданского общества и правового государства. Исходя из заданных критериев - избирательная система должна отвечать следующим требованиям

1. обеспечивать эффективное политическое участие граждан,
2. обеспечивать их равенство по отношению к процессу принятия решений;
3. обеспечивать возможность получать достоверную политическую информацию и, значит, делать выбор самостоятельно, со знанием дела,
4. обеспечивать механизм контроля граждан над политической повесткой дня

Следующим важнейшим этапом метода сравнительного анализа является осмысление результатов сравнения. Необходимо наиболее значимо объединить полученные данные. Эту задачу поможет решить сравнение полученных результатов с гипотетической моделью. Для формирования нашего представления о характере избирательных систем исследуемых стран, мы рассмотрим их следующие основные измерения

1. Основной общий признак их политических систем
2. Основной общий признак их избирательных систем

Анализ данных избирательных систем позволяет сделать следующие выводы

1. Разрабатывать действенную стратегию и вести эффективную избирательную кампанию могут только кандидаты от партий, имеющих влияние на исполнительную власть, то есть имеющих возможность использовать административный ресурс

2. Обесценивается принцип получения правдивой и полной информации, и возможность сделать выбор со знанием дела, так как результаты выборов во многом зависят не от нее, а от действий исполнительных органов по "нарезке" округов, и других законодательно оформленных препятствий

При выборе избирательной системы государственного построения нужно учитывать метод, с помощью которого ведется подсчет голосов. В настоящее время разработано около десятка методик, с помощью которых мандаты могут быть распределены между списками кандидатов. Все они условно могут быть разделены на две группы: методы квот и методы делителей

Методы квот предполагают несколько этапов распределения мандатов. Сначала определяется избирательная квота (цена мандата), то есть наименьшее число голосов избирателей, необходимое для избрания одного депутата. Затем на эту квоту делится число голосов, полученное каждым списком, допущенным к распределению мандатов. Частное от такого деления и есть число мандатов, полагающихся списку. Также существует метод делителей, суть его состоит в том, что число голосов, полученных каждым списком, последовательно делится на ряд возрастающих чисел. Полученные частные располагаются по убывающей. То частное, которое по своему

порядковому месту соответствует числу распределяемых мандатов, считается избирательной квотой, а число равных ей или превышающих ее частных, которые имеет список, указывает на число получаемых списком мандатов. Иными словами, каждая партия получает столько мандатов, сколько частных уложится до избирательной квоты включительно. В нашей стране используется квотная методика определения результатов голосования. Законодатель обезличил ее, однако, из положений ст 86 ФЗ от 20 декабря 2002 г. № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» следует, что избирательная квота вычисляется по формуле Хэра, а вторичное распределение осуществляется по правилу наибольшего остатка. На разных уровнях подсистемы, которые устанавливают порядок избрания, возможно, вести подсчет голосов с помощью разных методов подсчета, для более адекватной оценки результатов голосования с учетом электорального запроса населения в многонациональной стране. Но, исходя из расчетов, произведенных согласно различным методикам и обоснованным на основе выборов в центральные и местные органы власти, можно сделать обобщающий вывод о том, что квотная методика по формуле Хэра применяемая при подсчете голосов, является наиболее предпочтительной для Российской Федерации, политика которой направлена на создание крупных политических партий в стране. Раскрытию этих понятий посвящен параграф «Сравнительный анализ современных избирательных систем и методов подсчета голосов».

Во второй главе – «**Политико-правовое обеспечение избирательной системы в демократическом государстве**» показана политико-правовая база избирательной системы. Также имеет немаловажное значение форма государственной власти, способ формирования институтов власти и государственного управления. Совокупность правовых норм, выражающих волю политических сил, стоящих у власти, сформированных в законодательных и иных нормативно-правовых актах отражаются на избирательном праве. Именно по этому, прежде чем проводить анализ избирательно-правовых норм важно рассмотреть само субъективное право избирать и быть избранным, политическое право, входящее в правовой статус гражданина.

В параграфе – «Влияние трансформаций избирательной системы на формирование многопартийности в России региональный аспект» содержатся исторические аспекты формирования и развития многопартийности в России. Для более глубокого анализа в материале отражены не только общие процессы, но и процессы регионального избирательного законодательства. Таким образом, трансформация избирательных систем выступает механизмом стимулирования развития многопартийности в целом, в том числе и партийной системы. Это влияет на ограничение воинствующей оппозиционности некоторых политических сил и позволяет сдерживать отрицательные последствия партийной организации.

политической жизни, а именно политический экстремизм левого и правого толка, излишнюю партийно-идеологическую дифференциацию общества и дестабилизацию политической жизни

Параграфы – «Стратегия и тактика совершенствования избирательной системы Российской Федерации» и «Меры правовой защиты избирательного процесса и механизм судебного разрешения конфликтных ситуаций при осуществлении избирательных процедур» содержат основные предложения по совершенствованию существующей избирательной системы страны с учетом правовой защиты избирательного процесса. Как известно, в 2007 г. выборы в Государственную Думу состоялись целиком по пропорциональной системе (ранее применялась «смешанная»). В условиях России такой переход дает более четкое представление о программах партий, их соревновательности (на первый план в голосовании избирателя выдвигаются партийные, идеологические представления, его оценка партийных программ и предыдущей деятельности той или иной партии). Ликвидация одномандатных округов создала лучшие возможности для контроля партии за своими представителями. Такая система сама по себе демократичнее (если рассуждать обобщенно, вне конкретных условий той или иной страны), ибо создает условия для представительства в парламенте различных социально-политических сил, разных интересов. У этой системы есть и другие достоинства, как существуют и недостатки (например, пропорциональная система чаще, чем мажоритарная, способна приводить к нестабильности управления страной). Вместе с тем, пропорциональная система имеет различные варианты и, вариант, применяемый в России, не является лучшим из них. Он во многом отражает пройденные пути развития. Насколько можно судить по опыту возникших после крушения тоталитаризма в новых европейских и некоторых иных демократических государствах, они все чаще применяют пропорциональную систему с рейтинговым или преференциальным голосованием. Существующая в России избирательная система по выборам в Государственную Думу имеет несколько крупных недостатков. В их числе – отсутствие индивидуализации кандидатов от партий. Еще один недостаток – отсутствие внепартийных, независимых кандидатов. В современной России в партиях состоит, по приблизительным подсчетам, менее сотой части взрослого населения страны, многие симпатизируют определенным партиям, но много и людей, не имеющих партийных предпочтений. Среди них есть люди, имеющие высокий и даже очень высокий авторитет в обществе. Своим участием в парламенте они могли бы сделать его работу лучше отвечающей потребностям жизни, более квалифицированной, содействующей консолидации общества. Но путь в парламент им прегражден: только партии выдвигают кандидатов.

Вопрос о референдуме по изменению избирательной системы назрел и нуждается в широком общественном обсуждении. Главнейшим недостатком избирательной системы РФ является ее определение в рамках

пропорциональной модели. Даже если население проголосует за полный отказ от пропорционального элемента в избирательной системе, то вряд ли такое решение будет верным в сложившейся ситуации. Возможно, более логично в данной ситуации придерживаться точки зрения ученых Международного фонда избирательных систем, предлагающих замену действующей на мажоритарную, но с некоторыми корректурами. Действующая в настоящее время система выборов депутатов ГД именуется смешанной, хотя на самом деле является «раздельной». Эта система обеспечивает преимущественное присутствие в ГД депутатов «партийного списка», чем они развязывают себе руки в возможностях блокирования парламентского демократического процесса. В настоящее время рассматриваются альтернативные методы проведения голосования при выборах депутатов ГД. Одним из общераспространенных подходов является переход к голосованию полностью по мажоритарному принципу (прямому голосованию) по всем 450 мандатам. Преимущества такого перехода заключаются в упрощении системы, укреплении местного представительства и отвлечение внимания общественного мнения и политических ресурсов от Москвы. Недостатками перехода к чисто мажоритарной системе является подрыв представительства политических и социальных меньшинств, снижение стимулов развития новых политических партий и предпочтение в выборах в ГД «личностям», а не проводимой политике.

Правовая защита избирательного процесса должна идти по пути укрепления независимости судебной власти и дальнейшей модификации норм материального и процессуального права. В числе первоочередных видятся следующие меры, направленные на повышение эффективности правозащитной деятельности судов общей юрисдикции в сфере избирательного процесса.

Как справедливо отмечает М. Матейкович²², необходимо устранить противоречия между нормами избирательного и гражданского процессуального законодательства. Такие противоречия (в сфере подсудности, определения субъектов обжалования, сроков обращения в суд и др.) могут возникать периодически в связи с тем, что гражданское процессуальное законодательство гораздо стабильнее избирательного. Действующий ГПК РФ²³ в части, регулирующей порядок искового производства и изначально построенной на принципах равноправия и состязательности сторон, вполне отвечает требованиям эффективной судебной защиты прав и свобод граждан. Однако, избирательное законодательство развивается более динамично, ибо каждая избирательная кампания выявляет новые недостатки правового регулирования организации выборов, требующие адекватных и оперативных

²² Матейкович М. С. Необходимо усовершенствовать механизм судебной защиты избирательных прав граждан // Рос. юстиция - 2003 - №3 - С. 31

²³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ - 2002 - № 46 - Ст. 4532

действий законодателя по их устранению. В этой связи целесообразно уточнить существующий принцип судебного разрешения избирательных споров. Дела о защите избирательных прав граждан следует рассматривать по правилам искового производства с теми изъятиями и дополнениями, которые установлены Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Исходя из этого, не нужно создавать в Гражданском процессуальном кодексе обособленную группу норм, регулирующих специфику разрешения избирательных споров. Эта специфика регламентируется избирательным законодательством в соответствии с обозначенным выше принципом. Тем самым будет устранена постоянно возникающая проблема унификации конституционного и гражданского процессуального законодательства, обеспечено системное единство последнего, исключено юридически бессмысленное дублирование норм. В целях обеспечения законности и обоснованности принимаемых судами общей юрисдикции решений требуется пересмотреть подход к определению порядка рассмотрения дел о защите избирательных прав граждан. В настоящее время избирательные споры, включая обжалование конституций (уставов) и законов субъектов Федерации, рассматриваются по первой инстанции судьей единолично, если иное не предусмотрено Федеральным законом (п. 1 ст. 246 ГПК РФ). Обязательна коллегиальность только при рассмотрении дела о расформировании избирательной комиссии (п. 6 ст. 31 Федерального закона «Об основных гарантиях»). При этом коллегиальность предполагает рассмотрение дел судом в составе трех профессиональных судей (п. 1 ст. 14 ГПК РФ). Такой порядок при ограниченном из-за недостаточного финансирования штате судей позволяет, очевидно, несколько повысить количество рассматриваемых дел судами, однако далеко не всегда обеспечивает компетентность принимаемых решений.

Законодательные нормы, регулирующие процедуру отмены регистрации кандидата (списков кандидатов), по-прежнему несовершенны, поэтому соответствующие гарантии защиты избирательных прав граждан должны быть усилены. Нужен единый порядок вступления в силу решений суда об отмене регистрации кандидата, который бы позволил обеспечить соблюдение и требований постановления Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. и принципа равенства кандидатов.

Целесообразно установить, что вопрос об отмене регистрации кандидата (списков кандидатов - за исключением федеральных) должен рассматриваться районными, городскими судами не позднее чем за 10 дней до дня голосования с тем, чтобы кассационная жалоба на соответствующее решение могла быть подана и рассмотрена в верховном суде республики, краевом, областном суде не позднее чем за три дня до дня голосования. Думается, эти и другие меры позволят значительно повысить эффективность правозащитной деятельности

судов в избирательной сфере, а значит, и обеспечить подлинную свободу волеизъявления избирателей на выборах

В заключении предлагаются итоги исследования, представлены выводы и теоретические обобщения, на основе которых приведены рекомендации практического характера Всесторонний анализ избирательной системы Российской Федерации дает возможность сделать следующие выводы

1 Видимо положительным может быть постепенный переход к смешанной (мажоритарная + пропорциональная) избирательной системе

2 Очевидно, что ограничение права быть избранным депутатом через фильтрацию через выдвижение через политическую партию, умаляет право гражданина быть избранным и фактически принуждает его к пребыванию в каком-либо объединении

3 Сохранение завышенного заградительного барьера существенно снижает представительность Государственной Думы РФ.

4 Отдельных слов заслуживают предложения о введении системы т н «открытых списков», когда избиратель может помимо голосования за партию, еще отметить свои предпочтения между кандидатами внутри списка Согласно рекомендациям Центризбиркома при принятии региональных законов о выборах рекомендована следующая система в избирательном бюллетене после строки «Против всех списков кандидатов» размещается еще одна строка – «Из отмеченного списка кандидатов голосую за кандидата №» с расположенным справа от нее пустым прямоугольником В этот прямоугольник избиратель может вписать номер кандидата из списка При этом в большинстве обсуждаемых регионов под наименованием избирательного объединения или блока решено указывать фамилии, имена и отчества только первых трех кандидатов из списка Поэтому для того, чтобы избиратель знал, какой номер соответствует какому кандидату, в каждой кабине для тайного голосования должны находиться списки кандидатов Открытые списки – это очень сложная модель, которая предполагает достаточно грамотного и опытного избирателя, повышение политической культуры электората

5 Снижение вероятности этнических конфликтов в России напрямую зависит от перспективы формирования народа с чувством единой российской идентичности И только тесное сотрудничество, взаимодействие органов государственной власти с этническими группами по вопросам национальной политики и межэтнических отношений может стать основой для предотвращения межэтнических конфликтов, а также способствовать формированию устойчивой избирательной системы

6. При выборе избирательной системы государственного построения нужно учитывать метод, с помощью которого ведется подсчет голосов.

Как можно было заметить, избирательный процесс полон неточностей, противоречий и далек от своего идеала Однако это не сколько не умаляет самой значимости проведения выборов и легитимности избранной власти

Российская Федерация - демократическое государство с республиканской формой правления, забывать про это не стоит. Не уместным кажется вариант решения данной проблемы, в котором отрицается вообще вся существующая избирательная система, и, в итоге, государство в целом. Избирательное право Российской Федерации требует дальнейшего совершенствования и доработки для обеспечения истинно демократичных выборов в стране. К этому процессу должны более активно подключаться законодатели, ученые и политические деятели.

Диссертацию завершает список использованной литературы, который далеко не исчерпывает все работы по теме настоящего исследования, а также приложения, в которых отражены математические расчеты, связанные с применением различных методик распределения мандатов по пропорциональной системе и различия в распределении мандатов в зависимости от применяемой методики на примере результатов выборов органов государственной власти субъектов РФ в 2003-2005 годах.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

1. Кузнецова К.А. Некоторые правовые аспекты межэтнических отношений в РФ тезисы // Научно-практический журнал «Общество и право» 2008 №3 (21) 0,4 п.л
2. Кузнецова К.А. Избирательные споры и их специфика. тезисы // Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы и пути их разрешения в науке, транспорте, производстве и образовании» Одесса, 2007 0,5 п.л
3. Кузнецова К.А. Несовершенство механизма защиты избирательных прав тезисы // VI Международная научно-практическая конференция «Право и закон в гражданском обществе и государстве» М., 2006 0,6 п.л
4. Кузнецова К.А. Влияние трансформации избирательной системы на формирование многопартийности в России тезисы // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов Курск, 2009 №8 0,3 п.л
5. Кузнецова К.А. Сравнительный анализ современных избирательных систем тезисы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2009 №8 0,2 п.л

Подписано к печати 29.10.09. Заказ № 656
Объем 1,25 печ.л. Тираж 80 экз.
Типография МГТУ им. Н.Э. Баумана
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д.5
(499) 263-62-01