

*На правах рукописи*



004607562

**МОРДИШЕВА Людмила Николаевна**

**ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ  
ПАССАЖИРСКИХ АВТОТРАНСПОРТНЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Mordeyeva'.

**ПЕНЗА 2010**

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Социология и управление персоналом» в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет»

**Научный руководитель** доктор социологических наук, профессор  
**КОШАРНАЯ** Галина Борисовна

**Официальные оппоненты** доктор экономических наук, доцент  
**РЫБАКОВСКИЙ** Олег Леонидович,  
кандидат социологических наук, доцент  
**КСЕНОФОНТОВА** Халидия Зейнятулловна

**Ведущая организация** ГОУ ВПО «Саратовский государственный  
социально-экономический университет»

Защита диссертации состоится 17 июня 2010 г в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212 186 09 в ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет» по адресу 440026, г Пенза, ул Красная, 40

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет» и на сайте [www.pnzgu.ru](http://www.pnzgu.ru)

Автореферат разослан « 14 » мая 2010 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук,  
доцент



Л В Рожкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Переход России к рыночной экономике актуализировал изучение сферы трудовых отношений, трудового поведения. На базе проводимых реформ население страны было вынуждено изменять привычные модели социально-экономического поведения в соответствии с новыми требованиями складывающейся институциональной среды. Результатом трансформации трудового сознания и поведения работников стало взаимодействие легальных способов улучшения материального положения с криминальными. Отсутствие тесной взаимосвязи размера заработка с личным трудовым вкладом привело к формированию различных трудовых практик, отдаляющих работника от норм трудовой морали. Современное состояние российского общества определяется как «социальная дезорганизация», характеризующаяся нормативным вакуумом и, как его следствие, возрастанием уровня девиантного поведения.

Актуальность темы связана с недостаточной теоретической исследованностью отклоняющегося поведения в сфере трудовой деятельности. Специфика девиантного трудового поведения прослеживается в особых формах девиаций, в своеобразии факторов, вызывающих девиантное поведение. Проблема девиации трудового поведения обуславливает, с одной стороны, необходимость углубления теоретических представлений, раскрывающих причины девиации в сфере трудового поведения, с другой – потребность в продуктивных практических действиях, способствующих формированию социально ориентированной модели трудового взаимодействия и поведения.

Изучение девиаций в трудовом поведении особенно актуально применительно к сфере пассажирских автотранспортных предприятий (далее – ПАТП), поскольку работники данной отрасли непосредственно взаимодействуют с объектами повышенного риска и отвечают за обеспечение безопасного перемещения пассажиров. В настоящее время в данной отрасли городского хозяйства сложилась непростая ситуация, имеющая тенденцию негативного развития, что неизменно сказывается на проявлении девиантного поведения работников транспортной сферы.

**Степень научной разработанности проблемы** Несмотря на пристальное внимание исследователей к проблеме трудовой деятельности, вопрос о девиантном поведении в трудовой сфере относится к числу малоизученных и дискуссионных в современной общественной науке. Различные аспекты девиантного поведения являются предметом изучения многих наук права, психологии, медицины, социологии. Традиционно все многообразие подходов сводят к трем направлениям биологическому, или антропологическому, психологическому и социологическому.

Основоположником социологического направления изучения девиантного поведения считается А. Кетле, который впервые на основе статистических исследований выявил различные закономерности проявления форм девиантности. Э. Дюркгейм и Р. Мертон разработали первую развернутую социологическую теорию девиантности – теорию аномии. К. Маркс, Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер объединили значительный круг концепций теорий конфликта в девиантологии, раскрыв конфликтную природу социальной жизни. В работах Г. Тарда раскрывались причины совершения преступлений «благополучной» части населения, разрабатывалась «теория научения». Основоположники Чикагской школы Э. Берджесс, К. Шоу, Г. Маккей, Р. Парк внесли неоценимый вклад в применение эмпирических методов в исследовании социальных отклонений. Исследования Ф. Танненбаума, И. Гоффмана, Е. Лемерта, Г. Беккера легли в основу теории возникновения девиантного поведения по принципу стигматизации.

Анализом основных направлений девиантного поведения занимаются многие зарубежные (И. Вингендер, Д. Даунес, П. Рок, Д. Дж. Шумейкер и др.) и отечественные авторы (Я. И. Гилинский, Е. В. Змановская, В. В. Ильичев, Ю. Ю. Комлев, Г. Б. Кошарная, В. Н. Кудрявцев, Ю. В. Кудрявцев, В. С. Нерсисянц, Р. Г. Оленев, О. С. Осипова, П. Д. Павленок, М. Е. Позднякова, М. Я. Руднева, Н. Х. Сафиуллин, Т. А. Хагуров, Ф. Э. Шереги, Т. В. Шипунова и др.).

В сфере трудовой деятельности проблему отклонений впервые в социологии затронули Ф. Тейлор и М. Вебер, чьи положения продолжают разрабатываться в рамках экономической социологии, организационного поведения и социологии труда как зарубежными исследователями

Д Торрингтон, Л Холл, Э Асп, так и отечественными А Г Здравомыслов, В А Мансуров, В В Радаев, О В Ромашев, М Е Сорокина, В А Спивак, А Л Темницкий, Ж Т Тошенко, Х З Ксенофонтова, О В Юрченко, В А Ядов Влияние ценностей на трудовое поведение исследовали Г П Бессокирная, В Э Бойков, Н А Журавлева, В С Магун, В Д Патрушев, И М Попова, Н Н Седова и др

В рамках мониторинга различных аспектов трансформирующегося российского общества проблему аномии освещали М К Горшков, Т И. Заславская, Н И Лапин, В С Магун, В В Радаев, В А Ядов, В Д Патрушев Вопросы отчуждения труда в рамках анализа трудового поведения глубоко проанализированы в работах Р Блаунера, Я И Кузьминова, С Р Мадди, Э С Набиулиной, В В Радаева, Т П Субботиной и др

В контексте изучаемой проблемы представляют интерес исследования ученых, занимающихся отдельными категориями делинквентного трудового поведения небрежное отношение к работе (Е Попов, В Симонова), абсентеизм (Е Попов, В А Сердюк, В Симонова), хищения (Н Л Захаров, А Зимин), употребление алкоголя (Я И Гишинский, Г Г Заиграев, В С Тапилина)

Вместе с тем анализ современной отечественной литературы выявил крайнюю недостаточность работ, комплексно анализирующих проблему девиантного поведения в трудовой сфере Рассматриваемая тема не является достаточно разработанной и в настоящее время представляет собой перспективную область для исследований Таким образом, высокий уровень научной и практической значимости изучения природы, динамики, структуры, особенностей и тенденций девиантного поведения сотрудников диктует актуальность исследования данного направления Выявленное обстоятельство определило выбор темы диссертационной работы, ее цель, задачи, предмет и объект исследования

**Объект исследования** – работники городских пассажирских автотранспортных предприятий г Пензы

**Предмет исследования** – девиации в трудовом поведении работников пассажирских автотранспортных предприятий

**Цель диссертационного исследования** состоит в выявлении основных форм и причин девиантного поведения работников пассажирских автотранспортных предприятий

Поставленная цель предполагает необходимость решения следующих исследовательских задач

- проанализировать основные социологические подходы к изучению феномена девиантного поведения,
- рассмотреть место девиантного трудового поведения в структуре трудовой деятельности,
- выявить основные причины девиантного трудового поведения среди работников пассажирских автотранспортных предприятий г Пензы,
- проанализировать уровень отчуждения труда сотрудников пассажирских автотранспортных предприятий г Пензы,
- исследовать основные формы делинквентного трудового поведения сотрудников ПАТП

**Теоретико-методологическая база исследования** основана на совокупности теоретических положений, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых-социологов. Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные труды ряда ученых, отражающие концептуальные основы теории и методологии девиантного поведения (Э Дюркгейм, Р Мертон, К Маркс, А Коэн). При анализе девиантного поведения в трудовой сфере использовались работы как зарубежных ученых в области экономической социологии (Д Торрингтон, С Тэйлор, Л Холл), так и отечественных (А Г Здравомыслов, В А Мансуров, В В Радаев, А Л Темницкий, Ж Т Тощенко, О В Юрченко, В А Ядов). Исследовательской базой изучения отчуждения труда в современных условиях послужили работы С Р Магди.

В ходе диссертационного исследования применялись общенаучные принципы познания социальных явлений, системный и структурно-функциональный подходы.

**Эмпирическая база исследования** включает результаты качественных и количественных социологических методов исследования: анкетный опрос «Выявление уровня девиантного поведения в сфере

пассажи́рских автотранспортных предприятий» ( $n = 360$ ), проведенный автором в 2009 г среди ремонтных рабочих, водительского и кондукторского составов муниципальных предприятий по перевозке пассажиров г Пензы, анкетный опрос «Исследование уровня отчуждения труда работников сферы пассажирских автотранспортных предприятий» ( $n = 261$ ), проведенный автором в 2010 г среди ремонтных рабочих, водительского и кондукторского составов муниципальных и частных предприятий по перевозке пассажиров г Пензы, опрос экспертов ( $n = 50$ ), в качестве которых выступали руководители автотранспортных предприятий, начальники автоколонн, анализ документов (официальные статистические материалы Правительства Пензенской области, отчеты предприятий-перевозчиков о совершенных нарушениях ПДД, ППП за 2008 и 2009 гг, отчеты о поступивших жалобах в Управление транспорта и связи городской администрации за 2008 и 2009 гг, приказы отдела кадров МУП «Пассажи́рские перевозки г Пензы»), фокус-группы, проведенные среди пассажиров общественного транспорта

В диссертационном исследовании также были использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации

Диссертантом был осуществлен вторичный анализ данных социологических исследований «Особенности опыта алкоголизации в России и Финляндии» (Санкт-Петербург, 1999), «Традиции и инновации в трудовой культуре рабочих частных предприятий постсоветской России» (Москва, 2004, А Л Темницкий), «Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе» (Москва, 2006, Н А Журавлева), «Трудовые и образовательные ориентации рабочих в современной России» (Москва, 2007, М Н Макаров)

**Научная новизна результатов исследования** состоит в следующем:

1 Уточнены категории девиантного и делинквентного поведения применительно к трудовой сфере, определено соотношение понятий девиантного и деструктивного трудового поведения

2 Установленно, что в основе девиантного поведения в трудовой сфере лежат такие объективные факторы, как anomia в обществе и отчуждение труда

3 Обосновано, что следствием аномии в обществе и отчуждения труда являются негативные морально-нравственные установки трудового поведения сотрудников (оправдание воровства, терпимое отношение к употреблению алкоголя, сугубо потребительское отношение к труду)

4 Определены наиболее распространенные виды делинквентных проступков в трудовой сфере, выявлены преобладающие виды нарушений со стороны различных профессиональных групп работников пассажирских автотранспортных предприятий

5 Выявлена зависимость между отдельными проявлениями девиантного поведения и стажем трудовой деятельности, уровнем получаемого дохода, отчуждением труда

### **Положения, выносимые на защиту**

1 Девиантное поведение представляет собой отклонение от действующих официально установленных или фактически сложившихся норм, имеющее негативные последствия. В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два вида отклоняющегося поведения: делинквентное, связанное с несоблюдением норм-правил, и девиантное (в узком смысле), сводящееся к отступлению от норм-ожиданий. Несмотря на то, что оба этих направления взаимосвязаны, девиантное поведение, тем не менее, определяет делинквентное. В трудовой сфере под девиантным трудовым поведением понимается проявление нарушений трудовой дисциплины и отклонения от норм трудовой морали. В экономической социологии и социологии труда порой девиантное трудовое поведение ошибочно принимается в качестве синонима деструктивного поведения. Однако феномен деструктивности формировался и развивался в недрах психологических наук и понимается как отрицательное отношение человека к самому себе или к другим, и соответствующее этому отношению поведение связывается с жестокостью, агрессией человека. В рамках социологического подхода в большей мере употребим термин девиантности, связанный с отклонением от норм поведения.

2 В основе причин девиантного трудового поведения лежат отчуждение труда и аномия в современном российском обществе. Аномия общества выступает в качестве внешнего фактора формирования девиантного трудового поведения работника, а отчуждение труда – в качестве внутреннего, личностного. В условиях аномии, возникающей

в результате социально-экономической трансформации общества, работник вступает в отношения, не урегулированные социальными нормами правила и предписания еще не выработаны или существуют, но отвергаются определенными группами. Как следствие – проявляются и закрепляются не лучшие человеческие качества – в виде алчности, бесчестности или безжалостной конкуренции. Отчуждение труда влечет за собой неудовлетворенность, отсутствие мотивации, утрату контроля, субъективного смысла труда, отсутствие самовыражения и др. В случае отчуждения труда работник, принудительно или добровольно, включается в трудовой процесс, зажатый в тиски социальных условий, которые являются внешними и чуждыми для него, более того, они делают труд работника бессмысленным, угнетающим морально и физически.

3. Вследствие аномийного состояния общества наблюдается массовое терпимое отношение к безнравственности, пренебрежение нормами честности. Существующая атмосфера оправдания воровства псевдоморальным правом приводит к понижению основополагающего качества работника – ответственности. Утверждение морально-психологической атмосферы равнодушия и терпимости к употреблению алкоголя приводит к недопустимым фактам данного поведения на рабочем месте, что влечет за собой весь перечень делинквентных трудовых практик. В свою очередь, отчуждение труда диктует отношение к нему как к цели, ценность труда отражает его свойство как универсального средства удовлетворения других потребностей, прежде всего – материальных. Трудовая мораль в современном обществе пронизана пропагандой материальных ценностей, а ценность добросовестного, творческого, полезного обществу производительного труда, по сути, отсутствует. Работник, ценящий в своей работе только заработок, представляет реальную угрозу безопасности всей организации. Перечисленные негативные морально-нравственные установки трудового поведения приводят к девиантным нарушениям трудовой дисциплины.

4. В сфере труда не выработано единого основания типологии делинквентного трудового поведения. Традиционно исследователи рассматривают лишь отдельные виды нарушений трудовой дисциплины. Теоретический анализ типов девиаций позволил выделить наиболее

распространенные виды дисциплинарных проступков хищения, нарушение техники безопасности, абсентеизм, небрежность, нарушение прав клиентов, употребление алкоголя на рабочем месте. Работники сферы ПАТП представляют собой профессиональные группы, объединяющей характерной чертой труда которых являются сопутствующие неблагоприятные психофизиологические (физическое, нервно-эмоциональное, психическое напряжения), санитарно-гигиенические и прочие условия труда. Применительно к водительскому составу ПАТП отклонения в трудовой сфере в наибольшей степени выражаются через нарушение техники безопасности и небрежность, к кондукторскому составу – через хищения и нарушения прав пассажиров, к ремонтным рабочим – через абсентеизм.

5 Между уровнем получаемого дохода и основными проявлениями делинквентного трудового поведения выявлены следующие линейные зависимости: с ростом дохода увеличиваются показатели небрежности и уменьшаются показатели абсентеизма. Обнаружена обратная зависимость между стажем трудовой деятельности и уровнем проявляемой небрежности. Также выявлена прямая зависимость отчуждения труда и потребительского отношения к трудовой деятельности. Обнаружена «U-образная» кривая зависимости между показателями отчуждения труда и получаемым уровнем дохода: как при низком уровне заработка, удовлетворяющем лишь потребности в питании, так и при высоком, удовлетворяющем потребности в приобретении дорогостоящих объектов, в наибольшей степени характерен высокий уровень отчуждения труда. При этом у сотрудников с высоким уровнем дохода отчуждение труда проявляется через предрасположенность к авантюризму, а у работников с низким уровнем дохода сопровождается бессилием.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** связана с тем, что результаты диссертационной работы могут послужить теоретической основой для дальнейших исследований девиантного поведения в трудовой сфере.

Содержание работы, основные выводы и положения могут найти применение в процессе преподавания курсов экономической социологии, социологии труда, социологии девиантного поведения, социологии

управления, а также при подготовке учебно-методических материалов и пособий по этим курсам

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке управленческих решений, направленных на повышение результативности функционирования предприятий пассажирского автотранспортного хозяйства

**Апробация работы** Основные положения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, представлены на III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество пути взаимодействия» (Москва, 2008), XIV, XV и XVI Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2007, 2008, 2009), V Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения» (Москва, 2009), а также на Всероссийских научно-практических конференциях «Традиционное, современное и переходное в российском обществе (Пенза, 2007, 2008), «Качество жизни населения в транзитивном российском обществе правовые, социокультурные и социально-экономические аспекты» (Пенза, 2008), «Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях» (Пенза, 2010)

Отдельные положения диссертационного исследования использованы в практической деятельности муниципальных автотранспортных предприятий по перевозке пассажиров г Пензы

Диссертация обсуждена на кафедре «Социология и управление персоналом» Пензенского государственного университета и рекомендована к защите

По теме диссертации опубликовано 11 работ (в том числе две работы в изданиях, рекомендованных ВАК России) общим объемом 3,3 печатных листа

**Структура диссертационной работы** включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы, представлена степень разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи исследования,

охарактеризована эмпирическая база, определены объект и предмет исследования, сформулированы научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

**Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа девиантного поведения»** носит теоретический характер и состоит из двух параграфов

В первом параграфе «*Девиантное поведение как социологическая категория*» раскрываются основные направления социологического подхода к изучению девиантного поведения

Рассматривая концепцию основоположника социологического направления изучения девиантного поведения А Кетле, автор приходит к выводу, что идеи А Кетле о характере и причинах девиантного поведения в определенной степени разделяют все представители социологического направления изучения девиантного поведения преступность развивается по определенным законам под воздействием социальных и иных объективных факторов, ей присуща статистическая устойчивость, повлиять на сокращение преступности возможно только путем улучшения социальных условий, а не репрессий

Диссертант отмечает вклад Г Тарда, который выделил профессиональный тип преступника, ввел понятие профессиональной карьеры, в основе которой лежит подражание Особое внимание обращается на то, что, согласно Г Тарду, повышение благосостояния, уровня жизни, образования не влечет за собой сокращения преступности, а основной причиной преступности обеспеченных слоев общества является стремление к приумножению богатства

В параграфе подробно рассматривается теория аномии – первая развернутая социологическая теория девиантности Э Дюркгейма, определявшего аномию как отсутствие норм, разрушение или ослабление нормативной системы общества Автор констатирует, что, подобно Э Дюркгейму, американский социолог Р Мертон рассматривает различные проявления девиантности как закономерное порождение социальных условий, однако Р Мертон определяет аномию подобно особому структурному разладу культуры, проявляющемуся через конфликт, дисбаланс между культурными ценностями и санкционированными

институциональными средствами Диссертант подчеркивает, что если по Э Дюркгейму аномия возникает лишь в периоды быстрых общественных изменений, то для Р Мертона рассогласование между социокультурными целями и легитимными средствами их достижения является постоянным фактором напряжения в социальной системе

Анализируя основные положения Чикагской школы начала 20-х гг прошлого столетия (Э Берджесс, К Шоу, Г Маккейн, Р Парк, Ф Трэшер и др ), автор подчеркивает, что до сих пор в современных социологических исследованиях девиантности широко применяются внедренные ею эмпирические методы исследований

В параграфе отмечается, что теории стигматизации, возникшие в XX в (концепции «драматизации зла» Ф Танненбаума, «социальной идентичности» И Гоффмана, «вторичной девиации» Е Лемерта, «девиантной карьеры и этикетирования» Г Беккера), вскрывают существенный пласт взаимоотношений преступника и общества, разъясняя, что при употреблении терминов-стигм (например, «алкоголик», «хулиган») общество склонно приписывать человеку длинный ряд несовершенств, в результате чего любой может стать плохим, потому что так его называют окружающие. Сторонники теории стигматизации считают, что процесс криминализации – это процесс наклеивания ярлыков

Анализируя социологические теории происхождения девиантного поведения, диссертант делает вывод, что их ключевые положения сводятся к признанию норм и отклонений социальными конструктами, имеющими конвенциональную или репрессивную природу

Ввиду неконцептуализированности понятия девиантного поведения в диссертации проводится многосторонний анализ содержания категорий «отклоняющееся поведение», «девиантное поведение», «девиантность», в том числе в рамках нормативного, поведенческого и девиантологического подходов. В результате анализа встречающегося в социологической литературе понятия «положительной девиации» делается вывод о том, что, поскольку оно не влечет нарушение прогрессивных норм – ни правовых, ни нравственных, применение данного термина вряд ли целесообразно. Под девиантным поведением в диссертации предлагается понимать отклонение от действующих официально установленных или фактически сложившихся норм, имеющих отрицательный характер

В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два типа отклоняющегося поведения делинквентное, связанное с несоблюдением норм-правил, и девиантное (в узком смысле), сводящееся к отступлению от норм-ожиданий

Рассматривая соотношение терминов «девиантность» и «делинквентность», автор делает вывод, что данные категории соотносятся между собой как часть и целое всякое девиантное поведение является отклоняющимся, но не всякое отклоняющееся поведение можно отнести к делинквентному Делинквентная деятельность – это противоправная деятельность, связанная с нарушением действующих в обществе правовых (юридических) норм В свою очередь, правонарушения делятся на преступления (нарушение норм, установленных Уголовным кодексом РФ) и проступки (нарушение норм, закрепленных в иных нормативных актах и предполагающих административную ответственность) Наглядно структура девиантного поведения представлена на рис 1

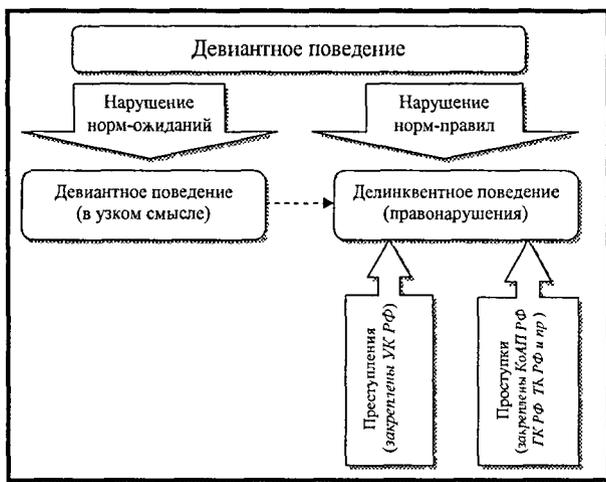


Рис 1 Структура девиантного поведения

Автор подчеркивает, что любая девиация в обществе берет свое начало в отклонениях морального поведения Моральная позиция индивида определяет соответствие требованиям морали и права, т е станет ли он служить интересам общества, обеспечивая одновременно со своими

насущенные жизненные потребности других людей, либо ограничится личным обогащением, удовлетворением собственных прихотей, используя при этом любые средства

Во втором параграфе *«Девиянтное поведение в сфере трудовой деятельности»* анализируются основные проявления девиянтного и делинквентного поведения в трудовой сфере, а также соотношение девиянтного и деструктивного трудового поведения

В параграфе диссертант подвергает критическому анализу одностороннюю характеристику трудового поведения, исключающую ненормативную, зависящую от воли индивида сторону и рассматривает трудовое поведение как систему нормативно регулируемых действий и поступков работника, базирующихся на субъективном отношении к труду. Трудовая дисциплина регламентируется правовыми актами РФ и локальными нормативными актами. В свою очередь, нарушение трудовой дисциплины является делинквентным трудовым поведением, а нарушение трудовой морали – девиянтным (в узком смысле)

Диссертант обосновывает, что категория деструктивного поведения, часто принимаемого за девиянтное, носит психологический характер, и в рамках социологического подхода более оправданно использовать категорию «девиянтное поведение». В связи с отсутствием единого основания в типологии отклоняющегося поведения диссертантом предложена классификация девиянтного (в узком смысле) и делинквентного трудового поведения

В параграфе аргументируется, что в основе девиянтного трудового поведения лежат отчуждение труда и аномия общества. Основываясь на идеях К. Маркса, автор отмечает, что труд в качестве отчужденной деятельности имеет следующие особенности: во-первых, в силу объективных социально-экономических условий эта деятельность является не самоцелью, а средством для реализации биологических или социальных потребностей. Во-вторых, подобная деятельность имеет вынужденный характер и прекращается с прекращением принуждения к ней (физического или экономического). В-третьих, субъективно деятельность предстает чуждой и поработщающей, и часть жизни, проведенная в труде, переживается как «не моя». В-четвертых, продукт труда и предметы

чувственного внешнего мира, связанные с ним, также переживаются как чуждые и властвующие над человеком

Анализируя современную литературу, автор отмечает отсутствие эмпирических исследований, технологий и методик определения отчуждения труда в современной отечественной социологии, в отличие от западной. В связи с этим диссертант обращается к рассмотрению трудов С. Мадди, выделившего четыре формы отчуждения, применимые и к трудовой деятельности: вегетативность, бессилие, нигилизм и авантюризм, а также к работам Р. Блаунера, выделившего четыре переменных отчуждения: бессилие, бессмысленность, изоляция, самоотчуждение.

Диссертант отмечает, что прямым следствием отчуждения труда является рассмотрение его как побочного аспекта жизнедеятельности, утраты его как самооценности, источника развития для работника. В параграфе подчеркивается, что в современном российском обществе трудовая деятельность ассоциируется со средством получения дохода, и именно в этом большинство работников видят предназначение и ценность труда, формируя «потребительское» отношение к нему.

Диссертантом подчеркивается, что в случае аномии общества человек в процессе трудовой деятельности вступает в отношения, не урегулированные социальными нормами: правила и предписания в данной области еще не выработаны, или они существуют, но отвергаются определенными группами.

По мнению автора, следствием аномийного состояния общества, в наибольшей степени влияющего на девиантное трудовое поведение, являются ослабление норм честности и терпимое отношение к употреблению алкоголя.

Проанализировав имеющиеся немногочисленные типологии девиантного поведения в трудовой сфере, диссертант на основе систематизации дисциплинарных проступков предлагает классификацию делинквентного трудового поведения, включающую в себя небрежность (неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих обязанностей), абсентеизм (уклонение от работы без уважительной причины), нарушение прав клиентов, хищения, нарушение техники

безопасности, употребление алкоголя на рабочем месте. При этом основная доля описанных противоправных действий принадлежит к категории проступков.

Вторая глава *«Девиантное поведение работников сферы пассажирских автотранспортных перевозок (на примере ПАТП г. Пензы)»* носит эмпирический характер и состоит из двух параграфов. В ней анализируются основные формы и причины девиантного трудового поведения сотрудников пассажирских автотранспортных предприятий.

В первом параграфе *«Аномия и отчуждение труда как основа девиантного поведения работников пассажирских автотранспортных предприятий»* рассматриваются условия и специфика трудовой деятельности работников муниципальных и частных пассажирских автотранспортных предприятий, основные категории девиантного трудового поведения, продиктованные отчуждением труда и аномийным состоянием современного общества.

В параграфе диссертант отмечает, что результатом аномийного развития общества, непосредственно влияющего на трудовое поведение, являются пренебрежение нормами честности и терпимое отношение к употреблению алкоголя. Результаты проведенного автором анкетного опроса муниципальных ПАТП выявили низкий уровень честности, а также высокий уровень нежелания признавать экономические преступления общественно опасными. Большинство респондентов (63 %) хищения на предприятии объясняют как своеобразную «форму расчета» за невысокую заработную плату, культивируя следующий стереотип: воруют там, где мало платят.

В частных ПАТП, как свидетельствуют данные экспертного опроса, сотрудникам автобусного парка, кондукторам свойственны те же моральные установки в отношении хищений. Тем не менее, в парке маршрутных такси отсутствует подобная нравственная проблема, поскольку подавляющая часть работников являются собственниками транспортных средств.

В ходе исследования выявлен высокий уровень равнодушия и терпимости к употреблению алкоголя. Так, на муниципальных ПАТП лишь в группе кондукторов большинство (79,5 %) отметило нахождение

в состоянии алкогольного опьянения как «неприемлемое поведение» (табл 1)

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос  
«На Ваш взгляд, нахождение в состоянии алкогольного опьянения – это »  
(в процентах от каждой профессиональной группы,  $n = 360$ )

Профессиональные группы	01 Нормальная составляющая социальной жизни общества	02 Пагубная, но неотъемлемая часть жизни	03 Неприемлемое поведение
Водители	8,7	66,6	24,7
Кондукторы	2,4	18,1	79,5
Ремонтные рабочие	19,5	63,7	16,8

Результаты исследований показали, что более половины водительского состава (66,6 %) и ремонтных рабочих (63,7 %) признает нахождение в состоянии опьянения пусть и пагубной, но совершенно обыденной картиной современной жизни. Выявленное положение особенно тревожно среди сотрудников предприятий, занятых общественными перевозками, непосредственно отвечающих за безопасность пассажиров.

Материалы опроса свидетельствуют, что распитие спиртного преследует, прежде всего, цель снятия стресса (58,2 %), удаления проблем (19,9 %) и в меньшей степени – получение удовольствия, наслаждения (16,8 %). Высокие показатели отказа от употребления алкоголя среди кондукторского состава (42,8 %), несомненно, обусловлены прежде всего гендерной составляющей рассматриваемой группы.

Негативный опыт алкоголизации наиболее сильно выражен у группы ремонтных рабочих и главным образом проявляется через конфликты с руководством (82,6 %). Кроме того, употребление алкоголя часто сопровождается у ремонтных рабочих прогулами (39,0 %) и выговорами (39,3 %).

В диссертации делается вывод, что в морально-нравственном настрое работников сферы ПАТП прослеживается амбивалентность

моральных воззрений несогласованность между существующими идеями и общечеловеческими принципами нравственности, с одной стороны, и реальным уровнем моральных требований к себе и окружающим – с другой

Результаты исследования показали, что наибольший уровень отчуждения труда характерен для кондукторского состава и водителей маршрутного такси (50,7 %) (табл 2)

Таблица 2

Оценка отчуждения труда сотрудников сферы ПАТП  
(в процентах от абсолютного отчуждения,  $n = 261$ )

Предприятия	Вегета- тивность	Бессилие	Нигилизм	Аван- тюризм	Средний показатель	
МУП «ППП»						
Водители	40,7	29,4	54,4	25,7	37,5	
Кондукторы	42,9	53,4	65,6	38,7	50,1	
Ремонтные рабочие	42,4	21,9	51,4	23,8	34,9	
Частные предприятия						
Водители маршрутных такси	46,6	41,2	63,6	51,4	50,7	43,6
Водители автобусов	34,8	27,1	64,8	19,7	36,6	
Кондукторы	35,3	43,3	60,9	32,4	43,0	
Ремонтные рабочие	39,7	29,4	53,8	29,6	38,1	

**Примечание** В соответствии с методикой С Мадди выделяется четыре формы отчуждения: вегетативность (неспособность поверить в ценность любой деятельности), бессилие (утрата веры в способность влиять на жизненные ситуации), нигилизм (убеждение в отсутствии смысла и активность, направленная на его подтверждение путем занятия деструктивной позиции) и авантюризм (вовлеченность в опасные виды деятельности в силу переживания бессмысленности повседневной жизни)

Отчуждение в процессе трудовой деятельности проявляется у респондентов преимущественно через нигилизм, выражающийся в отрицании осмысленности человеческого существования, значимости

общепринятых нравственных и культурных ценностей, непризнании авторитетов. Показатели вегетативности также довольно высоки и выражают неспособность поверить в истину, важность или ценность любой деятельности. Категория бессилия была отмечена кондукторским составом, что говорит об утрате веры в свою способность влиять на рабочую ситуацию у данных работников. Выявленный высокий показатель параметра «авантюризм» у водителей маршрутных такси (средняя оценка – 51,4 %) свидетельствует о предрасположенности данной группы к опасной, экстремальной деятельности.

Высокие показатели отчуждения труда диктуют отношение к нему как к цели, ценность труда отражает его свойство как универсального средства удовлетворения других потребностей, в первую очередь – материальных. Результаты анкетного опроса сотрудников муниципальных ПАТП подтверждают данное положение: большинство респондентов (58,7 %) отметили, что труд для них – это «вынужденная необходимость». Гармоничное же развитие мотива самооценности труда и мотива труда-средства встретилось реже (25,0 %), и лишь у 16,3 % респондентов развиты мотивы самооценности труда.

В результате анализа полученных автором данных была обнаружена прямая зависимость степени отчуждения труда и потребительской ориентации на труд: чем ярче выражено отчуждение труда, тем выше уровень ориентации на труд как на средство удовлетворения потребности в благах, а не как на самоцель.

Анализ результатов исследований также выявил «U-образную» кривую зависимости уровня отчуждения труда от уровня денежного стимулирования: уровень отчуждения труда выше у тех сотрудников, у которых низкий или, напротив, высокий доход, а наименьший уровень отчуждения труда характерен для сотрудников со средним уровнем заработка.

Автор подчеркивает, что, помимо высокого уровня проявляемого нигилизма у всех рассматриваемых групп работников, у сотрудников с высоким уровнем дохода отчуждение труда также проявляется по критерию авантюризма, а у работников с низким уровнем дохода – по критерию бессилия (см. табл. 2). Диссертант заключает, что при высоком

уровне дохода работники, переживая бессмысленность повседневной жизни (ввиду высокой загруженности работой, переработками), склонны к вовлечению в опасные виды деятельности, а при низком уровне дохода окончательно утрачивают веру в возможность повлиять на складывающиеся жизненные ситуации

Во втором параграфе «*Основные формы проявления делинквентного трудового поведения работников сферы пассажирских автотранспортных перевозок*» анализируются следующие дисциплинарные проступки, предусматривающие административную ответственность хищения, небрежное отношение к работе, абсентеизм, нарушение прав клиентов, нарушение техники безопасности, употребление алкоголя на рабочем месте

С целью выяснения причин хищений на ПАТП автором были выделены три группы объектов, потенциально подвергающихся данной угрозе особо ценные предметы, составляющие основной актив организации, предметы, не имеющие повышенной производственной ценности, материалы и изделия, не имеющие особой ценности

Результаты исследования показали, что хищения на предприятии являются серьезной угрозой экономической безопасности организаций сферы ПАТП, поскольку объектами выступают особо ценные предметы, составляющие основной актив организации (денежные средства и горюче-смазочные материалы) Группу риска, подверженную незаконному обогащению, в основном образует кондукторский состав автопарка

В результате анализа результатов исследования диссертантом обнаружена обратная зависимость между лояльностью и «воровством» высокие показатели хищений выявлены на фоне недостаточно высокого уровня лояльности (41,9 % гордящихся своим предприятием против 58,1 %)

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что работники автобусных парков частных предприятий подвержены тем же нарушениям, что и работники муниципальных ПАТП несмотря на высокие штрафы, взимаемые с кондукторов частных предприятий за нарушение финансовой дисциплины, низкая интенсивность линейных проверок оставляет возможность для различного рода ухищрений Водители же

маршрутных такси в целом свободны от данного нарушения, поскольку в основной своей массе являются собственниками транспортных средств

Результаты исследования показали широкое распространение небрежного отношения к работе среди сотрудников ПАТП, основными проявлениями которого со стороны водителей выступают нарушение правил остановки и стоянки, несоблюдение графика и интервала движения Кондукторский состав чаще проявляет небрежность в нарушении правил обилечивания пассажиров, отсутствии полноты экипировки Диссертантом выявлены преимущественные проявления небрежности со стороны водительского состава частных предприятий

На основе имеющихся данных автором была обнаружена прямая зависимость между уровнем дохода и проявлением небрежности, что объясняется тем, что добиться высоких заработков возможно лишь посредством пренебрежения установленными правилами

Анализ результатов исследования позволил выявить зависимость степени проявления небрежности от стажа работы на предприятии чем выше стаж сотрудника, тем меньше в его работе прослеживается данный вид дисциплинарных проступков Причиной такого поведения служит то, что с приобретением опыта работники в большей мере дорожат своим заработком и предпочитают не рисковать премией, стараясь соблюдать все требования

Согласно проведенному исследованию, грубейшим и основным проявлением абсентеизма на предприятии являются прогулы, главные причины которых – неумеренное употребление алкоголя и перегрузки Автором была обнаружена обратно пропорциональная зависимость уровня проявления абсентеизма от получаемого дохода, что объясняется тем, что уровень получаемого заработка напрямую зависит от затраченного времени на выполнение работы, т е чем меньше сотрудник прогуливает, тем выше у него заработок, и наоборот

Относительно категории притеснения пассажиров не обнаружено существенных отличий в отношении к пассажирам у муниципальных и частных автобусных парков Высокий уровень пренебрежения интересами пассажиров выявлен среди водителей маршрутных такси, что свидетельствует об отношении данной категории работников к салону

автомобиля как к личному пространству, о безразличии к эмоциональному комфорту пассажиров

Согласно анализу документов о дисциплинарных проступках, категория нарушения техники безопасности занимает главенствующее место в структуре делинквентного поведения в сфере ПАТП

Основная доля зафиксированных нарушений приходится на проезд пешеходного перехода (17,4 %), несоблюдение требований дорожных знаков и разметки (16,3 %), проезд на запрещающий сигнал светофора (14,6 %) При этом следует подчеркнуть, что уровень зафиксированных нарушений частных предприятий превышает уровень нарушений в муниципальных ПАТП почти в 10 раз! Данное обстоятельство может объясняться тем, что у частных перевозчиков в погоне за максимизацией прибыли притупляется ответственность и происходит повальное пренебрежение техникой безопасности

Следствием высокого уровня нарушений правил дорожного движения на предприятиях всех форм собственности является возникновение дорожно-транспортных происшествий (далее ДТП) В 2009 г произошло 372 ДТП в структуре ПАТП, при этом большая часть аварий приходится на долю маршрутных такси

Одно из тревожных выявленных нарушений техники безопасности – управление транспортным средством в состоянии алкогольного и наркотического опьянения Так, в 2008 г было зафиксировано два случая управления транспортным средством (далее – ТС) в состоянии алкогольного опьянения, а в 2009 г – один случай управления ТС в состоянии наркотического опьянения, при этом все нарушения данного рода исходили от водителей маршрутных такси Результаты исследования фокус-групп свидетельствуют о возможности большего количества подобных нарушений со стороны водителей маршрутных такси Основная группа сотрудников, употребляющих алкоголь на месте работы, – ремонтные рабочие, хотя возможность употребления алкоголя на территории предприятия имеется и у водительского, и кондукторского составов

Исследования форм делинквентного трудового поведения в сфере пассажирских автотранспортных предприятий позволили автору выделить

преимущественные нарушения со стороны каждой из рассматриваемых профессиональных групп Среди водительского состава (в том числе и водителей маршрутных такси) основными и наиболее пагубными являются нарушения техники безопасности и правил дорожного движения, кондукторского состава – хищения, ремонтных рабочих – абсентеизм

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы, вытекающие из содержания работы

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1 Мордишева, Л Н Причины девиантного поведения работников в автотранспортных организациях / Л Н Мордишева, Г Б Кошарная // Известия высших учебных заведений Поволжский регион Общественные науки – 2009 – № 2 (10) – С 47–56 (0,7 п л )

2 Мордишева, Л Н Основные подходы к исследованию девиантного поведения / Л Н Мордишева, Г Б Кошарная // Известия высших учебных заведений Поволжский регион Общественные науки – 2010 – № 1 – С 70–81 (0,7 п л )

### **Публикации в других изданиях**

3 Карпова (Мордишева), Л Н Явление «boomerang employees» на российском рынке труда / Л Н Карпова // Ломоносов материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых – М Издательский центр факультета журналистики МГУ им М В Ломоносова, 2007 – С 302 (0,2 п л )

4 Мордишева, Л Н Понятие девиации в современной социологии / Л Н Мордишева // Традиционное, современное и переходное в российском обществе сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции – Пенза Приволжский Дом знаний, 2007 – С 121–123 (0,2 п л )

5 Мордишева, Л Н Моббинг как вид эмоционального насилия в трудовом коллективе / Л Н Мордишева // Ломоносов материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и

молодых ученых – М Изд-во МГУ , СП МЫСЛЬ, 2008 – С 48–50 (0,3 п л )

6 Мордишева, Л Н Девиантное поведение сотрудников как следствие их избыточной численности / Л Н Мордишева // Качество жизни населения в транзитивном российском обществе: правовые, социокультурные и социально-экономические аспекты сборник статей Всероссийской научно-практической конференции – Пенза . Приволжский Дом знаний, 2008 – С 85–87 (0,2 п л )

7 Мордишева, Л Н Злоупотребление алкоголем в организации как вид девиантного поведения / Л Н Мордишева // Материалы III Всероссийского социологического конгресса [Электронный ресурс] – М , 2008 (0,2 п л )

8 Мордишева, Л Н Оппортунизм и лояльность как девиация трудового поведения / Л Н Мордишева // Традиционное, современное и переходное в российском обществе сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции – Пенза Приволжский Дом знаний, 2008 – С 162–165 (0,2 п л )

9 Mordisheva, L N The traditional labor behavior dominances of the Russians / L N Mordisheva // European Society or European Societies a View from Russia – М Maska, 2009 – P 71–73 (0,2 п л )

10 Мордишева, Л Н Потребительское отношение к труду как источник девиантного поведения работников в трудовой сфере / Л Н Мордишева // Ломоносов материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс] – М МАКС Пресс, 2009 (0,2 п. л )

11 Мордишева, Л Н Причины хищения среди работников пассажирских автотранспортных предприятий / Л Н. Мордишева // Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях – Пенза Приволжский Дом знаний, 2010. – С 110–112 (0,2 п л )

Научное издание

*Мордишева Людмила Николаевна*

**ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ПАССАЖИРСКИХ  
АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 22 00 03 – Экономическая социология и демография

*Редактор Ю В Коломиец*

*Верстка А Г Темниковой*

Подписано в печать 13 05 2010 Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Усл печ л 1,4

Заказ № 001685 Тираж 100

---

Издательство ПГУ  
Пенза, Красная, 40, т 56-47-33