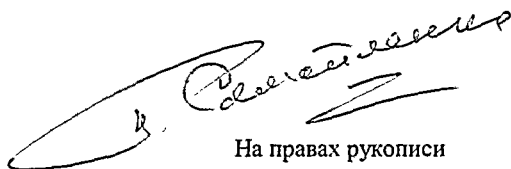


Р


На правах рукописи

САМОЙЛЕНКО ПЕТР ЮРЬЕВИЧ

**Российско-американские отношения
и проблемы безопасности
в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков
(90-е годы XX – начало XXI века)**

Специальность 23.00.02 –
Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Владивосток
2004

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений
Владивостокского института международных отношений Дальневосточного
государственного университета

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент
Лыков Константин Федорович

Официальные оппоненты – доктор исторических наук, профессор
Гарусова Лариса Николаевна
кандидат политических наук, доцент
Постриганов Евгений Александрович

Ведущая организация – Дальневосточный государственный
технический рыбохозяйственный университет

Защита состоится «3» марта 2004 г. в 12 часов на заседании
диссертационного совета Д. 212.056.03 в Дальневосточном государственном
университете по адресу: 690000, г.Владивосток, ул.Уборевича, 25, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Дальневосточного государственного университета

Автореферат разослан «31» января 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент



С.А.Мефодьева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Можно отметить тенденцию к ухудшению общеполитической ситуации в АТР к концу 90-х годов. Усиление роли США в регионе совпало с обострением многих проблем безопасности. К таковым можно отнести проблему Корейского полуострова, обострение отношений между КНР и Тайванем в 1996 году, эскалацию процессов исламского фундаментализма в регионе. Географическая близость к АТР Индии и Пакистана, государств, с 1998 г. уже де-факто обладающих ядерным оружием, их привязанность к узлам территориальной напряженности в Южной и Восточной Азии (прежде всего это касается территориальных споров между Китаем и Индией), также является серьезным поводом для беспокойства за судьбу государств АТР в XXI веке. Серьезную обеспокоенность вызывает отход государств региона от многих правил и норм региональной безопасности, которые существовали в XX веке. Примером может служить выход США из договора по ПРО в 2002 г., а также уход от военных обязательств в официальных договоренностях между Россией и КНДР.

Предполагаемое наличие к началу XXI века у ряда стран АТР технологий создания ядерного оружия, гонка обычных вооружений служат дополнительным фактором роста напряженности в регионе. В последнее десятилетие XX века отмечены изменения в отношениях между ведущими ядерными державами АТР — Россией, США, КНР. Как показала практика 90-х годов, существующие между этими государствами противоречия и разногласия по отдельным позициям являются серьезной помехой для консолидированного решения проблем региональной безопасности. Анализ сложившейся в АТР на рубеже веков ситуации дает повод говорить об усилении ряда внешних угроз для национальной безопасности Российской Федерации. Экономические и политические кризисы в государстве ослабили его международное положение по ряду позиций, сделали более уязвимым для угроз как внешнего, так и внутреннего характера. Однако, даже учитывая ослабление внешнеполитических позиций России и уменьшение ее военного присутствия в АТР (ярким примером служит ликвидация в 2002 году последней зарубежной военной базы Тихоокеанского флота в Камрани (Вьетнам)), вряд ли можно ожидать реального военного противостояния России и США в регионе в начале XXI века. Нельзя не отметить сохраняющуюся двустороннюю внешнеполитическую напряженность по отдельным позициям в отношениях между ведущими странами региона. Примером может служить территориальный спор между Российской Федерацией и Японией о принадлежности нескольких островов Курильской гряды в условиях японо-американского стратегического партнерства и действия двустороннего договора о взаимной тыловой поддержке войск.

Автору представляется необходимым отметить доминирующие интересы России и США в решении вопросов безопасности в АТР. Для России основным

внешнеполитическим приоритетом в начале XXI века остается усиление собственных внешнеполитических позиций и российского влияния на процессы, протекающие в регионе. Для США же это выразилось в стремлении создать в АТР структуры безопасности, основывающиеся на активном участии азиатских стран и в то же время подконтрольные США¹. В таких условиях общими интересами можно считать желание создать коллективные механизмы безопасности в АТР, причем наиболее оптимальным был бы независимый характер их работы наряду с более мягкой, нежели в европейских структурах безопасности, институциональной основой².

Необходимо обратить внимание на важность геостратегического положения Дальнего Востока России как ближайшего к АТР российского региона, и в частности, Приморского края. Именно Дальневосточный федеральный округ оказался в сфере геополитических интересов на пересечении трансконтинентальных путей из Европы в АТР. Особую важность имеет региональный аспект экономического сотрудничества, об этом свидетельствуют активизация связей между Чукотским АО и штатом Аляска, разработка совместных российско-американских экономических проектов освоения нефтегазовых месторождений сахалинского шельфа, попытки усиления инвестиционной привлекательности Приморского края (в особенности в свете проведенного 4–12 сентября 2002 года во Владивостоке форума АТЭС).

При подготовке диссертационного исследования автор столкнулся с тем, что при общем высоком уровне российской американистики и наличии большого количества научных трудов, касающихся российско-американских отношений, в том числе и на российском Дальнем Востоке³, не нашла полного всестороннего отражения проблема российско-американских отношений в АТР на рубеже веков, их влияния на вопросы региональной безопасности. Таким образом, становится очевидной актуальность исследования проблем безопасности в АТР на рубеже веков в ракурсе российско-американских отношений и регионального сотрудничества.

Степень научной разработанности проблемы. Научную разработанность темы исследования в российской политической науке определяют работы таких экспертов, как И.Алтунин, А.Арбатов, О.Арин, В.Батюк, А.Блинов, А.Богатуров, А.Боляtko, И.Бочаров, А.Волхова, Л.Гарусова, А.Давыдов, В.Давыдов, А.Добрынин, И.Жинкина, Н.Загладин, И.Иванов, С.Карсанов, А.Кокошин,

¹ Гребеншиков Э. США – АСЕАН: новые испытания и грани сотрудничества. // США – Канада. – 2002, №4. – С. 24-29.

² Богатуров А. Д. Современные теории стабильности и международные отношения России и Восточной Азии. – М.: МОНФ. – 1997. – С. 223.

³ Гарусова Л.Н. Российско-американские региональные отношения на Дальнем Востоке. – Владивосток: ВГУЭС, 2001; Гарусова Л.Н. Российский Дальний Восток и США (1991 – 2000). – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2001.

А.Кондаков, З.Кондратьева, Г.Корсаков, А.Кортунов, С.Кортунов, Г.Кочетков, Я.Крименицкий, В.Кременюк, В.Ли, В.Лукин, А.Макеев, В.Матяш, В.Михеев, М.Носов, В.Петровский, А.Пороховский, П.Развин, Ю.Рахманинов, С.Рогов, А.Рудницкий, С.Самуйлов, М.Титаренко, Г.Трофименко, А.Уткин, В.Федотов, Г.Хозин, Т.Шаклеина, А.Яковлев и др. Из иностранной литературы, по мнению соискателя, можно выделить работы таких авторов, как Р.Армитадж, З.Бжезинский, Н.Берри, К.Блэкер, Т.Уильям, Р.Гартхофф, А.Даллин, Д.Джэндлин, Д.Джонстон, Д.Каттан, Г.Киссинджер, Д.Кеннан, Д.Каллео, С.Коэн, Ч.Купчан, Г.Лapidус, Ф.Ларраби, Э.Лейк, А.Мак, Д.Мэтлок, М.Олбрайт, Э.Пьерр, Д.Рамсфельд, Б.Рубл, Д.Сакс, Л.Саммерс, А.Страус, Т.Стюарт, Д.Триттен, С.Тэлбот, С.Уолт, У.Уолфорт, Р.Хаас, У.Хайленд, Б.Эбшайр и др.

В ряде научно-исследовательских заведений России в 90-е годы XX века были разработаны и выполнены программы и исследовательские проекты, своей целью ставящие анализ российско-американских отношений, а также проблем безопасности в АТР. В рамках ИМЭМО проведен ряд исследований, в которых рассматриваются особенности формирования внешнеполитической концепции России в 90-е годы XX века, дается оценка ее роли в мире в период после распада СССР. При рассмотрении вопросов безопасности эксперты ИМЭМО рассматривают проблемы СНВ и разоружения, указывая на их особую важность и актуальность в конце XX века¹. Как отмечают авторы, в 90-е годы и на рубеже веков наряду с усилением процессов глобализации можно отметить увеличение угроз безопасности, в частности, в связи с разрушением биполярной системы международных отношений, установившей определенные гарантии безопасности в мире и АТР. Выделены такие угрозы для мира и безопасности, как распад СССР, расширение НАТО на Восток, в частности, за счет государств СНГ, с образованием потенциально опасного для России стратегического пояса. При этом тенденция к многополярности в определенной степени нивелируется стремлением США к достижению статуса сверхдержавы². Также исследователи ИМЭМО выделяют аспект региональной безопасности в АТР, указывая на особую значимость проблемы Корейского полуострова³. В 90-е годы в рамках ИМЭМО выполнены аналитические доклады «Россия в системе международных отношений ближайшего десятилетия», «Россия и обеспечение международной стабильности», «Перспективы формирования миропорядка и национальная безопасность России». В рамках исследований АТР выполнен совместный проект с NIRA (Япония) «Россия и Северо-Восточная Азия. Экономическая взаимозависимость и безопасность».

¹ Россия в поисках стратегии безопасности (проблемы безопасности, ограничения вооружений и миротворчества). / Под ред. А.Г.Арбатова. М.: Наука, 1996. – С.23-119.

² Актуальные проблемы коммуникации России с внешним миром в свете геополитических изменений в постсоветском пространстве. М.: ИМЭМО, 1996. – С.120-223

³ На скрещении мировых и локальных закономерностей: Россия, КНР и Республика Корея. М.: ИМЭМО, 1996. – С. 23-44.

В рамках ИСКРАН проведен большой комплекс исследований российско-американских отношений, в том числе внешнеполитических и военных аспектов сотрудничества между двумя государствами. Исследователям ИСКРАН принадлежат работы по проблемам разоружения и СНВ, в частности аналитические доклады «Стратегический ядерный потенциал России и договор СНВ-2» (1995) и «Взаимодействие России и США в укреплении режима нераспространения ядерного оружия» (1996). По мнению авторов, в 90-е годы XX века должен был происходить активный процесс российско-американского сотрудничества в рамках решения проблем СНВ.

В исследованиях ИСКРАН, как и в работах экспертов ИМЭМО, подвергалась анализу проблема расширения НАТО на Восток¹. Данная проблема рассматривается как серьезное препятствие в развитии двусторонних отношений, ставшее следствием распада биполярной системы МО. Также можно отметить, что в рамках ИСКРАН проведены исследования вопросов экономического сотрудничества России и США, анализируются перспективы экономического развития и международного сотрудничества России на рубеже веков как элемента стратегии национальной безопасности². В целом можно отметить стремление рассматривать позицию России в постоянной увязке с политикой США в работах исследователей ИСКРАН, их попытки провести мысль о необходимости тесного взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами.

Несомненного внимания заслуживают исследования, проведенные Институтом востоковедения РАН в 90-е годы. Это работы, касающиеся прежде всего вопросов безопасности в субрегионе ЮВА³. Значительная роль отводится АСЕАН как международной организации, имеющей важное значение для субрегиона ЮВА, в том числе в вопросах безопасности. В частности, исследуются проблемы экономических взаимоотношений России со странами ЮВА. Также в некоторых работах дается анализ решению проблем безопасности в ЮВА, делается вывод о том, что на практике создан коллективный механизм безопасности в субрегионе⁴.

Существенные исследования проводятся в рамках Института Дальнего Востока РАН. В целом для исследователей ИДВ РАН характерна разработка проблем восточно-азиатской политики России, а также проблемы интеграции в АТР. Серьезную разработку в работах исследователей ИДВ РАН получили проблемы социально-политического и экономического развития Восточной Азии,

¹ Современная стратегия НАТО и национальная безопасность России. М.: ИСКРАН, 1996.

² Рогов С.М. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков. М., 1996

³ АСЕАН в системе международных экономических отношений. М., 1994. – С. 22-56.

Интеграционные процессы в Азии в конце XX столетия. М., 1995. – С. 11-22.

⁴ Красов В. Военно-экономические потенциалы стран ЮВА. ЮВА: параметры безопасности в конце XX столетия. М., 1994.

а также становление многополярности в АТР и Восточной Азии¹. Исследователи ИДВ РАН отмечают также важность решения проблемы Корейского полуострова, и тщательной проработки этого аспекта во внешней политике России². Эксперты отмечают важность направленности российской внешней политики на Восточную Азию, прежде всего на развитие отношений с КНР, КНДР и Республикой Корея³.

В американской политической науке также накоплен опыт исследования российско-американских отношений на рубеже веков. Такие работы проводились в рамках Госдепартамента США, а также ряда неправительственных учреждений, таких как фонд Карнеги и центр Никсона⁴. В целом данные исследования посвящены анализу проблем безопасности, прогнозам дальнейшего развития системы международных отношений, а также курсу внешней политики США и России после распада биполярной системы международных отношений.

Цели и задачи. Целью диссертационной работы является комплексное исследование с точки зрения теоретических и методологических основ политической науки проблем безопасности в АТР, российско-американских отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также политических процессов, связанных с проблемами региональной безопасности. Автор предпринял попытку показать степень влияния современных российско-американских отношений на состояние и развитие азиатско-тихоокеанской конъюнктуры безопасности.

¹ Петровский В.Е. Азиатско-тихоокеанские режимы безопасности после «холодной войны». М., 1998; Петровский В.Е. Вызовы и угрозы национальной безопасности России в АТР. М.: ИДВ РАН, 2001.

² Горелый И.О. Корея. Концепции объединения. М., 1997.

³ Вызовы и угрозы национальной безопасности России в АТР. М.: ИДВ РАН, 2001.

⁴ After the Collapse: Russia Seeks its Place as a Great Power. By Dimitri K. Simes // Nixon Center Books. Режим доступа: <http://www.nixoncenter.org/monograp.htm>; An Agenda for Renewal. A report by the Russian and Eurasian Program of the Carnegie Endowment for International Peace. Wash., 2000; America's National Interests. By The Commission on America's National Interests // Nixon Center Books. Режим доступа: <http://www.nixoncenter.org/monograp.htm>; The Comprehensive Test Ban. Treaty and Nuclear Nonproliferation. Report by K.Bayli, Armscontrol agency assistant. Wash., 2001; The Global Agenda. Issues and Perspectives. Ed. By Ch. Kegley, Jr., and E.Witkopf. N.Y., 1995; Ikenberry G. The Myth of Post-Cold war chaos. // Foreign Affairs, June 1996; Kegley Ch., Jr and Raymond G. Multipolar Peace? Great-Power politics in the twenty-first Century. N.Y., 1994; Priorities for the President. The Heritage Foundation, Wash, 2001; Quadrennial Defense Review Report. Department of Defense. October 2001; Rodman, Peter W. America Adrift: A Strategic Assessment // Nixon Center Books. Режим доступа: <http://www.nixoncenter.org/monograp.htm>; Rodman, Peter W. Broken Triangle: China, Russia, and America After 25 Years // Nixon Center Books. Режим доступа: <http://www.nixoncenter.org/monograp.htm>; Saunders, Paul J. Moving Toward a New Agenda With Russia, San Diego Union Tribune, May 26, 2002; Superpower Military Presence and the Security in Southeast Asia. Workshop Report//ASEAN-ISIS Monitor. Bangkok, may 10-13, 1990; United States Space Command. Vision for 2020. February 1997. Режим доступа: www.spacecom.af.mil/usspace; A US-Russian relations. Режим доступа: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3183.htm#relations>; Zakheim, Dov S. Congress and National Security in the Post Cold War Era. // Nixon Center Books. Режим доступа: <http://www.nixoncenter.org/monograp.htm>; What is to be undone? A Russia Policy Agenda for the New Administration. Wash., The Nixon Center, 2001. // США-Канада, 2001, №7.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

- проследить тенденции формирования и развития институциональных основ системы безопасности в АТР на рубеже веков, указать на актуальность затронутой проблемы и отметить роль США и России в этом процессе;
- описать и проанализировать взгляды российской и американской сторон на проблемы двустороннего сотрудничества и безопасности в АТР, а также работы российских и американских исследователей по указанной проблематике;
- изучить особенности развития российско-американских отношений в 90-е годы и в начале XXI века;
- проанализировать особенности российско-американских отношений в АТР в сфере региональной безопасности;
- выяснить основные проблемы, являющиеся препятствием к развитию российско-американских отношений в АТР в настоящее время и отрицательно влияющие на состояние безопасности в АТР на рубеже веков;
- выявить общие интересы США и России в АТР применительно к проблемам региональной безопасности и основным узлам напряженности в регионе;
- установить основные узлы территориальных и локальных противоречий, имеющие «привязку» к интересам США и России;
- дать оценку региональному аспекту сотрудничества в двусторонних отношениях;
- рассмотреть пути решения основных проблем безопасности в АТР при участии России и США;
- дать прогноз развития ключевых тенденций, связанных с состоянием безопасности в АТР на первые десять лет XXI века, а также российско-американских отношений по ряду ключевых и наиболее актуальных проблем сотрудничества на указанный период.

Научная новизна диссертационного исследования «Российско-американские отношения и проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков (90-е годы XX – начало XXI века)» состоит в комплексном анализе российско-американских отношений на рубеже веков в АТР, с учетом региональной специфики, на фоне существующих в регионе тенденций формирования и становления механизмов безопасности в одном из ключевых регионов мира. Автором предпринята попытка связать решение таких краугольных проблем российско-американских отношений, как, например, проблемы СНВ и ПРО, с процессами развития региональной и субрегиональной конфликтности, а также с вопросами формирования многосторонних структур безопасности в регионе, показав особое значение, которое имеет развитие российско-американского сотрудничества для решения проблем безопасности в АТР. Автором проанализирована трансформация взглядов российской и американской сторон на проблемы двустороннего сотрудничества в 90-е годы, дана оценка существующим концепциям сотрудничества и ожиданиям обеих

сторон. Учитывая вышеперечисленное, можно утверждать, что диссертационное исследование является достаточно актуальным и имеет определенную научную новизну.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования являются международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 90-е годы XX – начале XXI века.

Предметом являются проблемы формирования многосторонней системы безопасности в АТР и комплекс российско-американских отношений как структурный элемент данной системы в 90-е годы XX – начале XXI века.

Источниковая база. Для достижения поставленных задач при подготовке и написании научного исследования был использован широкий круг источников. Условно их можно подразделить на пять основных групп.

В первую группу входят официальные документы внешнеполитического характера, договоры и соглашения, заключенные между Российской Федерацией и США. Это, во-первых, договоры, касающиеся проблем СНВ и ПРО — СНВ-1, СНВ-2, ПРО. Во-вторых, многосторонние международные договоры, прежде всего ДНЯО и ДВЗЯИ. Наконец, это совместные протоколы и соглашения, достигнутые обеими сторонами в ходе встреч на высшем уровне, например протоколы, подписанные в Любляне во время переговоров Владимира Путина и Дж. Буша в 2001 году.

Вторую группу источников составляют официальные нормативно-правовые документы внутреннего характера, регламентирующие подходы сторон к ключевым проблемам российско-американских отношений и вопросам безопасности в АТР. Это, прежде всего, Военная доктрина Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации, Оборонная доктрина США, ряд других внешнеполитических документов США и России.

В третью группу входят аналитические справки и доклады, разработанные научными организациями, оборонными и внешнеполитическими ведомствами России и США и касающиеся проблем российско-американских отношений, их аспектов, а также структур коллективной безопасности в АТР. Примерами могут быть аналитические справки российского МИДа, а также аналогичные документы американских комиссий, занимающихся разработкой аспектов двустороннего сотрудничества. К этой группе источников можно отнести аналитические доклады таких организаций, как центр Никсона, а также ряда других, посвященные проблемам двусторонних отношений и вопросам безопасности в АТР. Также в работе использован ряд неопубликованных документов аппарата полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, касающихся международной проблематики.

В четвертую группу входят документы, касающиеся непосредственно проблем безопасности в АТР, а также коллективных структур безопасности в регионе. Примером могут служить уставные документы АТЭС, а также

документы, связанные с работой АСЕАН и регионального форума стран АСЕАН (АРФ).

В пятую группу источников входят опубликованные концепции и рекомендации российских и американских ученых, в которых рассматриваются двусторонние отношения в АТР, а также проблемы безопасности в регионе, анализируется сложившаяся на рубеже веков ситуация. К этой же группе можно отнести опубликованные интервью с ведущими политиками и международниками, касающиеся этой же проблематики.

Кроме того, достаточно широкий фактологический и аналитический материал по теме научного исследования и смежным проблемам представляет российская и американская периодическая печать, а также всемирная электронная сеть Интернет (прежде всего официальные сайты Президента РФ, Правительства РФ, МИД РФ, Госдепартамента США, АТЭС, а также ресурсы по конкретным проблемам, к примеру, сетевые ресурсы, освещающие проблемы СНВ).

Методологические основы научной работы. Анализ сконцентрирован на двустороннем сотрудничестве в области региональной и глобальной безопасности, проблемах СНВ, ПРО, ОМУ, территориальных, субрегиональных и межгосударственных конфликтах, которые должны решаться при участии США и России. Кроме того, автор сфокусировал внимание на политических и стратегических предпосылках создания коллективных структур безопасности в АТР, теоретических основах регионального сотрудничества Российской Федерации и США в качестве ведущих держав Азиатско-Тихоокеанского региона, являющихся гарантами мира и безопасности в нем.

Методологически диссертационное исследование базируется на работах А.Д.Богатурова, А.И.Уткина, О.А.Арина, В.Е.Петровского, М.Л.Титаренко. Особый интерес, по мнению автора, представляет теория «динамической стабильности» в АТР, выдвинутая А.Д.Богатуровым¹, а также идея создания региональных режимов безопасности в АТР, приводимая В.Е.Петровским². Из западных авторов существенную роль сыграли работы Д.Джонстона, Д.Мэтлока, Г.Киссинджера и ряда других исследователей³. В них обосновывается необходимость создания новых систем безопасности по «американскому» типу, актуализируются новые угрозы безопасности.

¹ Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны. М: Сунта. 1997.

² Петровский В.Е. Азиатско-тихоокеанские режимы безопасности после «холодной войны». Эволюция, перспективы российского участия. М., 1998.

³ Jouston, Douglas M. Why America should serve as world leader // Brown Journal of World Affairs, summer/fall 1998; Huntington S. The clash of civilizations. // Foreign Affairs, summer 1993; Kissinger H. New World Disorder, Newsweek, may 31, 1999; Matlok J. Dealing with Russia in Turmoil. // Foreign Affairs, may-june 1996, volume 75, №3; William T. Reshaping Asian-Pacific Security. // Journal of East Asian Affairs. Vol.VIII, №1, 1994; Winnefeld, James. An american View of prospects for naval arms control in the Pacific// Russia, North Korea and South Korea in the 1990s.

Принципы и методы научной работы. В ходе сбора материала, подготовки и написания диссертационного исследования автор руководствовался требованиями современной политической науки, а также традиционными методологическими принципами политологии. Основными использованными методами стали анализ и синтез, обобщение, аналогия и т.д. Прикладные методы включают контент-анализ, фактор-анализ и инвент-анализ, сравнительный анализ документальных источников.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в ходе него выводы и результаты могут быть использованы как в дальнейшей научно-теоретической, так и в научно-практической работе, касающейся данной или смежных тем. Кроме того, основные материалы научного исследования могут быть использованы при проработке аспектов региональной политики в российско-американских отношениях (прежде всего это касается субъектов Федерации Дальневосточного федерального округа). Полученные в ходе подготовки диссертационного исследования результаты могут использоваться также в процессе преподавательской работы, при чтении курсов по темам, затрагивающим проблемы безопасности в АТР и российско-американские отношения.

Личный вклад автора. Личный вклад автора заключается в сборе, систематизации и анализе материалов по теме научного исследования, использовании в работе ряда ранее неопубликованных источников.

Апробация работы. Предмет, основные идеи и положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры международных отношений Владивостокского института международных отношений Дальневосточного государственного университета. Диссертация обсуждалась на кафедре международных отношений ВИМО ДВГУ и была рекомендована к защите в июне 2003 г. Основные положения работы апробированы на следующих конференциях и семинарах (выступления автора с докладами и сообщениями):

1. Научная конференция «Российско-американские отношения: история и современность (к 25-летию Владивостокской встречи на высшем уровне)». Владивосток, 23 ноября 1999 г.
2. Вторая открытая конференция-конкурс научных работ молодых ученых. Хабаровск, ИЭО ДВО РАН, 25-26 февраля 2000 г.
3. Международная научно-практическая конференция «Политико-экономические проблемы Дальнего Востока». Владивосток, ДВГУ, 25-26 апреля 2000 г.
4. Межрегиональная конференция «Социально-экономические, правовые и культурные процессы современной цивилизации». Владивосток, ВГУЭС, ноябрь 2000 г.
5. Международная научно-практическая конференция «Россия и Китай на дальневосточных рубежах». Благовещенск, АмГУ, 2001 г.

6. Семинар в рамках летней сессии школы по международным отношениям методологического университета конвертируемого образования при Московском общественном научном фонде (МОНФ). Смоленск, 26 июня – 4 июля 2001 г.

7. Первая международная научно-практическая конференция «Политология и политологическое образование». Владивосток, ДВГУ, 15-17 ноября 2001 г.

8. Международная научная конференция «Американистика в странах Тихоокеанского бассейна». Владивосток, ДВГУ, 28-30 марта 2002 г.

Структура и основное содержание диссертационного исследования

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (по три параграфа), заключения, списка использованной литературы и источников, приложений, списка сокращений.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной автором темы, ее научная новизна, формулируются цели и задачи исследования, проведен анализ и дана общая оценка использованных источников и литературы, перечислены общие методы научного познания и политологические методы исследования.

В **главе I «Основные проблемы безопасности в АТР в 90-е годы XX – начале XXI века»** дается анализ основных проблем безопасности в регионе. Автор рассматривает существующие структуры региональной и субрегиональной безопасности, описывает основные тенденции и особенности формирования механизмов безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Подчеркивается, что для основных проблем безопасности в АТР характерен всеобъемлющий характер, они могут быть решены только на многосторонней основе с привлечением крупнейших государств региона – России, США, Китая и Японии.

Первый параграф «Теоретические основы систем безопасности в АТР» содержит определение понятия «АТР», рассматриваются основные его трактовки. Автор отмечает, что существует большое количество определений термина «Азиатско-Тихоокеанский регион», когда его размеры определены либо чересчур узко и ограничиваются субрегионом Восточной Азии, либо наоборот, определение тяготеет к укрупнению границ региона до Персидского залива, включая южную Азию. Наиболее адекватной автору представляется трактовка АТР как региона, включающего государства, находящиеся на побережье Тихого океана, с учетом сложившихся в нем (а в ряде случаев и с географическим выходом за его пределы) военно-политических и экономических связей, а также значительности влияния на регион ряда государств, территориально в него не входящих, но тяготеющих к нему в силу геостратегических причин. Ярким примером можно считать Индию и

Пакистан – оба государства географически находятся в Южной Азии, однако их влияние на АТР и протекающие в нем процессы можно признать значительным.

В работе проанализированы такие ключевые для рассмотрения темы диссертационного исследования понятия, как «безопасность» и «стабильность». Выделяются четыре основных подхода к проблеме определения термина «безопасность». Это национальная безопасность (защита интересов государства); международная безопасность (взаимосвязь безопасности конкретного государства с безопасностью других государств, коллективное использование вооруженной силы, международные институты и режимы); региональная безопасность (более эффективные системы безопасности в пределах конкретного региона); глобальная безопасность (помимо военной безопасности, включает в себя защиту гражданских прав, окружающей среды, экономического развития). Однако, признавая наличие данных подходов, не следует противопоставлять их, поскольку безопасность в современном мире неделима.

Можно выделить такие ключевые термины теории международных отношений, созвучных понятию «безопасность», как «статус кво» и «равновесие силы». В этих терминах в политической науке принято заключать смысл равенства сил международных акторов, то есть в определенной степени это понятие тождественно определению стабильности. Можно выделить такие виды стабильности, как гегемонистическая стабильность (термин выдвинул Р.Кохэйн), статическая и динамическая (классификация А.Богатурова) стабильность. Автором проведен анализ основных концепций современной теории международных отношений, отмечены теория «столкновения цивилизаций» С.Хантингтона и теория «универсальной цивилизации» Ф.Фукуямы. Рассмотрены также основные положения теории политического неореализма, неолиберализма, неомарксизма, теории политических систем (гомогенный и гетерогенный типы).

В первом параграфе дается анализ теории международных режимов, а также характеристика политических режимов, складывающихся в Азиатско-Тихоокеанском регионе в конце XX – начале XXI века. Отмечено, что для АТР характерно формирование международных экономических режимов и режимов безопасности. Последние можно подразделить на режимы транспарентности и военного доверия и режимы нераспространения. Режимный тип систем международной безопасности наиболее присущ АТР благодаря «восточной» специфике региона. Необходимо отметить, что многообразие региона, а также протекающие в нем геополитические процессы свидетельствуют в пользу создания коллективных структур безопасности, перспективным видится их формирование в соответствии с концепцией безопасности на основе сотрудничества. Важен экономический аспект сотрудничества как определенного объединяющего начала в процессах институционализации структур региональной безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе в начале XXI века.

Во втором параграфе «Основные угрозы и вызовы региональной безопасности на рубеже веков» дается анализ основных проблем безопасности в

АТР. Это, прежде всего, внешнеполитические споры между государствами региона: большой конфликтный потенциал, заложенный в отношениях КНДР и Республики Корея. Китая и Тайваня, очаг территориальной напряженности в районе архипелага Спратли, неурегулированность отношений между Индией и Пакистаном. К угрозам региональной безопасности следует также отнести распространение ядерного оружия и СНВ, обычных вооружений, наркотрафик и международный терроризм, экологические и демографические проблемы, опасности международного пиратства.

Проблема «большого Китая» автором рассматривается как одна из ключевых в начале XXI века. Свою роль здесь будут играть как демографические, сырьевые и экологические проблемы КНР, так и внешнеполитический курс Китая, во многом направленный в противовес США; неурегулированность отношений между КНР и Тайванем. Нельзя не принимать во внимание и то обстоятельство, что Китай в большей или меньшей степени имеет отношение к большинству конфликтных точек в СВА и ЮВА: на Корейском полуострове, в Тайваньском проливе, на островах Спратли. В конце 90-х годов одной из основных угроз собственной безопасности КНР видела проблему расширения НАТО на Восток, в особенности за счет вхождения в североатлантический блок государств, граничащих с Китаем и республиками бывшего СССР, находящимися в Центральной Азии. Стоит отметить, что в этом отношении позиции России и КНР близки – оба государства в той или иной форме выступают против расширения НАТО на Восток.

Серьезное влияние на жизнь АТР могут оказать и экологические проблемы КНР. Ухудшение состояния окружающей среды в КНР подошло к опасной черте, за которой может начаться необратимая деградация основных биологических систем на обширных и густонаселенных территориях. Самыми тревожными проявлениями экологического кризиса в КНР являются эрозия почв, сокращение площади лесов, недостаток и загрязненность водных ресурсов, загрязнение воздуха, кислотные дожди, нерациональное использование энергоресурсов.

С начала 90-х годов в КНР появился особый термин - "экологическая дипломатия". Китайские политики и дипломаты предлагают развитым странам частично оплачивать развитие Китая, предоставляя им передовые технологии. Россия, также как и другие государства АТР, заинтересована в том, чтобы возникающие демографические и экологические проблемы решались максимально цивилизованно, с учетом возможностей стран региона. Россия может бы стать одним из инициаторов (в том числе вместе с Китаем или Японией) регионального форума по этим аспектам безопасности для стран АТР.

Нельзя исключить и вероятность конфликта Китая в XXI веке с ведущими странами региона на экономической или экологической почве. Поэтому проблему военной безопасности, как и ее невоенные аспекты – сохранение окружающей среды, нелегальную эмиграцию, проблемы эмиграции и наркотракфика – следует также изучать и учитывать. Для Российского Дальнего Востока соседство с

Китаем является не только потенциально опасным в плане демографической экспансии (проявления которой в плане нелегальной миграции заметны уже сегодня), но также и ввиду роста масштабов контрабанды наркотиков с территории КНР в Россию, незаконного вывоза биоресурсов и деревьев, браконьерства граждан КНР на российской территории.

Автор отмечает актуальность развития стратегических и экономических отношений России и Китая в начале XXI века, учитывая территориальную близость, высокую стратегическую, экономическую и демографическую степень влияния КНР на регионы Дальнего Востока России. При этом доминирующими факторами, с точки зрения национальных интересов России должны стать совместная с Китаем работа на уровне международных организаций, решение приграничных проблем и экономический диалог.

Проблема Корейского полуострова является ключевой для субрегиона СВА и одной из основных для АТР. Ее роль в начале XXI века только усиливается — на фоне ухудшения отношений между КНДР и США и с учетом политической вовлеченности в этот конфликт ведущих государств региона — США, Российской Федерации, КНР, Японии. Это ставит перед Россией задачу укрепления отношений со всеми государствами региона на двусторонней основе наряду с необходимостью создания многосторонних механизмов контроля. Вместе с тем, значительные различия в стратегических целях и тактических задачах ведущих заинтересованных держав (США, Китая, Японии и России), их неготовность соотносить свои национальные интересы с перспективами укрепления региональной безопасности являются определенной помехой в решении данной проблемы.

Стоит отметить, что КНДР рассматривается США в качестве потенциального агрессора, обладающего возможностью нанесения ядерного удара. В целях обеспечения национальной безопасности в начале XXI века США намерены форсировать строительство своей национальной системы ПРО на основе так называемых систем ПРО ТВД — противоракетной обороны театра военных действий. И в этом случае именно территория Японии может быть использована в качестве плацдарма для установки такой системы — особенно это выгодно для США, так как их территория в таком случае окажется полностью защищенной. Помимо СНВ и ОМУ угрожающие масштабы приобрело и само военное присутствие в регионе СВА.

Автор диссертации особо отмечает, что решение данной проблемы возможно только на основе коллективных усилий, многостороннего диалога, не только политического, но и экономического сотрудничества. При этом доминирующей целью России является защита собственной территории от возможных последствий ядерного конфликта на Корейском полуострове и ее лидирующая роль в многостороннем урегулировании.

Проблема Индии и Пакистана рассматривается не только как проблема новых ядерных держав, не являющихся субъектами существующих

международных договоров и соглашений о запрещении испытаний, применения и распространения ядерного оружия. Их территориальная близость к АТР, вкупе с локальными конфликтами и территориальными спорами Индии и Китая дают все основания сделать заключение о том, что Индия и Пакистан, обладающие ядерным оружием, становятся для АТР еще одним серьезным очагом напряженности.

Особую тревогу вызывает как наличие конфликтного потенциала в отношениях между Индией и Китаем наряду с напряженностью в отношениях Индии и Пакистана, так и складывающаяся ситуация в Индии. Прогрессирующий рост населения, экологические проблемы, нерешенность многих экономических проблем этого крупнейшего государства могут в начале XXI века привести к обострению отношений Индии с соседними странами. Россия и США должны вести совместную политику, направленную на стабилизацию ситуации в Южной Азии, включение Индии и Пакистана в международные договоры и соглашения о запрещении испытаний, применения и распространения ядерного оружия. Само собой разумеется, что данная политика не может вестись без учета интересов и участия Китая. Кроме того, перспективным можно считать развитие экономического сотрудничества с Индией как своеобразной «второй дорожки» наряду со стратегическими аспектами отношений. Перспективным можно считать и региональный аспект – на Дальнем Востоке развивается как военное (визиты кораблей Тихоокеанского флота в Индию, совместные военно-морские учения), так и экономическое (открытие в 2003 г. в Приморском крае ООО «Приморский алмаз» -- предприятия со 100% индийским капиталом) сотрудничество.

Перечисленные угрозы безопасности достаточно серьезны как на региональном, так и на субрегиональном уровнях. Автором отмечается «азиатская» специфика подходов к решению вопросов безопасности, традиционность переговорных механизмов, характерная для АТР, а также возросшая после распада биполярной системы международных отношений непредсказуемость ситуации в АТР и рост вызовов региональной безопасности. Отмечено, что на рубеже веков появились предпосылки для институционализации новых многосторонних структур безопасности в регионе.

В третьем параграфе «Международные организации и форумы в области безопасности в АТР» дан анализ основным существующим в регионе международным и неправительственным структурам, анализируется специфика их формирования и работы.

В параграфе рассматриваются такие международные организации, как АСЕАН, АРФ, АТЭС. Отмечено, что для Азиатско-Тихоокеанского региона характерен экономический формат организации многосторонних механизмов, которые впоследствии имеют тенденцию трансформироваться в структуры региональной безопасности. Автор считает, что АТЭС, как в прошлом и АСЕАН, может приобрести черты организации, разрабатывающей проблемы региональной безопасности. Отмечено значение АСЕАН в качестве экономического

объединения и организации, ставящей своей целью контроль в области международной безопасности в ЮВА и АТР. АТЭС рассматривается прежде всего как перспективная, относительно молодая региональная международная организация, пока работающая преимущественно для достижения экономического единения стран-участниц. Вместе с тем, автором отмечена и перспектива усиления включенности АТЭС в вопросы региональной безопасности в ближайшие годы. Нельзя не сказать также о Шанхайской организации сотрудничества как новой, набирающей силу международной организации. ШОС выступает прежде всего как объединяющая интересы КНР и России организация, для России же этот международный союз выгоден для защиты национальных интересов как в АТР, так и в центральной Азии.

Для АТР характерен горизонтальный тип развития связей, когда в условиях отсутствия четкой авторитарной структуры международной организации государства региона вынуждены полагаться на более сильных партнеров и учитывать достаточно большое число противодействующих сил и возможных партнеров – тоже колеблющихся, настороженных и стремящихся избежать четко определенных обязательств¹. Поэтому необходимо отметить, что в конце XX – начале XXI века в АТР складываются предпосылки для усиления многосторонних механизмов безопасности, создаются условия для большего проявления многополярности в общей системе региональных отношений. Наиболее перспективным видится развитие структур безопасности в формате уже сформировавшихся двух направлений: заключения двух- и многосторонних межгосударственных соглашений и создания международных организаций и форумов по вопросам безопасности, с развитием уже существующих структур. При этом ключевую роль и гарантami этих процессов должны выступать ведущие в военно-политическом и экономическом плане государства региона, прежде всего Россия, США, КНР и Япония.

Глава II «Направления, проблемы и тенденции в развитии российско-американских отношений в АТР (90-е годы XX – начало XXI века) с точки зрения обеспечения региональной безопасности» содержит анализ отношений России и США в регионе на рубеже веков. Автором рассматриваются основные тенденции в развитии двусторонних отношений, дается оценка роли РФ и США как ключевых государств региона в построении многосторонних механизмов безопасности в АТР.

В первом параграфе «Вопросы обеспечения безопасности в АТР с точки зрения США и Российской Федерации» показаны подходы двух стран к вопросам региональной и глобальной безопасности. На рубеже веков изменяется «шкала приоритетов» во внешнеполитическом курсе США, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На смену существовавшей во второй половине XX века ситуации «гарантированного взаимного уничтожения» пришла эпоха

¹ Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. М., Сюнта, 1997. - С.62.

неопределенности в том, что происходит в мире и регионе. Помимо включения американской стороной в список первоочередных угроз национальной безопасности политики так называемых стран-изгоев (к которым США в АТР относят прежде всего КНДР), в 90-е годы отмечены и перемены в видении США перспектив российского участия в формировании структур безопасности в АТР и мире. В США такие исследователи как Ч.Купчан, Ф.Ларраби, Д.Эбшайр, У.Уолфорт, Дж.Голдгайер создали концепцию трансатлантической системы безопасности, выступая за необходимость и правильность расширения НАТО и за установление стабильной однополярной системы. Формирование нового миропорядка и структур безопасности американцы предлагают строить исключительно на примере или в тесной привязке к США. В АТР основными стратегическими партнерами США остаются Япония и Республика Корея. «Точкой опоры» в новом мировом порядке в АТР для США могут стать страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. США выступают за сохранение и усиление своего влияния в мире и регионе как основного государства, являющегося гарантом демократии и безопасности, борьбы с терроризмом. На рубеже веков в США разрабатывается «стратегия сдерживания», новое видение вопросов освоения космоса, энергетической и экологической безопасности.

Российская сторона также уделяет большое внимание анализу угроз безопасности после распада СССР и биполярной системы международных отношений, поиску принципиально новых подходов к проблемам стратегической и региональной безопасности. На фоне появления целого ряда новых самостоятельных государств и претензий США на статус сверхдержавы. Российская Федерация оказалась перед необходимостью выработки своеобразной «шкалы приоритетов» во внешней политике, определяющей ее курс в отношениях с другими государствами в мире и АТР, прежде всего с США. На рубеже веков в РФ было принято две военных доктрины. Первая – в 1993 году, вторая, в значительной степени развивающая ее пункты, в 2000 г. Как отмечено в них, обе доктрины носят оборонительный характер. При этом с российской стороны отмечается опасность масштабных субрегиональных конфликтов с применением обычных вооружений, которые могут перерасти в ядерные.

В целом интересы безопасности России можно разделить на две основные группы. Прежде всего необходимо обеспечить условия для длительного периода спокойного, мирного развития страны. Следующая группа российских интересов безопасности вытекает из необходимости обеспечить стабильное, дружественное или, по крайней мере, нейтральное международное окружение. Среди задач внешней политики Российской Федерации акцентировано внимание на двух из них – формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах. Стоит отметить особую значимость этого пункта для АТР, где недалеко от границ РФ находятся очаги латентной конфликтности (прежде

всего в СВА – Корейский полуостров). Анализ взглядов российской и американской сторон на проблемы безопасности в АТР в 90-е годы XX – начале XXI века позволяет сделать следующие выводы:

– Российские и американские эксперты, а также официальные структуры и представители видят ряд общих проблем региональной безопасности. Это, прежде всего, вопросы борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком, с распространением СНВ и ОМУ, гонка обычных вооружений, а также решение вопроса о сокращении потенциалов СНВ и ЯО;

– Россия и США видят принципиально разным механизм реализации задач, связанных с решением вышеуказанных проблем: американская сторона преимущественно полагает, что доминирующую роль в решении проблем безопасности должны играть США, даже при создании многосторонних механизмов безопасности; российская сторона предлагает обеспечивать безопасность на многосторонней основе, при равноправном участии всех сторон и решающей роли ведущих государств региона – России, США, Китая и Японии – как своеобразных гарантов безопасности;

– В качестве приоритетных задач США говорят о решении проблем энергетической безопасности, дальнейшем освоении космического пространства, демографических проблемах и вопросах обеспечения природными ресурсами.

– Российская сторона предлагает развивать равноправное экономическое сотрудничество в АТР, выступая за определенное противодействие усилиям США, направленным на закрепление статуса сверхдержавы.

– Стоит отметить, что обе стороны выделяют как военно-стратегические аспекты региональной безопасности, так и достаточно широкий спектр прочих вызовов стабильности (наркотрафик, терроризм, экологические и демографические проблемы развивающихся и крупнейших государств региона и т.д.).

Во втором параграфе «Российская Федерация – США: основные проблемы двусторонних отношений в АТР на рубеже веков» рассматриваются основные проблемы отношений двух стран в регионе в 90-е годы XX – начале XXI века. В этой части исследования проводится анализ уже исторически сформировавшихся проблем двустороннего сотрудничества, прежде всего проблем СНВ, ПРО, ОМУ, их нераспространения. Речь, прежде всего, идет о существующей нормативно-правовой базе — соблюдении и актуальности договоров по ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2, СНВ-1, СНВ-2, СНП, многосторонних, таких как ДНЯО и ДВЗЯИ, а также ряда других. Отмечена особая актуальность этих проблем для состояния региональной безопасности в связи с последствиями выхода США из договора по ПРО.

Актуальность данной проблемы объясняется потенциальной опасностью ухудшения отношений между США, Россией и Китаем, а также негативными процессами распространения ядерного оружия в регионе в начале XXI века. Автор уделяет внимание проблемам торгово-экономического и научно-технического

сотрудничества, которые продолжают оставаться актуальной темой в отношениях России и США, в том числе и в АТР. В 90-е годы не отмечено значительного роста между ними сальдо внешнеторгового обмена, хотя эта проблема неоднократно обсуждалась официально. Проанализированы и проблемы научно-технического сотрудничества как одного из важных аспектов двусторонних отношений. Важным представляется развитие такого партнерства в региональном формате – между регионами Дальнего Востока России и западными штатами США. Несмотря на то, что в 90-е годы был подписан ряд соглашений о сотрудничестве, велась работа в рамках межправительственной комиссии «Гор-Черномырдин», реального развития экономического сотрудничества достичь не удалось. В настоящее время США заинтересованы в освоении месторождений нефти и газа на шельфе о.Сахалин, вместе с тем не реализован большой потенциал сотрудничества в сфере торговли и инвестиций. Проблемы СНВ, торгово-экономического и научно-технического сотрудничества в российско-американских отношениях в АТР на рубеже веков продолжают оставаться актуальными. Все они в той или иной степени укладываются в общий контекст проблемы стратегической стабильности в АТР и тесно связаны с другими проблемами, к примеру, с распространением СНВ и ОМУ, обычных вооружений, конкуренции на рынках высоких технологий и наукоемких производств (в том числе и двойного назначения).

И Россия, и США осознают необходимость развития отношений, но, к сожалению, до сих пор не создали приемлемую совместную структуру по контролю за проблемой СНВ в регионе и мире в целом, а также не смогли вывести на должный уровень двустороннее торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество. Естественно, впереди и решение обеими странами таких проблем, как активное и равноправное участие США и Российской Федерации в рынке высоких технологий в АТР, надзор за разработкой и распространением в нестабильных субрегионах АТР технологий двойного назначения.

В третьем параграфе «Направления и тенденции политического взаимодействия Российской Федерации и США в АТР в начале XXI века в вопросах обеспечения безопасности в регионе» диссертантом дан прогноз развития ключевых тенденций в двусторонних отношениях на первые 10 лет XXI века. На основе материала предыдущих параграфов сделаны выводы о путях решения проблем СНВ и ПРО, торгово-экономического и научно-технического сотрудничества России и США, регионального сотрудничества двух стран, проблем развития структур коллективной безопасности в регионе. Автор уделяет особое внимание проблеме освоения космического пространства, которая по-новому предстает в свете проектов создания НПРО США и действий по снижению значимости российского участия в проектах освоения космоса.

По совокупности проблем сделан вывод, что в начале XXI века российско-американское сотрудничество по ряду ключевых позиций в АТР остается на достаточно низком уровне, необходимо качественное наполнение двустороннего

диалога. В 90-е годы XX века развитие сотрудничества шло довольно низкими темпами, и отношения двух стран в АТР носят ярко выраженный региональный аспект. Россия экономически глубоко интегрировалась в китайскую экономику, российско-американское же экономическое сотрудничество находится на крайне низком уровне. Можно говорить о том, что у российско-американских отношений существует большой потенциал, который в значительной степени не реализуется с начала 90-х годов. Вместе с тем автор полагает, что благоприятные изменения в двусторонних отношениях возможны, в особенности при согласованности внешней политики двух государств как по ключевым проблемам безопасности в регионе, так и по вопросам двустороннего сотрудничества.

В Заключении подводится итог исследованию, всей совокупности теоретических и методологических основ проведенного анализа. Диссертантом отмечена важность для региона в целом всестороннего развития российско-американских отношений на рубеже веков, проблем региональной безопасности, показана актуальность участия России и США в процессах формирования структур коллективной безопасности в АТР, которая представляется основным инструментом улучшения общего состояния безопасности в регионе. По сути исследования автором сделаны следующие основные выводы:

- На рубеже веков в АТР как доминирующий сохраняется режимный тип организации международных отношений, при этом основную роль играют сложившиеся двусторонние связи, в то время как многосторонние институциональные механизмы безопасности еще не выработаны. Это должно побудить Россию первоочередное внимание уделять развитию двусторонних отношений (Россия-США, Россия-Китай, Россия-КНДР, Россия-РК) наряду с усилиями по организации многосторонних механизмов безопасности;

- В 90-е годы XX – начале XXI века происходит «вымывание» российского военного присутствия в АТР, что негативно влияет на состояние национальной безопасности и вынуждает Россию с большей активностью задействовать иные механизмы влияния (дипломатические, экономические, двухсторонние связи и т.д.);

- Отношения Россия и США в АТР развиваются в большей степени в региональной перспективе, а не как двусторонние отношения, которые в АТР стагнируют в 90-е годы, что вызывает необходимость развития полномасштабного партнерства между двумя государствами;

- По ряду позиций, прежде всего в плане экономического сотрудничества, российско-американские отношения остаются на достаточно низком уровне; в гораздо большей степени Россия интегрируется на рынки АТР через Китай;

- Российско-американские отношения в АТР на рубеже веков неразрывно связаны с Китаем как в военно-политических и стратегических аспектах, совместном участии в процессах урегулирования региональной напряженности, так и в вопросах экономического сотрудничества;

– Российско-американские отношения в АТР имеют серьезный, но так и не реализованный потенциал и нуждаются в наполнении реальным содержанием. При этом доминирующими для России являются комплексное развитие двусторонних отношений, наполнение их реальным содержанием, обеспечение национальных интересов, поддержание территориальной, экономической, продовольственной, демографической безопасности регионов российского Дальнего Востока, прежде всего военной (на фоне сокращения российского военного присутствия в регионе) безопасности, и приграничного сотрудничества со странами АТР, прежде всего с США, Китаем, Японией, КНДР, РК.

При проведении работы достигнут основной результат – выявлены основные проблемы российско-американского сотрудничества и обеспечения безопасности в АТР, обозначены пути их решения; дан прогноз развития ряда ключевых тенденций на ближайшие 10 лет. Вместе с тем в ходе работы выявлен и ряд проблем в смежных областях исследования. Например, проблема более детальной проработки сотрудничества Дальнего Востока России (при учете интересов и позиций США) с КНДР и РК с целью улучшения конъюнктуры безопасности в субрегионе СВА; необходимость развития совместной российско-американской политики в области освоения космического пространства; проблема развития регионального сотрудничества РФ и США (прежде всего западных штатов и субъектов Федерации Дальневосточного федерального округа). Учитывая существующие тенденции развития ситуации в АТР, можно говорить о том, что эти проблемы в ближайшее время будут приобретать все большую актуальность, и, соответственно, нуждаться в более детализованном научном анализе. Все они могут стать предметом дальнейших политологических изысканий.

Проведенное исследование показало, что уповать на международную демократизацию как на процесс, автоматически включающий в себя организующие принципы глобальной и региональной безопасности, не вполне обоснованно, и в современных условиях «остро ощущается необходимость в надежных механизмах управления мировыми процессами и обеспечения стратегической стабильности в самом широком смысле этого слова»¹. Выход США из договора по ПРО, являвшегося краеугольным камнем концепции стратегической стабильности и получившего международное признание во второй половине XX века, еще с большей необходимостью вынуждает уточнить как содержание данной концепции, так и отношение к тому, что в мире на рубеже XX и XXI веков вновь выходят на первый план военные аспекты безопасности, появилась угроза режимам нераспространения оружия массового уничтожения, ядерного оружия и средств его доставки.

¹ Иванов И. Новая российская дипломатия и внешняя политика Российской Федерации. // И.Иванов. – М., 2002. С.43.

Основным выводом диссертационного исследования можно считать тезис о необходимости институционализации новой системы региональной безопасности в АТР, адекватной вызовам нового времени, которая должна строиться на многосторонней основе с участием ведущих (в военном, политическом и экономическом смыслах) стран региона, а также о достаточно важном на сегодняшний день значении взаимоотношений России и США в контексте решения данной задачи.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Самойленко П.Ю. Ближневосточный кризис 2000 года и российско-американские отношения на рубеже XX и XXI веков – новые проблемы в сотрудничестве. / П.Ю.Самойленко // Молодой международник: Альманах. Вып. 1/ Науч. Ред. В.Ф.Печерица. – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та. – 2001, №2. – С. 82-86. – 0,4 п.л.

2. Самойленко П.Ю. Проблемы в области торгово-экономического и научно-технического сотрудничества как препятствие в российско-американских отношениях в 90-е годы. / П.Ю.Самойленко // Материалы II открытой конференции-конкурса научных работ молодых ученых. Хабаровск: Изд-во ИЭИ ДВО РАН, 2000. – С. 35-40. – 0,4 п.л.

3. Самойленко П.Ю. Россия – США: проблема противоракетной обороны. / П.Ю.Самойленко // Азиатско-тихоокеанский регион. – 2001, №1. – С.46-53. – 0,3 п.л.

4. Самойленко П.Ю. Россия и Китай в АТР: стратегические координаты. / П.Ю.Самойленко // Россия и Китай на Дальневосточных рубежах. – Благовещенск: Изд-во АмГУ. – 2001 г. – С. 419-423. – 0,4 п.л.

5. Самойленко П.Ю. Российско-американские отношения и интеграционные процессы в АТР в начале XXI века. / П.Ю.Самойленко // Политико-экономические проблемы Дальнего Востока: Материалы и тезисы докладов международной научно-практической конференции. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. – 2000 г. – С. 165-168. – 0,3 п.л.

6. Самойленко П.Ю. Российско-американские отношения и проблема коллективной безопасности в АТР в начале XXI века – приоритеты совместной политики. / П.Ю.Самойленко // Американистика в странах Тихоокеанского бассейна: Программа и тезисы научной конференции. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2002 г. – С. 99-100. – 0,1 п.л.

Подписано в печать с оригинал-макета 30.01.2004 г.
Формат 60х84/16. Усл. п. л. 1,63. Уч. изд. л. 1,28.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Печать цифровая. Заказ 373. Тираж 100 экз.

Отпечатано в ФГУП «ИПК «Дальпресс».
г. Владивосток, пр. «Красного знамени», 10.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

РНБ Русский фонд

2007-4

17302

17 ФЕВ 2004