



На правах рукописи

РОМАНОВА Олеся Вадимовна

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО РЫНКА

Специальность 22 00 04 – социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

1 8 1104 2009

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре управления социальными и экологическими системами Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

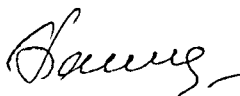
- Научный руководитель** — доктор философских наук, профессор-
КАРПИЧЕВ Виктор Сергеевич
- Официальные оппоненты** — доктор социологических наук, профессор
УСМАНОВ Борис Фатыхович
- кандидат социологических наук
ВОРОНКОВА Наталья Валерьевна
- Ведущая организация** — Образовательное учреждение профсоюзов
«Академия труда и социальных отношений»

Защита состоится «16» июня 2009 года в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 502 006 19 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу 119606, Москва, пр Вернадского, д 84, корп ____, ауд ____

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РАГС

Автореферат разослан «__» мая 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Панин И.Н.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современный российский рынок претерпевает существенные трансформации. Являясь компонентом социума, он представляется в новом качестве – как «ускользающий» рынок и «сверхсложный институт самоорганизации», компоненты которого конкурируют и сотрудничают между собой, изобретая новые формы организации и способы действий. При этом происходит корректировка правил рыночной жизнедеятельности при изменении внешних условий. Рынок превращается в систему с инновационными характеристиками для социологии, осмысливающей социальную реальность в ее неравновесности, спонтанной самоорганизации и значимости для граждан, государственных, муниципальных, конфессиональных, бизнес-структур.

С учетом этого, актуальность темы исследования обусловлена

- усилением социальной ориентации российского рынка,
- нарастанием противоречий и разнонаправленных тенденций на рынке труда, рынке образования, рынке культуры, усложнением социальных взаимосвязей между структурными элементами системы. Реформирование системы образования привело к снижению уровня подготовки трудовых ресурсов. Это способствует росту уровня безработицы, необходимости привлечения специалистов извне, кроме того, все более усиливающаяся «информатизация» труда вызывает повышение требований профессионального образования,
- существованием наряду с «цивилизованным» рынком, призванным удовлетворять потребности граждан, «дикого» рынка, в котором реализуются интересы отдельных социальных групп, приверженных к коррупции и нарушению российского законодательства,
- трансформациями в рынке социальных услуг, количественными (бурный рост объема производства услуг и числа занятых в сфере услуг), качественными (коммерциализация сферы социальных услуг, возникновение широкого спектра новых услуг, изменение значимости государственных социальных услуг, связанное с особой ролью государства как участника рынка),
- возникновением в результате самоорганизационных и целенаправленных процессов социальных сборок – спонтанных и организованных социальных образований, которые выступают в роли продуктов рынка. Это разнообразные законопроекты, бизнес-проекты, партийные проекты, программы некоммерческих организаций, формальные и неформальные, негласные со-

глашения и другие социальные сборки, возникающие, в том числе, в межкультурном пространстве, в результате взаимодействия социальных рынков стран мира,

– возрастом, под влиянием процессов глобализации и информатизации общества, социальной значимости знаний, информации и опыта на рынке. Происходят глубокие изменения, затрагивающие структуру ценностей субъектов рынка. Это выражается в требовании признания авторитета «рыночных ценностей» даже в тех сегментах рынка, где данные ценности доминировать не могут (конфессиональные структуры, рынок культуры, семья)

Данные обстоятельства требуют решения научной задачи, связанной с обоснованием становления института социального рынка как важнейшего компонента в структуре российского социума в целях оптимизации социальных процессов, имеющих рыночную природу

Степень научной разработанности темы исследования.

Проблематика социального рынка является достаточно новой для современной социологической науки. Однако предпосылки для осмысления этого феномена были заложены в работах отечественных и зарубежных авторов. Имеющаяся литература представлена в виде нескольких групп.

К *первой группе* отнесем труды ученых, разделяющих традиционный взгляд на понятие «рынок», зародившийся в рамках экономической науки. К таковым относятся работы классиков экономической теории А. Маршалла, Д. Риккардо, А. Смита, которые рассматривали рынок как идеальный институт, решающий все наиболее сложные экономические проблемы, применимый к растущей сфере социального обеспечения. Представляют интерес подходы представителей институциональной экономической теории Р. Коуза, и Д. Норта, в рамках которой сформировались представления о социальных издержках, позволяющие осмыслить социальную природу рыночных отношений. Обращают на себя внимание и экономические взгляды, предполагающие господство экономики над другими сферами общества, в частности, теория саморазрушительных склонностей рынка и «провалов» рынка (Г. Беккер, А. В. Бузгалин, А. И. Колганов, Р. Хейлбронер, Ф. Хирш). Имеют значение также научные взгляды на механизм рыночной конкуренции М. Портера и Й. Шумпетера. Анализ различных экономических подходов к определению понятия «рынок», раскрытию его сущности как экономического института,

проведен и другими известными учеными (С Ю Глазьевым, С М Меньшиковым, К Поланьи)¹

Во вторую группу автором включены лежащие в контексте исследования философские и правовые идеи, которые позволяют формировать более широкий взгляд на рынок и связанные с ним понятия, подтверждая его «социальную» природу. Это идеи концепции идеального государства, представления, оценивающие государство как нравственный универсум, а также концепция социального государства и ее различные вариации (Аристотель, Гегель, М А Гарсия Эррер, Платон, Л Эрхард)²

В третью группу входят работы социологов, в которых раскрыта рыночная проблематика, связанная с формированием представлений о социальных институтах, социальных структурах и процессах. Это – научные идеи М Вебера, Т Веблена, О Конта, К Маркса, Т Парсонса, Г Спенсера. В качестве методологических оснований диссертационного исследования использованы также труды в области социологии, посвященные феноменам «становление» и «развитие», идеям спонтанности структурообразования (К Поппер, П Штомпка). Изучение проблемы пространственно-временной организации социума, вопросов конструирования социальной реальности (П Бурдье,

¹ Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход – М: ГУ ВШЭ, 2003; Бузгалин А В, Колганов А И. Рыночноцентрическая экономическая теория устарела // Вопросы экономики. 2004. № 3; Глазьев С Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. Научный доклад – М: НИР, 2007; Коуз Р. Фирма, рынок и право – М: «Дело ЛТД» при части изд-ва «Catallaxy», 1993; Маршалл А. Основы экономической науки – М: ЭКСМО, 2007; Меньшиков С М. Анатомия российского капитализма – М: «Международные отношения», 2004; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики – М: 1997; Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход – М: ГУ ВШЭ, 2003; Потапов К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени – СПб, 2002; Портер М. Международная конкуренция – М: Международные отношения, 1993; Риккардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики – М, 1993; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов // Классика экономической мысли – М, 2000; Шумпетер Й. Капитализм, социализм, демократия – М: Экономика, 1995; Boyer R. The Variety and Unequal Performance of Really Existing Markets: Farewell to Doctor Pangloss, in: Hollingsworth, J R. and Boyer R (eds) Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions – Cambridge: Cambridge University Press, 1999; Heilbroner R. Economics as Universal Science // Social Research. At International Quarterly of the Social Science. 2004. V. 71. № 3; Hirsch F. Social Limits to Growth – Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976.

² Аристотель. Соч. В 4 т. Т. 4 – М: Мысль, 1911; Гегель Г В Ф. Философия права – М, 1990; Платон. Собр. соч. В 4 т. Т. 2 – М: Мысль, 1993; Эрхард Л. Благополучие для всех – М: Дело, 2001; Garcia Herrera M.A. El fin Estado Social // Sistema. Madrid, 1994. № 118–119.

М Крозье, Н Луман) позволило диссертанту рассмотреть социальный рынок как область полей социального взаимодействия элементов социума. Важную роль для исследования играет проблема соотношения индивидуального и социального, а также связанная с ней концепция человеческого и социального капитала (Э Дюркгейм, Дж Колеман)

Переход к принципиально иному взгляду на рынок получил развитие в рамках нового вектора социологической мысли – постнеклассической социологии (Ж Бодрийяр, Э Гидденс, П Друкер, В С Карпичев, А Субетто, Ф Фукуяма, Ч Хенди). Основой сформированного представления о рынке стали работы, в которых он раскрывается как универсальный механизм, определяющий развитие социальных процессов аналогично «естественному отбору» Н Н Монсеева, С Д Хайтуна. Заслуживают внимания работы представителей социологии рынка – направления экономической социологии, в которых обосновывается неизбежность нового взгляда на рынок (М С Добрякова, В В Радаев)¹

В четвертую группу вошли работы в области социосинергетической методологии В Г Буданова, Л А Василенко, Е Н Князевой, С П Курдюмова, И Пригожина, В Л Романова, И Стенгерс, Г Хакена, актуальной при иссле-

¹ Анализ рынков в современной экономической социологии / Пер с англ., Отв ред В В Радаев, М С Добрякова. – М: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007; Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М: Республика, Культурная революция, 2006; Бурдьё П. Социология политики. Физическое пространство и социальное пространство. – М: Socio-Logos, 1993; Вебер М. Избранные произведения. – М: Прогресс, 1990; Веблен Т. Теория праздного класса. – М: Прогресс, 1981; Гидденс Э. Последствия модернизма // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В Л Ишюмцева. – М: Асадетта, 1999; Друкер П. Управление в обществе будущего. – М: ООО «ИД Вильямс», 2007; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М., 1996; Карпичев В С. Идея неравносности – возможности для социологии // Социологические исследования. 2008. № 10; Котелман Дж. Основы общественной теории, Harvard University Press, Кембридж, 1990; Конг О. Дух позитивной философии. – СПб: Изд-во «Вестника знания», 1910; Крозье М. Современное государство – скромное государство. Другая стратегия изменения // Свободная мысль. 1993. № 2; Луман Н. Социальные системы. – М: Наука, 2007; Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 13. – М: 1961; Парсонс Т. О социальных системах. – М: Академический проект, 2002; Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 2; Спенсер Г. Личность и государство. – Челябинск, 2007; Субетто А. Неклассическая социология: сущность, основания возникновения и развития // Социология на пороге XXI века. – М: РУСАКИ, 1999; Фукуяма Ф. Доверие // Социология на пороге XXI века, Хайтун С Д. Сошм и против человека. законы социальной эволюции. – М: КомКнига, 2006; Хенди Ч. Алчущий дух. За гранью капитализма. поиск цели в современном мире // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология, Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996

довании самоорганизационных процессов социального рынка в условиях нелинейного, неравновесного развития российского социума¹

Проведенный анализ состояния проблемы исследования дает основания полагать, что ввиду необходимости преодоления представлений о рынке как о сугубо экономическом институте, предложены методологические подходы для нетрадиционного понимания данного феномена. Заметим, что такого рода взгляды не оформились в качестве самостоятельной социологической концепции, рассматривающей рынок как сверхсложный социальный институт, механизмы которого действуют в рамках социума.

Объект исследования – социорыночные процессы в современной России

Предмет исследования – становление института социального рынка

Цель исследования: обосновать становление института социального рынка – новой социальной реальности, выработать концептуальные подходы к выбору приоритетов формирования его оптимальной модели

Задачи исследования:

- 1 Проанализировать сложившиеся в социологическом знании представления о феномене рынка
- 2 Исследовать трансформацию теоретических представлений о рынке в рамках постнеклассической социологии
- 3 Рассмотреть становление института социального рынка как объективный социальный процесс
- 4 Охарактеризовать качественные изменения в компонентах социального рынка
- 5 Выявить особенности основных социорыночных процессов
- 6 Раскрыть механизм внутреннего регулирования российского социального рынка (самоорганизацию)
- 7 Социологически обосновать необходимость оптимизации внешнего влияния на функционирование института социального рынка

¹ Буданов В.Г. Принципы синергетики и управление кризисом // Синергетика и социальное управление – М., 1998, Васильченко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы – М. Изд-во РАГС, 2000, Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем – М. 1994, Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 2000, Романов В.Л. Самоорганизация и управление в условиях неопределенности // Самоорганизация, организация, управление – М., 1995, Хакен Г. Информатика и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам – М., 1991

Теоретико-методологической основой являются общие принципы научности, объективности, системности, связи с практикой. В качестве социологических методов использованы структурно-функциональный анализ, репрезентативный опрос, экспертные оценки, контент-анализ документов, моделирование социальных процессов.

Основополагающими для исследования стали идеи Т. Веблена о естественном социальном отборе, Н.Н. Моисеева о РЫНКЕ как «супермеханизме» самоорганизации, о существовании ВСЕЛЕНСКОГО РЫНКА, идеи В.В. Радаева о формировании нового направления социологии – социологии рынков.

Источниковую базу исследования составили законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, положения и выводы, содержащиеся в интервью, докладах и выступлениях руководителей российского государства, представителей общественности, крупных бизнес-структур, статистические данные, материалы официальной статистики и научно-практических конференций, диссертационные исследования, монографии и статьи, другие документы и материалы, посвященные проблеме исследования.

Эмпирической базой диссертации являются результаты социологических исследований, проведенных учеными кафедры государственной службы и кадровой политики Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, Центром сравнительной социальной политики и управления социальной сферой факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в которых автор принимала непосредственное участие.

– *«Семейные стратегии современной студенческой российской молодежи»*. Социологический опрос проведен в июне 2008 г. в рамках проекта ПРООН в РФ «Внедрение гендерных подходов в России (в контексте ЦРТ и концепции устойчивого человеческого развития)» при поддержке Фонда ООН по народонаселению. Руководители проекта д.с.н., профессор Василенко Л.А., д.п.н., профессор Григорьева Н.С. В опросе приняло участие 5161 респондент из числа населения. Выборка репрезентативна по полу, возрасту, роду деятельности. Индекс в диссертации: СССРМ-08.

– *«Актуальные проблемы государственной гражданской службы»*. Выборочный социологический опрос экспертов проведен в январе 2009 г. Ру-

ководитель исследования – д с н , профессор К О Магомедов В качестве респондентов выступили 218 экспертов из числа государственных служащих федерального и регионального уровней власти Индекс АПГГС-09

Исследование, проведенное лично автором

– *«Рыночные процессы в условиях глобальных кризисов»* Социологический опрос экспертов проведен автором в ноябре 2008 г В качестве респондентов выступили 137 экспертов из числа государственных служащих федерального и регионального уровней власти Индекс РПК-08

Для вторичного анализа использованы материалы

– *«Государственные и рыночные структуры в посттоталитарном обществе»* Экспертный опрос участников Международного семинара с одноименным названием проведен в Российской академии управления в январе 1993 г В качестве экспертов опрошено 52 человека из числа государственных служащих федерального и регионального уровней власти, преподавателей и научных сотрудников, руководителей предпринимательских и общественных структур Индекс ГСПО-93,

– *«Социальная политика и социальные реформы глазами россиян»* Социологический опрос проведен Институтом социологии РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда им Ф Эберта в Российской Федерации в марте – апреле 2006 г Выборка составляла 1750 респондентов Выборка репрезентативна по полу, возрасту, региону проживания и типу поселения Индекс СПСРГР-06,

– *«Кризис и идейно-политические взгляды россиян левый поворот или объединение вокруг власти?»* Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 10–11 января 2009 г Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках Российской Федерации Индекс КИПВР-09

Основные научные результаты, полученные автором и их новизна

1 Обосновано введение понятия «социальный рынок» в социологическое знание Институт социального рынка представлен как институт новой социальной реальности, порождающий, наряду с товарами и услугами (традиционными продуктами рынка), социорыночные отношения и связи, социальное рыночное сознание, способы жизнедеятельности, социальный рынок рассматривается в процессе его становления, перехода возможности в действительность, то есть как социальная реальность и знание, дающее новое знание, социальный рынок выступает в качестве объективного социального процесса, результата естественного социального отбора, подверженного социаль-

ным алгоритмам, рынок анализируется как феномен, обладающий внутренними ограничителями, содержит пределы влияния и нравственные императивы

2 Выработаны концептуальные подходы к выбору приоритетов формирования оптимальной модели социального рынка выявление социально-временной характеристики модели, в основе которого лежит алгоритм его институционализации (соответствие социальным потребностям, формализация отношений, нарастание внутренней организации и усложнение, легитимизация и возникновение системы стандартизированных ожиданий), определение социального рынка как сверхсложного института, включающего в себя институты-организации и институты-нормы, институты-традиции, институты-обычаи, другие установления, учет интеллектуализации, информатизации и глобального характера социорыночных процессов На основании данных подходов выявлены приоритеты формирования оптимальной модели социального рынка включенность в социум, гибкость социорыночных структур, самоорганизационный характер процессов, универсальность механизмов конкуренции, кооперации, отбора, лежащих в основе возникновения новых компонентов, сложность структуры и наличие глубинных, разнонаправленных тенденции в ней, вероятность «диких» проявлений

3 Раскрыта структура института социального рынка

а) структуру в значении *состава* образуют компоненты, классифицируемые по различным основаниям по общему основанию – традиционный рынок (рынок труда, рынок образования) и инновационный рынок (рынок социальных программ, «рынок директоров»), по сегментам или сферам деятельности (рынок ценных бумаг, финансовый рынок, рынок недвижимости, рынок культуры, рынок инноваций), по степени легальности или цивилизованности – «дикий» («теневой» рынок здравоохранения, рынок «наездов», торговля людьми) и цивилизованный, по продуктам (товары, услуги, социальные сборки, деньги, привилегии),

б) его структурой как *способом связи* выступают спонтанные, самоорганизующиеся процессы и процессы управляемые, направляемые, специально организованные Охарактеризованы качественные изменения в структурных компонентах социального рынка, относящихся, в первую очередь, к тем сферам социальных отношений, где действие рыночных механизмов до последнего времени считалось неприемлемым изменение роли государства на рынке социальных услуг, коммерциализация здравоохранения и образования, трансформации брачного рынка и института семьи Отмечен факт возникновения новых рынков (рынок витальных ресурсов, «детский бизнес»)

4 Выявлена специфика важнейших социорыночных процессов *конкуренции* (повышение социального качества продукта, формирование социальных лидеров, развитие социально ориентированных форм бизнеса), *кооперации* (частно-государственное партнерство, транснациональные корпорации (ТНК), межгосударственные организации, сетевые организационные формы), *социального обмена* (новые продукты обмена – знания, идеи, социальные нормы и программы, отношения и смыслы, знаки и символы, виртуальный и символический обмен, превращение цены в ценность) – регулирующих социальных механизмов

5 Выделены доминанты внутреннего регулирования процессов российского социального рынка (самоорганизации) спонтанное возникновение новых элементов, процессов и тенденций, усложнение социорыночных связей и взаимодействий, укрупнение структур, нелинейность социорыночных процессов, множественность траекторий развития, доминирование эмерджентности и иррациональности в рыночных взаимодействиях, отсутствие рыночной этики, «дикая» рыночная самоорганизация, нарастание резонансных (рыночная жадность), когерентных (монопольный сговор), диссипативных (ориентация дальневосточного рынка Российской Федерации на Китай) рыночных социальных процессов Векторы виртуализации социального рынка не только размыывают границы пространственно-временных рыночных отношений, но и угрожают утерей социальной ориентации рыночных способов жизнедеятельности

6 Обоснована необходимость оптимизации внешнего (направляющего) воздействия на внутрирыночные социальные процессы, основными факторами которой выступают становление социального государства, социально ориентированной экономики, рост социальной ответственности бизнеса, развитие гражданского общества, достижение эффективного взаимодействия компонентов социума, влияние параметров порядка на социорыночные ценности Глобальный финансово-экономический кризис, актуализировавший значимость государственного вмешательства в социорыночные процессы, подтверждает выводы диссертанта о необходимости оптимизации внешнего воздействия 78% экспертов считают, что традиционные социальные структуры (здравоохранение, образование, семья), испытывающие давление «рыночной машины» в условиях нарастающего системного кризиса, выдержат толь-

ко при условии регулирования и поддержки со стороны государства и гражданского общества¹

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием общенаучных теоретико-методологических подходов и принципов познания социальной действительности, концептуальных положений социологии, философии, экономической социологии, экономической теории, использованием научно обоснованной методики сбора социологической информации и ее социально-экономической, социально-философской и социосинергетической интерпретацией, корреляцией выводов автора с выводами других исследователей

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что исследование рынка в новом качестве приводит к углублению самосознания субъектов рынка, рыночных институтов, формированию новых духовно-образовательных практик, выявлению «рыночного сектора» российской элиты, детерминаций среды, воздействующей на социальный рынок, заставляя его функционировать в режиме опережающего отражения действительности. Основные теоретико-методологические положения, практические выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании социально ориентированной политики различных структур российского социума, при подготовке, переподготовке, повышении квалификации кадров структур управления и самоорганизации

Апробация результатов работы. Положения, результаты и выводы диссертационного исследования обсуждены и апробированы на методологических семинарах и заседаниях кафедры управления социальными и экологическими системами РАГС при Президенте РФ, представлены в докладах и выступлениях автора на научных конференциях VII межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Социология власти основы теории и развития практики» (22 мая 2007 г.), VIII межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Социальная среда современной государственной службы России» (4 апреля 2008 г.), а также отражены в научных публикациях автора общим объемом 2 п л

Структура диссертации определена общей целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений

¹ Индекс РПГК-08

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертационного исследования обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень разработанности проблемы, определяются цель, объект, предмет, задачи исследования, излагаются теоретико-методологическая, источниковая и эмпирическая базы работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования

В первой главе – **«Теоретико-методологические подходы к исследованию процесса становления рынка как новой социальной реальности»** – на базе трудов отечественных и зарубежных ученых выявлены теоретико-методологические основания процесса становления института социального рынка, раскрыт процесс его институционализации, обоснованы приоритеты построения модели данного социального института.

В первом параграфе – **«Феномен рынка в социологическом знании»** – анализируются различные подходы к определению феномена рынка в социологическом знании

Исследование показало, что уже в работах классиков социологии – О Конта, Г Спенсера, Э Дюркгейма, М Вебера складываются научные взгляды на феномен «рынка» как на институт, предполагающий процессы социального обмена, способствующий достижению органической солидарности в обществе, имеющий сложную структуру, образуемую социальными взаимодействиями

Показано, что традиционный для многих социологических наук взгляд на понятие «рынок» уходит своими корнями в экономику. Экономическая теория связывает возникновение рынка, как явления хозяйственной жизни, с появлением в обществе определенных предпосылок и исторических условий (общественное разделение труда, повлекшее за собой товарный обмен, обособленность каждого экономического субъекта и разделение труда между товаропроизводителями, развитие и углубление общественного разделения труда)

Столкнувшись с потребностями, имеющими высокую социальную значимость (охрана жизни, здоровья, потребности в образовании, социальном обеспечении и другие), «невидимая рука» рынка, как показала практика, дала многочисленные сбои. «Экономический» рынок, как главный регулятор всех общественных процессов, становится неэффективным с точки зрения новых социально-гуманитарных критериев

Установлено, что развитие экономической мысли, многообразие школ и направлений оказывают влияние на социологические представления о институте рынка, с другой стороны, социологическая наука с ее многогранно-сложными объектами исследования – спонтанными и управляемыми социальными процессами и структурами, наполняет понятие «рынок» новым социологическим содержанием

Представленные результаты анализа позволяют по-новому взглянуть на социальный механизм рынка, рыночные ценности, процессы социальной конкуренции и обмена, выводят на новый уровень осмысления социальных процессов, «рыночной реальности» в ее динамике, тенденциях, особенностях, позволяют выявить глубинный смысл социальных характеристик и значений рынка

Во втором параграфе – «Теоретические представления о рынке в постнеклассической социологии» – исследуется трансформация представлений об институте рынка в рамках постнеклассической социологической науки

Автор подошел к пониманию, что принципиально новый взгляд на рынок вступил в активную фазу в рамках возникающей постнеклассической социологии (социумной социологии, социологии неравновесности, включающей конструирование социальной реальности, становление и развитие которой соответствует обозначенному В.С. Степиним постнеклассическому типу научной рациональности, для которого характерна наибольшая включенность человека с социальной системой) Рынок в условиях общества «неограниченного» потребления пробуждает все новые и новые потребности, рождает инновационные алгоритмы социального поведения, социальные институты и, одновременно, новые вызовы и угрозы

Отталкиваясь от идей Н.Н. Моисеева о существовании универсального механизма РЫНКА, с помощью которого достигается равновесие социальной системы, идей других авторов, диссертант приходит к социологическому пониманию феномена социального рынка, наполненного новыми характеристиками и свойствами универсальностью, самоорганизующимся началом, способностью к эффективному развитию Данный подход свидетельствует, в свою очередь, о существовании соответствующего института нового качества – «продукта» изменяющегося социума С другой стороны, само становящееся понимание «нового» рынка оказывает влияние на современную социологическую мысль, создавая ей новые вызовы, заставляя развиваться опережающими темпами

Осмысление вновь возникающих институтов и структур, подобных рынку новой социальной природы и способов их взаимодействия, изучение слабоуправляемых и слабоструктурируемых процессов, протекающих внутри них, попытки построения моделей данных сложных социальных объектов становится, по мнению диссертанта, существенным шагом на пути к созданию механизмов воздействия на непредсказуемый ускользающий мир, будет способствовать превращению стихийного развития в «направляемое развитие» в интересах граждан России

В третьем параграфе – «**Становление института социального рынка как объективный социальный процесс**» – опираясь на материалы социологических исследований, диссертант получила возможность подойти к модели нового рынка, назвав его «социальный рынок»

Понятие «социальный рынок», не имея закрепления в научном лексиконе и российском законодательстве, используется в обиходе для обозначения рынка, рассчитанного, прежде всего, на тех, кому недоступны продукты и товары из обычных магазинов. Автор вкладывает в определение «социального рынка» иное значение, не сводимое к льготному режиму для отдельных категорий граждан

Автор дает социологическое определение рынка нового качества *социальный рынок – самоорганизующийся сверхсложный институт, реализующий систему социальных отношений между субъектами в сфере социорыночного обмена в реальном социальном времени/пространстве*

Социальный рынок возникает на уровне социума, включая в себя рынок в традиционном экономическом понимании, наряду с рынком труда и образования, рынком социальных услуг, рынком инноваций и др. Компонентами социального рынка являются не только хозяйствующие субъекты (предприятия, организации, домашние хозяйства, ряд институтов государства), но и нематериальные, абстрактные поля взаимодействий различных социальных институтов, социальных программ, социального капитала, идей, стандартов и т.д.

Зародившееся в современной социологии представление о рынке нового качества, как и сам этот рынок, в процессе эволюции социума испытывают важные качественные изменения, то есть идет процесс становления социального рынка, которое можно рассматривать как самоорганизующийся процесс

Авторский анализ позволил выделить своеобразный *алгоритм* (последовательность стадий) *институционализации* в процессе становления социального рынка

Определяющим условием появления социального рынка этого уровня явилась потребность в способе, обеспечивающем усложняющиеся социальные взаимодействия (социальном обмене, социальном партнерстве, социальной инициативе и конкуренции, социальном равновесии)¹

Следующим этапом алгоритма институционализации социального рынка стало усложнение формализации социальных отношений, получившее первичное выражение в некоторых нормативных и правовых актах, появлении новых социальных норм, правил социального поведения, формальных и неформальных договоров и соглашений²

Нарастает внутренняя организация рынка, возникают новые и новые социальные сборки социальные инновации, социальные программы, идеи, социальные нормы и стандарты, социальные продукты и услуги, появляются новые организационные структуры управления и самоорганизации, другие – меняют смыслы и значения³

В процессе институционализации социального рынка получает развитие этап повышения его легитимизации в различных формах поддержки граждан⁴ Диссертантом установлено, что, будучи самоорганизующейся системой, и что особо важно – становящейся, социальный рынок содержит наряду с институтами-установлениями – нормами, правилами, традициями, также нелегитимные образования, которые нельзя отнести к институтам, выступая при этом некоторым сверхсложным супер-институтом, симбиозом организованных, целенаправленных и спонтанных, слабоструктурированных взаимодействий

¹ Индекс РПГК-08, Индекс АПГТС-09, Индекс СПСРГР-06

² См об этом Федеральные законы от 24 октября 2007 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)», от 13 октября 2008 г. № 173-ФЗ «О дополнительных мерах по поддержке Финансовой системы России», от 25 ноября 2008 г. № 216-ФЗ «О бюджете фонда социального страхования на 2009 и на плановый период 2010 и 2011 годов», законы субъектов РФ о социальном партнерстве, Федеральная целевая программа «Электронная Россия» (2002–2010 гг.), Концепция административной реформы на 2006–2008 гг., Концепция социально-экономического развития страны до 2020 г., Социальная хартия российского бизнеса, приоритетные национальные проекты («Здоровье», «Образование», «Жилье», «Развитие АПК») межсекторные соглашения государства, гражданского общества и бизнеса.

³ Инвестиционные фонды, венчурные корпорации, эндаументы, рынок директоров, рынок моделей госслужбы, институты фриланса, фандрейзинга, виртуальные WEB-компании, сетевой маркетинг, феномен Мирового правительства.

⁴ Индекс РПГК-08

Последняя стадия институционализации социального рынка – возникновение системы стандартизованных ожиданий, действующих в социальных системах, коренящихся в культуре и определяющих направленность и характер действия людей.

Выявление свойств социального рынка в ходе раскрытия алгоритма его институционализации стало предпосылкой выхода на принципы формирования социологической модели социального рынка. За основу описания социального рынка автором принят метод структурного анализа, позволяющий раскрыть внутреннее содержание объекта по схеме компоненты, иерархия, взаимодействие. Описанный алгоритм институционализации социального рынка может добавить модели социально-ретроспективный или социально-временной вектор.

Выявлены следующие *основные приоритеты формирования модели социального рынка*

Во-первых, важнейшей характеристикой социального рынка является его включенность в социум (наряду с государством и обществом)

Во-вторых, внутрирыночные социальные процессы носят самоорганизационный характер. В результате процессов самоорганизации, как доминирующей тенденции в развитии социальных систем, в социальном рынке растет способность субъектов к самоусложнению и саморазвитию, уплотняются социальные сети, происходит укрупнение рыночных структур, появляются новые объекты, структуры, компании.

В-третьих, гибкость, адаптивность социального рынка и его структур. Усложнение структуры социального рынка, происходящее вследствие самоорганизации, бросает вызов стабильности социорыночных структур, ведет к неизбежному росту «издержек на адаптацию».

В-четвертых, высокая вероятность «диких» проявлений социального рынка – криминализации, коррупции, сверхбюрократизации, возникновение «теневых» социальных структур.

В-пятых, социальный рынок имеет сложную организационную структуру, представляющую собой синтез различных временных и условно постоянных подструктур: плоских, матричных, оболочных.

В-шестых, в основе возникновения любого нового компонента социального рынка лежат механизмы социорыночной конкуренции, кооперации и социального отбора. Результат этого процесса – стимулирование так называемых социальных сборок или самотрансформаций – фундамента любого социального образования. Социальные сборки – это спонтанные и организованные

социальные образования, которые выступают в роли продуктов рынка (идеи, нормативные и правовые акты, проекты, программы)

В-седьмых, в процессной структуре социального рынка, в свою очередь, наблюдаются глубинные разнонаправленные тенденции

Представленные диссертантом основные подходы к формированию модели социального рынка не являются исчерпывающими, поскольку любая модель – упрощенная абстракция реальности, и, как уже было отмечено, социальный рынок – институт становящийся с гибкой структурой. Данный факт обуславливает необходимость более глубокого изучения процессов, протекающих внутри социального рынка и его компонентов, с целью определения возможности и необходимости регулирования

Во второй главе – **«Особенности социализации социального рынка в условиях российских реформ»** – на основе анализа принципиальных изменений в компонентах социального рынка и выявления специфики основных социорыночных процессов рассмотрена социализация рынка в процессе его институционализации

В первом параграфе – **«Качественные изменения в компонентах социального рынка»** – дана характеристика качественных изменений в тех компонентах социального рынка, где действие рыночных механизмов до последнего времени считалось неприемлемым, рассмотрены особенности вновь возникающих рынков, образующих структуру социального рынка

К выявленным изменениям относятся, в первую очередь, *изменения на рынке социальных услуг*. К качественным изменениям на рынке социальных услуг можно отнести

а) *коммерциализацию социальных услуг, рост рынка платных услуг*. С переходом России к рыночным отношениям доля услуг, предоставляемых государством, в том числе на бесплатной основе, резко сократилась. Однако, уже начиная с 2001 г., на рынке платных услуг населению наблюдается стабильное увеличение объемов предоставления услуг на платной основе, которое позволило увеличить объем услуг в 2006 г. по сравнению с 2000 г. на 40,3% со среднегодовым темпом роста – 5,8 процента¹

б) *расширение перечня предоставляемых социальных услуг и возникновение спектра новых услуг*. Данные изменения связаны, прежде всего, с про-

¹ См. Материалы Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации «О состоянии развития потребительского рынка в Российской Федерации за период с 2001 по 2006 год» раздел «Рынок платных услуг населению» [http // roslegprom.ru/article_allnews.html](http://roslegprom.ru/article_allnews.html)

цессами компьютеризации и виртуализации. Стремительными темпами растет доля возникшего сравнительно недавно *рынка электронных государственных услуг*. Большинство экспертов (42,5%), принявших участие в исследовании, считают, что Интернет-сайты органов государственной власти являются доступным источником достоверной информации об их деятельности¹.

в) *усиление отраслевой дифференциации социальных услуг*. К числу лидирующих по темпам роста, прежде всего, относятся бизнес-услуги, маркетинговые и рекламные услуги, лизинговые операции, широкий спектр услуг инфраструктуры, кредитно-финансовые и страховые услуги, управленческий консалтинг.

г) *изменение роли государства на рынке социальных услуг*. С одной стороны – это *усиление роли государства* как мегарегулятора отношений на рынке услуг, с другой – *изменение значимости предоставляемых государством социальных услуг*.

Утверждение концепции государственного менеджмента и ее различных современных вариаций, основанной на «переносе» в государственный сектор некоторых принципов рынка, обусловило новое, адекватное современной рыночной действительности понимание государственных услуг, предполагающее, что важнейшая среди функций государственного управления – функция предоставления, в том числе на возмездной основе, услуг населению. Однако, в России данная функция до последнего времени не находила полноценного отражения (именно как важнейшая функция) ни в российском законодательстве, ни в реальном управленческом процессе, о чем, в частности, свидетельствует отрицательная оценка экспертами качества и доступности социально-психологических (60,0%), социально-экономических (49,9%) и экспертами социально-бытовых (46,7%) государственных услуг². Диссертантом анализируются *изменения в рынке образовательных услуг*, к которым относятся

– *коммерциализация, «маркетизация» российского рынка образовательных услуг*, которая привела к изменению баланса между частным и государственным финансированием данного социального института и соответственно к *снижению регулятивной роли государства*. Это вызвало усиление конкуренции со стороны частных вузов и способствовало *росту разнообразия, расширению возможностей выбора*. Однако введение платы за обучение

¹ Индекс РПГК-08

² Индекс АПГС-09

без использования механизмов финансовой помощи привело к *неравному доступу к образованию, снижению качества образования*. Усиливающаяся коммерциализация определяет формирование соответствующих образовательных отношений, то есть *становление образовательного предпринимательства*, наполнение образовательной системы духом предпринимательства,

- *расширение платности образования*. Отмечается непрерывный рост доли платных образовательных услуг, предоставляемых государством. Так, за 2006 год их прирост составил 10,1 процента, а за 2001–2006 годы – 67,9%¹,

- *виртуализация образования* под влиянием информационно-коммуникативных технологий, формирование «глобальной компьютерной образовательной системы», возникновение новых форм обучения (дистанционное обучение),

- *гуманизация, социализация и инновационное обновление образования*. При переходе российского образования на новую систему образования в рамках реализации Болонского процесса становится важным не допустить установления «парадигмы компетенции», ориентирующей на примитивный рыночный императив «Купи!», а начать движение к парадигме цивилизованного «общества знаний»

Автор подвергает анализу изменения на рынке труда. Изменился состав субъектов рынка труда. Претерпели изменения и основные институты социально-трудовой сферы: а) институты общего и профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки (деятельность по приобретению и накоплению новых знаний приобретает характер предпринимательской деятельности, не обеспечивается синхронизация потребностей в кадрах и их подготовке), б) *изменяются нормы использования трудовых ресурсов* (не компенсируется ненормированный рабочий день, работа в праздники и выходные дни), в) *изменяются нормы трудоустройства и перемены места работы* (отказы в трудоустройстве по причине отсутствия стажа, возникают формы трудоустройства с последующей передачей работника в аренду) и *прекращения трудовой деятельности* (изменения в пенсионном законодательстве, введение в пенсионную систему страховых принципов)

Изменился способ регулирования трудовых отношений, на передний план вышла договорная форма регулирования, сложность которой заключает-

¹ См. О состоянии развития потребительского рынка в Российской Федерации за период с 2001 по 2006 год. Материал Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. Раздел «Рынок платных услуг населению»

ся в том, что интересы участников часто противоречат друг другу, а удовлетворение одной стороны ущемляет интересы другой. В условиях постиндустриального общества возросла *роль отдельной личности* в социально-трудовых отношениях, и соответственно, ослабляется роль коллективных объединений.

Выявлены *диспропорции* на рынке труда в целом и его отдельных сегментах. В условиях глобального финансово-экономического кризиса увеличился спрос на антикризисных управляющих, финансистов, аналитиков рынка и снизился спрос на специалистов финансово-кредитной сферы, управления персоналом, бизнес-тренеров. Наконец, *произошла трансформация системы трудовых ценностей*, отражающих основные принципы жизнедеятельности людей в социально-трудовой сфере.

Изменения на *рынке здравоохранения* можно определить как переход к бюджетно-страховой модели здравоохранения.

- *коммерциализация* рыночных отношений в сфере здравоохранения способствует развитию и внедрению в практику здравоохранения современных медицинских технологий, приводит к расширению спектра медицинских услуг. При этом усиливается неравенство в возможностях получения услуг, снижается качество самих услуг,

- расширение рынка *платных медицинских услуг*. Прирост данных услуг за период с 2001 по 2006 год составил 59,5% (среднегодовой темп прироста – 8,1 процента)¹;

- *виртуализация рынка медицинских услуг* и внедрение современных технологий. Потучает широкое развитие консультирование и оперирование с использованием сетевого доступа, функционирование Интернет-аптек, применение технологий беспроводной связи.

Особенности проникновения законов рынка в *рынок культуры*

- увеличение производства *массовой культурной продукции* – продукции невысокого качества, ориентированной «на всех» (низкобюджетные сериалы, «одноразовые» детективы), при этом остается неудовлетворенным довольно широкий круг потребителей,

- *феномен «ухудшающегося отбора»*. Данный феномен имеет место, когда потребитель не может по рыночным сигналам сделать разумный выбор, возникает асимметрия информации,

¹ См. О состоянии развития потребительского рынка в Российской Федерации за период с 2001 по 2006 год. Материал Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. Раздел «Рынок платных услуг населению».

– *виртуализация рынка культуры* привела к серьезным деформациям в данном компоненте социального рынка, в частности к усложнению (вплоть до невозможности) правового регулирования авторского права

В работе раскрываются *изменения на брачном рынке и в институте семьи*. Перенос законов и принципов рыночного поведения человека (максимизация полезности при ограниченных ресурсах) в институт брака приводит к распространению концепции брачного рынка. При таком подходе в качестве определяющих условий при заключении брака выступают с одной стороны – «рыночные» параметры будущих супругов (доход, социальный статус), а с другой – «нерыночные» (физические, социальные, бытовые характеристики), которые также влияют на взаимную «полезность» партнеров в будущей семейной жизни. Трансформация семейных ценностей, проявляется, в частности, в том, что *дети стали рассматриваться в качестве «товара»* на рынке.

В числе вновь возникших рынков выявлен *рынок витальных ресурсов*, на котором человек рассматривается в качестве «микрорынка» «продавая» свой избыточный ресурс (физическую силу, интеллект) и приобретая недостающий, *рынок сетевых благ, рынок технологий*.

Рассмотренные изменения в отдельных сегментах социального рынка не являются достаточно полными. Новые процессы в социальном рынке, возникновение в нем новых рынков, изменение структур, в свою очередь, оказывают влияние на социум, конструируют его, придают новые смыслы.

Во втором параграфе – **«Специфика социорыночных процессов»** – установлен универсальный характер процессов конкуренции, кооперации, обмена, выявлены их особенности в условиях становящегося института социального рынка.

Из всего многообразия социальных процессов диссертант выделила процессы, обладающие универсальными свойствами – кооперацию, конкуренцию, социальный обмен. Понимание автором социальных механизмов *конкуренции, кооперации и обмена как основных процессов социального рынка* предполагает ряд специфических особенностей данных феноменов, рассматриваемых в социорыночном контексте.

Автор полагает, что *социорыночная конкуренция* находится как бы между двумя полюсами, на одном из которых – конкуренция в широком смысле, как универсальный эволюционный закон борьбы за существование, имеющий место в системах любой природы, на другом же конце – конкуренция в узком экономическом понимании, как один из неотъемлемых атрибутов рыночной экономики. При этом, подчеркнем, конкуренция в условиях становящегося

социального рынка не сводима ни к борьбе за существование, поскольку имеет социальные особенности, ни к «экономической» конкуренции, поскольку рынок в традиционном (экономическом) понимании является частным случаем рынка социального

Кооперация на социальном рынке находит свое выражение в феномене социального партнерства и его различных проявлениях (фандрейзинг, эндаументы, аутсорсинг), возникновении сетевых организаций и предприятий. Социальный рынок порождает новые типы взаимодействий, объединяющих кооперацию и конкуренцию. В результате социорыночной конкуренции элементы социального рынка начинают «кооперироваться», образовывать адаптивные и прогрессивные *социальные сборки*, которые могут складываться в организованные системы более высокого порядка.

Социологическим фактом становится то, что в пространстве социального рынка субъекты процессов соперничества (конкуренции) и сотрудничества (кооперации) начинают осознавать свою ответственность друг перед другом, ее взаимообусловленность. Синтез конкуренции и кооперации будет способствовать установлению в России устойчивой цивилизованной системы рыночных отношений.

Отталкиваясь от экономического подхода к пониманию феномена обмена, теорий обменных процессов, концепции социального обмена и представлений о сетевом обмене, диссертант выявила особенности *социорыночного обмена*. В социальном рынке непрерывно происходят процессы обмена веществом, энергией, информацией, ему присущ всеобщий принцип обмена, имеющий место в системах любой природы. Поскольку процессы социорыночного обмена действуют на уровне социума в дополнение к основной экономической категории – цене, воплощенной в деньгах, в условиях социального рынка приобретет значение *социальная ценность* продукта. В пространстве социального рынка происходит обмен не только услугами, но и такими «товарами» как знания, идеи, социальные нормы и программы, отношения и смыслы, происходит переход от обмена вещами к обмену знаками. Отсюда – невозможность законодательного регулирования отдельных процессов социорыночного обмена. В механизме обмена заложено управляемое и управляющее начала, взаимодействие этих начал может привести к эффекту социальной синергии.

В третьей главе – «**Оптимизация функционирования российского социального рынка**» – раскрывается механизм внутреннего регулирования процессов российского социального рынка, социологически обосновывается

необходимость оптимизации внешнего влияния на функционирование института социального рынка

В первом параграфе – «Внутреннее регулирование процессов российского социального рынка (самоорганизация)» – раскрывается смысл и значение социорыночной самоорганизации, выявлены ее основные проявления, акцентируется внимание на «диких» самоорганизационных процессах

Процесс социорыночной самоорганизации можно представить как функционирование механизма с бесконечным количеством правил отбраковки реальных и виртуальных организационных структур и векторов дальнейшего развития

К основным проявлениям самоорганизации в институте социального рынка автор относит

- спонтанное возникновение новых элементов, процессов и тенденций, исчезновение нежизнеспособных,

- усложнение социорыночных связей и взаимодействий, укрупнение структур

Как показали результаты экспертного опроса¹, 41,6% респондентов согласились с утверждением, что глобальный характер всемирного кризиса объясняется образованием «планетарного рыночного механизма», поглотившего все без исключения «клетки» социума,

- расширение пространственно-временных границ, виртуализация процессов социорыночного обмена

Главной тенденцией, характеризующей сегодняшний российский рынок, эксперты признали тенденцию расширения пространственных и содержательных границ рынка (31,4%)²,

- нелинейность социорыночных процессов, множественность траекторий развития,

- возникновение «диких» элементов и процессов

В неравновесном пространстве социальной системы под влиянием самоорганизации происходит чередование энтропийных (разупорядочивающих) и неэнтропийных (упорядочивающих) процессов, состояний организованности и дезорганизации, связанных со встречным движением процессов рассеивания (диссипации) и концентрации информационных, энергетических и материальных ресурсов

К диким процессам в экономике диссертант относит утечку наиболее качественных человеческих ресурсов, неэквивалентный экономический обмен

¹ Индекс РПК-08

² Там же

между «ядром» и обслуживающими его субъектами, недоинвестирование социальной сферы, вымывание национального долга через обслуживание внешнего долга, высокая ценовая инфляция, расширяющийся «теневой» рынок. В условиях кризиса особенно остро проявились деструктивные процессы на *финансовых и фондовых рынках*.

Исследования показали, что дикие проявления самоорганизационного механизма проникли во все без исключения сегменты рынка услуг. На рынке государственных социальных услуг они получили выражение в феномене российской коррупции. В коррумпированном обществе возникает рынок коррумпированных услуг. Возникли понятия «рынок наездов», «рынок крышевания». В пространстве «дикого» рынка образовательных услуг возникают «рынок экзаменов» и «рынок зачислений».

Наибольший размах получило *развитие «дикого» рынка здравоохранения*, который имел место задолго до перехода страны к рыночной экономике. Негативные тенденции в рынке здравоохранения подтвердились и в результате проведенного автором исследования. Так 86,1% экспертов считают, что здравоохранение сейчас напоминает примитивный рынок по продаже медицинских услуг, при том, что всего 3% от общего числа респондентов рассматривают сегодняшний рынок здравоохранения развитой социальной системой по охране здоровья населения страны¹.

Под влиянием ослабленного государственного контроля над сферой социально-трудовых отношений, несоблюдения гарантированного Конституцией РФ права на труд, снижения ответственности работодателей за выполнение своих обязательств в отношении наемных работников в России сложился «дикий» рынок труда, который проявляется, в частности, в наличии высокого уровня безработицы и ее скрытых форм, многочисленных нарушениях трудового законодательства и трудовых соглашений, нелегальной миграции, и даже торговле людьми.

Тот факт, что проблема «дикости» рыночных отношений является одной из самых острых и осознается всеми членами российского социума, подтверждается результатами экспертного опроса². Так, около половины респондентов (49,6%) считают решение проблемы доминирования «дикого» рынка, в котором реализуются интересы узких социальных групп над «цивилизован-

¹ Индекс РПГК-08

² Индекс РПГК-08

ным» рынком, призванным удовлетворять потребности большинства граждан страны, представляет наибольшую значимость для России

Во втором параграфе – «**Оптимизация внешнего влияния на функционирование института социального рынка**» – обоснована необходимость внешних по отношению к социальному рынку оптимизирующих механизмов регулирования, имеющих не управляющий, а направляющий характер

Необходимость оптимизации направляющего воздействия на процессы функционирования социального рынка обеспечивается другими компонентами социума – социальным государством и гражданским обществом

Зачастую, в конечном итоге, смысл эффективного управления в контексте рынка сводится к созданию условий для самоорганизации. Автор считает, что *главной задачей* оптимизации направляющего внешнего воздействия со стороны государственных структур и институтов гражданского общества на протекающие в социальном рынке процессы является стимулирование «цивилизованной» и блокирование, предупреждение «дикой» самоорганизации

Отмечено, что непосредственное управление социальным рынком неэффективно в силу признания необходимости в России *новой парадигмы управления*, значение которой заключается в ключевой роли самоорганизации, духовном обновлении, консолидации вокруг образа желаемого будущего. Применительно к институту социального рынка, на передний план выходит идея *опосредованного воздействия на социорыночные процессы через социальные процессы и тенденции, которые имеют место как в самом становящемся институте, так и в других компонентах российского социума*. Согласно опросу ВЦИОМ¹ в условиях кризиса наибольшую симпатию у опрошенных (20%) вызывают среди представителей политических структур *сторонники сильного социально ориентированного государства*

Результаты проведенного диссертантом экспертного опроса² показали, что в условиях кризиса *возрастает необходимость взаимодействия субъектов социального управления с международными финансовыми организациями* (Всемирным Банком, МВФ) на принципах конструктивного диалога

Диссертант приходит к выводу, что становление социального государства, социально-ориентированной экономики, рост социальной ответственности бизнеса и развитие гражданского общества выступают ключевыми факто-

¹ Индекс КИПВР-09

² Индекс РПГК-08

рамн оптимизации внешнего влияния на социорыночные процессы. Другой стороной этой проблемы выступает осмысление необходимости *достижения эффективного взаимодействия компонентов социума*, предполагающее дополнительные оптимизирующие аргументы.

Исследование показало, что социальному рынку требуются новые социальные ориентиры и императивы. В мировых социокультурных процессах просматриваются зачатки формирования глобальной этики, глобального чувства ответственности, общемирового консенсуса по ряду ключевых гуманистических ценностей, глобального нормативного синтеза на основе ценностей Востока и Запада, что, безусловно, должно найти отражение в процессах российского социального рынка. Возникает необходимость в новой *социорыночной идеологии*.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные теоретические выводы, рекомендации научного и практического использования полученных результатов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I В изданиях, рекомендованных ВАК России

- 1 Романова О В Рынок социальных инноваций // Социальная политика и социальное партнерство – М. ИД Панорама, 2009. № 1 – 0,2 п. л.
- 2 Романова О В Проблемы социального рынка в современном социологическом знании // Социология власти. Журнал социологического центра РАГС – М. РАГС, 2009. №2 – 0,5 п. л.

II В других изданиях

- 3 Романова О В Социальный рынок как признак социальной реальности // Социология власти: основы теории и развития практики. Материалы седьмой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых – М. Изд-во РАГС, 2007 – 0,25 п. л.
- 4 Романова О В Проблемы социального рынка в современном социологическом знании // Социальные процессы и управление. Сборник научных статей. М. Изд-во РАГС, 2009 – 0,8 п. л.
- 5 Романова О В Социальный рынок как компонент среды государственной службы // Социальная среда современной государственной службы России. Материалы VIII межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов – М. Изд-во РАГС, 2009 – 0,25 п. л.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

РОМАНОВОЙ Олеси Вадимовны

Тема диссертационного исследования

«СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО РЫНКА»

Научный руководитель
КАРПИЧЕВ Виктор Сергеевич
доктор философских наук, профессор

Изготовление оригинал-макета

Романова Олеся Вадимовна

Подписано в печать 13 05 2009 г Тираж 80 экз

Усл п л 1,2

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ № 240

119606, г Москва, пр-т Вернадского, 84