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ВИСНОВКИ

Останнімирокаминетількивінтелектуальномудискурсівідносномолодої

українськоїдержавиайсоціогуманітрнійдумцібагатьохстарихнаціональних

спільнотспостерігаєтьсязростанняцікавостінауковцівташирокогосуспільного

загалудопроблемиформуваннязбереженнянаціональноїтаабокультурної

ідентичностіВисокийрівеньміграціїпризводитьдорозмиваннякультурноїа

подекудинавітьментальноїсамобутностіспільнотщопризводитьдозниження

конкурентоздатностіїхніхсимволічнихтаматеріальнихресурсівнасвітовій

ареніНеменшзгубнимдлязбереженнякультурноїідентичностітаполітичної

єдностіпередусімнаціональнихспільнотвидаєтьсявисокийрівеньщільності

проживаннясуспільнихгрупякіподіляютьдокорінновідмінніінавітьполярні

цінності

Проблемизякимизустрілосязахідноєвропейськесуспільствонеоминулий

УкраїнуПопритещонаслідкиміграційногопроцесутутнетакіразючіяку

СШАтакраїнахЗахідноїЄвропиукраїнськесуспільствотакожпереживаєкризу

національноїідентичностіВеликоюміроювоназумовленаколізіями

історичногорозвиткуякіпоступовопризвелидоутвердженнявідмінних

цивілізаційнихйаксіологічнихорієнтаційукраїнськогосуспільства

Подоланнясоціальноїдеструкціїтазбереженнянаціональноїідентичності

потребуєформуваннянадзвичайновиваженоїсимволічноїполітикиособливоу

тихвипадкахколийдетьсяпроколективнупамятьВукраїнськійісторіїєцілий

рядподійтаобразівякінадзвичайнонеоднозначносприймаютьсяурізних

українськихрегіонахатомуможутьслугуватизасобамидляманіпуляції

суспільноїсвідомістюіякпоказуєдосвіднавітьпризводитидофрагментації

державнихкордонівВодночасзалишаютьсяітіяківиявляючирізноманіття

етнографічноїсвоєрідностіукраїнськогосоціумуексплікуютьУкраїнуяк

єдинийкультурнийосяг–контексткрізьпризмуякогоукраїнцідивлятьсяна

світ



Дослідженняукраїнськогокультурногоосягузметоюформування

національногоконтекстуміжкультурноїтаміжетнічноївзаємодіїактуалізує

вивченнярізноманітнихаспектівукраїнськоїматеріальноїтадуховноїкультури

Особливогожзначеннянабуваєповерненнядокультурноїскарбниці

українськогонародутихкультурнихфеноменівкотрізалишаючисьпозаувагою

науковоїспільнотиташирокогоукраїнськогозагалунеотрималиналежного

місцяуколективнійпам’ятінародуВеликоюміроюцебулозумовленоу

підсумкузабуваннякотресталооднимізнайбільшефективнихмеханізмів

широковикористовуваноюуХХстщодоУкраїниполітикиетніцидукотра

відкрилашляхдлятериторіальноїтакультурноїекспансіїзбокуіншихнародів

Зоглядунатещоколективнапамятьневіддільноюскладовоюякоїє

тілесніпрактикиєважливимчинникомзбереженнянаціональноїідентичності

поверненнявінтелектуальнийдискурстакультурнускарбницюукраїнського

народуукраїнськоїдомашньоїікониєважливимтаактуальнимУтрадиційній

культурівонабуланевідємноючастиноюродинноїобрядовоїавідтакі

соціальноїпрактикиякадецентралізованозберігалакультурнусвоєрідністьаз

неюйукраїнськуідентичністьЗоглядунацедомашняіконаможерозглядатися

яквізуальнийпроявтогосвітоглядногоікультурногоконтекстувмежахякого

розкриваєтьсяментальнасамобутністьукраїнців

Дослідженняфеноменуукраїнськоїдомашньоїіконивконтексті

концептуальнихобрисівукраїнознавчогодискурсудаєможливістьзробити

наступнівисновки

УкраїнознавчірозвідкиХІХ–почХХсторієнтованіназбереженняй

трансформаціюукраїнськогокультурноготакомунікативногопросторуу

самосвідомумодернуспільнотуідентичністьякоїформуєтьсянатлітаких

відповіднихцивілізаційнимзапитамчинниківякмовалітературатаісторіяЦе

призвелодознеціненняконсолідуючоїролітрадиційнихобрядовихпрактик

функціонуванняякихвновихсоціокультурнихумовахпоступовоперейшло

рівеньприватногожиттяокреміаспектиякогобулиописаніврамкахетнографії

зарадизбереженняколективноїпам’ятінародуоднакупідсумкувідсутності



поєднаннярозрізненихпоміжрізниминаукамиданихбагатоелементів

релігійноїобрядовоїпрактикиукраїнціввтомучислійіконатривалийчасбули

позаувагоюсоціогуманітарноїнаукиІнтегративнийхарактерсучасних

українознавчихстудійздатнийподолатиесенціалізмконкретнонаукових

підходівтавідкритиможливістьоб’єктивноготанезаангажованогодослідження

культуротворчоготаетнотворчогопотенціалуіконитаїївпливунастановлення

самобутньогоукраїнськогокультурногопростору

Головноюметодологічноюзасадоюукраїнознавчогодослідженняє

інтегративнийпринципякийдаєможливістьподолатиоднобічнийпогляд

конкретнонауковихрозвідоктасформуватиціліснусистемузнаньпроУкраїну

таукраїнцівТакийпідхідзумовлюєзалученнядопредметноїсфери

українознавчогодослідженнятихелементівкультурноїспадщиниукраїнського

народуякімализасадничезначеннядлязбереженняукраїнськоїідентичностіу

бездержавніперіодиПідкресленовідсутністьфундаментальнихфілософських

працьякіброзглядалисвоєрідністьукраїнськоготеренукрізьпризмуіконияка

будучиневіддільнимелементомобрядовоїпрактикиукраїнцівможе

розглядатисяякоднинізчинниківформуванняукраїнськоїетнічної

ідентичності

Розкритоособливостірозуміннядомувтрадиційнійукраїнській

культуріПоказанощословодімвідзначалосясемантичноюбагатогранністю

–воноозначалоіродиннуорганізаціювєдностімертвихживихі

ненарожденнихіоформленийтериторіальнийтадуховнийпростірсвогоі

комплексжитловихтагосподарськихприміщеньіоберігЗоглядунацемаємо

підставистверджуватищодімутрадиційнійукраїнськійкультуріпоставав

радшепевнимконцептуальновизначенимдуховнимтасоціальнимпросторомі

невід’ємнимсенсоутворюючимелементомзмістякоговизначавсякультом

предківтаконцептомвічногоколоворотужиттяІншимисловамидімдля

українців–ценестількиприміщенняскількипервиннародоваорганізаціята

всетещовизначаєжиттєвийсвітродинноїспільнотиформуючиприцьому



внутрішнєпочуттязахищеностітавпевненостізавдякивірівсилунепідвладних

часовіродиннихзв’язків

СакральнийпростірдомущопоставсвоєрідноюреплікоюВсесвіту

тлумачивсянестількияквідображеннясвітузовнішньогоприродногояк

своєріднийзаконсвітобудови–гармоніяякапроявляєтьсяувиглядісвітлащо

впорядковуєжиттєвийсвітродинизабезпечуючитимсамимїївічнеіснування

вколоворотіжиттятасмертіВсакральномупросторідомугармонія

проявляласязавдякисимволічномувідтвореннютрьохсинхронноспівіснуючих

світів–живихмертвихтабогівЇхєдністьзабезпечуєтьсязавдякиеманації

світлавластивостіякогонеславсобівеликакількістьоберегівспрямованихна

досягненняспільноїмети–вічногожиттяродуякеуможливлюєтьсязавдяки

забезпеченнюконкретнихжиттєвихпотреблюдинивтеплівїжівзахистітощо

Показовощоусвітлітакогосвітоглядупредметизовнішньогосвітутаксамояк

ідіїлюдининемаливласноїсамоцінностіЇхнємісцевизначалосятим

значеннямякевонивідіграваливреалізаціїзовнішньоїщодонихмети

Формуваннянадродиннихспільнотвпремодернійукраїнськійкультурі

булотіснопов’язанезпроцесомхристиянізаціїякавідкрилашляхдля

руйнуваннятрадиційногопервісногородиннообщинногопринципусуспільної

ідентифікаціїтасприялазародженнюбільшширокихпорівнянозродиною

спільнотІдентичністьостанніхвизначаласяабожзакультуроюабожза

географічнимрозташуваннямабожзаключовимполітичнимпринципом

Проаналізованоособливостіформуванняміськоготасільського

культурнихпросторівтавиявленощовонифункціонувалинавідмінних

світогляднихпідвалинахмістосформованенатлісвідомовстановленихзаконів

булобільшвідкритедляприйняттяновихідеїтасоціальнихпрактикавідтак

доситьшвидконабулохристиянізованоговиглядущовізуальнопроявлялосяу

своєрідностіміськоїзабудовиНатомістьселожиттяякогопідпорядковувалося

природнимпроцесамвиявилосяменшчутливимдоновихідейтапрактикякі

прониклисюдитількиупідсумкуорганічногопоєднанняхристиянстваздавніми

звичаямитавіруваннящосприялозбереженнюбіполярноїміфологічноїмоделі



світувмежахкотроїзберігалосячіткепротиставленнянаСвоїхтаЧужихЗ

оглядунацеселовиявилосянечутливимдоуніверсалістськихпринципівкотрі

зазвичайпротиставлялисяродовійідентичностіокреміелементиякої

проявляютьсядонашогочасу

Виявленощоупремодернійсередньовічнійруськійкультурі

тривалийчаснеіснувалоєдиногочинникаформуваннянадродинних

колективнихспільнотТакнавідмінувідпритаманноїпростонароддю

біполярноїміфологічноїмоделісвітупривілейованіверствинаселення

ідентифікувалисебенаосновіполітичногопринципубезувагинакультурні

відмінностіПоміжтимпочинаючивідХІствсечастішепроявлялася

дискримінаціяукраїнськогонаселеннязарелігійнимпринципомщопризвелодо

поступовогопротиставленняМи–православнііВони–католикита

зародженняпочуттяетнічноївідрубностіУтриваліперіодиукраїнської

бездержавностісвідомістьетнічноївідрубностіутримуваласязавдяки

релігійномучинникуякийзоглядунадецентралізованийхарактерукраїнської

народноїідентичностіпоєднувавсязособливостямизвичаєвоїтаобрядової

практики

Залученняхристиянськоїсимволікивродиннуобрядовупрактику

відбулосязодногобокуупідсумкупоступовогознайомстванароднихмасз

переосмисленимнанароднийладхристиянськимвіровченнямазіншого–під

впливомтискуцерковноїадміністраціїймалонепересічнийвпливнарозвиток

етнічноїсвідомостіякапосталазакономірнимнаслідкомвзаємовпливународної

таелітарноїкультуричерезєдністьобрядовоїпрактикиякаконструювала

єдинийкультурнийпростірабоукраїнськийтерен

Розкриторольізначенняіконивпроцесіформуванняукраїнського

теренутапоказанощоукраїнськаіконаєсамобутнімкультурнимфеноменом

якийупорівняннізобразамиіншихправославнихцерковхарактеризується

гуманістичнимспрямуваннямщопроявляєтьсяунабуттісвятимизовнішніхрис

реальнихпредставниківукраїнськогонародуУкраїнськаіконастала

закономірнимрезультатомнаціональноговиміруправославнихцеркову



підсумкучогозмоглавізуальнозафіксуватитатранслюватиособливості

історичноготасоціокультурногорозвиткународуатакожйогоуявленнята

цінностіродиннийукладжиттятаособливостігосподарськоїдіяльності

своєрідністьжитлатаодягурівеньрозвиткутазалученнядохристиянської

культуривціломуВодночасвонауспадковувалауніверсалістськийхарактер

православ’яякийсприявформуваннюнадродинноїколективноїідентичностіу

результатітрансформаціїдомашньоїіконивгромадськусвятинюнавколо

вшануванняякоїоб’єднувалосясуспільство

Показанощописаніпрофесійнимиіконописцямиремісникамита

народнимималярамиіконияківикористовуютьсявдомашнійродинній

обрядовійпрактицітахарактеризуютьсявисокимрівнемсвітоглядного

синкретизмувнаслідокпоєднанняключовихідейхристиянськогосвітоглядуз

традиційниминароднимиуявленнямитапрактикамиєвсіпідставипозначати

терміномдомашняікона

Висвітленофункціїдомашньоїікони–світогляднуаксіологічну

праксеологічнусакралізуючудидактичнутадекоративнунатліякихвиявлено

щодомашняіконастаєрезультатоморганічногорозвиткусвітоглядута

побутовогожиттяукраїнськогонародуНацьомутліпоказанообмеженість

змістухатняіконатадоведеноправомірністьтермінадомашняікона

Уточненнятерміназумовленеісторичнимисоціокультурнимизмістовимита

функціональнимиїїособливостямивжиттілюдиниДомашняікона

розглядаласяукраїнцямияксвоєріднийоберігжиттялюдинитародини

Доведенощодомашняікона–цесинкретичнийфеномен

матеріальноїтадуховноїкультуриукраїнськогонародуякийвідображає

особливостіонтологічнихпоглядівукраїнцівзокремапритаманнуїмінтенцію

нареалізаціюблагополуччявземномужиттіатакожвиступаєзасобом

конструюванняколективноїідентичностіПідкресленощодомашняіконаможе

бутирізновидоміправославноїікониіукраїнськоїправославноїікониякі

трансформуютьсяудомашнізавдякивходженнювсакральнийпростірта

обрядовупрактикуукраїнськогонародуВиявленощоукраїнськудомашню



іконуневартоототожнюватизукраїнськоюцерковноюіконоюхудожня

своєрідністькотроїсформуваласяупідсумкуорганічногопоєднання

східнохристиянськоїрелігійноїтрадиціїзахідноєвропейськоїхудожньоїтрадиції

тамісцевихвіруваньоскількиукраїнськадомашняіконабулаорієнтованана

соціальніпрактикитадобробутвземномужиттіасвятізображенінаній

тлумачилисяякреальніанетрансцендентнісутності

Шануваннядомашніхіконусередовищіукраїнськогонароду

посталонетількиважливиметапомеволюціївіриалейвідображалонайвищі

цінностіжиттєвогосвітуукраїнськогонародунарізнихетапахйого

становленняЗокремадомінуваннякультудомашніхіконуприватномута

громадськомужиттістаєпідвалиноюформуваннявиразногопротиставлення

свій–чужийщоактуалізуєтьсянасампередкрізьпризмуродиннихзв’язків

виявляючитимсамимдомінуючеаксіологічнезначеннявжиттіукраїнського

народуприватнихінтересівкультуродинногожиттятаспадкового

професіоналізмуРеформицерковноїадміністраціїспрямованінаподолання

пережитківдвовір’ятакультудомашніхіконстаютьважливимчинником

розвиткугромадськоїсвідомостісприяючиформуваннюсвідомості

надродинногоетнічногоМи

Підкресленощотерміндомашняіконазмістововідміннийвід

термінанароднаіконапозаякостанніписалисяремісникамитанародними

іконописцямивідповіднодосвоєрідностіїхньогобаченнятанародного

сприйняттяпостатейчиподійцерковноїісторіїУнаслідокцьогонародніікони

поєднуваливсобіокреміідеїфольклорузпереосмислениминанароднийлад

ідеямитадогматамихристиянськоговіровченняНароднііконивирізняються

рівнеммайстерностііконописцятамаютьвиразніетнографічніособливостіУ

традиційнійкультурінароднііконивважалисянеканонічнимиаїхвикористання

вобрядовійпрактицізаборонялосяпопритещовеликакількістьсільських

церковбулирозписанінароднимималярамиСьогоднінародніікониі

неканонічніобразишироковикористовуютьсявцерковнійтадомашній

обрядовійпрактикахУсвоючергузмістдомашньоїіконивизначаєтьсянетак



своєрідністюїїнаписанняякфункціональнимпризначенням–використанняв

домашнійобрядовійпрактиці

Впливособливостейпобутовогожиттяукраїнськогонародуна

домашнюіконузумовлюєнеправомірністьїїоднозначногоототожненняаніз

народниміконописоманізпрофесійниміконописомНацьомутлі

обґрунтовуєтьсядумкащодомашняіконапостаєякполіваріативнийфеномен

українськоїматеріальноїтадуховноїкультуриЦейфеноменвиникаєяк

результаторганічногорозвиткузодногобокуукраїнськогопрофесійногота

народногоіконописуазіншого–релігійногосвітоглядуукраїнськогонароду

Введеннявнауковийобігтермінаукраїнськанароднадомашня

іконасталозакономірнимрезультатомвикористанняметодутипологізаціїякий

давможливістьвиявитихудожніособливостіукраїнськихдомашніхіконщо

писалипрофесійнііконописцітанароднімайстрисамоукиОстанніписали

образивідповіднодосвоєрідностівласногобаченнячинародногосприйняття

постатейтаподійцерковноїісторіїУнаслідокцьогонароднііконипоєднувалив

собіокреміідеїфольклорузпереосмислениминанароднийладідеямита

догматамихристиянськоговіровченняНароднііконивирізняютьсярівнем

майстерностііконописцятамаютьвиразніетнографічніособливостіавмомент

колизалучаютьсядородинноїобрядовоїпрактикиперетворюютьсяна

українськінароднідомашніікониОстаннізаумовивикористанняметоду

пережитківЕТайлорастаютьневичерпнимджереломвивченняукраїнського

традиційногосвітогляду

Підкресленодокоріннувідмінністьнаративудомашніхіконписаних

професійнимиіконописцямитанароднимимайстрамиНацьомутлі

сформульованодумкущонароднадомашняіконапостаючирезультатом

народноїуявиздатнаакумулювативсобіісторичнийдосвідкультурнуй

побутовусвоєрідністьатакожособливостірелігійноїкультуриспільнотинаяку

вонарозрахованаВідтаквонаможерозглядатисяіякодинізелементіввияву

етнографічноїсвоєрідностіспільнотиіякодинізчинниківщосприявїї

формуванню



Необхідністьпереглядунаявноївсучасномудискурсітенденційної

оцінкинародногоіконописувціломутадомашньоїіконизокремазумовила

вивченнянетількисвітоглядноїалейстилістичноїсвоєрідностідомашньої

ікониЗцієюметоюбуловисвітленозмістовусвоєрідністьпримітивізмуяк

певноготематичноготасвітогляднометодологічногокомплексущовизначав

особливостірозвиткумистецтвавідантичностідонашихднівпоказанотакож

щойогоідеологемипроявлялисяівхудожніхтворахчастонезмінюючиїхніх

стильовиххарактеристикПорядзісвітськиммистецтвомпримітивізмдосить

повнопроявивсявіконописіякийвідпочаткусвоговиникненнябув

орієнтованийнавідображеннятанагадуванняпрохристиянськийзолотийвік–

ЦарствоБожеПорядзівказанимвиявленощотермінпримітивувипадку

коливінвикористовуєтьсястосовномистецтвадоситьнеоднозначнийЗодного

бокуйоговживаютьколийдетьсяпропервіснісинкретичнікультуриякіщене

маютьподілунаелітарнуйнароднуЗіншогонимпозначаютьусюсферу

непрофесійногонародногомистецтваСформованавперіодПросвітництва

інтенціяназвеличеннярозумутавідповіднихйомумистецькихканонів

зумовилазневажливеставленнядовсьогощопозначалосятерміном



Дистанціюючисьвідоціночниххарактеристикікористуючись

виключноетимологічнимзначеннямлатинськогословаєвсі

підставирозглядатидомашнюнароднуіконуякпримітивПопершедомашня

народнаіконасформувавшисьунаслідоксвітогляднорелігійнихтрансформацій

увібралайхудожньовідобразилавсобізбереженівмежахфольклоруархаїчні

формиранньоїукраїнськоїкультуриПодругедомашнянароднаіконає

різновидоміконописувціломуатомурозвиваласяякйогоневід’ємначастина

несучиякідеїукраїнськогофольклорутакітіідеїщобулисформованівмежах

християнськоговіровченняПотретєнемаєпідставговоритипронаявністьв

українськомуіконописіімітаційнихнароднихіконоскількицеобразиякі

світогляднозалишалисяпримітивамиаїхняхудожнясвоєрідністьзалежалавід

майстерностімитцяПоміжтимпідкресленонеобхідністьзамінипануючогоу



вітчизнянійнауцітермінупримітивнатерміннаївоскількицесприятиме

усуненнюнаявнихупередженьщодозмістовоїтахудожньоївартостінаївних

ікон

ПоказанощопропонованийОНайденомтермінімітаційнаікона

вартовикористовуватидляпозначенняіконщописалисявміськихремісничих

осередкахяківисталитрансляторамисерединноїкультурияказодногобоку

відповідаєзовнішнімхарактеристикампрофесійногомистецтваазіншого–

здатназадовольнитизапитиширокихнароднихмасзавдякизбереженню

окремихелементівфольклорностіРозвиваючисьнамежіфольклорногота

професійногомистецтвасерединнакультурамалаздатністьперетворюватив

собіелементипрофесійноїйнародноїкультуривизначаючитимсамимєдине

простіркультурногорозвиткуспільноти

Доцільністьнауковоговикористаннятермінадомашнійіконостас

зумовленасвоєрідністюукраїнськогонародногоіконописуякийпостав

синкретичнимдуховнимутвореннямкотрехарактеризувалосянетак

майстерністюіконописцяяквпливомнароднихуявленьупідсумкучогоікона

тематизувалаобраздомущопроявлявсявобразідомашньогоіконостасуякий

мавдидактичнуфункціювідображаючизазвичайсвоєрідністьпросторуСвого

–родинагромадаправославнаспільнота

Розкритозмістовнусвоєрідністьтермінаподорожняіконаяка

експлікуєтьсяякрізновиддомашніхіконщовикористовуваласяпозапростором

домузметоюсакралізаціїзовнішньогощододомупросторуЦяідея

вибудовуваласянатліцерковноговченняпроблагодатьсвятихщоперебуваєне

тількивпервообразіайузображенніобразітимсамимосвячуючи

навколишнєсередовищетанагадуючилюдиніпроБожественнуучастьуїї

справахШирокевикористанняподорожніхіконсприялорозширеннюпростору

Свогозамежідомуякийпочавасоціюватисянетількизтериторієюай

культурноюсвоєрідністющосприялоформуваннюукраїнськоїідентичності

Обґрунтованонеобхідністьчіткогорозрізненняподорожньоїта

придорожньоїікониОстанняхочайспрямовананасакралізаціюнавколишнього



просторуйможерозглядатисяякзасіброзширенняпросторудомувсеж

вважаєтьсязагальнохристиянськимсимволомівикористовуєтьсяувипадках

відсутностіподорожньогообразуабождляпідсиленняйогосакрального

значення

ВиявленодомінуваннякультуБогородицівукраїнськійдомодерній

культурітапоказанощопануванняцьогообразубулозумовленонетільки

своєрідністюправославноговіровченняайментальнимиособливостями

українськогонародуВирішальнезначеннясільськогогосподарствасприяло

утвердженнюкультуродючостіякийсимволічноповязувавсязобразомземліта

жінкиЗнайдавнішихчасівжінкасимволізувалаземнийпочатоктаопікувалася

земнимисправами–відтвореннямродузахистомдомашньоговогнищаавідтак

ідобробутомродиниДомінуваннябогородичногоциклуіконвродинній

обрядовійпрактицімалоамбівалентнийвпливнастановленняукраїнської

ідентичностіоскількивсередовищіпростонароддявінактуалізувавсякрізь

призмуродиннихзв’язківщосприялоутвердженнюпротиставленняміж

СвоїмиіЧужимитимсамимвиявляючидомінуючеаксіологічнезначенняв

життіукраїнськогонародуприватнихінтересівкультуродинногожиттята

спадковогопрофесіоналізмуПоміжтимупідсумкурядуцерковнихреформ

Богородицяпочинаєпозиціонуватисяякзаступницяправославноїцерквита

православноголюдущоформуєпідвалинидляутвердженнянадродинного

культурногопростору