

20

На правах рукописи



ЗЕМЛЯНСКИЙ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ДИНАМИКА И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Краснодар - 2009

Диссертация выполнена на кафедре философии ГОУ ВПО «Невинномысский
государственный гуманитарно-технический институт»

- Научный руководитель:** доктор политических наук, доцент
Косов Геннадий Владимирович
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
Лушников Дмитрий Александрович
кандидат политических наук, доцент
Близняк Роман Зиновьевич
- Ведущая организация:** **ГОУ ВПО «Пятигорский государственный
лингвистический университет»**

Защита состоится 15 декабря 2009 года в 12 часов на заседании Совета Д
212 101 11 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО
«Кубанский государственный университет» по адресу 350040, г Краснодар,
ул Ставропольская, 149, ауд 231

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Кубан-
ский государственный университет»

Автореферат диссертации разослан «13» ноября 2009 г

Ученый секретарь
совета Д 212 101 11 по защите
докторских и кандидатских диссертаций
доктор политических наук,
доктор исторических наук, профессор



А В Баранов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследовательской проблемы обусловлена альтернативным характером трансформации политической системы в Российской Федерации. Современный этап политического развития страны связан с институционализацией политического дизайна как демократии в целом, так и субъектов политического процесса конкурентного типа в частности.

Как доказывает опыт, перенесение зарубежных политических институтов на иносоциальную почву порождает в большинстве случаев нежизнеспособную систему, которая не в состоянии обеспечить свое эволюционное политическое преобразование. Это чревато социальными, политическими и экономическими кризисами, как в региональном, так и национально-государственном масштабе. Выявление закономерностей развития политической системы, соотношения региональной специфики с микро- и макроокружением актуализирует проблему исследования динамики и позиционирования неправительственных общественных организаций как феномена политической системы современной России.

Глобализационные тенденции, становящиеся все более очевидными в настоящее время, ставят как перед политиками, так и научным сообществом ряд проблем, одной из которых является глобальное гражданское общество, которое должно быть сформировано или по западному институциональному образцу, или учесть основные традиции и институты. Необходимость выявления общих закономерностей и особенностей становления и развития гражданского общества и его институтов позволяет говорить об актуальности темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется и тем, что ситуация постсоветского транзита связана с формированием новых моделей политической системы, функционирования и развития как российского общества, так и его региональных сообществ.

Неправительственные общественные организации вышли на авансцену из недр политического и идеологического диссидентства, таким образом, унаследовав его политическую культуру. Эти организации возникали стихийно, не имея четкого представления о способах решения своих финансовых, организационных проблем, формах и методах работы и т.д. Поэтому в настоящее время остро стоит вопрос о теоретической разработке институциональных основ неправительственных общественных организации в России.

В последнее время в Российской Федерации, как во властных структурах, так и в обществе развернулась оживленная дискуссия вокруг деятельности неправительственных общественных организаций. Высказываются подчас полярные мнения. Одни доказывают, что общественные организации нужны России, поскольку помогают внедрять демократические практики политической активности, формировать гражданское общество, что они являются партнером и конструктивным оппонентом органов власти, выражающим законные интересы различных социальных групп и слоев. Другие участники дискуссии утверждают, что неправительственные общественные организации формируют комплекс угроз национальной и региональной безопасности РФ, являются инструментами в реализации интересов иностранных держав, инспирируют «цветные революции» и т.д. В связи с этим актуальность диссертации заключается в выявлении противоречивой роли неправительственных общественных организаций в политической системе России как в ретроспекции, так и на современном этапе развертывания политического процесса.

Все вышеизложенное позволяет говорить об актуальности, теоретической и практической значимости темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Особенности функционирования политической системы общества в условиях изменения, проблемы политической трансформации и коммуникации выявлены в работах западных аналитиков - Г. Алмонда, Х. Арендт, Д. Истона¹ и российских специалистов -

¹ Алмонд Г., Гражданская культура и стабильность демократии // Г. Алмонд, С. Верба // Полис, 1992 №4 С 122-135, Арендт Х. Vita active, или О деятельности жизни // Х. Арендт

М Г Анохина, Т А Алексеевой, К С Гаджиева А С Панарина, А И Соловьев, Б А Кретова, Л И Селезнева, С Егорова, С Андреева, И Турова²

Одной из ведущих теоретических доминант, способствующих исследованию политической системы в целом, является понятие власти, которое раскрывается в работах П Бурдые, В Ваккаро, М Дюверже, А Зуба, В Крамника, Е Осиповой, А Панарина, Э Теплова, В Халипова³

Понятие матрицы впервые введено в середине XIX века в работах У Гамильтона и А Кэли⁴ Фундаментальные разработки теории матриц принадлежат К Вейерштрассу, М Жордану, Ф Фробениусу⁵ Среди российских исследователей данной проблематики можно назвать С Г Кара-Мурзу В книге «Матрица Россия»⁶, он рассматривает матрицу как большую технико-социальную систему с постоянной инерцией, разрушение которой может привести к катастрофическим потерям А В Лубский широко использует такое понятие, как «государствоцентричная матрица»⁷ Также стоит отметить, разрабатываемую С Г Кирдиной, теорию институциональных матриц, которая представляет собой по сути макросоциологическую гипотезу, обсуждение которой продолжается в среде научной общественности⁸

/СПб, 2000, Истон Д Анализ политических структур /Д Истон // Англология политической мысли - М, 1997 - Т 2

² Анохин М Г Политическая система переходные процессы - М, 1996, Алексеева Т А Современные политические теории - М, 2000, Гаджиев К С Политическая наука М, 1994, Панарин А С Философия политики - М, 1994, Крегов Б И Современная российская политическая система - М, 1998, Селезнев Л И Политические системы современности сравнительный анализ - СПб, 1995, Егоров С А Политическая система, политическое развитие, право критика немарксистских политологических концепций - М, 1983, Андреев С Политические системы и политическая организация общества // Социально-политические науки 1992 N 1, Туров И С Общество как социальная система // Социально-политический журнал 1994 N 12

³ Власть очерки современной политической философии Запада / Под ред В В Мишневарадзе - М, 1989, Осипова Е В Современные концепции власти // Технология власти (философско-политический анализ) - М, 1995, Панарин А С Онтология власти // Философия власти М, 1993, Теплов Э П Политическая власть СПб, 1993, Халипов В Ф Введение в науку о власти М, 1996

⁴ Математика XIX века / Колмогоров А Н, Юшкевич А П (ред) - М, 1978

⁵ Там же

⁶ Кара-Мурза С Г Матрица «Россия» - М, 2007

⁷ Лубский А В Государственность как матрица российской цивилизации // Гуманитарный ежегодник 4 - Ростов н/Д Изд -во Ростовского ун-та, 2005

⁸ Кирдина С Г Институциональные матрицы и развитие России - Новосибирск, 2001

Среди работ, в которых осмыслены проблемы развития гражданского общества в России можно выделить исследования Р Г Абдулатипова, М А Аствацатуровой, В Х Акаева, Г И Вайнштейна, А В Варбузова, А Г Володина, Т И Заславской, Е Б Шестопаля и др⁹

Проблемам формирования гражданского общества посвятили свои работы Е В Белокурова, А А Вартумян, Е С Галкина, К С Гаджиев, Г Г Диллигенский, А В Дмитриев, М В Ильин, Г В Косов, С П Перегудов, А Ю Сунгуров и др¹⁰

Истоки разработки теории групп связаны с такими выдающимися философами, как Платон, Т Гоббс, Ж Ж Руссо, выдвинувших идею о том, что группы являются базовой функциональной единицей общества. Основы современного подхода к пониманию групп интересов разработаны А Бенгли в труде «Процесс управления» (1908 г), истолковавшего политическое общество как совокупность различных групп интересов. Впоследствии данная концепция по-

⁹ Абдулатипов Р Г Россия на пороге XXI века. Состояние и перспективы федеративного устройства - М, 1996, Вайнштейн Г Формирование гражданского общества в России надежды и реальность // Мировая экономика и международные отношения 1998 - № 5, Варбузов А В, Коноплин Ю С Политические факторы внешней среды, влияющие на деловую активность предпринимателя // Политическое обеспечение бизнеса / Под ред Ю С Коноплина - М, 1995, Володин А Г Гражданское общество и модернизация в России (Истоки и современная проблематика) // Полис 2000 №3, Заславская Т И Социальная трансформация российского общества Деятельно-структурная концепция - М, 2002, Шестопаля Е Б Перспективы демократии в сознании россиян // Общественные науки и современность 1996 № 2

¹⁰ Белокурова Е В Концепция гражданского общества в российском прочтении обзор публикаций последних лет // Граждане и власть проблемы и подходы - М, 2001, Гаджиев К С Концепции гражданского общества // Вопросы философии 1991 № 7, Диллигенский Г Г Что мы знаем о демократии и гражданском обществе? // Pro et Contra Гражданское общество - М, 1997, Косов Г В Становление гражданского общества в России мировые тенденции и цивилизационная специфика // Проблема толерантности в диалоге цивилизаций Россия и Восток Материалы IV Междунар науч конф в 2 ч / Отв ред П Л Карабущенко, Л В Басва - Астрахань, 2007, Ильин М В Две стороны одной медали гражданское общество и государство / М В Ильин, Б И Коваль // Полис - 1992 - № 1-2, Перегудов С П Гражданское общество в политическом измерении // МЭиМО 1995 № 12, Сунгуров А Ю Организации-посредники в структуре гражданского общества Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис, 1999 - № 6

лучила теоретическое обоснование в работах М. Олсона, Р. Солсбери, Д. Трумена¹¹

Обстоятельным образом в мировой политической науке изучены практика лоббирования, технологии социального партнерства, система представительства интересов. Они интерпретированы в публикациях Г. Алмонда, Г. Вильсона, Д. Пауэла, Д. Тьерни, К. Шлозмана и др.¹² В связи с этим многие положения, сформулированные западными авторами по исследуемой теме, послужили методологической основой для подготовки данной диссертации.

В последнее время проблематика деятельности групп интересов получила более основательную разработку в научной литературе. Важное значение имеют работы А. А. Галкина, И. С. Семенов, Н. Ю. Лапиной, С. П. Перегудова и др.¹³, в которых выявляются не только теоретические аспекты означенной проблемы, но и раскрываются формы участия организованных групп интересов в политической жизни современной России.

Особый блок составляют исследования зарубежных авторов, в которых рассматривается сущность и содержание деятельности неправительственных общественных организаций как важного атрибута современного гражданского

¹¹ Платон Диалог - М., 2005 кн. 2 С. 86-92, Гоббс Т. Левинафан // Соч. В 2-х т. Т. 2 - М., 1991 С. 173-175, Ж.-Ж. Руссо Об общественном договоре // Гражданин Книга II Глава 6 - М., 1969 Bentley A. The Process of Government - Cambridge, 1907, Salisbury R. Interest Representation The Dominance of Interest Groups // American Political Science Review 1984), Олсон М. Логика коллективного действия - М., 1995 Truman D. The Governmental Process Political Interests and Public Opinion - N.Y. 1972

¹² Almond G., Bingham G., Powell J., Strom K., Dalton R. Corporative Politics today - N.Y., 2000, Вильсон Г. Группы интересов - М., 1990, Schlozman K. I., Tierney J. T. Organised Interests Group in Britain - Their Access and Power // Pressure Politics - London, 1983

¹³ Бурганов А. Кооперация вчера, сегодня, завтра // Власть - 2004 - №4, Галкин А. А. Корпоратизм как форма отношений между государством и обществом // Полис - 2000 - №6, Галкин А. А. Партийная система на Западе и в России: проблемы и перспективы - М., 2002, Лапина Н. Ю. Группы интересов и их представительства в системах власти // Полис - 1997 - №2, Лепехин В. Группы давления: генезис и классификация // Власть - 1994 - №3, Панина Е. О регулирующей роли общественных предпринимательских объединений в экономике России // Российский экономический журнал - 2003 - №4, Перегудов С. П., Лапина Н. Ю., Семенов И. С. Группы интересов и российское государство - М., 1999, Перегудов С. П. Корпорации, общество, государство: эволюция отношения - М., 2003, Профсоюзное пространство современной России - М., 2001, Торгово-промышленные палаты в РФ // Человек и дело: Основы рыночной экономики - М., 2003

общества Это прежде всего, работы П Друкера, Б Гидона, Р Херзлинга, Ф Кауфмана, Р Крамера, К Маккарти, В Пуэлла, Д Увейсброда и др¹⁴

Вопросам понимания роли и места неправительственных общественных организаций в современном политическом процессе посвящены работы, А Ю Сунгурова, А П Боровикова, Л Т Шинелевой, Ф М Бородкина, М Б Горного, Е Белорукова, И Городецкой, О Г Казакова, М Кляйнберга, А Лившиной и других¹⁵ Важным результатом исследования неправительственных общественных организации этими авторами стало понимание того, что они могут рассматриваться как действующие политические акторы, так как стараются отстаивать интересы своих членов или клиентов на политической арене

Нормативно правовые основы возникновения и деятельности неправительственных организаций в Российской Федерации проанализированы Е В

¹⁴ Drucker P P *Managing of Nonprofit Sector Principles and Practices*, N Y , 1990 , Drucker P F *Managing for the Future The 1990-s and Beyond* N Y , 1992 , Gidron B et al (Eds) *Government and the Third Sector Emerging Relationships in Welfare States* San Francisco, 1997 , Herzlinger R Nilferhouse D *Financial Accounting and Managerial Control for Nonprofit Organizations* Southwestern Publishing 1994 , Kaufman F X *The Public Sector — Challenge for Coordination and Learning* Berlin, 1991 , Kramer R M et al *Privatization in Four European Countries Comparative Studies in Government-Third Sector Relationships* Armonk 1993 , McCarthy K D et al *The Nonprofit Sector in the Global Community* San Francisco 1992 , Olock H *Nonprofit Corporations, Organizations and Associations*, Prentice-Hall, 1988 , Powell W (Ed) *The Nonprofit Sector A Research Handbook* New Hanen, 1987 , Six P Vidal I *Delivering Welfare Repositioning Nonprofit and Co-operative States* Barcelona 1994 , Weisbrod D A *The Nonprofit Economy* Cambridge, 1988

¹⁵ Боровиков А П *Общественные организации и движения в политической системе* - СПб , 1992 , Сунгуров А Ю *Организации-посредники в структуре гражданского общества Некоторые проблемы политической модернизации России* // Полис, 1999 №6, Шинелева Л Т *Общественные неправительственные организации и власть* – М , 2002 , Бородкин Ф М *Общественные движения как элемент самоуправления* Новосибирск, 1990 , Горный М Б *Общественное участие некоммерческих организации* // *Публичная политика* - 2006 Сборник статей / Под редакцией А Ю Сунгурова – СПб 2006 , Городецкая И *Становление «третьего сектора» и добровольчества* // *Гражданское общество в России структуры и сознание* / Отв ред К Г Холодковский М , 1998 , Казаков О *Что такое некоммерческий сектор и некоммерческая организация* // *Электронный информационный бюллетень Программа Поддержка общественных инициатив* М , 1996 , Кляйнсберг М *Некоммерческие общественные организации в российском секторе социального обеспечения* // *Журнал социологии и социальной антропологии*, 2000 том III №1, Лившин А Я *Некоммерческие организации в политике* // *Политология Лексикон* – М 2007

Зайцевой, А А Дарковым, И С Будановым, А Р Агаповым, С С Юрьевым¹⁶

В начале 90-х гг XX века появились исследования, отразившие новые подходы к институту общественных организаций Это работы Л Шестакова, С Юрьева, Л Морозовой, С Солдатов и др¹⁷

В работах Л Шинелевой, З Зотовой, М Афанасьева, М Василюка, В Гельмана, В Якимова¹⁸ рассматриваются проблемы взаимодействия государственной власти с общественными институтами в процессе демократического реформирования российского общества

Среди практических исследовательских трудов, анализ которых позволяет выявить динамику и позиционирование неправительственных общественных организации стоит выделить работы О Алексеевой, Е Зайцевой, А В Баранова, Е Абросимовой, А К Дегтярева, Е Подъячевой, В Савельева, М В Саввы и др¹⁹

¹⁶ Зайцева Е В Общественные объединения в системе российского общества конституционно-правовые вопросы - Тверь, 1992, Буданов И, Лозина М «Закон «Об общественных объединениях» проблемы надзора // Законность 1998 № 6, Юрьев С С Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации - М, 2007, Дарков А А Конституционно-правовой статус общественных объединений в Российской Федерации автореф дис канд юрид наук М, 1999, Некоммерческие организации законодательное регулирование, практика и зарубежный опыт // Аналитический вестник Федерального собрания Российской Федерации М, 2008 №2(347)

¹⁷ Солдатов С А Общественные организации в Российской Федерации (политико-правовое и институциональное исследование) - М, 1994, Морозова Л А Еще раз о судебной практике как источнике права // Государство и право 2004 № 1, Шестаков Л Н Международные неправительственные организации - М, 2008

¹⁸ Шинелева Л Т Общественные неправительственные организации и власть - М 2002, Зотова З М Власть и общество проблемы взаимодействия - М, 2001, Афанасьев М Н Клиентелизм и российская государственность - М, 1997, Василюк М А Взаимодействие государственной власти с общественными институтами в процессе демократического реформирования российского общества // Народы содружества не зависящих государств накануне третьего тысячелетия реалии и перспективы - СПб, 1996, - Т 3, Гельман В Региональная власть в современной России институты, режимы и практики // Полис 1998 - № 1, Якимов В Создание работающих механизмов социального взаимодействия - шанс для возрождения России // Профессионалы за сотрудничество - М, 2000 - Вып 4

¹⁹ Алексеева О Тенденции в развитии некоммерческого сектора в России - М, 1998, Батанов А, Зоркальцев В И, Подберезкин А И, Стреляев С П Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России» - М, 2005, Дегтярев А К Некоммерческие общественные организации в российском обществе поиск институциональной ниши или тупики анти-системности // Сетевые стратегии запада на Юге России Южнороссийское обозрение 2006 -

На основе проведенного анализа научной литературы выявлен возрастающий интерес западных и российских политологов к проблеме позиционирования и развития неправительственных общественных организации в современном политическом процессе

Среди российских исследователей нет единого мнения о путях развития институтов неправительственных организаций в России. В настоящий момент исследователи столкнулись не только с проблемой выработки согласованной позиции по вопросам степени участия института общественных организаций в регулятивной системе государства, сфер и областей применения их деятельности, но и с проблемой разного толкования регулирования деятельности неправительственных общественных организаций, механизма их взаимодействия с государством

Актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности, потребности в дальнейшей разработке проблемы обусловили выбор объекта, предмета, постановку целей и задач диссертационного исследования

Объект диссертационного исследования – неправительственные общественные организации

Предмет диссертационного исследования – неправительственные общественные организации как институт политической системы современной России

Цель диссертационного исследования – определить динамику и позиционирование неправительственных общественных организации в политической системы современной России

В соответствии с целью поставлены следующие задачи

- 1 выявить сущность политической матрицы как типа современной политической системы,
- 2 уточнить понятие «неправительственная общественная организация»,

- 3 установить в ретроспекции динамику и позиционирование неправительственных общественных организаций в политических системах российского государства,
- 4 обосновать специфику динамики и позиционирования неправительственных общественных организаций в современной России,
- 5 определить региональные аспекты динамики и позиционирования неправительственных общественных организаций,

Хронологические рамки исследования охватывают период с 90-х годов XX века до 2009 года. В рамках периода наиболее ярко прослеживаются волны демократизации и становления гражданского общества в России, становление и эволюция такого института гражданского общества как неправительственные общественные организации, трансформация их взаимоотношений с политической властью.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Диссертационное исследование проводилось на основе принципов и методов научного анализа современного философского, политологического и социологического знания. В работе использовались общенаучные методы системного и структурно-функционального анализа, синхронный и диахронный методы. В качестве специальных методов применялись такие, как сравнительно-исторический, метод комплексного изучения источников, ретроспективный и перспективный.

Методологическую и теоретическую базу исследования составляют концептуальные труды, посвященные как собственно гражданскому обществу (Дж Л Коэн, Э Арато, Х Арендт, Ю Хабермас, М Фуко, Н Луман)²⁰ так и неправительственным общественным организациям в частности (С Тарроу, А Турен)²¹

²⁰ Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направление для дальнейших исследований // Полис, 1995, № 3. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис, 1996, № 5.

²¹ Touraine A. Critique de la Modernité — P., 1992.

Эмпирическую базу исследования составили данные формализованного опроса населения крупных городов Ставропольского края, проведенного в форме интервью с записью в специально разработанную анкету. Выборка составила 350 человек. Опрос проводился в период с апреля по август 2009 года. Проведение формализованного опроса позволило оценить образ неправительственных общественных организации в сознании жителей Ставропольского края и определить причины его формирования.

Кроме того, были проанализированы

- вторичный анализ данных социологических исследований Фонда «Общественное мнение», ВЦИОМ, Института социологии РАН, Фонда ИНДЕМ, Общественного фонда «Соденствие-Юг» за 2000 – 2009 гг. ,

- статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю (г. Ставрополь) за 2000-2009 гг. ,

- законодательные акты Российской Федерации,

- материалы периодической печати,

- Интернет-ресурсы неправительственных общественных организации, органов государственной власти и управления, местного самоуправления

Научная новизна исследования заключается в следующем

- сформулировано определение политической матрицы как части политической системы, выявлена ее структура,

- уточнено понятие «неправительственные общественные организации»,

- доказано, что в политической системе российского государства неправительственные общественные организации выполняли в основном благотворительно-миссионерскую функцию, а в советский период они превратились в инструмент социального контроля,

- выявлено, что в современной России с развитием демократических институтов и институтов гражданского общества неправительственные общественные организации массово появляются на территории Российской Федерации и позиционируют себя как независимые от государства, что в си-

туации возрастания опасности оранжевой революции государством было расценено как угроза национальной безопасности,

- обоснован тезис, согласно которому неправительственные общественные организации в региональном политическом пространстве могут быть рассмотрены с одной стороны, как структуры, заинтересованные в обострении социально-политической ситуации в регионе, а с другой, как снижающие уровень социально-политической напряженности

Основные положения, выносимые на защиту:

- Политическая матрица как часть политической системы представляет собой совокупность алгоритмов политических практик, детерминированных базовыми (государство в институциональном смысле, политический дискурс как вербализация определенной ментальности, политическая культура) и специфическими элементами (партии, неполитические общественные организации и др.), детерминирующие уникальность данной политической системы. Базовые элементы политической матрицы определяют развитие и функциональную деятельность элементов специфической группы

- Неправительственные общественные организации - это самоуправляемые, добровольные, некоммерческие образования с устойчивым взаимодействием разнородных по своему происхождению компонентов ради достижения общих целей такими неполитическими средствами. В ситуации усиления или ослабления социальных сигналов, социально-политической динамики неполитические общественные организации выполняют посредническую функцию между государственными структурами и обществом

- В дореволюционной российской политической системе в деятельности неправительственных общественных организаций преобладала модель благотворительности. В советский период, эта модель трансформировалась в институт социального обеспечения и контроля. Неформальные группы взаимопомощи, как одна из главных форм социальной поддержки в советской политической системе, в условиях подавляющего государствен-

ного аппарата только имигрировали публичную сферу В ряде случаев можно говорить о реставрации этого опыта и в современной России

- Развитие неправительственных общественных организаций в современной России прошло несколько этапов от латентного, характеризовавшегося малочисленностью неполитических общественных организаций и невозможностью оказывать какое-либо влияние на социально-политические процессы в стране, через бурный рост, связанный с расширением правового пространства в регулятивной части общих и частных аспектов их деятельности А также сокращением активности, обоснованную возрастанием опасности «оранжевой революции» в реализации которой одну из ключевых ролей отводилось именно неправительственным общественным организациям, и отнесение ряда из них к факторам дестабилизации социально-политической ситуации в контексте новых угроз национальной безопасности

- Вследствие того, что политическая культура регионального городского социума в большей степени ориентирована на активистскую компоненту, неправительственные общественные организации в региональном политическом пространстве представлены в основном в городах Характерными чертами современных неправительственных общественных организации в регионе является сотрудничество с бизнес-структурами, профессионализация, усиление коалиционности Позиционируют они себя как организации, выполняющие объективные социально значимые функции помощи населению, медиативную функцию между региональной властью и населением

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных теоретических и методологических результатов для системного исследования деятельности неправительственных общественных организации в современных условиях Сформулированные автором определения политической матрицы и неправительственных общественных организации могут способствовать дальнейшему углубленному изучению процессов

происходящих в современном гражданском обществе. Отдельные теоретические положения работы дополняют и развивают теоретико-методологические аспекты исследовательских подходов к пониманию политических феноменов, связанных с деятельностью институтов гражданского общества.

Практическая значимость исследования заключается в том, что распространение неправительственных общественных организаций в политической матрице способствует развитию гражданского общества, через вовлечение политически пассивных граждан в сферу общественной деятельности и государственного управления, а также уплотнению горизонтальных связей между различными группами граждан. Настоящее исследование может содействовать совершенствованию практической деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества по выработке и реализации мер, адекватных современным вызовам и угрозам. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, в частности при разработке учебных курсов по сравнительной политологии, политической регионалистике и т.д.

Апробация работы. Основные положения диссертации были представлены на четырех конференциях и семинарах, в том числе Международной научной конференции «Политика XXI века. Преемственность и инновации в России и в мире» (Санкт – Петербург, 2008), 50-й (Ставрополь, 2005), 51-й (Ставрополь, 2006), 52-й (Ставрополь, 2007) и 54-й (Ставрополь, 2009) научно-методических конференциях преподавателей и студентов Ставропольского государственного университета «Университетская наука – региону». Основные положения диссертационного исследования отражены в 6 публикациях общим объемом 3,8 п.л., в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре философии ГОУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» и рекомендована к защите по специальности 23 00 02 – Политические

институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (по политическим наукам)

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка. Данная структура обусловлена логикой достижения поставленных целей и задач исследования.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, осуществлен анализ ее разработанности в научной литературе, определены научная проблема, объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрыты научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснованы теоретико-методологическая и практическая значимость диссертации, представлена апробация ее результатов

В первой главе «Теоретико-методологические основы анализа неправительственных общественных организаций в политической матрице современного государства», состоящей из двух параграфов, представлен теоретико-методологический инструментарий диссертационного исследования, обосновывается значимость поставленных в работе проблем. Дается определение категории «политическая матрица», на основе проведенного исследования уточнено понятие «неправительственные общественные организации» как специфического элемента политической матрицы

В первом параграфе первой главы «Политическая матрица» как категория современной политической системы» представлен феномен «политической матрицы» и предлагается его авторское понимание

Под политической матрицей понимается совокупность алгоритмов политических практик, детерминированные базовыми (государство в институциональном смысле, дискурс как вербализация определенной ментальности и политическая культура) и специфическими (партии, неполитические общественные организации) элементами, направленными на создание уникальной системы в которой образуется общество

В параграфе делается вывод, о том, что все элементы политической матрицы способны улавливать, распознавать и преобразовывать очень большой поток кодированной информации в политические практики. При потере/уничтожении элементов специфической группы, интегральная система матрицы может «зауклитаться», но при этом сохранить свою сущность и способность к самовосстановлению но при потере/уничтожении элементов базовой

группы, происходит полное ее разрушение. При этом элементы базовой группы могут влиять на развитие и функциональную деятельность элементов специфической группы.

Государство, как категория, возникшая в зависимости от конкретных исторических условий, природной среды, культуры, занимает особое место в структуре базовых элементов политической матрицы. Является своего рода базовым политико-стержневым элементом, вокруг которого объединяются все остальные составляющие. Если партии и общественные организации представляют, в частности, интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес, оно - главный инструмент реализации власти, главный субъект суверенитета.

Под дискурсом как вербализацией определенной ментальности в политической матрице, понимается система коммуникативных средств кодирования политической информации, провоцирования политических действий и управления ими. Целью любой политической коммуникации является проведение определенных интересов и намерений. В этом смысле дискурс служит в политической матрице не средством симметричной коммуникации между органами власти и обществом, а инструментом достижения определенных целей.

Указание политической культуры как еще одного базового элемента политической матрицы имеет принципиальное значение. В широком смысле этого слова культура включает в себя всю совокупность моделей деятельности людей, закодированных в их предметной среде, духовных представлениях и стандартах поведения. Наиболее важная из этих моделей - социокультурная, ведь общество как социальная система воспроизводится через особый ценностно-нормативный механизм солидарности.

Во втором параграфе первой главы «Неправительственные общественные организации как актор современного политического процесса» в целях приведения всего эмпирического разнообразия синонимичных определений общественных организаций неправительственные общественные организации рассматриваются как самоуправляемые, добровольные, некоммер-

ческие образования с устойчивым взаимодействием разнородных по своему происхождению компонентов ради достижения общих с целями неполитическими средствами

Применительно к объекту исследования, неправительственные общественные организации определяются элементами специфической группы, выполняющими посредническую функцию в усилении или ослаблении социальных сигналов и процессов в динамике развития общества

В параграфе делается вывод о том, что в вертикальной перспективе неправительственные общественные организации, как правило, взаимодействуют с двумя средами. По направлению «от себя» они обращены к реальным или потенциальным членам или же к «первичной» социальной и ценностной структуре, а по направлению «на себя» - сталкиваются с институциональным окружением, в котором они действуют как организации среди других организаций

Таким образом, происходит сознательный уход от типичной позиции в толковании всех неправительственных общественных организаций, как элемента «третьего сектора». Такая позиция дает возможность говорить о неправительственных общественных организациях не как о каком-либо секторе, а как об организациях-посредниках, специфических элементах, состоящих из частиц, образованных в результате воздействия базовых элементов политической матрицы при конкретных, определенных исторических и социальных условиях

Неправительственные общественные организации рассматриваются как действующие политические акторы, так как они стараются отстаивать интересы своих членов или клиентов, в том числе и на политической арене. Помимо этого они действуют как производители социальных услуг и являются благоприятной средой для развития различных форм общественной жизни

Подчеркивается, что в современном мире, неправительственные общественные организации напрямую не принимают политические решения, в отличие от политических партий, однако они формулируют задачи, проводят анализ

и мониторинг, тестируют варианты возможных решений, воздействуют на институциональную среду путем формирования общественного мнения

В параграфе приводятся функциональные отличия неправительственных общественных организаций и политических партий. Во-первых, неправительственные общественные организации в отличие от политических партий не придерживаются определенной идейно-политической ориентации, в каждом из них могут участвовать люди с самыми разными интересами. Во-вторых, неправительственные общественные организации, как правило, добиваются решения лишь одной, масштабной социальной проблемы, имеют перед собой одну цель, а не их комплекс, как партия. В-третьих, неправительственные общественные организации чаще всего стремятся воздействовать на власть, но сами, как правило, в отличие от политических партий, не добиваются власти. В-четвертых, все неправительственные общественные организации имеют ядро - инициативные группы, различные советы, но при этом они отличаются от политических партий отсутствием формальной иерархии, систематической дисциплины. Движения развиваются на основе солидарности и самостоятельности их добровольных участников, имеющих общие цели. Отступление от солидарности ведет к распаду движений, а усиление иерархии, организованности и дисциплины - к трансформации их в политические партии. В-пятых, лидер политической партии обладает властью внутри партии, которая может сочетаться с его авторитетом, руководитель же неполитической общественной организации властью не обладает, его лидерство базируется на авторитете.

По определению, неправительственные общественные организации должны быть независимым государства, но все же полная изоляция и независимость невозможна. К ним можно применить термин - «заинтересованных групп», которые определяются как группы лиц, стремящихся воздействовать на процесс принятия решения по тем или иным отдельным вопросам, но не пытающихся установить полный политический контроль над государством.

Во второй главе «Динамика и позиционирование неправительственных общественных организаций в современной Рос-

сии», состоящей из трех параграфов, дается ретроспективный анализ деятельности неправительственных общественных организаций в политической матрице российского государства, рассматривается динамика и позиционирование неправительственных общественных организаций в политическом процессе современной России, изучается деятельность неправительственных общественных организаций в региональном политическом пространстве

В первом параграфе второй главы «Неправительственные общественные организации в политических матрицах российского государства: ретроспективный анализ» комплексно рассматривается деятельности неправительственных общественных организаций в дореволюционной и советской России

В параграфе отмечается, что в дореволюционный период четкого определения понятия, а также разнообразия распространения сфер применения неправительственных общественных организаций как таковых не было. Вся их деятельность сводилась к благотворительности.

Ядром этой модели благотворительности был православный подход. Идея этого подхода заключалась в том, что акт помощи всегда персонален и формирует тем самым симбиотические отношения обмена между благодетелем и получателем. Эти отношения основывались на взаимности: обязательство давать отражалось в обязательстве выразить искреннее чувство благодарности. Кроме этого, ожидалось, что даритель исполнит благотворительный акт добровольно, непосредственно и в прямом личном контакте с получателем.

Следовательно, в XVIII и XIX вв. «помощь ближнему» была, прежде всего, частной и персональной программой. Поэтому помощь бедным, принимаемая и организуемая государством, так же, как и любая другая форма организованной филантропии, сталкивалась с твердым сопротивлением духовенства. Важно то, что основное понятие социального благоденствия, которое было основано на глубоко укорененных верованиях и традициях, никогда в действительности не ставилось под сомнение в имперской России. Традиционный русский православный подход к благотворительности оставался неизменным.

Впоследствии в Советском Союзе он превратился в инструмент социального контроля

В целом в дореволюционной России, рассматриваемые объединения явились институтами общественной самодеятельности и самоуправления в иерархической государственной структуре и были относительно самостоятельны. Также довольно слабо развиты дореволюционные традиции организованной благотворительности.

В ходе исследования делается вывод о том, в советское время в нашей стране существовало несколько периодов взаимодействия органов государственной власти и неправительственных общественных объединений.

1 Период игнорирования. К нему можно отнести краткий период начала НЭПа.

2 Период покровительства. Он проявлялся по отношению к «непослушным» организациям и набирал все большую силу, по мере свертывания НЭПа. В итоге в начале 30-х годов уже не осталось «непослушных» организаций. Этот период оставался доминирующим вплоть до начала Перестройки, однако, стоит отметить что, начиная с 50-х годов, стали появляться и существовать самодеятельные и частично автономные организации и движения, как клубы самодеятельной песни, коммунарское движение, некоторые экологические группы и т.д.

3 Период реорганизации. Это время Перестройки, когда политика, проводимая ранее, уже показывала свою неэффективность, и власти пытались переключиться на новую схему взаимодействия, идя на определенные послабления. Однако их уступки постоянно запаздывали, так как подавляющее большинство представителей власти были не готовы. В этот период наблюдался бурный рост «неформальных» организаций, которые действительно существовали как бы «не замечая власти». Другой особенностью этого периода являлась быстрая политизация структур гражданского общества, их активное участие в выборах, принесших в крупных городах победу реформаторским силам, в митингах и в сопротивлении августовскому путчу 1991 г.

Неофициальные, стихийно возникавшие общества становились промежуточными организациями, благодаря которым советские граждане, в основном образованные, получили возможность объединяться по собственной инициативе, избавляясь от чувства изолированности. Социальные вложения в Советском Союзе напоминали, скорее, обязательство или дар, пожалованный патерналистским государством, чем право граждан. Так сохранялись вековые принципы православной благотворительности.

Делается вывод о том, что под официальной деятельностью общественных организаций существовала также другая, неофициальная, состоявшая из сетей друзей, знакомых и родственников, которые функционировали в качестве частных групп выживания.

Типичной чертой советской системы социального обеспечения был институциональный вакуум между государством с одной стороны, и личностью - с другой. Проявлялась централизованная и патерналистская система советской социальной политики. Широко были развиты неформальные группы взаимопомощи, как одна из главных форм социальной поддержки. Создавались отдельные пространства приватности и близости, которые в условиях подавляющего государственного аппарата только имитировали публичную сферу.

Во втором параграфе второй главы «Неправительственные общественные организации как специфический элемент политической системы современной России: динамика и позиционирование» анализируется ход развития и определяется роль и место неправительственных общественных организаций в политическом процессе.

В исследовании отмечается, что границы неправительственных общественных организаций в России настолько размыты даже на понятийном уровне, что сам термин зачастую ставит в тупик даже некоторых представителей неполитических организаций, которые довольно смугно представляют себе его роль, задачи и стратегию развития.

В параграфе, развитие неправительственных общественных организаций российских в современной России разделено на несколько этапов

1 *Латентный (до 1991 г)* На данном этапе неправительственные общественные организации были крайне малочисленны, значительная часть их носила преимущественно декоративный характер и в целом они практически не оказывали влияния на социальные процессы в стране. Вышли они из недр так называемого политического и идеологического диссидентства, т.е. приняли «эстафету» правозащитных структур, которые в 70 – 80-е годы XX века активно поддерживались на Западе в противостоянии с коммунистическим блоком. Акцент на «правах человека» является не просто данью идеологической традиции, но и приоритетным способом существования подавляющего большинства российских неправительственных общественных организаций.

2 *Зарождение (1991 - 1992 г)* В этот период, с принятием в 1991 г. Закона СССР «Об общественных объединениях» разрешительный порядок возникновения общественных организаций, до сих пор остающихся наиболее распространенной организационно-правовой формой неполитических общественных организаций, был заменен на регистрационный. В результате, первые действительно добровольные объединения граждан получили возможность функционировать на вполне законном основании.

3 *Бурный рост (1992 - 1995 гг)* Данный этап был ознаменован бурным расцветом неполитического общественного движения. В Министерстве юстиции РФ было зарегистрировано в 2,4 раза больше всевозможных общественных организаций, как общероссийского уровня, так и регионального уровня. Но лишь небольшая часть неполитических общественных организаций, сформировавшихся в тот период, оказалась жизнеспособной.

4 *Кристаллизация (1996 - 1998 гг)* В это временной промежуток уже установились наиболее эффективные организационные формы и способы функционирования добровольных объединений, стало расширяться правовое пространство. В 1995 г. был принят новый Закон «Об общественных объединениях», появились Законы «О некоммерческой деятельности» и «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», которые стали регулировать

не только общие моменты некоммерческой деятельности, но и ее частные аспекты

5 Кризис и стагнация (с августа 1998 - 2001г) В августе-сентябре 1998 г в результате разразившегося финансового кризиса оказалось перекрыто большинство привычных каналов финансирования неправительственных структур, были заблокированы все расчеты Как отмечает В И Зоркальцев, многие организации потеряли даже те мизерные средства, которые уже были перечислены на их банковские счета Наиболее серьезно в результате кризиса пострадали самые крупные неправительственные общественные организации, у которых наиболее велики текущие расходы

6 Возрождение после кризиса (2001-2006 г) После трансформации российской экономической и политической системы, произошел всплеск в появлении неправительственных общественных организаций, в том числе и иностранных Количество зарегистрированных российских общественных объединений отличалось год от года и может рассматриваться лишь как приблизительное из-за отсутствия официальной информации и необходимости полагаться за вторичные источники в России или за рубежом

7 Сокращение активности (2006 – 2008 г) В связи с вступлением в 2006 г в силу Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» вводился новый процесс легализации иностранных общественных организаций, новый усложненный порядок регистрации, а также новые требования по отчетности Также закон расширил полномочия государственных органов по проведению проверок и затребованию документации Эти нововведения накладывают дополнительное бюрократическое бремя на неправительственные общественные организации

В последнее время осознание того, что многие проблемы современной России не могут быть решены без активного участия институтов гражданского общества, вынуждает Президента РФ Д А Медведева предпринять ряд шагов, направленных на смягчение существующего законодательства и отношения к

неправительственным организациям, как со стороны государства, так и населения

В работе делается вывод о том, что когда в стране возникает значительное число неправительственных общественных организаций, возникает феномен, названный М. Глэдвеллом «точкой кипения», при котором возникает повсеместная и резкая акселерация деятельности общественных организаций

Другой особенностью российских неправительственных общественных организаций является их низкая эффективность и «мерцающий» характер деятельности. По оценкам экспертов, доля действительно функционирующих добровольных организаций в общем объеме зарегистрированных не превышает 15-20%. Деятельность остальных заморожена, либо в ожидании нового источника финансирования

В третьем параграфе второй главы «Неправительственные общественные организации в региональном политическом пространстве (на примере Ставропольского края)» анализируются региональные особенности функционирования общественных неправительственных организаций

В Ставропольском крае неправительственные общественные организации представлены в основном в городах и характеризуются сотрудничеством с бизнес-структурами, профессионализацией и даже усилением коалиционности. Взаимодействие их и власти осуществляется в основном на уровне города, причем «персональный фактор» имеет большое значение, контакты осуществляются на уровне людей, а не организаций

В параграфе отмечается, что неправительственные общественные организации периодически выступают в качестве экспертов, однако в структуре властных органов специальных подразделений по работе с такими организациями мало. Есть предпосылки перехода от утилитарных отношений к более взвешенным, однако пока недостаточные, чтобы говорить о тенденциях. В целом, как и по всей стране, в регионе крайне низок доступ общественности к принятию решений

На территории Ставропольского края действуют многие западные неправительственные организации, фонды и мониторинговые сети. Среди них можно выделить Организацию непризнанных народов и наций, Международный институт стратегических исследований (Лондон) и др. Среди фондов американские – Сороса, Карнеги, Макартуров, немецкие – Ф. Эберта (СДИГ), К. Аденауэра (ХДС), В. Бяля («Зеленые») и др.

Многие неправительственные организации в крае регулярно попадают под подозрения в социальном шпионаже. Неблагонадежными считаются в первую очередь организации, которые получают зарубежное финансирование, занимаются проблемами соблюдения прав человека и критикуют российскую власть. Функции этих организаций противоречивы, с одной стороны, они выполняют свои объективные, социально значимые функции, а с другой – занимаются сбором информации, на основе которой можно в дальнейшем разработать сценарии «цветной революции». Конечно, это относится не ко всем организациям, много среди них и благородных, работающих на одном энтузиазме.

В заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективные направления дальнейшей разработки обозначенной в диссертации проблематики.

Для современного гражданского общества характерны следующие признаки: отстаивается естественное право человека на жизнь и свободную деятельность, признается равенство граждан в рамках единых для всех законов, в общественное сознание проникает идея социальной справедливости, отстаиваются такие механизмы общественного управления, которые создавали бы гарантии равенства возможностей социально неравных субъектов, обосновывается положение разделения власти в целях преодоления абсолютизма. Это позволяет говорить о том, что и региональное, и национальное (государственное) гражданское общество по основному набору базовых элементов совпадают. Отличие будет заключаться в их иерархии, и причинах, породивших ее. Глобальное гражданское общество – это сфера институтов, организаций, сетей и граждан, расположенная между семьей, государством и рынком, действующая

вне государственных образований, политик и экономик и поддерживающая функционирование в правовом режиме социальной справедливости, свободы, удовлетворения материальных и духовных потребностей человека

Начавшийся с начала 90-х годов XX века процесс федерализации и регионализации в современной России также наложил отпечаток на специфику формирования гражданского общества в России. Процесс формирования регионального самосознания граждан противопоставлялся формированию национальной (государственной) идентичности. Данный процесс, имел и положительные моменты. Так, географически, этнокультурно, экономически разные регионы стали вырабатывать свои модели гражданского общества, в основу которых были положены совокупность неких базовых региональных ценностей.

Неправительственные общественные организации есть самоуправляемые, добровольные, некоммерческие образования с устойчивым взаимодействием разнородных по своему происхождению компонентов ради достижения общих с целей неполитическими средствами. Они есть элементами специфической группы, выполняющими посредническую функцию в усилении или ослаблении социальных сигналов и процессов в динамике развития общества.

Неправительственные общественные организации есть действующие политические акторы, так как они стараются отстаивать интересы своих членов или клиентов, в том числе и на политической арене. Помимо этого они действуют как производители социальных услуг и являются благоприятной средой для развития различных форм общественной жизни.

Осознание того, что многие проблемы современной России не могут быть решены без активного участия институтов гражданского общества, вынуждает Президента РФ Д.А. Медведева предпринять ряд шагов, направленных на смягчение существующего законодательства и отношения к неполитическим организациям, как со стороны государства, так и населения.

Особенностью российских неправительственных общественных организаций является их низкая эффективность и «мерцающий» характер деятельности.

**III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНО В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ОБЩИМ ОБЪЕМОМ 3,8 п.л.:**

- 1 Землянский Д А Политическая матрица к определению понятия // Социально-гуманитарные знания - 2007 - №11 – С 290-294 (0,6 п л)
- 2 Землянский Д А Рисквая составляющая политической матрицы современной России // Общество безопасности – альтернатива обществу риска Материалы 51-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь Ставропольский государственный университет, 2006 - С 98-100 (0,3 п л)
- 3 Землянский Д А Неполитические общественные организации к определению понятия // Современность социокультурный и политико-экономический абрис Сб статей – Ставрополь 2007 – Вып 1 – С 3-11 (1,20 п л)
- 4 Землянский Д А Российский политический процесс в контексте теории политической матрицы // Современность' социокультурный и политико-экономический абрис Сб статей – Ставрополь Ренессанс, 2009 – Вып 2 С 19-32 (1,30 п л)
- 5 Землянский Д А Общественные объединения в советский период политико-правовой анализ // Актуальные проблемы социогуманитарного знания - Вып 13 – Ставрополь Пресса, 2007 – С 123-126 (0,25 п л)

Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная
Гарнитура Times New Roman
Усл печ л – 1,75 Усл изд л – 1,62
Тираж 100 экз Заказ № 765 от 13.11.09 г.

Отпечатано в типографии ООО «Бюро новостей»
г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 191/43