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ADOR – опитувальник «Поведінка батьків і ставлення підлітків до них» ВОД – вербальний особистісний диференціал

МВОІ – методика вивчення особистісної ідентичності ШСО – шкала сімейного оточення

FACES-3 – шкали сімейної адаптації та згуртованості

**ВСТУП**

**Актуальність дослідження***.* Традиційно вважають, що для формування особистісної ідентичності підлітків найважливішими є стосунки з однолітками, позаяк батьки втрачають свій авторитет (Л. Баландіна, В. Заслуженюк, О. Силіна). Проте стосунки з батьками відіграють виняткову роль у формуванні змісту такої ідентичності (І. Булах, В. Васютинський, З. Карпенко, В. Москаленко, Л. Орбан-Лембрик, М. Пірен). Особливо значущими вони стають у нуклеарній сім’ї, яка є базовою соціально визнаною моделлю, що складається з батьків і дітей, коли другі перебувають на утриманні в перших і не перебувають у шлюбі. Так постає особлива психологічна ситуація для підлітка, суть якої полягає в необхідності побудови таких стосунків із батьками та сиблінгами, які б конструктивно визначали формування його особистісної ідентичності. Це загострює проблему наукового пошуку механізмів структурно

-змістової організації особистісної ідентичності підлітків у нуклеарній сім’ї.

Різноманітні аспекти особистісної ідентичності розглядали вітчизняні і зарубіжні автори. Г. Андреєва, Г. Теджфел, Дж. Тернер вивчали ідентичність у контексті психології соціального пізнання, Я. Коломінський і А. Реан – соціальної психології сім’ї та дитинства, М. Алексєєва, А. Варга, Е. Ейдеміллер

– психології дитячо-батьківських стосунків.

Досліджувались психологічні механізми формування особистісної ідентичності в структурі сімейних стосунків (М. Боришевський, А. Єлізаров, Л. Клочек, О. Макушина, Т. Яблонська), закономірності розвитку особистості в підлітковому віці (І. Бех, О. Дусавицький, В. Рибалко), ефективні засоби і стратегії оптимізації стану сім’ї загалом та окремих її членів (О. Бондаренко, Т. Буленко, Л. Долинська, З. Карпенко, Т. Яценко).

У працях багатьох дослідників наголошено на багатоструктурності та різнорівневості психологічних механізмів соціальної життєдіяльності особистості (Н. Антонова, Л. Виготський, Н. Манухіна, М. Обозов, Г. Стерлін, В. Ядов).

Важливим орієнтиром у роботі стали положення про самосвідомість як регулятор життєвого становлення особистості (С. Максименко, М. Найдьонов, Т. Титаренко, Н. Чепелєва), про чинники й механізми формування ідентичності (О. Бодальов, П. Горностай, Е. Еріксон, А. Петровський, О. Петрунько).

Незважаючи на широке коло праць, присвячених дослідженню різних сторін формування ідентичності підлітків у сім’ї, маловивченими залишаються механізми її формування. Соціально-психологічні механізми формування особистісної ідентичності підлітків у нуклеарній сім’ї не були раніше предметом спеціального дослідження. Соціальна значущість проблеми та її недостатня наукова розробленість зумовили вибір теми дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження виконано в межах науково-дослідницької програми кафедри соціальної та практичної психології Чернігівського національного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченка „Вивчення соціально- психологічних особливостей сучасної молоді” та узгоджено Радою з

4

координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології НАПН України (протокол № 9 від 29.11.2011 р.).

**Мета роботи** полягає у визначенні змісту провідних соціально- психологічних механізмів формування особистісної ідентичності підлітків під впливом стосунків у нуклеарній сім’ї.

**Завдання дослідження:**

1. На основі узагальнення й систематизації теоретичних та емпіричних досліджень із проблем особистісної ідентичності і дитячо-батьківських стосунків визначити структуру, зміст, соціально-психологічні особливості та механізми формування особистісної ідентичності підлітків у сім’ї.
2. Побудувати теоретичну модель соціально-психологічних механізмів формування особистісної ідентичності підлітків у нуклеарній сім’ї.
3. Емпірично дослідити психологічну структуру та особливості особистісної ідентичності підлітків залежно від їхніх стосунків із батьками та сиблінгами в нуклеарних сім’ях.
4. Виявити соціально-психологічні механізми формування особистісної ідентичності підлітків у нуклеарній сім’ї, визначити їхній зміст.
5. Розробити програму соціально-психологічної корекції структурно- змістової організації особистісної ідентичності підлітків у зв’язку з дією виявлених механізмів.

**Об’єктом дослідження** є особистісна ідентичність підлітків.

**Предмет дослідження**: соціально-психологічні механізми формування особистісної ідентичності підлітків у нуклеарній сім’ї.

**Методи дослідження.** Для розв’язання поставлених завдань використано комплекс взаємодоповняльних методів дослідження:

1. Методи теоретичного аналізу проблеми (аналіз і систематизація) застосовано для узагальнення теоретико-методологічних засад дослідження феномена особистісної ідентичності дитини підліткового віку та його опосередкування впливами батьківської сім’ї і дією відповідних психологічних механізмів;
2. Емпіричні методи: анкетування – для збору соціально-психологічного анамнезу сім’ї; психосемантичний метод – для вивчення структурних складових особистісної ідентичності; психодіагностичне тестування – для визначення статусу особистісної ідентичності, актуальних его-позицій, рівня самоповаги та самоприниження, особистісної спрямованості, самоставлення, самооцінювання, особистісної ідентифікації, особливостей ставлення батьків до дітей-підлітків, характеристики стосунків між членами сім’ї; прожективні методи – для вивчення особливостей і типу батьківсько-дитячих стосунків; соціально-психологічний тренінг – для здійснення психокорекції формування особистісної ідентичності дитини підліткового віку в нуклеарній сім’ї;
3. Кількісний аналіз результатів проводився за допомогою контент- аналізу, математико-статистичних методів обробки емпіричних даних: первинного статистичного аналізу, кореляційного аналізу, t-критерію Ст’юдента для незалежних вибірок, U-критерію Манна-Уїтні, однофакторного дисперсійного аналізу (ANOVA), критерію Н-Краскала-Уолеса, подвійних

зразків Т-тесту і непараметричного тесту за критерієм Вілкоксона, факторного аналізу, критерію χ².

**Надійність і вірогідність** результатів дослідження забезпечено методологічним обґрунтуванням вихідних положень, відповідністю методичного інструментарію дослідження його меті та завданням, поєднанням якісного і кількісного аналізу емпіричних даних, застосуванням сучасного апарату математико-статистичної обробки.

Теоретичне й емпіричне дослідження проводилося протягом 2006–2011 рр. та складалося з чотирьох основних етапів. Ним було охоплено

515 осіб: 412 підлітків віком від 10 до 15 рр. (206 чоловічої та 206 жіночої статі) ЗНЗ № 1 та ЗНЗ № 27 м. Чернігова, їхніх батьків (103 особи). Випробувані г рупи дітей підліткового віку поділялися на кілька окремих вибірок, кожна з яких відповідала основним параметрам за віком, статтю, типом особистісної ідентичності, типом дитячо-батьківських стосунків і структурних особливостей нуклеарної сім’ї, сиблінгової позиції.

**Наукова новизна і теоретичне значення дослідження**:

− визначено соціально-психологічні механізми формування особистісної ідентичності підлітка в нуклеарній сім’ї: ідентифікація (у таких її варіантах, як асиміляція, кліше-комунікація, інтерпретація), сепарація (усамітнення та паритетність), диференціація, емансипація;

− установлено, що в повній нуклеарній сім’ї виразніше спрацьовують: ідентифікація-асиміляція – у стосунках із матір’ю, спорадична емансипація та ідентифікація-інтерпретація – з обома батьками; у неповній – ідентифікація- асиміляція в стосунках із матір’ю, інфантилізація та ідеалізація;

− виявлено, що формування особистісної ідентичності підлітка-одинака в нуклеарній сім’ї більше зумовлюється впливом ідентифікації-асиміляції, спорадичної ідентифікації-інтерпретації (насамперед із батьком); старшої дитини – ідентифікації-асиміляції (передусім із матір’ю), спорадичних ідентифікації-інтерпретації та сепарації-усамітнення; молодшої – ідентифікації- асиміляції (передусім із матір’ю), спорадичної паритетної сепарації;

− установлено, що на формування псевдопозитивної особистісної ідентичності найбільше впливає ідентифікація-асиміляція, мораторію – ідентифікація-асиміляція та сепарація-усамітнення, дифузної ідентичності – сепарація-усамітнення, позитивної – ідентифікація-інтерпретація;

− доведено, що ефективність соціально-психологічної корекції структурно-змістової організації особистісної ідентичності підлітків у контексті стосунків із батьками залежить від актуалізації дії ідентифікації-інтерпретації, диференціації, паритетної сепарації.

**Практичне значення** дослідження полягає в тому, що врахування соціально-психологічних механізмів дасть змогу глибше й повніше розуміти труднощі і точніше оцінювати особливості формування особистісної ідентичності підлітків. Розроблена та впроваджена психокорекційна програма сприяє усуненню дефектів у структурно-змістовій організації особистісної ідентичності дітей підліткового віку (довідка про впровадження ЗНЗ № 27 м.
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Чернігова № 28 від 7.03.2012 р.) і може знайти застосування в консультативно- корекційній практиці сімейних психологів, практичних психологів у закладах освіти, соціальних працівників.

Результати дослідження висвітлено в лекційних і практичних заняттях під

час викладання спецкурсу „Психологія дитячо-батьківських стосунків” для студентів спеціальності „Психологія” ЧНПУ імені Т.Г. Шевченка (довідка про впровадження № 12 від 7.05.2012 р.), а також можуть бути використані у викладанні соціальної психології, спецкурсів із проблем сім’ї та особистості, психологічному консультуванні.

**Апробація результатів дослідження** в практиці загальноосвітньої середньої школи здійснювалася в процесі психокорекційних занять ЗНЗ I-III ступеня № 27 м. Чернігова впродовж 2010–2011 рр.

Основні результати дослідження оприлюднено на таких наукових конференціях: Міжнародна науково-практична конференція „Проблеми духовності в психології розвитку особистості” (Ніжин, 2008 р.), Міжнародна наукова конференція „Соціально-психологічні трансформації особистості та суспільства на сучасному етапі” (Чернігів, 2008 р.), III Міжнародна науково- практична конференція „Проблеми переживання життєвої кризи” (Ніжин, 2011 р.), Міжнародна науково-практична конференція „Наукові дослідження сучасності” (Київ, 2012 р.), Всеукраїнська науково-практична інтернет- конференція „Психологія особистості: теорія, досвід, практика” (Одеса, 2007 р
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ВИСНОВКИ

У дисертації здійснено теоретичний та емпіричний аналіз особистісної ідентичності підлітків із нуклеарної сім’ї; розроблено структурно-функціональну модель механізмів формування особистісної ідентичності підлітків; визначено зміст соціально-психологічних механізмів її формування; запропоновано програму її психокорекції в контексті стосунків із батьками. Результати проведеного дослідження дали підстави для формулювання таких висновків.

1. Феномен особистісної ідентичності підлітка в нуклеарній сім’ї визначено як зумовлений особливостями сучасної сім’ї динамічно-сталий структурно-змістовий конструкт

. В основі такої зумовленості в підлітковому віці лежить дія соціально-психологічних механізмів: ідентифікації (у варіантах асиміляції, кліше-комунікації, інтерпретації), сепарації (усамітнення та паритетності), диференціації та емансипації.

1. Ідентифікація­асиміляція орієнтує на емоційно теплу несвідому залежність від сім’ї, позитивне самооцінювання, некритичну самоповагу, взаєморозуміння з батьками. Ідентифікація­кліше­комунікація реалізується в стислих, клішованих повідомленнях, "холодному" емоційному зв’язку, нових копінг­стратегіях. Ідентифікація­інтерпретація орієнтує на співчутливо­ рефлексивну близькість із батьками, усвідомлення батьківського ставлення, рефлексію та аналітичність "Я", свідоме визнання та оцінювання моральних приписів сім’ї. Сепарація­усамітнення актуалізує відчуття самотності та потребу в емоційному резонансі з батьками, уразливу самоповагу, поведінку захисного характеру. Паритетна сепарація полягає в одночасній актуалізації потреби у відокремленні/свободі і взаємозалежності, побудові підлітково­ батьківських стосунків на рівні дорослих, прагненні самоствердитися через самостійне розв’язання життєвих завдань. Диференціація активізує позитивну самооцінку, критичне ставлення до дорослих, досвід розкриття особистісних потенційних можливостей. Емансипація реалізується в рішучих діях, прагненні бути самостійним від моральних приписів сім’ї.
2. Зафіксовано, що актуальна дія механізму ідентифікації-асиміляції має місце у

формуванні мораторію та псевдопозитивної особистісної ідентичності підлітків. Цей механізм діє в усіх сиблінгових позиціях підлітка, а в старших і молодших підлітків має місце передусім у стосунках із матір’ю. Провідну роль у стосунках із матір’ю він відіграє й у неповній нуклеарній сім’ї.

Ідентифікація-кліше-комунікація виразніше спрацьовує у формуванні дифузної особистісної ідентичності підлітків, меншою мірою – у випадку мораторію.

Ідентифікація-інтерпретація має місце у формуванні позитивної особистісної ідентичності підлітка з повної сім’ї, передусім одинака та старшої дитини, в стосунках із батьком.

Паритетна сепарація в стосунках із батьком визначає формування псевдопозитивної та дифузної особистісної ідентичності підлітка і спорадично актуалізується в підлітка, що є молодшою дитиною.

Сепарація-усамітнення проявляється під час формування мораторію та дифузної особистісної ідентичності підлітка, її спорадичну актуалізацію зафіксовано в сиблінговій позиції одинака.

Механізми емансипації від батька в повній нуклеарній сім’ї та спорадичної диференціації найвиразніше діють під час формування позитивної особистісної ідентичності

підлітка.

1. У процесі психокорекційної роботи з підлітками в результаті застосування прийомів, спрямованих на актуалізацію дії механізмів ідентифікації-інтерпретації, диференціації та паритетної сепарації, було досягнуто значущих зрушень в ідентичності дифузного і псевдопозитивного типу та мораторію в напрямі формування рис позитивного типу ідентичності: підвищення самоприйняття, самокерування та самоповаги, рефлексії, зниження конфліктності в сім’ї.

Перспективи подальших досліджень вбачаються в більш глибокому вивченні особливостей формування передчасної особистісної ідентичності підлітків у батьківській сім’ї. Важливим є вивчення змісту соціально-психологічних механізмів формування різних типів особистісної ідентичності підлітків залежно від статі, сиблінгової позиції, місця проживання, особливостей їхньої дії не лише в нуклеарній, а й багатопоколінній сім’ї.