

И

На правах рукописи

Каримов Айбулат Галимъянович



**ГОРОДСКАЯ БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ
ЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ**

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



003458735

Екатеринбург – 2008

Работа выполнена на кафедре философии Уфимского
государственного авиационного технического университета

Научный руководитель:

доктор социологических наук
профессор
Моисеева Татьяна Павловна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук
профессор
Грунт Елена Викторовна
кандидат социологических наук
Резниченко Денис Владимирович

Ведущая организация: Башкирский государственный университет

Защита состоится 24 декабря 2008 г. в 11 часов на заседании совета по
защите докторских и кандидатских диссертаций Д 502.009.01 при Ураль-
ской академии государственной службы (620219, Екатеринбург, ул. 8 Мар-
та, 66, зал Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральской
академии государственной службы.

Автореферат разослан «» ноября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент



Т.Е. Зерчанинова

Общая характеристика работы

Актуальность обозначенной проблемы в условиях России не вызывает сомнений. По данным официальной статистики разница между доходами богатых и бедных достигла 15,3 раз (нормальным считается 6-8 раз). При этом, если учесть неформальные доходы, разрыв может быть еще более существенным. Каждый седьмой гражданин страны живет за чертой бедности, а 53 российских долларовых миллиардера, по версии журнала «Форбс», владеют капиталом в 32 раза превышающим сумму, отпущенную в 2006 году на все нацпроекты. Предельно-максимальное социальное расслоение, бедность, принимающая в российских условиях остро-специфические формы, такие как «бедность работающих людей», застойная бедность, детская бедность и др., вызывают как следствие высокую смертность, сокращение продолжительности жизни, низкую производительность труда, деградацию личности, различные формы девиации, становятся причинами целого комплекса негативных социальных явлений. Игнорирование и недооценка проблемы бедности, непонимание ее последствий финансовой и властной элитой страны представляет прямую угрозу ее экономическому развитию, социальной и политической стабильности общества, его безопасности.

Бедность как негативное социальное явление характеризуется многоаспектностью и требует глубокого и всестороннего анализа. Феномен городской бедности вызывает особый интерес в исследовании проблем бедности и является самостоятельным научным направлением. Актуальность выбранной темы продиктована следующими факторами:

Во-первых, возникновением городской бедности как нового для современной России социального явления, получившего широкое распространение и требующего пристального исследовательского внимания.

Во-вторых, пониманием того, что выход страны на траекторию устойчивого социально-экономического развития, формирования инновационной экономики предполагает создание социальной базы в лице среднего класса, новой высококвалифицированной рабочей силы. Городская бедность, принимая застойный характер, оказывает разрушительное воздействие на данные процессы, сдерживает прогрессивное развитие российского общества в целом.

В-третьих, городская бедность детерминирует целый комплекс негативных социальных последствий, в числе которых: социальная поляризация, рост девиантного поведения, снижение интеллектуального потенциала городского населения как определяющего фактора конкуренции в условиях глобализации, духовный и нравственный кризис, многое другое.

В-четвертых, хроническая бедность, являясь материальной основой для формирования так называемого андеркласа с присущей ему

субкультурой, образом жизни, стилем поведения, все более отчетливо демонстрирует нарастающие в обществе признаки социального напряжения и культурного отката, что порождает «цивилизацию трущоб» с массовым антиобщественным поведением, наркотизацией населения, вспышками инфекционных заболеваний (туберкулеза, СПИД, гепатита), грозит социальной и политической дестабилизации общества.

Совокупность перечисленных факторов, недостаточная изученность феномена городской бедности в современном российском обществе стали основными побудительными мотивами при выборе темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Бедность – социальное явление, пронизывающее всю историю развития человеческого общества. Ее изучение всегда находилось в центре проблемного поля научного поиска. Исторический анализ показывает, что данную проблему не обошел вниманием ни один выдающийся западный мыслитель. Накоплено огромное количество литературы. К числу наиболее значимых можно отнести труды А. Смита, Т. Мальтуса, Д. Рикардо, Г. Спенсера, Ф. Гиддингса, Ж. Прудона. Большое внимание уделяли проблеме социального неравенства и социальной стратификации такие классики социологической науки как М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, К. Дэвис, У. Мур, У. Уорнер. Огромный вклад в исследование бедности внесли К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Реклю. Изучением бедных семей занимался французский социолог Ф. Лепле. Англичане Ч. Бут и С. Раунтри считаются пионерами в определении прожиточного минимума. Из современных исследователей проблем бедности следует выделить Ф. Хайека, М. Орпенски, А. Маршалла, П. Таунсенд, М. Рэвельтона, А. Аткинсона, С. Кларка, А. Судхира. Индийский экономист А. Сен был удостоен Нобелевской премии за исследования в области благосостояния и бедности.

Особый исследовательский интерес представляет деятельность знаменитой Чикагской школы. Комплексно исследуя социальную жизнь американского города Р. Парк, Э. Берджес, Л. Вирт, Р. Линд, Х. Линд, Р. Маккензи, так или иначе затрагивают проблемы бедности и социального неравенства.

В России активное изучение бедности началось во второй половине XIX века. Описание быта обездоленных слоев русского общества присутствует в работах таких авторов, как М.И.Туган-Барановский, К.А. Пажитнов, В.В. Берви-Флеровский. Первое исследование рабочего бюджета и быта в советское время было проведено под руководством А. М. Стопани, и С.Г. Струмилина, в дальнейшем обследования были продолжены Г.С. Поллаком и Н.А. Филипповой. В начале 30-х годов XX века расчеты по исчислению прожиточного минимума полностью прекратились, поскольку считалось, что завершилось построение социализма, уничтожившего всякие причины для существования

бедности. Работы возобновились в ряде НИИ лишь в 60-х годах XX века, но их результаты были строго засекречены.

Ситуация радикально изменилась в 90-е годы, когда экономический кризис обратил основную часть населения страны в состояние бедности. Соответственно с обострением ситуации появилась масса публикаций посвященных проблеме бедности, среди которых можно отметить труды Л.А. Гордона, Т.И. Заславской, В.М. Жеребина, В.И. Жукова, Л.О. Лучкиной, М.А. Можицкой, Л.С. Ржапицыной, Н.М. Римашевской, М. Тучек, О.И. Шкарата, Л.А. Хахулиной, Т.В. Ярыгиной. Некоторые из этих ученых занимаются данной проблемой и в настояще время.

Проблема бедности превратилась в одну из наиболее дебатируемых в российской науке. Различными научными центрами и отдельными экспертами проведен целый ряд исследований, в которых были разработаны новые методологические подходы к оценке бедности в России. К числу наиболее значительных работ необходимо отнести исследования А.Л. Александровой М.К. Горшкова, Н.М. Давыдовой, И.И. Корчагиной, Т.М. Малевой, Л.Н. Овчаровой, Л.М. Прокофьевой, В.В. Радаева, Н.Н. Седовой, Н.Е. Тихоновой, М.С. Токсайбаевой, Е.В. Турущева, Т.Я. Четверникой, и многих других.

В контексте тематики настоящего исследования особого внимания заслуживает работа Н.Е. Тихоновой «Феномен городской бедности в современной России». Автор, используя очень широкий спектр как теоретико-методологических, так и методических подходов сумела показать как на практике проявляется и переживается бедность жителями российских городов.

Проблемам качества жизни и бедности в Республике Башкортостан посвящены работы Аи.А. Ахмадеева, Ал.А. Ахмадеева, О.В. Акатьева, Х.А. Барлыбаева, Дж.М. Гилязитдинова, С.Х. Кадырова, А.Х. Махмутова, Т.П. Моисеевой, Ф.У. Мухаметлатыпова, Ф.С. Файзуллина и других.

Социальные проблемы города, различные аспекты развития городского социума нашли освещение в ряде работ ученых Свердловской области, в числе которых следует выделить: И.Д. Тургель, А.И. Кузмина, Е.Н. Зaborову, Е.В. Грут, Б.С. Павлова и других.

Несмотря на существование значительного количества работ, проблема бедности в России вообще и городская бедность в частности, по-прежнему остаются предметом пристального научного внимания.

Многомерность и многофакторность бедности как сложного социально-экономического феномена представляют неисчерпаемые возможности для исследовательского поиска. Отправным пунктом социологического анализа городской бедности должно стать рассмотрение ее в контексте изменений социальных отношений, детерминированных переходом российского общества к новым производственным отношениям. Это позволит выявить специфику городской бедности в

трансформирующемся российском обществе, определить базисные причины ее возникновения, факторы, придающие городской бедности застойный, хронический характер.

Цель диссертационной работы состоит в выявлении специфики городской бедности в современном российском обществе, на основе ее социологического анализа, в определении основных направлений и комплекса эффективных мер по сокращению городской бедности.

Цели диссертационного исследования обусловили постановку и решение следующих задач:

- проанализировать теоретико-методологические подходы к определению и измерению городской бедности как социального явления;
- выявить причины возникновения городской бедности в современном российском обществе, формы ее проявления и специфику;
- рассмотреть основные тенденции в динамике бедности городского населения, ее негативные социально-экономические, политические, духовные последствия;
- произвести сравнительный анализ городской и сельской форм бедности;
- на основе результатов исследования определить ключевые направления и эффективные меры по сокращению городской бедности.

Объектом исследования является городская бедность как социальное явление.

Предмет исследования: специфика городской бедности, причины ее возникновения в современной России и пути сокращения.

Теоретической и методологической основой исследования являются системный и структурно-функциональный подходы к исследованию общественных явлений. При написании диссертационной работы широко использовались труды отечественных и зарубежных социологов и экономистов по исследуемой проблеме. Научное исследование базируется на методах сравнительного, статистического анализа; применены социологические методы сбора (качественный и количественный анализ документов, анкетный опрос) и обработки информации (программа SPSS).

Эмпирическую базу исследования составили следующие источники.

Официальные документы: нормативные акты (законы, указы, постановления, инструкции государственных органов, различные кодексы), а также материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Республики Башкортостан.

Результаты социологических исследований бедности, проведенные в России, странах ближнего и дальнего зарубежья («ЕвроБарометр – 40: бедность и социальная эксплозия»; «Бедность и социальная эксплозия в

России: региональные, этнонациональные и социокультурные аспекты» и др.).

Результаты выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, проведенного территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан в 2006 году при участии доктора философии А.А. Сабирова. Обследование бюджетов домашних хозяйств было организовано в 8 городских поселениях и 13 районах Республики Башкортостан и охватило 925 домашних хозяйств (в городской местности – 600, в сельской – 325). Обследование основывалось на опросе (и первичном анализе) членов домашних хозяйств и ведении ими записей о текущих расходах на потребление в течение учетного периода.

Научная новизна исследования состоит в следующих положениях и выводах:

1. Осуществлен социологический анализ феномена бедности, который заключается в определении места городской бедности в системе общественных отношений, в рассмотрении городской бедности как совокупности форм жизнедеятельности людей, детерминирующих их образ жизни, социально – экономическое, политическое, репродуктивное и нравственное поведение, оказывающих деструктивное воздействие на содержание и темпы трансформационных процессов в современной России.

2. Определены причины возникновения городской бедности. К ним относятся:

- трудности социально-экономической, политической трансформации, продиктованные беспрецедентностью перехода от первоначальной к рыночной модели социально-экономического развития, при практическом отсутствии управленческого воздействия государства на эти процессы, масштабность осуществляемых реформ, издержки их практической реализации;

- падение производства и резкое сокращение количества работающих производственных предприятий, сосредоточенных в городах;

- особенности самого типа поселения (крупный, средний, малый город) и присущий ему рынок труда, детерминированный сложившейся в городе системой общественного разделения труда;

- низкая оплата труда значительной части работающего городского населения (источником бедности является социальное неравенство в сфере трудовых отношений и уровне оплаты труда занятых в государственном и негосударственном секторах экономики, в различных отраслях народного хозяйства);

- отсутствие оптимальных условий для развития малого и среднего бизнеса;

- высокие стандарты городского образа жизни, продиктованные постоянным повышением тарифов за жилье и коммунальные услуги, высокой степенью коммерциализации здравоохранения, образования, досуга;

- утрата социально-экономических связей значительной части городского населения с деревней, отсутствие возможности использовать подсобное хозяйство для поддержания городского уровня жизни;
- возрастание избыточного социального неравенства, усугубляющего проблему городской бедности.

3. Выявлены устойчивость поведенческих стереотипов людей, сформировавшихся в период их бедности. С повышением уровня дохода они сохраняют стандарты жизни бедных слоев населения, демонстрируют неизменность образа жизни, потребительского поведения: рост их доходов не влечет за собой увеличение затрат на образование, здоровье, досуг.

4. На основе сравнительного анализа городской и сельской форм бедности выявлен ряд существенных отличий городской бедности, определяющих ее специфику:

– при меньших, чем в сельской местности масштабах, городская бедность принимает иные формы, она более контрастна, болезненнее воспринимается людьми, чаще связана с различными формами девиации: «цивилизация трущоб», с массовым антиобщественным поведением, наркотизацией, концентрацией инфекционных заболеваний – типично городское явление;

– существенно различается социальное самочувствие традиционно уязвимых социальных групп (молодежь, одинокие матери, пенсионеры) в городе и селе, несмотря на более широкий объем социальных программ по сокращению городской бедности, в городе эти социальные группы чувствуют себя менее защищенными, нежели в сельской местности;

– различается структура потребления городских и сельских бедных слоев – важную статью расходов городских бедных слоев составляет оплата коммунальных, транспортных, образовательных, медицинских услуг;

– характер городской бедности зависит от типа поселения (малый город, средний город, региональный центр).

– хроническая бедность в сельской местности, отсутствие эффективных программ по восстановлению сельского хозяйства и деревни, определяют ее половозрастную и профессионально-квалификационную социальную структуру, являются причиной миграции сельской молодежи в город, что выступает одним из основных каналов пополнения городской бедности.

5. Расширены и уточнены основные направления государственной деятельности по сокращению бедности, преодолению ее негативных последствий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Существующая концепция определения показателей уровня бедности в России, на основе которой формируется потребительская корзина, не отражает реальных потребностей городских жителей, не отвечает требованиям удовлетворения минимально необходимых

потребностей для социально-экономического функционирования и развития людей в современном российском городе и нуждается в пересмотре. Анализ потребительской корзины показал, что ее содержание создает материальную основу лишь для физического выживания горожан, является важнейшим сдерживающим фактором воспроизведения новой рабочей силы – главного условия конкурентоспособности в условиях глобализации, выхода экономики на инновационный путь развития.

2. Причины бедности городского населения в современной России следует искать, в значительной степени основываясь на структурном или социальном подходе, позволяющим определить в качестве главной причины бедности российского населения несовершенство государственного управления в период перехода к новым производственным отношениям, практическое отстранение его от решения экономических и социальных проблем.

3. Сложившаяся экспортно-сырьевая направленность экономического развития, несовершенство механизмов распределения прибыли от продажи сырья отражают структуру современного российского общества со значительной долей в ней бедных и малоимущих слоев. Выход страны на траекторию инновационного экономического развития возможен лишь при качественном изменении социальной структуры, преодолении хронической бедности, формировании новой рабочей силы, возникновении многочисленного слоя среднего класса как социальной основы прогрессивной динамики российского общества, что предполагает интенсивное развитие социальной инфраструктуры: образования, науки, здравоохранения.

4. Социально-территориальная дифференциация населения в городах Республики Башкортостан пребывает в состоянии становления, что, вероятно, свойственно большинству российских городов. Бедные, как и остальные социальные слои, расселены в городском пространстве по «точечному» принципу. Их место жительства носит случайный характер, зависит от постоянно меняющихся цен на жилье. Тем не менее, процесс концентрации городских бедных слоев, их территориальное обособление приобретает устойчивую тенденцию.

5. Основными условиями сокращения городской бедности являются:

- существенный рост экономики на основе перехода от сырьевой направленности к формированию ее инновационных форм;
- создание необходимых условий для формирования высококвалифицированной рабочей силы, отвечающей требованиям современного производства, базирующегося на последних достижениях научно-технического прогресса;
- эффективная социально-экономическая политика, направленная на активизацию экономической деятельности городского населения, на создание оптимальных условий для развития предпринимательства, расширения малого и среднего бизнеса в разных типах городских поселений.

- теоретическая разработка и практическое использование эффективных механизмов по предупреждению бедности, избыточного социального неравенства;
- создание оптимальной системы помощи адаптации населения к социальной реальности в условиях современной общественной жизни (обеспечение равенства стартовых возможностей профессионального и социального роста для всех слоев и различных социальных групп российского общества);
- разработка и последовательная реализация эффективных социальных программ, направленных на оказание адресной помощи социально незащищенным слоям городского населения (инвалиды, дети, неполные семьи, пенсионеры, учащаяся молодежь).

Теоретическое и практическое значение исследования состоит в возможности использования его результатов для изучения различных аспектов динамики современной общественной жизни, для исследования проблем бедности, социальной дифференциации, для выработки основных направлений и форм управленческого воздействия на повышение эффективности работы, направленной на сокращение бедности. Материалы диссертационного исследования могут применяться в преподавании курсов социологии, теории социальной работы, а также специальных курсов по проблеме бедности.

Апробация работы. Некоторые положения диссертации использовались при написании Послания Президента Республики Башкортостан народу и Государственному Собранию – Курултаю – Республики Башкортостан 2007 года, а также при выполнении научно-исследовательской работы в Институте социально-экономических исследований УПЦ РАН в рамках темы «Депрессивные территории: теория и практика стабилизации и развития» (№ госрегистрации 01.2.006. 05479).

Основные идеи диссертации, концептуальные положения и результаты докладывались и обсуждались на XIII Международной научной конференции молодых ученых «Ломоносов – 2006» (Москва, 2006 – диплом I степени), Международной научно-практической конференции «Технология управления социально-экономическим развитием региона» (Уфа, 2008), Всероссийских научно – практических конференциях: «Приоритетные направления социально – экономического развития РБ» (Уфа, 2006), «Россия и Башкортостан в условиях глобальных трансформаций» (Уфа, 2006), Межрегиональной научно – практической конференции «Айтровские чтения» (Уфа, 2005), на Республиканской школе – семинаре молодых ученых «Социально – экономические и политические факторы стабильного и устойчивого развития РБ» (Уфа, 2006) и многих др.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации – 167 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы, обозначены цель и задачи диссертационного исследования, определены объект и предмет исследования, его теоретическая и методологическая основы, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации научных результатов.

В первой главе «Бедность как объект социологического исследования» исследуются основные теоретические положения и методологические подходы к изучению проблемы бедности, уточняется категориальный аппарат, используемый при анализе городской бедности. Глава состоит из двух параграфов и носит теоретический характер.

В первом параграфе: «Содержание и общая характеристика бедности как социального явления» раскрыты базовые понятия, выявлены основные моменты истории изучения бедности и эволюция ее исследования научным сообществом. Подробно проанализированы социал-дарвинистский (А. Смит, Т. Мальтус, Д. Рикардо), эгалитаристский (Э. Реклю, К. Маркс и Ф. Энгельс) и статистически-социологический (Ф. Лепле, Ч. Бут и С. Раунтри) подходы к изучению бедности.

Автором показано, что для отечественной социологии бедность как объект научного анализа – сравнительно новая проблема, хотя можно говорить о том, что к рубежу двух веков сложилось уже социологически ориентированное обобщение накопленных материалов. В России бедность исследовали не только ученые, но и духовенство, писатели, драматурги. Обширная информация о бедности и нищете была собрана многочисленными попечительскими комиссиями и земской статистикой, изучавшими с различными целями быт бедных слоев общества. Основываясь на многочисленных источниках того времени и многолетних личных наблюдениях, экономисты и социологи В.В. Берви-Флеровский, К.А. Пажитнов, М.И. Туган-Барановский в своих трудах описывают тяжелое положение, нищету и бесправие рабочих и крестьян.

В советское время большинство экономистов и политиков считали бедными те семьи, «чьи доходы существенно отставали от среднего уровня материальной обеспеченности, достигнутого в стране», малообеспеченность воспринималась как категория относительная. Критерием малообеспеченности (термин «бедность» в советской терминологии не применялся, а использовалось понятие «малообеспеченность») считался установленный государством в абсолютном размере уровень среднедушевого совокупного дохода.

Ситуация радикально изменилась в 1992 году, когда экономический кризис отбросил основную часть населения за черту бедности. Бедность как социальная проблема приобрела общенациональный характер.

Во втором параграфе: «Основные теоретико-методологические подходы к исследованию бедности» проанализированы основные теоретико-методологические подходы (абсолютный, относительный, субъективный) к определению и измерению бедности, современные концепции в осмыслении бедности как социального явления в западной и отечественной социологии. Рассмотрена государственная концепция определения бедности в России, в основе которой лежит абсолютный подход.

При кажущейся простоте и очевидности категории «бедность», раскрытие ее содержания сопряжено с поиском ответа на многие вопросы: уровень потребления различных материальных благ, качество жизни, номинальные и реальные доходы, обладание собственностью и предметами длительного пользования и многое другое. Бедность проявляется не просто в отсутствии у индивида, домохозяйства или группы людей каких-либо материальных ценностей, но и в заниженном уровне интеллектуального, нравственного развития личности, на основе которых формируются ценностные ориентиры, самооценка личности, собственно образ жизни. Вопрос об индикаторах бедности применительно к условиям России до сих пор остается открытым. По мнению Н.Е. Тихоновой «вряд ли вообще можно построить единый для всех регионов России список индикаторов бедности, который будет легитимен в общественном сознании. Для регионов России с разным климатом, культурными традициями, этническим составом и т. д. одни индикаторы будут общими для всех, другие – в большей или меньшей степени будут различаться. При этом городскую и сельскую бедность надо рассматривать отдельно, так как это разные формы бедности и принципиально разные наборы липпейй».¹

Анализ существующих научных представлений по проблеме бедности показывает, что отношение ученых к данному явлению претерпело коренные изменения. Из проблемы экономической бедность трансформировалась в проблему социальную. Одной из основных тенденций такой трансформации явился отказ от концепции абсолютной бедности в пользу концепции относительной бедности. Все большую значимость приобретают концепции относительной депривации и социальной эксплозии, согласно которым бедность отражает не столько доходы (экономические возможности семьи), сколько образ жизни, включенность граждан в общественную жизнь, уровень и качество жизни людей в целом. Это позволяет сделать вывод о том, что в условиях современного общества метод социологического исследования становится наиболее эффективным способом

¹ Тихонова Н.Е. Феномен городской бедности в современной России М., 2003

получения достоверной эмпирической информации о состоянии бедности на основе которой возрастет возможность получения качественных разно-плановых характеристик бедности, недоступных при использовании статистических и экономических показателей.

Мы полагаем, что при определении реальной бедности в России следует учитывать всю совокупность существующих в современной науке подходов. Использование нескольких значений определения черты бедности, безусловно, даст более объективные результаты, позволит более полно раскрыть содержание этого явления. В то же время не стоит отказываться и от нормативно-статистического метода, который следует применять, учитывая привычки и потребности населения.

В целом, исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, бедность является универсальным социальным явлением, характерным для различных типов общества, находящихся на разных ступенях социальной эволюции.

Во-вторых, отношение к бедности, как к социальному явлению, носит конкретноисторический характер, зависит от уровня социально-экономического, политического и духовного развития, ментальности народа.

В-третьих, понятие «бедность» следует отличать от близких ему понятий «низкий уровень жизни», «низкий уровень доходов», «социально-экономическое неравенство» и др., поскольку бедность характеризует, на наш взгляд, определенное качественное состояние, в то время как последние выражают лишь ее количественную характеристику.

В-четвертых, на данный момент не существует единого понимания бедности и методологии ее измерения. Для нас, наиболее верным представляется определение бедности, вытекающее из относительного подхода, при котором бедность определяется как характеристика социально-экономического положения индивида или группы, не позволяющая поддерживать им общепринятый в данном обществе уровень жизни.

В - пятых, определение критерия бедности на государственном уровне является важнейшим фактором, от которого зависят как направления социальной политики и объемы мероприятий, направленных на решение проблемы бедности, так и динамика социальной структуры общества, перспективы социально-экономического и политического развития. Существующая концепция определения бедности в России нуждается в пересмотре, так, анализ состава потребительской корзины показал, что она не соответствует современным реальным потребностям людей и не обеспечивает нормального воспроизводства рабочей силы, является условием лишь для физического выживания.

Вторая глава «Бедность в современном российском городе – опыт социологического исследования» состоит из трех параграфов и имеет в основном научно-прикладной характер.

В первом параграфе «**Категория бедности в контексте исследований социологии города**» проанализирована бедность в развитии основных методологических концепций социологии города. Автор считает, что стимулами для возникновения социологического интереса к изучению городов в первой половине XIX века явились неоднородность городского населения в период индустриализации, социальная поляризация (расслоение на очень бедных и очень богатых) и пауперизация (материальное и духовное падение людей) населения. Общественное мнение все более тревожили бедные слои как потенциальная угроза социальной и политической стабильности общества. В наиболее развитых странах Европы – в Англии и Франции возник социальный заказ на эмпирическое изучение условий жизни, благосостояния и особенностей поведения различных категорий городского населения, в основном трудящихся и неимущих.

В контексте нашего исследования большой интерес представляет деятельность знаменитой Чикагской школы. Комплексно исследуя социальную жизнь американского города Р. Парк, Э. Берджес, Л. Вирт, Р. Линд, Х. Линд, Р. Маккензи затрагивают проблемы бедности и социального неравенства, анализируют вопросы социальной мобильности и социальной экологии. Особо следует выделить «теорию концентрических зон», сформулированную коллективом ученых в составе Р. Парка, Э. Берджеса и Р. Маккензи. Суть ее, в целом, коренится в дарвиновской теории выживания, превращающей город в поле жестокой битвы между различными социальными слоями и группами. Как в центре крупного города, так и в его пригороде происходит настоящая борьба за землю – самый дефицитный городской ресурс. Проигрывают, конечно же, малоимущие слои, вытесняющиеся в депривированные и малоопрестижные городские районы.

Рассмотрение пространственной дифференциации бедного населения в городах республики Башкортостан позволяет отметить, что она преображает в состоянии становления и до сих пор остается неоформленной, что, вероятно, свойственно большинству российских городов. Бедные слои, так же как и остальные социальные субкультуры, расселены в городском пространстве по «точечному» принципу. Размещение жилья носит случайный характер и зависит от постоянно меняющихся цен на недвижимость, от стремительного развития дорожную – транспортной инфраструктуры, от престижа места проживания, часто определяемого небольшой группой представителей элиты.

Во втором параграфе «**Городская бедность: специфика, причины возникновения и социальные последствия**» на основе материалов эмпирических социологических исследований выявлены основные социальные характеристики городской бедности.

Представлена обобщенная шкала городских поселений по остроте проблем бедности.

1. Монопрофильные малые и средние города депрессивных отраслей в кризисных регионах. Они отличаются максимальным уровнем бедности всех групп населения. Основной причиной бедности является массовая безработица. Часто бедность носит застойный характер из-за низкой территориальной мобильности населения.

2. Малые и средние города – местные центры вне агломераций. Отличаются концентрацией занятости в низкооплачиваемых отраслях бюджетной сферы и переработки сельскохозяйственной продукции, высокой долей пенсионеров среди бедного населения, минимальными возможностями создания новых рабочих мест из-за слабого притока инвестиций.

3. Города – местные центры в пределах агломераций. Для них характерны низкие доходы живущего и работающего в них населения и высокие заработки мигрантов. Благодаря трудовым миграциям менее остра проблема молодежной безработицы.

4. Крупные города с более высокими, но сильно поляризованными доходами населения, они имеют более диверсифицированный рынок труда и более развитый малый бизнес.

5. Малые и средние города со специализацией на экспортных отраслях, с самым высоким уровнем заработной платы и резкой поляризацией доходов людей, занятых в основных производствах и бюджетной сфере.

6. Крупнейшие и сверхкрупные города – центры регионов, концентрирующие человеческий капитал (более молодое, активное и высокообразованное население). В этих городах наиболее диверсифицирован рынок труда, минимальна безработица, наблюдается наивысшая поляризация доходов населения.

Выделены основные причины существующей бедности. Результаты современных эмпирических исследований, проведенные в самых разных странах, позволяют утверждать, что все виды объяснения причин бедности можно разделить на четыре типа: индивидуалистический, структурный, субкультурный и фаталистический.

В России, по нашему мнению, причины современной бедности городского населения следует искать, опираясь на структурный или социетальный подход. Так, по результатам нашего исследования, подавляющее большинство опрошенных считают, что именно государство несет ответственность за существующую бедность, и лишь 17,8% респондентов считают ответственным за бедность самого человека. Причинами бедности определяются следующие структурные факторы: низкая зарплата (59,4%), работа по специальности (23,3%). Большинство респондентов уверено в том, что именно государство и несовершенство управленческой системы

виноваты в распространении бедности в стране. Процент опрошенных, назвавших причинами бедности индивидуальные факторы (неприспособленность, лень, пьянство) оказался очень низким и составил чуть менее 15%. По нашему мнению, в дальнейшем, с развитием рыночных отношений и стабилизацией экономической ситуации в России мнения людей будут смещаться в сторону индивидуалистического типа объяснения причин бедности. Такая динамика прослеживается в ответах молодежи – самой восприимчивой к происходящим трансформациям части общества: 80,7% молодых уфимцев обозначили причинами бедности структурные факторы, среди людей пожилого и среднего возрастов таких оказалось более 90%.

Диссертант полагает, что представления респондентов о причинах городской бедности вполне адекватны. Действительно, именно макроэкономические причины, прежде всего состояние регионального рынка труда, заметно влияют на долю бедных в общей численности населения. При этом в условиях депрессивных рынков труда в составе бедных оказываются и вполне обычные семьи с работающими родителями и несовершеннолетними детьми. Индивидуальные особенности (алкоголизм, наркомания, маргинальное поведение) влияют на возрастание риска скатиться в глубокую нищету в основном для семей полностью деградировавших.

В целом, можно говорить о том, что городская бедность является следствием многих взаимосвязанных факторов, в том числе: экономических (низкая заработная плата и высокая ее дифференциация, безработица); социальных (инвалидность, старость, маргинализация, детская безнадзорность); демографических (неполные семьи, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, молодежь и старшее поколение); политических (разрыв сложившихся межрегиональных связей, военные конфликты, вынужденная миграция); регионально-географических (депрессивные монопромышленные города, дотационные регионы с низким экономическим потенциалом, северные регионы).

Городская бедность в России имеет определенные особенности:

– бедность концентрируется в малых городах, это детерминировано недостатком рабочих мест, неразвитостью рыночной инфраструктуры, определяющей состояние малого и среднего бизнеса (как правило, бизнес сосредоточен в региональных центрах и крупных городах);

– в структуре бедного городского населения преобладает трудовая бедность («работающие бедные»). Одной из основных причин этого явления стала занятость в бюджетной сфере или на низкорентабельных государственных предприятиях;

– городская бедность в России носит затяжной, хронический характер, что в дальнейшем может привести к возникновению «субкультуры бедности»;

– городская бедность в России формируется на фоне избыточного социально-экономического неравенства, т.е. крайней социальной поляризации населения на богатых и бедных.

В третьем параграфе: «**Бедность социально уязвимых групп современного города**» детально проанализировано воздействие избыточного социально-экономического неравенства и бедности на традиционно уязвимые социальные группы современного города.

Несмотря на официально декларируемый принцип общедоступности и бесплатности, образование и здравоохранение в России ускорению коммерциализации. По данным государственной статистики доля личных расходов населения в совокупном объеме затрат на здравоохранение в конце 90-годов достигла 40-45% с учетом теневого рынка медицинских услуг. По результатам нашего исследования, 46% бедных респондентов на вопрос «Что мешает поднять состояние вашего здоровья на должный уровень» назвали дороговизну необходимых лекарств и медицинских услуг.

В работе подробно рассмотрена доля расходов на питание и структура питания. Анализ субъективных оценок своего питания бедными слоями населения, подтвердил мнение Н.Е. Тихоновой о том, что «бедность в селах и многих поселках городского типа, перешедших к натуральному хозяйству, – это нормальное питание и хорошая экология при отсутствии «живых» денег на реализацию остальных потребностей, а бедность в городах – это экономия, прежде всего на питании при наличии «живых» денег, хотя и в недостаточном количестве»². Так, высказали неудовлетворенность своим питанием 38,6% жителей г. Уфы, 30,3% жителей других городов РБ и лишь 14,7% респондентов из села. Удовлетворены питанием 51,3% городских жителей и 66,4% сельчан.

Выявлено, что наиболее сильно бедность затронула традиционно уязвимые поколенческие когорты и социальные группы населения. К таковым относятся пенсионеры, инвалиды, молодые семьи, матери – одиночки. Доказано, что в особо трудном положении находятся молодые люди, мигрировавшие из сельской местности. Не имея финансовых возможностей, необходимых социальных связей, вынужденные основную часть доходов использовать на аренду жилья, они автоматически пополняют городские бедные слои.

Городские пенсионеры переживают бедность хуже, чем сельские. Так, по результатам нашего исследования, треть опрошенных городских пенсионеров охарактеризовали материальное положение своей семьи как плохое, в селе доля пенсионеров, считающих также, равна 20,3%. В очередной раз подтверждается тезис о том, что в крупных городах проблема бедности является более острой: 13,2% уфимских пенсионеров оценили материальное положение своей семьи как «очень плохое», к

² Тихонова Н.Е. Феномен городской бедности в современной России. М., 2003. С.18.

примеру так же считают лишь 3,8% пенсионеров из других городов и 2,5% пожилых сельчан.

Рассматривая гендерный аспект бедности, необходимо отметить рост неравенства, увеличивающий уязвимость женщин перед бедностью. Среди городских женщин доля незамужних, матерей-одиночек, безработных больше, чем в селе, и это позволяет нам говорить о “феминизации” городской бедности, о различных формах дискриминации и неравноправия женщин, страдающих от структурных экономических изменений.

Анализируя негативные последствия влияния городской бедности на различные сферы общественной жизни следует отметить следующее:

1. Воздействие бедности на экономическую сферу проявляется в:

- сдерживании формирования качественно новой рабочей силы, вне которой невозможно построение инновационно ориентированной экономики, как главной задачи экономической политики современного российского государства;
- деактивизации экономической деятельности трудоспособного населения страны, их профессиональной деградации.

2. Воздействие городской бедности на социальную сферу проявляется в:

- сдерживании процесса формирования среднего класса, как социальной основы экономического развития, политической стабильности общества, гаранта демократии;
- маргинализации и криминализации общества;
- ухудшении здоровья российского населения, понижении качества жизни, роста показателя смертности.

3. В политической сфере негативное влияние городской бедности проявляется в сдерживании роста демократических институтов гражданского общества.

4. В духовной сфере городская бедность воздействует на социально – психологический климат в обществе, разрушает сложившиеся принципы толерантности (религиозной, межнациональной), влечет за собой духовную деградацию значительной части населения.

Таким образом, городская бедность выступает одним из основных факторов, сдерживающих выход страны на траекторию устойчивого социально – экономического, политического и духовного развития российского общества. Бедность городского населения, носящая застойный характер, ведет к общей деградации населения и представляет прямую угрозу национальной безопасности страны.

Третья глава «Приоритетные направления политики сокращения городской бедности» посвящена анализу основных направлений политики по преодолению бедности.

В первом параграфе: «Социальная политика государства по сокращению бедности в современном обществе» на основе анализа мирового опыта политики по преодолению бедности доказано, что без вмешательства со стороны государства проблему бедности решить невозможно. Данный тезис подкрепляется и результатами нашего социологического исследования: большинство опрошенных (78,6%) возлагают ответственность за решение проблемы бедности на государство и лишь 17,8% респондентов считают, что ответственность за решение проблемы должен нести сам человек. При этом интерес вызывает тот факт, что доля респондентов из Уфы и других городов РБ, возлагающих ответственность на государство, выше, чем на селе, соответственно 82,5% и 76,2%. Это, по-видимому, объясняется тем, что селяне меньше надеются на государство, чему причиной стали неудачные результаты аграрной политики.

Необходимо выделить две основные модели преодоления бедности. Первая характерна для развитых государств, имеющих устойчивый средний класс с достаточными доходами с точки зрения существующих в той или иной стране стандартов. Социальная поддержка оказывается адресно и только тем, кто временно не имеет этих доходов. Вторая модель характерна для государств, в которых большая часть населения имеет низкие доходы. В этом случае необходима принципиально другая социально-экономическая политика, целью которой является общий рост доходов населения в условиях оживления национального производства и создание условий для развития занятости, в особенности индивидуальной трудовой деятельности и предпринимательства. Борьба с бедностью означает целый комплекс разнообразных социально-экономических мер, многообразие эффективных механизмов их оптимальной практической реализации. Очевидно, что для современной России наиболее приемлемой будет вторая модель стратегии по преодолению бедности, поэтому политика борьбы с бедностью должна в первую очередь содействовать поддержанию экономической стабильности и подъему ключевых отраслей народного хозяйства, сопровождаясь при этом активной социальной политикой.

На современном этапе в России нет четко сформированной программы по снижению бедности (если не считать программ, косвенно затрагивающих проблему снижения бедности: «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективы», федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации 2002-2010 годы и до 2015 года»). Несмотря на это, российские регионы, не дожидаясь «указаний» из федерального центра, исходя из особенностей и приоритетов своего социально-экономического развития, разрабатывают свои собственные программы, направленные на борьбу с бедностью. Примерами такой инициативной социальной

политики является разработка в Республике Северная Осетия-Алания «Республиканской комплексной программы на 2004–2006 годы по государственной поддержке групп населения с повышенным риском бедности и устранению причин низкого уровня жизни среди трудоспособного населения». В Белгородской области разработана и принятая программа «Улучшение качества жизни Белгородской области». В Томской области была реализована «Стратегия сокращения бедности на территории Томской области до 2005 года». В Пермской области Департамент социального развития и муниципальные органы социальной защиты населения реализуют pilotную программу адресной социальной помощи «Самообеспечение». Программа направлена на повышение качества жизни крайне малоимущих семей с детьми. Существует еще ряд региональных программ помощи малоимущим, но это лишь «скорая помощь», полностью решить проблемы бедности они не могут. Необходимы научно-разработанная Федеральная целевая программа по борьбе с бедностью, эффективные механизмы ее реализации, целевое финансирование и государственный контроль над выполнением.

В Республике Башкортостан тоже нет принятой, научно-обоснованной, стратегической программы по борьбе с бедностью, но ряд региональных ведомств и учреждений ведут ее разработку, успешно реализуются республиканские программы социальной поддержки населения, охраны семьи, материнства и детства. На протяжении 15 лет в республике ежегодно реализуется «Программа социальной поддержки населения». Она включает целый комплекс мер по социальной защите граждан, по объективным причинам не способных самостоятельно обеспечить себе приемлемый уровень жизни. В соответствии с Законом «О государственной поддержке многодетных семей в Республике Башкортостан» малообеспеченные многодетные семьи получают льготы в оплате жилья, коммунальных услуг, электроэнергии, сжиженного газа и твердого топлива. Учащиеся из таких семей бесплатно обеспечиваются школьной формой и горячим питанием. Выплачиваются ежемесячные пособия семьям, имеющим четырех детей — в размере 1000 руб., пятерых и более — 1500 руб. Оказывается помощь в виде социально-бытовых услуг лицам без определенного места жительства. Таким образом, можно констатировать, что в Республике Башкортостан сложилась эффективная система социальной защиты бедного и малообеспеченного населения. Вместе с тем, достигнутые результаты не обеспечивают в полной мере решения стоящих перед республикой задач по повышению благосостояния населения, сокращения бедности и снижению уровня социальной поляризации общества. Данный тезис подтверждается также выводами экспертизного опроса, проведенного Центром социально-политических исследований Академии наук Республики Башкортостан. Так, по мнению 53,9% экспертов, социальная политика, проводимая правительством

республики, лишь отчасти решает проблему бедности, а 27% экспертов полагают, что скорее не решает. Наряду с этим лишь небольшое количество экспертов (6,1%) указывают на полное отсутствие усилий по решению проблем бедности в регионах. И столько же экспертов 6,1 % оценивают эти усилия как успешные. Это говорит о том, что население республики видит усилия власти, направленные на борьбу с бедностью, но оценивают ее как малоэффективные.

Во втором параграфе: «Пути и методы решения проблем бедности в российском городе» предложены конкретные меры по сокращению городской бедности.

Исходя из конкретных результатов нашего исследования, предлагаются следующие предложения по оптимизации социальной политики по сокращению городской бедности.

1. Существующая концепция определения показателей уровня бедности в России, на основе которой формируется потребительская корзина, не отражает реальные потребности городских жителей, не отвечает требованиям удовлетворения минимально необходимых потребностей для социально-экономического функционирования и развития людей в современном российском городе и нуждается в пересмотре. В связи с этим предлагается:

- внести предложения в Госдуму и Федеральное собрание РФ о необходимости корректировки закона: «О минимальной потребительской корзине» (переход к критерию минимального потребительского бюджета, включение в состав потребительской корзины расходов на социальные нужды);

- следует расширить инструментарий изучения и оценки бедности, применяя при расчетах показатели располагаемых ресурсов (включая и накопленное имущество в домохозяйствах).

- при оценке бедности следует учитывать географические и демографические факторы (особенности расселения, демографическую структуру, семейный состав).

2. При разработке и проведении реформ в системе социальной сферы необходимо особо обозначить меры и механизмы, обеспечивающие и гарантирующие доступность социальных услуг наиболее уязвимым социальным группам (пенсионерам, одиноким матерям, молодежи).

3. Подавляющее большинство бедного городского населения не имеет достаточных средств, чтобы купить жилье даже на условиях ипотеки и не является малоимущим, чтобы получить его на условиях социального найма. Для них проблема «жилищной бедности» становится неразрешимой. Предлагаемая государством программа обеспечения жильем лишь часть большинства россиян возможности улучшить свои жилищные условия. Как показало наше исследование, особенно острой жилищной проблема явилась для современной молодежи. Поэтому

существует настоятельная потребность в разработке и реализации эффективных программ по обеспечению городской молодежи доступным жильем.

4. Несмотря на то, что средний размер пенсии в городе выше, чем в селе, проблема бедности для городских пенсионеров является более острой. Мы полагаем, что это объясняется тем, что чрезвычайно низкие размеры пенсии не покрывают расходов на лечение, оплату жилья и коммунальных услуг, стоимость которых в городских условиях на порядок выше, чем на селе. На уровне благосостояния городских пенсионеров также негативно сказывается отсутствие подсобного хозяйства. В свете данных результатов, рекомендуется адресно выплачивать социальные пособия одиноким городским пенсионерам, которые в данном случае, оказываются в наиболее сложной ситуации.

5. Следует разработать систему программ социальных действий и социальных фондов с целью снижения городской бедности и вовлечения бедных слоев в экономику. Основными направлениями их реализации должны явиться создание занятости и оказание основных социальных услуг.

Перечисленные проблемы тесно взаимосвязаны, имеют общую институциональную природу. Их решение носит системный характер, требует значительных усилий государства, бизнеса, некоммерческих организаций, всей общественности.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, делаются теоретические выводы, предлагаются практические рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях автора общим объемом 2,3 п.л., в том числе:

3 статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Каримов А.Г. Бедность как фактор низкого социального самочувствия уязвимых социальных групп современного города // Социально-гуманитарное знание. – 2007. - № 9 - С. 200 – 210. (0,5 п.л.).

2. Каримов А.Г., Игнатенко Ю.В. Бедность как фактор детской безнадзорности // Вестник Башкирского университета. – 2007. - № 4. – С. 174 – 176. (0,4/0,2 п.л.).

3. Каримов А.Г., Игнатенко Ю.В. Бедность российского населения как причина, детерминирующая детскую безнадзорность // Вестник Оренбургского Государственного Университета. – 2008. - №80. - С. 28-33. (0,4/0,2 п.л.).

Иные издания:

4. Каримов А.Г. Низкий уровень жизни башкирского этноса как фактор межэтнической напряженности / Материалы Международной научной конференции "Ломоносов — 2004". М.: МГУ, 2004. - С. 125-127. (0,1 п.л.).
5. Каримов А.Г. Бедность как явление: история вопроса и некоторые аспекты в определении понятий / Приоритетные направления социально – экономического развития Республики Башкортостан: Материалы Всероссийской научно – практической конференции. – Уфа: Гилем, 2006. - С. 262 – 269. (0,3 п.л.).
6. Каримов А.Г. Преодоление бедности в Чечне - приоритетная задача в деле восстановления республики / Социально-экономические и политические аспекты развития субъектов РФ. Сб. науч. и науч.-практ. работ. – Уфа: БАГСУ, 2005 - С.81 – 82. (0,1 п.л.).
7. Каримов А.Г. Феномен бедности в условиях современного города / Материалы Международной научной конференции «Ломоносов - 2006». Том 1. – М.: МГУ, 2006. - С. 391 – 392. (0,3 п.л.).
8. Каримов А.Г. Социально-экономические факторы городской бедности в Республике Башкортостан / Проблемы социального развития Республики Башкортостан. Сборник науч. трудов. – Уфа: Гилем, 2007. - С. 122 – 128. (0,3 п.л.).
9. Каримов А.Г. Проблема бедности в депрессивных муниципальных образованиях / Технология управления социально-экономическим развитием региона: Сборник статей Международной научно-практической конференции в 2-х томах. Т.2. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2008. С. 45-48, (0,2 п.л.).

Подписано в печать 18.11.2008г. Формат 60x84/16.

Бумага типографская. Гарнитура Times.

Усл.печ.л. – 1,50. Учет.изд.л. – 1,39.

Заказ № 152. Тираж 100 экз.

Отпечатано методом ризографии
с готовых авторских оригиналов

Республиканский учебно-научный методический центр
Министерства образования Республики Башкортостан
450006, г. Уфа, ул. Ленина, 61
тел.: (347) 273-48-87
факс: (347) 250-70-48
E-mail: runme054@morb.ru
