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**ВСТУП**

**Актуальність дисертаційного дослідження зумовлена наступним.**

**Поява протягом середини XX ст. та на початку XXI ст. нових напрямів**

**логіко-філософських досліджень природної мови спричинена прагненням**

**науковців знайти відповіді на складні питання щодо методів та завдань, а**

**також доцільності здійснення аналізу в цій царині.**

**Початок XX ст.. – час з’яви двох протилежних стратегій вивчення**

**мовних виразів, а саме: школи повсякденної мови та символіко-логічного**

**підходу. На думку представників першого напряму, висловлювання**

**природної мови мають відповідати деяким зовнішнім умовам задля надбання**

**«належного» смислу. Представники другого напряму вважали, що вирази**

**природної мови мають надто нечітке, мінливе значення, що ускладнює**

**застосування таких виразів у наукових дослідженнях, і отже – їх треба**

**замінити на символіко-логічні відповідники. Жодний напрям не спромігся**

**надати цілісної картини комунікації мовців, пояснити механізми**

**функціонування значень висловлювань природної мови, а також механізми**

**породження та висновування значень мовних контекстів. Ба більше, підхід**

**школи повсякденної мови майже повністю виключав можливість**

**застосування формальних методів дослідження висловлювань та виступав з**

**критикою своїх опонентів (аргументи проти існування істиннофункціонального тлумачення логічного сполучника). Навзамін, представники**

**символіко-логічного підходу майже повністю виключали природну мову з**

**кола наукових інтересів.**

**Дослідження інференційної прагматики є актуальним як для**

**філософського знання в цілому, так і для логічного знання зокрема, адже**

**концепція Пола Грайса пропонує альтернативний варіант вирішення**

**проблем, що бентежили представників школи повсякденної мови та**

**символіко-логічного підходу до аналізу мови. Філософський аспект**

**дисертаційної роботи пов'язаний передусім з усвідомленням ролі**

**інференційної прагматики як цілісного бачення людської комунікативної**
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**практики, що дозволяє побудувати місток між формально-логічними та**

**лінгвістичними методами дослідження мови. Історико-логічний аспект**

**роботи полягає в оцінці етапу розквіту філософії мови у сер. – другій пол..**

**XX ст. та можливості застосування його результатів для вирішення деяких**

**логічних проблем.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дослідження виконано в межах комплексної програми наукових досліджень**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

**«Модернізація суспільного розвитку України в умовах світових процесів**

**глобалізації» і науково-дослідної роботи філософського факультету НДР №**

**11БФ041-01 «Філософсько-світоглядні та політологічні аспекти**

**гуманітарного розвитку сучасного суспільства».**

**Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є з’ясування**

**походження, сутності і місця інференційної прагматики Пола Грайса в**

**контексті розвитку прагматичної теорії та оцінка сучасних перспектив її**

**розвитку.**

**Реалізація зазначеної мети потребує вирішення таких завдань:**

**- з’ясувати історичні та теоретичні витоки формування концепції**

**інференційної прагматики П. Грайса.**

**- уточнити категоріальний апарат інференційної прагматики П. Грайса.**

**- виявити специфіку концепції П. Грайса в межах неограйсівської**

**прагматики;**

**- виявити можливість використання концепції П.Грайса щодо**

**витлумачення логічних сполучників.**

**- виявити суттєві характеристики постграйсівських прагматик.**

**Об’єктом дослідження є логічна прагматика.**

**Предметом дослідження концепція інференційної прагматики**

**П. Грайса.**

**Методи дослідження ґрунтується на загальнотеоретичних**

**методологічних принципах: герменевтичному методі комплексного**
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**контекстуального аналізу першоджерел, методах узагальнення та синтезу,**

**аналогій та системності. Використано методи опису та порівняння для**

**створення більш цілісного розуміння інференційної прагматики П. Грайса.**

**Теоретико-методологічну основу дисертаційного дослідження**

**становлять теоретичні напрацювання зарубіжних і вітчизняних дослідників у**

**галузі прагматики, логіки та філософії мови. Джерельну базу дослідження**

**становлять праці Пола Грайса, що входять до збірок статей «Studies in the**

**way of words» та «Aspects of reason». Важливе теоретичне значення в**

**контексті історико-логічного аналізу має біографічна робота професора**

**лінгвістики Ліверпульського університету (Велика Британія) Сіобан Чапман**

**(Siobhan Chapman) «Пол Грайс: філософ та лінгвіст». Неограйсівська**

**прагматика представлена роботами Allott N., Bach K., Chapman S., Horn L.R.,**

**Leech G. N., Levinson S.C., Neal S.. Погляди Пола Грайса на проблему**

**умовних сполучників аналізують Chakraborty C., Strawson P., Edgington D.**

**Головні положення постграйсівської прагматики та теоретико-ігрової**

**прагматики доступні в роботах Allott N., Franke M., Jager G., van Rooy R.,**

**Sperber D., Wilson D., Yus F. Серед українських та російських дослідників**

**можна виділити праці І.А. Алексюка, Г.В. Барчунову, Н.Д. Арутюнову, Е.Б.**

**Клевакіну.**

**Ступінь розробленості. Інференційна прагматика Пола Грайса**

**упродовж тривалого часу була позбавлена уваги з боку представників**

**вітчизняної логіки та філософії мови. Деякі дослідження зі згаданої теми**

**проводилися здебільшого представниками лінгвістики, зокрема Ніною**

**Давидівною Арутюновою – радянським лінгвістом членом-кореспондентом**

**АН СРСР. Також великий внесок у популяризацію оксфордської традиції**

**філософії мови в слов’яномовному середовищі зробила серія збірників**

**перекладів наукових статей «Новое в зарубежной лингвистике», на сторінках**

**якої упродовж 1960—1980-х років вийшли у світ переклади наукових робіт**

**П. Грайса, Дж. Остіна, П. Стросона, Дж. Серля та інших.**
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**У вітчизняній традиції наукові пошуки у сфері інференційної**

**прагматики здійснює доцент кафедри логіки Києвського національного**

**університету імені Тараса Шевченка кандидат філософських наук Ігор**

**Анатолійович Алексюк. Автор, зокрема, розглядає питання співвідношення**

**логіки та прагматики, а також аналізує неограйсівську та постграйсівську**

**прагматику.**

**Однак, в Україні й досі бракує ґрунтовного комплексного дослідження**

**наукової спадщини Пола Грайса у межах дисертації або монографії. Цікавим**

**є аналіз його філософії з позиції логіки, адже сам Грайс у своїх роботах**

**неодноразово звертався саме до цієї царини знання.**

**Існує дві стратегії розвитку інференційної прагматики Пола Грайса:**

** Неограйсівська прагматика;**

** Постграйсівська прагматика.**

**У межах неограйсівської прагматики дослідники намагаються не**

**знаходити слабкі місця теорії, а радше розвивати й уточнювати головні її ідеї.**

**До цього напряму відносять: A. Avramides, S. Chapman, W.A. Davis, а також**

**слов’яномовних дослідників – Г.В. Барчунова, Н.Д. Арутюнова, Е.Б.**

**Клевакіна.**

**Дослідники виокремлюють, зокрема, такі розвідки: імплікатур**

**спілкування й імплісітур спілкування К. Баха (Bach K.), імплікатури**

**ввічливості Г. Личча (Leech G. N.), узагальнених та індивідуальних**

**імплікатур Левінсона (Levinson S.C.), скалярних імплікатур Л. Хорна (L. R.**

**Horn).**

**Наступним кроком на шляху розвитку теорії Пола Грайса є**

**постграйсівська прагматика, до якої відносять Теорію Релевантності Д.**

**Спербера (Sperber D.) і Д. Вилсона (Wilson D.), а також теоретико-ігрову**

**прагматику, представлену: Н. Аллот (Allott N.), М. Франке (Franke M.), Г.**

**Ягер (Jager G.), Р. ван Рой (van Rooy R.).**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає у висвітленні**

**інференційної прагматики П. Грайса, неограйсівської та постграйсівської**
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**прагматик як цілісних концепцій аналізу комунікації, що уможливлює**

**виявлення зв'язку між формально-логічними та філософсько-лінгвістичними**

**методами дослідження виразів природної мови.**

**Наукова новизна дисертаційного дослідження конкретизується у таких**

**положеннях, які виносяться на захист:**

**уперше:**

** на підставі здійснення комплексного аналізу інференційної**

**прагматики П. Грайса встановлено, що ця концепція виникає з**

**метою вирішення суперечки між панівними на той час підходами**

**до аналізу мови: школою повсякденної мови та формальнологічними підходами.**

**удосконалено:**

** набуло подальшого розвитку уявлення про історичні етапи**

**становлення інференційної прагматики П. Грайса,**

**неограйсівської та постграйсівської прагматик.**

**доповнено та уточнено:**

** точку зору про можливості використання концепції П. Грайса**

**щодо витлумачення логічних сполучників, зокрема захисту**

**розуміння сполучників не, і, або, якщо, то як істиннофункціональних;**

** розуміння Теорії Релевантності Д. Спербера і Д. Вілсон як**

**варіанту дослідження в галузі інференційної прагматики, що**

**постає альтернативою концепції П. Грайса;**

** перспективи розвитку інференційної прагматики П. Грайса у**

**теоретико-ігровій прагматиці, що полягають у застосуванні**

**методології теорії ігор для аналізу виразів природної мови та**

**вивчення механізмів висновування значення мовця.**

**Теоретичне та практичне значення дисертаційного дослідження.**

**Теоретичне значення дисертаційного дослідження полягає в узагальненні та**

**систематичному аналізі етапу розвитку філософії мови, виокремленні етапів**
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**становлення інференційної прагматики, її теоретичних засад, а також**

**демонстрації можливостей застосування цієї теорії для вирішення деяких**

**логічних проблем та прагматичних парадоксів. Результати дисертаційного**

**дослідження доповнюють розуміння Пола Грайса як логіка та філософа мови.**

**Одержані результати дослідження можуть бути використанні як**

**матеріали для підготовки лекцій та семінарських занять під час викладання**

**курсів з логіки та філософії мови.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження є**

**самостійною науковою роботою дисертанта. Висновки та положення**

**наукової новизни сформульовані на підставі власних результатів, отриманих**

**у процесі дослідження.**

**Апробація результатів дисертації. Результати досліджень**

**доповідалися, обговорювалися та отримали позитивні відгуки на**

**міжнародних науково-практичних конференціях «Дні Науки Філософського**

**Факультету – 2014» (м. Київ, 15-16 квітня 2014 р.), «Сучасні соціальногуманітарні дискурси» (м. Дніпро, 22 березня 2014 р.), «Науковий діалог**

**«Схід-Захід» (Кам’янець-Подільський, 7 червня 2014 р.), «Проблеми**

**викладання логіки та перспективи її розвитку» (м. Київ, 15-16 травня 2014**

**р.), «Х Харківські студентські наукові читання» (м. Харків, 24-25 квітня 2014**

**р.), «Придніпровські соціально-гуманітарні читання» (м. Дніпро, 29**

**листопада 2014 р.), «Дні Науки Філософського Факультету-2015» (м. Київ,**

**21-22 квітня 2015 р.), «Актуальні проблеми соціально-гуманітарних наук» (м.**

**Дніпро, 28 серпня 2015 р.), «Дні Науки Філософського Факультету-2016» (м.**

**Київ, 20-21квітня 2016 р.), «Проблеми викладання логіки та перспективи її**

**розвитку» (12-15 травня 2016 р.).**

**Публікації. Основні результати дослідження висвітлено у 15 наукових**

**публікаціях автора: 5 наукових статей, загальним обсягом 2,7 др.арк., з яких**

**чотири – статті в журналах, що реферуються в міжнародних наукометричних**

**базах та 10 доповідей, опублікованих у збірниках матеріалів наукових**

**конференцій.**

**9**

**Структура та обсяг дисертації. Робота складається із вступу,**

**чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел (163**

**найменування), з них 140 англійською мовою. Обсяг основного тексту**

**роботи складає 163 сторінки друкованого тексту.**

ВИСНОВКИ

Відповіднодосформульованоїметитазавданьдослідженняотримано

такірезультати

З’ясованоісторичнійтеоретичнівитокиформуванняконцепції

інференційноїпрагматикиПолаГрайсаСередина–початокстоліття

–часстрімкогорозвиткунауковихдослідженьвисловлюваньприродної

мовиНовінапрямилогікофілософськихдослідженьприродноїмовибули

спричиненіпрагненнямнауковцівзнайтиновіметодианалізувиразівмовиа

такожокреслитиперспективнінапряминовихнауковихрозвідокуційгалузі

Теоретичнізасадиінференційноїпрагматикиможутьбутивизначеніна

підставіаналізудвохпанівнихпідходівдовивченнявиразівприродноїмови

формальнологічноготашколиповсякденноїмовиЦезумовленопередусім

тимщозасновникінференційноїпрагматики–британськийфілософГерберт

ПолГрайсрозпочавсвоюнауковудіяльністьсамевмежахдискусіїщо

відбуваласяміжпредставникамиформальнологічнихпідходівдоаналізу

мовитаоксфордськоїфілософіїНатойчасзначнурольурозвиткузасад

формальнологічногопідходуабоформалістівякїхназиваєГрайс

відігралиГФрегеБРасселААйєрЛВітгенштейнЗіншогобокуїх

опонентамибулипредставникифілософіїповсякденноїмовиДжМурН

МалькольмДжОстінГРайлПСтросон

ОсновнийфонднауковихробітПГрайсапредставленийматеріалами

йоголекційпрочитанихуроціуГарвардіумежахЛекційВіл’яма

ДжеймсатауроцівОксфорді–Лекції

ДжонаЛоккаПершийкурсбулоопублікованоу

видавництвіГарвардськогоуніверситетупідназвоюЛогікатамовне

спілкуваннядругий–увидавництві

ОксфордськогоуніверситетупідназвоюАспектимислення



ІнференційнапрагматиказапочатковуєтьсяпідчасдискусіїПГрайсаіз

представникамисамефілософіїповсякденноїмовиЗметоюокреслення



цьогонапрямудослідженняПГрайсзалучаєновийтермін–АфілософиДо

цієїкогортиналежатьнауковціякідосліджуютьвиразиприродноїмовина

предметїхдоречностішляхомзверненнядоконкретнихприкладівїх

вживанняПГрайсздійснюєґрунтовнийаналізприкладівРайла

МалькольмаБенджамінатавказуєнадеякіпроблемизякимизустрічається

методфілософуванняпредставниківшколиповсякденноїмови

СерльслідомзаПГрайсомвиступавзкритикоюдослідження

АфілософівтанаводивдваконтраргументиПопершезаперечення

дослідноговисловлюваннязаумовинедотриманнядослідноїобставиниє

хибнимПодругемовецьможенавестиіншийваріантдослідного

висловлюваннядоречненавітьзаумовиневиконаннядослідноїумовиНа

думкуПГрайсапозиціяДжСерлямаєбутипокладенавосновута

розвиненавмежахновоїтеорії

ПГрайсрозпочинаєсвоїнауковірозвідкиразомзпредставниками

філософіїповсякденноїмовиалесвоїмипоглядамифактичнозаперечуєїї

надбанняМаєтьсянаувазійогодумкистосовноінференційноїприроди

комунікаціїТомузім’ямПГрайсапов’язуютьзавершенняетапурозвитку

цієїтрадиціїтазапочаткуванняновогонапрямудослідження–прагматики

Уточненокатегоріальнийапаратінференційноїпрагматики

ПГрайсаФілософвважаєумовоюкомунікаціїпринципКоопераціїщомає

такевизначенняТвійкомунікативнийвнесокнакожномукроцідіалогумає

бутитакимякоговимагаєспільноприйнятаметанапрямцьогодіалогу

ІзпринципуКоопераціївипливаютькомунікативнімаксимиякістають

постулатамикомунікативногопроцесуЦіпостулатирозподіленіначотири

групимаксимикількостіякостівідношеннята

способудії

Максимакількостістосуєтьсякількостіінформаціїякупромовляє

мовецьЗмаксимислідуютьтакінастановиговоринастільки

інформативнонаскількицепотрібнонекажибільшінформативноніж

цьогопотребуєситуація



МаксимаякостімаєсупермаксимуНамагайсязробитисвоє

твердженняістиннимЇїдоповнюютьположенняНеговоритогощо

вважаєшхибнимНеговоритогоучомусумніваєшся

Максимавідношеннямаєодинпостулатасаме–релевантності

Говоритещомаєвідношеннядосправи

Постулатспособудіїстосуєтьсянетогощопромовляєтьсяатогояк

промовляєтьсявисловлюваннямовцемПостулатмаєсупермаксиму

Висловлюйсяяснозякоїслідуєтакінастановиуникайнезрозумілих

висловлюваньуникайнеоднозначностібудьлаконічнимуникай

зайвихслівбудьорганізованим

Максимиспілкуваннянеможеморозглядативякостіпевнихзаконівчи

аксіомВонивиступаютьскорішезагальнимирекомендаціямивиконання

якихдастьзмогуімплікатурамякізакладаємодопевнихвисловлюваньбути

розпізнанимитаправильноінтерпретованимислухачами

ВажливимпоняттямдляконцепціїПГрайсатакожєпоняття

імплікатури–компонентвисловлюванняякийімплікуєтьсямовцеміякий

прямонеслідуєізконвенційногозначеннясліввживанихуцьому

висловлюванніТакимчиноммаємодварівнязначенняконвенційне

значеннявисловлюванняізначеннямовцяякепредставленеімплікатурою

спілкування

ВиявленоможливістьвикористанняконцепціїПГрайсащодо

витлумаченнялогічнихсполучників

ІнференційнапрагматикаПГрайсадаєзмогуаналізуватитанадавати

прагматичнепоясненнядеякимпроблемамщобентежатьдослідниківу

галузіфілософіїмовилінгвістиціталогіціМаєтьсянаувазізахист

розуміннясполучниківякістиннофункціональних

Восновістратегіїзахистурозуміннясполучниківякістиннофункціональнихпокладенерозумінняприродногозначеннятаких

граматичнихсполучниківякнеіабоякщотоГрайснаголошуєщона

семантичномурівнізначенняцихсполучниківвизначаютьтабличнізначення



відповіднихлогічнихсполучниківОднакразомізцимграматичні

сполучникимаютьіншірівнізначення

Надумкуфілософафундаментальноюумовоюлюдськогоспілкування

єзапереченняаджемовецьмуситьматиможливістьзаперечитибудьяку

інформаціюякувінсповіщаєГраматичнийсполучникіякийє

відповідникомлогічноїкон’юнкції–дозволяєпоєднуватирізнімовленнєві

конструкціїГраматичнийсполучникаборозглядаєтьсяуконтекстінадання

відповідінатакзваніпитанняВраховуючисвоєсемантичнезначеннящо

надаєтьсятабличнимзначеннямістинидлядиз’юнкціїграматичний

сполучникабовиконуєтакожаналітичніфункціїтобтодозволяєпереходити

відскладнихмовнихконструкційдобільшпростихСхожимнаграматичний

сполучникабоєсполучникякщотоЦейсполучниквиконуєфункцію

переходувідоднихмовнихконструкційдоінших

Слідзазначитищоумовнівисловлюванняпороджуютьузагальнені

імплікатуриспілкуванняасаме–неопосередкованийстанякийвказуєнате

щоантецедентвисловлюванняприродноїмовимаєбутищонайменше

доброюумовоюдляконсеквентнуТожвідомалогічнапроблема

матеріальноїімплікаціїщодозволяєвисновуватибудьщозбудьчогов

термінахінференційноїпрагматикиПГрайсаєпрагматичноюпроблемою

Тобтохибнимиєнесамівисловлюванняалишеїхузагальненіімплікатури

спілкуванняякіімплікуютьхибнийнеопосередкованийстан

ВиявленоспецифікуконцепціїПГрайсавмежахнеограйсівської

прагматики

Донеограйсівськоїпрагматикизазвичайвідносятьдослідженняметою

якихєдеякеуточненняабопоглибленийописдеякихважливихпонять

інференційноїпрагматикиУмовноїхподіляютьнадвігрупидослідження

вихіднимпунктомякихєполеміказПГрайсомщодокількісноготаякісного

складумаксимспілкуванняякіобслуговуютьпринципКоопераціїДоіншої

групивідносятьдослідженнящобудуютьсязарахунокполемікизГрайсом

пророзрізненняконвенційногозначеннявисловлюваннятазначеннямовця



Допершоїгрупиналежатьдослідженняскалярнихімплікатур

ЛХорнаімплікатурввічливостіГЛічаСЛевінсонаіПБрауна

ТакЛХорннамагавсяпоказатищоуприродніймовієтаківиразиякі

утворюютьшкалупобудованузапринципомсемантичноговідношенняміж

предикатамиМовецьмаєзмогусвідомообиратибільшінформативнеабо

меншінформативневисловлюваннящостаєпідґрунтямдляутвореннянових

контекстів–тобтоімплікатур

ГЛічСЛевінсоніПБраунприпустилиіснуваннящеоднієїмаксими

щомаєназву–максимаввічливостіЦейпостулатвизначаєтьсяза

допомогоюгаслаБудьввічливимталіквідовуєпрогалинуувченні

Грайсаякапов’язанаізіснуваннямімплікатурякінеєконвенційнимиале

випливаютьізпевнихетичнихчинників

Додругоїгрупиналежатьдослідженняімплікатурспілкуванняі

імплісітурспілкуванняКБахаВченийзупинивсвоюувагунафеномені

семантичноїневизначеностіабо–семантичної

недовизначенностіРеченняізсемантичною

недовизначенністюформуютькласреченьізспецифічноювластивістю

виводуконцептуальнихелементівякімаютьбутисхопленідопояви

пропозиціїБахпропонуєрозглядатицейпроцесякконцептуальнепосилення

уходіякоголексичнийматеріалякийміститьсяу

висловлюваннівідсилаєдоконцептуальноширшоїпропозиціїніжтоїщо

булапроголошенаБахстверджуєщоіснуєтакожпрагматичнийкомпонент

тогощобулосказаноякийслідрозглядатиокремовідтогощо

булоімплікованоЦейкомпонентєрадше

неекспліцитнимаімпліцитнимівцьомуконтекстівінназиваєйого

імплісітурамиспілкування

ДослідженняіндивідуалізованихтазагальнихімплікатурСЛевінсона

Існуєрізновидімплікатурякізалишаютьсянезміннимизабудьяких

обставинпромовляннявисловлюванняТакіімплікатуриназивають

узагальненимиімплікатурамиПротилежнимидоузагальненихєіншийвид



імплікатур–індивідуальніУзагальненіімплікатуривиникаютьзазвичайпід

часвживанняспецифічнихслівізавідсутностіпевнихспецифічних

обставин

Виявленосуттєвіхарактеристикипостграйсівськихпрагматик

ТеоріяРелевантності–цекогнітивнатеоріялюдськогоспілкуванняякабула

розробленадвомадослідникамиДСперберомтаДВілсоннаприкінціх

роківстЗародиласявонаяккогнітивноспрямованаальтернативадо

прагматичноїтеоріїПГрайсаірозвинуласяусамостійнутеоріювсфері

прагматики

ГоловнимприпущеннямТеоріїРелевантностієтещовлюдському

існуваннізакладенавластивістьмаксимізуватирелевантністьзовнішніх

подразниківщовходятьдолюдськоїкогнітивноїсистемиДотаких

подразниківможнавіднестилінгвістичнівисловлюваннятаінші

комунікативнівпливиРелевантність–нетількивластивістьявнихстимулів

висловлюваньаіприхованихконцептівтакихякнашідумки

переконанняВсецеможеслугувативхідноюінформацієюдо

когнітивноїсистемилюдиниУцьомуконтекстіосновноювластивістю

людськоїментальностієнамаганнябутирелевантним

Релевантністьвхідноїінформації–цеугодаміжпозитивним

когнітивнимефектомтарозміромдокладенихзусильІншимисловамичим

більшийкогнітивнийефекттимбільшаступіньрелевантностінової

інформації

КомунікаціяумежахТеоріїРелевантностірозглядаєтьсякрізьпризму

чотирьохтездекодованезначеннявисловлюваннявідсилаєдопевної

кількостірізнихінтерпретаційпринезмінностіконтекстурізніінтерпретації

розглядаютьсявконтекстіїхдоступностіслухачіобирають

інтерпретаціюзаступенемсилицієїінтерпретаціїпісля

тогоякмовецьпромовиввисловлюванняслухачдекодуєйогоіобирає

найбільшсильнурелевантнуінтерпретаціютимсамимвідкриваючисобі

шляхдонеявнихінтерпретацій



Навідмінувідкодовоїмоделікомунікаціїврамкахякоїповідомлення

простокодуютьідекодуютьпідчаскомунікаціїТеоріяРелевантності

пропонуєінференційнумодельВрамкахцієїмоделікодуванняі

декодуванняграютьнабагатоменшурольіцярольпов’язанаізвластивістю

слухачависновуватиінформаціюДекодуваннявизначаєінтерпретаціюі

слугуєрадшемаркеромдлязначеннямовцяКодзастосовуємопідчас

комунікаціїпротебільшважливурольвідіграєвисновуваннящо

перетворюєсхематичнокодованувхіднуінформаціюназавершенні

пропозиціональніінтерпретації

ТеоріяРелевантності–ценезалежнасферадослідженняякуслід

відноситирадшедокогнітивноїпрагматикиівцьомусенсівонає

альтернативоюнеограйсівськимпрограмамдослідження

Останнімчасомзростаєпопулярністьіншогонапрямувгалузі

прагматикиасаме–теоретикоігровоїпрагматикиЦенапрямдослідженняв

межахприкладноїматематикищовивчаєінтерактивнірішенняяківходять

досфериінтересівбагатьохнаукзокремасоціологіїполітологіїекономіки

біологіїатакожлінгвістикиталогіки

Теоріяігормаєсправуізситуаціямиколидекількаагентівмають

прийматирішенняОбираючиоднерішенняізмножиниабосіткиможливих

рішеньагентвпливаєнаприйняттярішеньіншимиагентамиДослідникиу

межахтеоретикоігровоїпрагматикирозглядаютьлюдськукомунікаціюяк

різновидподібнихситуаційдемовецьпроголошуєвисловлюванняаслухач

прагнейогоінтерпретуватиТеоріяігормаєдеякіприпущеннястосовно

раціональноїпобудовиспілкуванняВрамкахтеоріїігормаємоможливість

більшдетальнодослідитимістокміжмисленнямтакомунікацією

Необхіднозазначитищотеоретикоігровапрагматика–цевідносно

молодагалузьпостграйсівськоїпрагматикиврамкахякоїпрагматичні

феноменирозглядаютьсязадопомогоюмоделітеоріїігорІншимисловами

прагматичніситуаціїрозглядаютьсявякостігриміжмовцемтаслухачемде



сіткавиборукожногоізгравцівпредставленаможливимиваріантами

інтерпретаціїпроголошеноговисловлювання

ІдеїПГрайсаорганічнозастосовуютьсявмежахтеоретикоігрової

прагматикищомаєзмогудопомогтидослідникамупереосмисленнідеяких

проблемізякимивонизустрічаютьсяпідчасаналізутамоделювання

комунікативнихситуацій