



004613421

На правах рукописи

Джеваков Мерген Владимирович

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: УГРОЗЫ И РИСКИ
ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(на материалах Республики Калмыкия)**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

1 8 НОЯ 2010

Ростов-на-Дону – 2010

Диссертация выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научные руководители: доктор философских наук, профессор
Добаев Игорь Прокопьевич
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор политических наук, профессор
Понеделков Александр Васильевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Панин Виктор Николаевич
кандидат политических наук,
профессор
Черноус Виктор Владимирович

Ведущая организация: Калмыцкий институт гуманитарных
исследований РАН

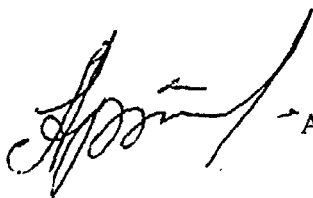
Защита состоится «19» ноября 2010 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008.02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 514.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы.

Автореферат разослан «19» октября 2010 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к. 303.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Артюхин О.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования продиктована тем, что в условиях глобализации мирового политического и экономического ландшафта, сопровождающегося новыми вызовами для развития личности, общества и государства, необходимо переосмысление государственной политики в области обеспечения геополитической безопасности, где особое значение должно быть уделено региональной составляющей. Причем в условиях интенсифицировавшихся информационных, миграционных, экономико-технологических потоков геополитические проблемы приобретают особую остроту для приграничных территорий, «контактных зон», пространств, находящихся на перекрестке взаимодействий цивилизаций.

Фактор приграничности, актуализировавшийся в свете прогнозов о практической неизбежности «осыпания» России по границу, для многих ее регионов стал решающим в обеспечении территориальной целостности и национальной безопасности всего государства. В этом контексте особого внимания заслуживает региональная геополитика российского государства на Юге России.

Юг России в силу своего уникального геополитического и геокультурного положения исторически выделялся высокой интенсивностью этнокультурных, межконфессиональных контактов на протяжении всей своей многовековой истории. Здесь «встречались», контактировали, взаимодействовали различные этносы и культуры, сохраняя при этом собственную идентичность. Это связано как с особыми природно-географическими условиями, «месторазвитием», так и сложившейся социально-коммуникационной ролью региона.

Место ЮФО в геополитическом пространстве России уникально. Округ связывает в единую систему морские и сухопутные границы России с новыми независимыми азиатскими и европейскими государствами (Казахстан, Азербайджан, Грузия, Туркмения и Украина), а также Ираном, Турцией, Болгарией и Румынией. Через южные регионы проходит важнейший коммуникационный коридор Российской Федерации со странами Средиземноморья, Ближнего и Среднего Востока. Не случайно на рубеже XX – XXI вв. этот округ стал объектом стратегических интересов ведущих мировых держав.

Вместе с тем, Юг России, в общественном сознании утвердился как едва ли не генетически конфликтогенный и нестабильный регион России. Этот стереотип опирается на очевидный историко-событийный ряд: Кавказская война XIX века, Гражданская война, депортация и геноцид народов, межэтнические конфликты, депрессивная экономика, терроризм. При всем этом необходимо отметить, что пространство Юга России, отличающееся наличием комплекса сложных проблем и противоречий: геополитических, экономических, этнополитических, социальных, территориальных, религиозных, в то же время характеризуется укорененностью региона как органичной части России.

Особого внимания в данном контексте заслуживает субъект ЮФО – Республика Калмыкия, имеющая для Российской Федерации важное геополитическое значение. На ее территории пересекаются стратегические транзитные транспортные пути, связывающие Европу с Азией, Север с Югом. Калмыкия выступает также контактной зоной христианской, исламской, буддийской цивилизаций и имеет выход к побережью Каспийского моря, в акватории которого открыты достаточно большие запасы нефти и газа, представляющие ресурсный интерес не только для России, но и для ряда ведущих мировых государств, стремящихся поставить основные запасы мировых природных ресурсов под свой контроль. Исходя из данных обстоятельств, Калмыкия стала одним из стержневых регионов в прикаспийском и северокавказском геополитическом пространстве. В современных условиях Калмыкия также играет роль пограничного рубежа, обеспечивающего защиту национально-государственных интересов России на южном направлении. Не случайно Республика Калмыкия вошла в «список Шойнemann»¹.

¹ Группа американских неоконсерваторов, возглавляемая советником Д.Маккейна по внешней политике Рэнди Шойнemannом и мультимиллиардером Джорджем Соросом, лоббирует признание Вашингтоном независимости национальных регионов России в ответ на признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. В список регионов России, которые советники кандидата в президенты рассчитывают отколоть от России, вошли Адыгея, Алтай, Бурятия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Тува, Удмуртия, Хакасия и Чувашия.

Все это требует серьезного научного анализа проблем геополитической безопасности Юга России и проведения соответствующей взвешенной и последовательной региональной социально-экономической политики, от результатов которой зависит будущее всего российского государства¹.

Степень разработанности проблемы

Геополитический подход, представляющий универсальный интерес и несомненную ценность для российской политологии в целом, особенно незаменим для исследования ситуации на Юге России. На основании этой методологии можно не просто изучать многомерные и многофакторные процессы, но и активно справляться с серьезными вызовами национальной безопасности и территориальной целостности РФ, исходящими из этого региона, что является важной практической стороной вопроса.

На материале регионов России модели внутренней геополитики создавали В.А. Колосов и Н.С. Мироненко, Р.Ф. Туровский и М.Б. Ильин, К.С. Гаджиев и А.С. Макарычев, Д.В. Доленко и др. В рамках заявленной проблематики интерес представляют следующие научные сборники, где исследуются особенности геополитического положения Юга России и Северного Кавказа².

Особо следует выделить публикации Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК Южного федерального университета (ЦСРИП ИППК ЮФУ)³ и Южного научного центра РАН (ЮНЦ РАН)⁴.

¹ См.: Послание Президента России Федеральному собранию РФ. 12 ноября 2009 г.

² См.: Кавказ: проблемы геополитики и национально-государственные интересы России. Ростов н/Д., 1999; Геополитическая модель Северного Кавказа (круглый стол) // Научная мысль Кавказа, 2000. №2; Кавказ в геополитике великих держав. Махачкала, 2001; Северный Кавказ в условиях глобализации. Майкоп, 2001; Северный Кавказ: геополитика, история, культура. Москва-Ставрополь, 2001; Проблемы геополитики и Северный Кавказ. Ставрополь, 2001; Противостояние этническому и религиозному экстремизму на Северном Кавказе. Майкоп, 2009 и др.

³ См.: Современные проблемы геополитики Кавказа. Ростов-на-Дону, 2001; Национальная и региональная безопасность на Юге России: новые вызовы. Ростов-на-Дону, 2003; Факторы стабилизации ситуации на Северном Кавказе. Ростов-на-Дону, 2006; Юг России и Украина в геополитическом контексте. Ростов-на-Дону, 2007 и др.

⁴ Добаев И.П. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов-на-Дону, 2007; Евразийский проект: кавказский вектор. Ростов-на-Дону, 2005; Сетевые стратегии Запада на Юге России. Ростов-на-Дону, 2006;

Значительный вклад в исследование проблем Северного Кавказа, происходящих здесь геополитических процессов, внесли Гаджиев К.С., Дегоев В.В., Дружинин А.Г., Дугин А.Г., Жаде З.А., Махулова З.А. и др.¹

Содержательному анализу этнополитических процессов в регионе, состояния региональной политической культуры, проблем регионоведения, связанных с геополитической регионалистикой, посвящены работы Р.Г. Абдулатипова, В.А. Авксентьева, В.Х. Акаева, А.К. Алиева, К.С. Гаджиева, И.П. Добаева, А.Г. Дугина, А.И. Кателевского, В.Е. Мишина, В.Н. Панина, В.В. Черноуса, М.А. Аствацатуровой, Ю.В. Васильева, Г.С. Денисова, И.А. Иванникова, В.Н. Коновалова, С.А. Кислицына, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, Д.Ю. Шапсугова и др.

Кроме того, следует отметить исследования этноконфликтно-генных аспектов развития Юга России², экономического потенциала ЮФО³, проблем взаимосвязи национальной идентичности и этнокультурной безопасности региона⁴.

Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России. Т. II. Ростов-на-Дону, 2007; Полиэтнический макрорегион: язык, культура, политика, экономика. Ростов-на-Дону, 2008; Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности. Ростов-на-Дону, 2009, Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технического развития южных регионов. Ростов-на-Дону, 2009 и др.

¹ См., например: Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2001; Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2003; Дегоев В.В., Ибрагимов Р.А. Северный Кавказ: постсоветские итоги как руководство к действию, или Повестка дня на вчера. М., 2006; Дружинин А.Г. Юг России конца XX – начала XXI в. (экономико-географические аспекты). Ростов-на-Дону, 2005; Дугин А.Г. Основы геополитики: Геополитическое будущее России. М., 1997; Жаде З.А. Векторы геополитической идентичности. Майкоп, 2007; Махулова З.А. Современная региональная геополитика России (на материалах Республики Дагестан). Ростов-на-Дону, 2007 и др.

² Авксентьев В.А., Аксумов Б.В. "Конфликт цивилизаций" в региональном преломлении: Кавказ и Балканы // Политические исследования. 2007. № 4. Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В. Региональная конфликтология: концепты и российская практика / Под ред. Чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. М., 2008 и др.

³ Ишшаков О.В. О модернизации Федеральной целевой программы «Юг России». Волгоград, 2004; Модернизация экономики Юга России: проблемы, приоритеты, проекты. М., 2008 и др.

⁴ Бадмаев В.Н. Юг России в контексте новых цивилизационных коридоров развития // Взаимодействие народов и культур на Юге России: история и современность. Ростов-на-Дону, 2007; Бадмаев В.Н. Этнокультурная безопасность в «пограничном» регионе // Полиэтнический макрорегион: язык, культура, политика, экономика». Южный научный центр РАН. Ростов-на-Дону, 2008 и др.

По заказу федеральных органов власти – Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям учеными Южного федерального округа неоднократно проводились комплексные научные исследования по проблемам федерализма, межэтнических отношений и местного самоуправления на Юге России. Своими исследованиями ученые оказывают помощь органам государственного управления, общественно-политическим организациям Юга России в решении актуальных проблем, связанных с политическими процессами в регионе. Исследователи Южного федерального округа уже добились определенных результатов по изучению политических процессов в регионе, что позволяет подвести некоторые предварительные итоги проделанной работы¹.

Результаты научных исследований политических процессов на Юге России нашли отражение в учебных пособиях и справочных изданиях².

¹ См.: Денисова Г.С. Этнический фактор в политической жизни России 90-х годов. Ростов н/Д, 1996. Хоперская Л.Л. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе. Ростов н/Д, 1997. См. Реализация принципов федерализма (на примере Северного Кавказа). Ростов н/Д, 1997. Волков Ю.Г. Становление российской модели федерализма и этнополитические процессы на Северном Кавказе // Россия – Германия: проблемы федерализма (политологический сборник). Дортмунд; Ростов н/Д, 2001. Волков Ю.Г. Политическое состояние общества Юга России в постперестроечное время: состояние, перспективы, ожидания // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. Ростов н/Д, 2000. № 3. Рябцев В.Н., Сафарян С.Н. Карабахский узел: этнонациональный конфликт в аспекте региональной геополитики. Ростов н/Д, 1996. Кутырев Н.П. Этнополитические конфликты // Проблемы этнополитики и политологии. Ростов н/Д, 2000. Рябцев В.Н. Конфликтологическая работа на Кавказе в аспекте этнонациональных отношений: проблемы и перспективы. Ростов н/Д, 1999. Дегтярев А.К. Этническая идентификация как фактор политической конфликтности на Северном Кавказе // Кавказский регион: проблемы культурного развития и взаимодействия. Тезисы докладов и сообщений всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д, 2000. Предвечный Г.П. Основные условия и факторы, формирующие состояние напряженности на Северном Кавказе // Предвечный Г.П. Избранные труды. Ростов н/Д, 2001. Рябцев В.Н. Межнациональные и межэтнические конфликты // Конфликтология. Ростов н/Д, 2001.

² См.: Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (экономика и управление). Ростов н/Д, 2000. Регионоведение: Учебное пособие /Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2002. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2002. Регионоведение (Юг России: краткий тематический словарь) / Под общ. ред. Ю.Г.Волкова, А.В. Попова. Ростов н/Д, 2003.

Анализ научной разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что разработка региональной геополитической проблематики применительно к Республике Калмыкия ранее не являлась предметом специального научного политологического исследования. В современной исследовательской практике затрагивались лишь отдельные вопросы данной проблемы¹, что, безусловно, актуализирует тему настоящего исследования.

Объектом диссертационного исследования является региональная геополитика России.

Предметом исследования выступает внутренняя региональная геополитика России в ЮФО.

Цель диссертационного исследования: выявить на примере Республики Калмыкия особенности воздействия регионального фактора на геополитические процессы в ЮФО.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные этапы становления и развития классической и современной геополитики.
2. Проанализировать основные векторы развития региональной геополитики в РФ.
3. Выявить основные подходы к комплексному анализу региональных геополитических процессов в Российской Федерации.
4. Представить геополитическую характеристику Республики Калмыкия, с учетом внутренних и внешних угроз и вызовов национальной и региональной безопасности РФ.
5. Определить векторы развития современного политического процесса в Республике Калмыкия, продуцирующие угрозы и риски для национальной безопасности России.
6. Предложить стратегии по укреплению региональной геополитики Российской Федерации в Республике Калмыкия.

¹ См.: Катушов К.П. Калмыкия в геополитическом пространстве России. Элиста, 1998; Максимов К.Н. Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России (XVII-XX в.) / Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН. М.: Наука, 2002; Максимов К.Н. Калмыкия – субъект Российской Федерации. М., 1995 и др.

Методологическую и теоретическую основу диссертации составляет комплекс общенаучных и специальных политологических методов. Системный метод и использование аналитического подхода, основанного на теориях геополитики, дали возможность раскрыть сущность теоретических и методологических основ и содержание региональной геополитики Российского государства в ЮФО. Также применялись структурно-функциональный метод и метод факторного анализа, ориентированные на оценку основных направлений региональной геополитики с точки зрения обеспеченности национальной безопасности российского государства. Вместе с этим, при обобщении теоретического, практического материала и создании целостной картины исследования были использованы универсальные методы синтеза, анализа, аналогии, противопоставления, обобщения.

Источниковая база диссертационного исследования представлена нормативными правовыми актами федерального и регионального уровня, а также концептуальными положениями в сфере внешней политики и безопасности России, среди них – Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации, Концепция национальной безопасности Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Определяющее значение для исследования имеют информационно-справочные, аналитические, статистические, программные и другие материалы по международным, внешнеполитическим, внешнеэкономическим связям РФ.

Значительную практическую базу создали работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам внешней политики, обеспечения национальных интересов, геополитической безопасности, публикации российских и зарубежных средств массовой информации, электронные ресурсы, материалы научно-практических конференций. Кроме того, разработке авторских рекомендаций по улучшению геополитики Российской Федерации в Республике

Калмыкия способствовал опыт работы диссертанта в должности 2 секретаря Представительства Министерства иностранных дел Российской Федерации в г. Астрахани (г. Элиста).

Научная новизна исследования заключается в самой постановке проблемы и ее рассмотрении на примере Республики Калмыкия. Более конкретно новизна состоит в следующем:

1) выявлены основные этапы и специфика становления классической и современной геополитики;

2) определены основные векторы развития региональных геополитических исследований в РФ;

3) изучены основные подходы к комплексному анализу региональных геополитических процессов в современной России;

4) разработана геополитическая характеристика Республики Калмыкия, с учетом внешних и внутренних угроз национальной безопасности РФ на региональном уровне;

5) уточнены основные направления развития современного политического процесса в Республике Калмыкия, формирующие угрозы и риски национальной безопасности РФ;

6) разработаны стратегии по укреплению региональной геополитики Российской Федерации в Республике Калмыкия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование геополитики, как науки, включает этапы развития классической, или традиционной геополитики, новой геополитики (геоэкономики) и новейшей геополитики (геополитики постмодерна, или геополитики информационной эпохи). Современный этап характеризуется необходимостью объяснения основных событий мировой политики в новых системах координат и в новых условиях, когда процессы глобализации мирового пространства сопровождаются укреплением региональных и локальных факторов. Соответственно, развивается внутренняя геополитика, от которой отпочковывается ее региональная составляющая, т.е. внутренняя региональная геополитика.

2. Выявлено, что в 90-е гг. XX века в России стали быстрыми темпами формироваться основные направления региональной геополитической проблематики. Единицей анализа становятся внутриполитические регионы собственно России. Ряд зарубежных государств и международных организаций начали использовать этнические и религиозные факторы для реализации на территории России собственных геополитических и геокультурных сценариев, подрывающих национальную безопасность и традиционный социокультурный уклад нашего государства, в этих условиях развитие сбалансированной внутренней региональной геополитики в Российской Федерации приобретает ключевое значение.

3. Комплексный анализ региональных геополитических процессов в России позволяет выявить угрозы и риски для национальной безопасности государства, определить направления российской внутренней геополитики. При этом внутренняя региональная геополитика должна ориентироваться на приоритеты и специфику того или иного региона, исходить из имеющихся социально-экономических и общественно-политических интересов и возможностей. Комплексный анализ региональных геополитических процессов, происходящих в РФ, способен дать объективную картину, на основе которой и будет проводиться региональная политика по отношению к определенному субъекту Федерации.

4. Республика Калмыкия, входящая в состав Южного федерального округа, имеющая стратегические запасы ресурсов, остается наиболее проблемной территорией России, с невысоким уровнем экономического и социального развития. Следует отметить, что Стратегия национальной безопасности России в полной мере увязана с Концепцией социально-экономического развития государства на период до 2020 года, а главная идея Стратегии определена Президентом РФ Медведевым Д.А. как «безопасность через развитие»¹. В этом хозяйственные интересы региона и геополитические интересы Российского государства совпадают. Региональная стра-

¹ См.: Официальный сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru>

тегия развития Юга России, в том числе Республики Калмыкия – инструмент и часть геополитической стратегии России.

5. Характеристика геополитического положения Республики Калмыкия, как субъекта РФ, определяется многими особенностями, которые как позитивно, так и негативно воздействуют на социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию этой республики, динамику и специфику политического процесса. Республика Калмыкия – регион, имеющий уникальное геополитическое положение, и одновременно характеризующийся сложной геоэкономической и геостратегической ситуацией.

6. Предлагаемые политические стратегии укрепления геополитического потенциала Калмыкии позволят улучшить специфический геополитический потенциал республики в современных условиях. Развитие южно-российских регионов – это один из важных стратегических векторов укрепления национальной безопасности страны. Задачи, стоящие на этом направлении, предстоит решить Российской Федерации в ближайшие десятилетия. От их решения будет зависеть дальнейшее ее развитие, роль и место в глобализирующемся мире.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется постановкой и решением актуальной теоретической проблемы. С научно-теоретической точки зрения некоторые теоретические положения диссертации могут использоваться для приращения научного знания в области региональной геополитики, а также могут быть использованы при разработке вопросов методологии анализа и оценки политических процессов, явлений и событий.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные выводы могут быть использованы представителями властных структур всех уровней при решении целого ряда конкретных проблем, связанных с развитием федерального и регионального политического процесса. Материалы исследования также могут быть использованы при чтении курсов «Регионоведение», «Политология», «Этнополитология» и др.

Апробация диссертации. Диссертационное исследование обсуждено на заседании кафедры политологии и этнополитики Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказская академия государственной службы» и рекомендовано к защите по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Основные положения диссертационного исследования представлены в тезисах и докладах на четырех научных конференциях и семинарах. Основные теоретические подходы и выводы изложены в монографии, 5 научных статьях, в том числе 1 в журнале, рекомендованном ВАК Минобрнауки РФ, а также в целом ряде общественно-политических СМИ Республики Калмыкия. Общий объем опубликованных статей и брошюры составляет 12,3 печатных листов.

Структура диссертационной работы отражает логику проведения исследования и подчинена решению поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы, состоящего из 221 наименований источников, и приложений. Общий объем диссертации составляет 169 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, рассмотрены теоретико-методологические основы работы, обоснованы элементы научной новизны, сформулированы положения, выносимые на защиту, освещена научно-практическая значимость исследования и формы его апробации.

Глава I. «Теоретико-методологические проблемы исследования региональных аспектов геополитических процессов в современной России» посвящена рассмотрению содержания термина «региональная геополитика» в системе развивающейся

политологической мысли. Проводится концептуализация региональной геополитики в современной России, выявление этапов, школ и направлений геополитики, как научной дисциплины в регионах мира (Северная Америка и Западная Европа), а также исследуется влияние регионального фактора на политические процессы в современной России.

В параграфе 1.1. «*Этапы становления и развития классической и современной геополитики*» ставится задача изучить основные концептуальные подходы становления и развития классической и современной геополитики как науки.

Геополитика является одним из влиятельнейших интеллектуальных направлений XX – XXI вв., определяющих характер исследований в таких областях, как внешнеполитическая, внешнеэкономическая и военная стратегия государств, национальные интересы, анализ и прогнозирование локальных и глобальных международных конфликтов.

Геополитика является одной из современных интегральных наук. На современном этапе развития цивилизации, глобальном изменении всей мировой системы сосуществования, геополитика приобретает особое значение. За последние полтора десятилетия резко возросла активность использования геополитических методов исследования и терминологии, проникающей во все сферы не только политической, но и социально-общественной жизни. Все большую роль геополитические представления играют в принятии политических решений.

Вместе с тем, неоднозначность теоретической интерпретации предмета геополитики затрудняет однозначное осмысление геополитической мысли в целом, а отечественной ветви, в частности. Без теоретического осмысления объективной геополитической реальности и геополитики с позиции современных методологических, в том числе и географических, представлений, как видится, невозможно понимание динамики развития геополитической мысли, принципов и направлений ее формирования и исследования.

Отсутствие общепринятого определения геополитики связывается с относительной молодостью этой научной дисциплины и сложностью объекта ее изучения. Ученые считают, что такая неопределенность проистекает из паранаучного характера геополитики, перемешивающей реальные факты и концепции, уже изучаемые экономической и политической географией, политологией, теорией международных отношений, военной стратегией и т.д., с не верифицируемыми мифологическими конструкциями и идеологическими установками.

Рассматривая геополитику в ее историческом развитии, ученые чаще всего выделяют три этапа:

1 этап – предистория геополитики (с глубокой древности, с VI века до н.э., когда появились первые письменные свидетельства геополитических идей, до конца XIX века). На этом этапе геополитической науки еще не существовало, но имели место отдельные геополитические идеи: о противостоянии Суши и Моря, Азии и Европы, варваров и Эллады, принуждения и свободы (Геродот), о борьбе олигархии и демократии, о стремлении к гегемонии, как причине войны (Фукидид) и др.

2 этап – классика геополитики (с конца XIX века до окончания Второй мировой войны). В это время были сформулированы определение, предмет геополитики, формировалась ее терминология и методология, появились первые методологически проработанные и тщательно аргументированные теории. Одновременно геополитика стала институционализироваться. Начали издаваться геополитические труды, научные монографии, выходить специализированные геополитические журналы, вокруг которых объединялись ученые – геополитики. В некоторых странах началось преподавание геополитики как учебной дисциплины. Этот период характеризуется также формированием классических школ геополитики: германской, английской, французской, американской, русской, итальянской, японской¹.

¹ См.: Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М., 1999. С. 11-14; Савицкий П.Н. Географический обзор России. – Евразия и Мир // Полис. 1999. № 2. С. 23.

3 этап – современная геополитика. Этот этап начался после Второй мировой войны и отмечен перестройкой мирового порядка и появлением ООН, созданием ракетно-ядерного оружия – оружия огромной разрушительной силы, переформированием научных школ геополитики в соответствии с новыми реалиями (американская, европейская, российская, китайская, индийская), бурным развитием геополитической теории, особенно в связи с изменением политической карты мира в начале 1990-х годов.

За время существования геополитики как науки, она достигла больших успехов. Сформировалась и оформилась геополитическая мысль «классического» типа.

Важно отметить, что два сформировавшихся в течение всего периода сквозных подхода к обоснованию геополитических идей – исторический и географический – существуют и до настоящего времени.

В параграфе 1.2. «Концептуализация региональной геополитики в РФ» рассмотрена и проанализирована концептуализация современной региональной геополитики в Российской Федерации. Ведь в современных условиях наряду с глобальной геополитикой важное место играет и геополитика региональная.

По словам Б. Бади и П. Бирнбаума, национальное государство устарело, уступает часть своих полномочий субнациональным (региональным) и трансграничным центрам силы¹.

При этом региональная геополитика индивидуальна для каждого государства в зависимости от целей и задач, стоящих перед ним на данном этапе.

Так, для современной России, например, актуальны вопросы сохранения государственного единства и преодоления сепаратизма, обеспечения национальной безопасности, трансграничного сотрудничества регионов.

¹ Бади Б., Бирнбаум П. Переосмысление социологии государства // Междунар. журн. соц. наук. 1994. № 4 (7). С. 37

На материале регионов России модели внутренней геополитики создавали В.А. Колосов, Н.С. Мироненко, Р.Ф. Туровский, М.В. Ильин, К.С. Гаджиев, А.С. Макарычев, Д.В. Доленко¹.

Сегодня можно выделить несколько уровней объяснения событий в российских регионах, например на Юге Российской Федерации. Первый – микроуровень – связан с пониманием политических процессов, проходящих в регионе после распада СССР. Второй – мезоуровень – с трактовкой особенностей исторического взаимодействия Центра России и Юга. Третий – макроуровень – с интерпретацией этих событий в русле цивилизационного подхода.

На современном этапе Юг России представляет собой особый регион, где сошлись ведущие пограничные районы. Это регион, где сплелись и смешались геополитические, социально-экономические, этнокультурные проблемы и противоречия; регион, где сосуществуют и активно взаимодействуют различные социокультурные и цивилизационные ориентации; регион, который интенсивно втягивается в процессы глобализации, модернизации и трансформации; регион, который в постсоветский период оказался в эпицентре сложнейших событий, процессов и обстоятельств.

С военно-стратегической позиции значение Южного федерального округа для России определяется его выгодным геополитическим положением в контексте защиты ее стратегических и геополитических интересов, обеспечения политической и социально-экономической стабильности.

¹ См.: Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. М., 2001; Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998; Ильин М.В. Геохронно-политическое членение (cleavages) культурно-политического пространства Европы и Азии: сходство и различие // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры России. М., 1999. С.46-78; Он же: Национальная и региональная безопасность на Юге России: новые вызовы / Отв. ред. В.В. Черноус. Ростов-н/ Д, 2005. С. 45-47; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2001; Он же: Геополитические перспективы Кавказа в стратегии России // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №21. С. 34-36; Макарычев А.С. Глобальное и локальное // Политическая наука. 2003. №3. С 8-27; Доленко Д.В. Политика и территория. Саранск, 2000.; Международное сотрудничество субъектов Российской Федерации: состояние, проблемы, способы совершенствования / Отв. ред. В.В.Высков. Ростов н/Д, 2003; Добаев И.П. Юг России в системе международных отношений; национальная и региональная безопасность. Ростов н/Д, 2004; Он же: Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов н/Д, 2007.

Геополитическое восприятие действительности в современной России реализуется на нескольких проблемных уровнях: глобальном, континентальном, региональном и локальном, каждому из которых соответствуют определенные пространственно-географические рамки применительно к которым и создаются различные геополитические концепции.

Особенно острую теоретическую актуальность и практическую значимость имеет в настоящее время такой аспект проблемы, как геополитические трансформации на Юге России, который представляет собой один из самых сложных в геополитическом отношении макрорегионов.

В параграфе 1.3. *«Основные подходы к комплексному анализу региональных геополитических процессов в современной России»* изучены и проанализированы современные геополитические процессы, протекающие в регионах. Ведь взвешенная государственная региональная политика призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах. Объект региональной политики – взаимосвязь и отношения между регионами.

Главный региональный интерес России в настоящее время должен быть осознан как минимизация негативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов Федерации, как поддержка местных преобразований, как создание общероссийских условий для того, чтобы каждый субъект Федерации максимально использовал свой внутренний потенциал и во все меньшей мере претендовал на ограниченные возможности государственной помощи.

Только с осознанием общественной необходимости региональной политики, с ее разработкой и реализацией появится возможность решать общероссийские проблемы. Такие, например, как начавшееся хозяйственное обособление регионов; региональная суверенизация и конфронтация в отношениях региональных структур власти и управления с общегосударственными; национально-этническое развитие и дополнительное обособление по этому поводу, внутрирегиональные конфликты социального и общественно-

политического характера; формирование собственной региональной ресурсной базы социально-экономического развития; экологическая стабильность и другие условия устойчивого развития регионов (особенно северных территорий); выделение и функционирование регионов со специфическими статусами (свободные экономические зоны, федеральные охраняемые территории, зоны экологического бедствия и т.п.) и др.

Юг России является одним из важнейших регионов, как для внешнеполитического, так и внутреннего развития. При этом южный регион остается весьма проблематичным и сложным. Специфика южно-российского региона диктует необходимость углубленного анализа геополитических аспектов функционирования этно-экономических систем, расселения этносов, социально-экономической поляризации на уровне, как всего Юга России, так и отдельных субрегионов, диспропорциональности в развитии региональных экономик.

При этом, системное решение проблем социально-политического и этнокультурного развития Юга России одновременно с противодействием этнополитическому и религиозному экстремизму не представляется возможным без комплексной разработки внутригосударственной геополитической концепции, учитывающей всю сложность полиэтнического макрорегиона.

Глава II. «Внутренняя геополитика России в Республике Калмыкия: угрозы и риски для национальной безопасности» посвящена анализу вопросов внутренней региональной геополитики, проводимой в этом субъекте РФ.

В главе также рассматривается геополитическая характеристика Республики Калмыкия, анализируются современные политические процессы, проходящие в Республике, и приводятся рекомендательные меры по улучшению геополитической региональной политики в Республике Калмыкия.

В *параграфе 2.1. «Геополитическая характеристика Республики Калмыкия: внешние и внутренние угрозы»* проанализированы роль и место самых разнообразных проблем в системе ре-

гионально-геополитических факторов, имеющих в Республике Калмыкия.

Территория, которую занимает Калмыкия, на протяжении веков является важнейшим плацдармом на Юге России. По своему географическому положению республика может причисляться как к Северному Кавказу, так и к Нижнему Поволжью. Уникальная комбинация исторических, социально-экономических, этнокультурных, конфессиональных, демографических и иных факторов и их сложное взаимодействие определяют геополитическую динамику Республики Калмыкия как субъекта Российской Федерации. При этом доминирующим является фактор геополитического положения, полиэтничность и поликонфессиональность республики. В настоящее время Калмыкия входит в Южный федеральный округ Российской Федерации. Южный федеральный округ (ЮФО) – геополитический и геоэкономический регион, включающий 6 субъектов Федерации.

На протяжении длительного времени и разных исторических эпох, различные государства, из-за выгодного месторасположения, стремились поставить, под свой контроль территорию, которую сегодня занимает Республика Калмыкия.

За последние десятилетия Калмыкия и в более широком плане Кавказско-Каспийский регион, долгое время считавшийся далекой периферией геополитических интересов ведущих государств мира, чуть ли не в одночасье оказался в центре соперничества различных стран и политических сил, поскольку стал рассматриваться в качестве источника баснословных природных ресурсов, прежде всего углеводородного сырья. Одновременно, Республика Калмыкия представляет собой уникальный коридор, соединяющий Европу и Азию, так как регион расположен на стыке Европы и Азии, Востока и Запада, Севера и Юга. Располагаясь на пересечении важных сухопутных, морских и воздушных коммуникаций, регион обладает развитой инфраструктурой (автомобильные магистрали федерального значения) для транзита через свою территорию международных транспортных потоков. Кроме того, регион является ключевым в развитии трубопроводного транспорта для транзита сырой нефти

и газа от перспективных месторождений Центральной Азии и Закавказья в Европу.

В постсоветский период в Республике Калмыкия сформировался пласт проблем, определяющих своеобразную консервацию здесь социально-политической напряженности.

Наиболее значимыми в плане воздействия на социально-политическую обстановку в регионе являются ключевые конфликтогенные факторы – социально-экономические и политические. Как известно, после развала СССР и разрыва единого союзного и российского экономического пространства многие субъекты Российской Федерации (в том числе и Калмыкия) оказались на обочине даже тех реформ, которые происходили в стране. В результате эти регионы «провалились» с точки зрения занятости населения, наполнения бюджетов, жизненного уровня граждан, предоставления обществу даже минимальных социальных гарантий. Люди, что чрезвычайно опасно, утратили нормальную перспективу. Существенное обострение социально-экономической ситуации на Северном Кавказе провоцирует неблагоприятные трансформации в политических настроениях населения региона и многих общественно-политических и других организаций и движений, которые нередко становятся легкой добычей для всякого рода экстремистов, националистов, сепаратистов, зарубежных религиозных проповедников, эмиссаров и т.д.

Кроме того, этот регион из-за своего геополитического положения входит в состав «метарегиона нестабильности», простирающегося от Балкан до Памира и представляющего собой зону «столкновения цивилизаций», порождающего перманентные конфликты. Этому способствует и этноконфессиональная мозаичность ее территории¹.

Такой подход находит подтверждение в высказывании известного регионоведа России Ю.А. Жданова, называющего Юг

¹ См.: Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. М., 2000. С. 23; Никулин Н.И. Национальная политика в России: история и современность. М., 1993. С. 47-54; Юрченко В.М. Геополитические интересы России на Кавказе // Глобализация и регионализм. Черноморский регион- Балканы: Сб.науч. тр / Отв. ред. В.В. Журкин. М. 2001. С. 43-46.

России важнейшим регионом Евразии – ее «солнечным сплетением», и в то же время, уязвимым мягким подбрюшьем¹.

Следует подчеркнуть, что на рубеже XX-XXI вв. о своих интересах в этом регионе заявили 38 государств, а также ведущие международные блоки и транснациональные корпорации.

В *параграфе 2.2. «Современные политические процессы в Республике Калмыкия: риски для национальной безопасности»* рассматриваются современные политические процессы, протекающие в Республике Калмыкия. В настоящее время весь Юг России (и Республика Калмыкия, в частности) является одним из самых проблемных регионов Российской Федерации, где внутрорегиональная дифференциация и экономическая отсталость ряда субъектов создают очаг внутренней напряженности. К этому следует добавить существенные различия в экономическом положении населения южнороссийских регионов и других регионов России, взаимообуславливающие социальные и этнополитические трансформации. Республика Калмыкия сегодня является одним из самых сложных субъектов ЮФО с точки зрения социально-экономической ситуации и государственного управления.

Одна из главных причин затяжного социально-экономического кризиса в Калмыкии – это кризис республиканской элиты. Ее члены концентрируют в своих руках власть путем монополизации права на принятие решений, на определение целей. Их объединяют общие интересы, часто финансового характера, которые связаны с обладанием рычагами реальной власти, стремлением сохранить на них свою монополию, не допустить к ним другие группы, стабилизировать и укрепить позиции элиты как таковой, а, следовательно, и позиции каждого ее члена.

В Калмыкии сложилась непростая внутривнутриполитическая обстановка, вызванная борьбой нескольких оппозиционных групп против деятельности Главы Республики К.Н. Илюмжинова. Есть кон-

¹ См.: Ильин М.В. Геохронологические членения культурно-политического пространства Европы и Евразии: сходства и различия // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. М., 1999. С. 69-70.

фликт и внутри правящей республиканской элиты, выразившийся в затяжном конфликте между Главой Республики К.Н. Илюмжиновым и мэром г. Элисты Р.Н. Буруловым. Республика Калмыкия – является одним из самых сложных субъектов ЮФО и с точки зрения социально-экономической ситуации и государственного управления.

Важно отметить, что в Калмыкии почти отсутствует промышленная база. По уровню своего экономического развития и по большинству социальных показателей Калмыкия, на современном этапе, один из самых отсталых регионов Российской Федерации. Для него характерны экономический спад и довольно высокий удельный дефицит бюджета.

Как правильно отмечает доктор экономических наук Е.Н. Мельникова, «в нормальных странах власти думают и решают проблемы. У нас одна надежда на иностранные инвестиции, которые при сложившейся ситуации... никто не дает. Вместо решения проблем снова утопия, иллюзии, латание дыр. Призывая всех остальных делиться, власть не хочет делиться самым главным – властью, ресурсами и правами собственности», что с полным правом можно отнести к состоянию современной Калмыкии¹.

В *параграфе 2.3. «Стратегии по укреплению региональной геополитики России в Республике Калмыкии»* предлагаются конкретные меры, призванные блокировать, локализовать и в перспективе ликвидировать угрозы национальной региональной безопасности России.

Однако, несмотря на тяжелое положение Республики Калмыкия (как экономическое, так и внутриполитическое) имеется ряд внешних и внутренних условий, которые можно использовать для успешного развития региона.

Внешние позитивные факторы:

- модернизация и дебюрократизация государственного управления и регулирования;

¹ Мельникова Е.Н. Россия: интеллект и выживание. М., 2006. С. 124.

- формирование благоприятного инвестиционного климата для удержания внутренних и привлечения иностранных капиталов;

- выгодное географическое расположение республики в отношении основных транспортных коридоров, таких как Трансконтинентальный транспортный коридор «Север – Юг», основная трасса которого пролегает по направлению Индия – Иран – Каспийское море – европейская часть России с выходом на Европу, элементами которого в Калмыкии являются автомобильная дорога федерального значения Астрахань – Махачкала, железная дорога того же направления со станциями Улан-Хол и Артезиан и проектируемый морской порт Лагань¹;

- наличие потенциала для развития историко-культурного, познавательного, религиозно-ознакомительного, экстремального, рекреационного и оздоровительного туризма.

Внутренние позитивные факторы:

- наличие минерально-сырьевой базы: топливно-энергетические ресурсы (нефть, газ, конденсат), строительные материалы (песок, глина, камень-ракушечник), агрохимическое сырье (калийные и каменные соли, доломиты) и другие;

- благоприятные условия для использования солнечной энергии и ветроэнергетического потенциала;

Доминантным условием реализации стратегий по укреплению региональной геополитики РФ в Республике Калмыкия, существенного повышения уровня и качества жизни социально-территориальной общности, выступает формирование современной интегрированной в межрегиональную и международную систему разделения труда конкурентоспособной региональной экономики. Вместе с тем, освоение населением и инвесторами территориально-пространственных ресурсов Республики Калмыкия не должно входить в противоречие с национальными интересами и региональными стратегическими целями.

¹ Проект будет иметь социально-экономическую целесообразность и возможность реализации в рамках строительства Манычского судоходного канала, в случае его выхода к Каспийскому морю в районе г. Лагань.

В связи с этим процессы хозяйственной и социально-культурной деятельности в их территориально-пространственном аспекте и процедуры обеспечения прав граждан в данной сфере являются важнейшими предметами государственного и муниципального правового регулирования.

Долгосрочное управление пространственным развитием территории и управление всеми видами объектов недвижимости (землей, зданиями и сооружениями, материальной частью инфраструктуры) является одним из ключевых аспектов стратегического управления развитием региона.

- достаточно высокий уровень свободных площадей сельскохозяйственных угодий – 6,3 млн га, из них 0,9 млн га пашни, 5,2 млн га пастбищ.

При этом государственная система региональной геополитики РФ должна создаваться с учетом ряда факторов и обстоятельств, которые изложены в официальных документах государственной власти.

В *заключении* подводятся итоги проведенного исследования и формулируются обобщающие выводы, определяются основные направления дальнейшей работы по данной проблематике.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Джеваков М.В.* Калмыкия – регион Российской Федерации (геополитическая характеристика) // Юрист-Правовед. Ростов н/Д. № 2(39). 2010. С. 114-116. (0,3 п.л.) (ведущий журнал из списка ВАК Минобрнауки РФ).

2. *Джеваков М.В.* Республика Калмыкия во внутренней региональной геополитике России. Монография. – Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. 152 с. (10,5 п.л.).

3. *Джеваков М.В.* Этапы становления и развития отечественной геополитической мысли // Политические институты и процессы в современной России: состояние и тенденции развития. Сборник трудов молодых ученых. Ростов н/Д., 2009. С. 8-15. (0,3 п.л.).

4. *Джеваков М.В.* Геополитическая характеристика Республики Калмыкия как части северокавказского региона // Вестник ИКИАТ. Элиста. № 2 (19). 2009. С.101-107. (0,4 п.л.).

5. *Джеваков М.В.* Об основных этапах становления и развития классической геополитики как науки // Вестник КИГИ РАН. Элиста. № 1. 2009. С. 75-80. (0,4 п.л.).

6. *Джеваков М.В.* Основные подходы к комплексному анализу региональных геополитических процессов в современной России на примере северокавказского региона // Вестник Регионального института инновационных исследований. Элиста. № 2. 2009. С. 97-104. (0,4 п.л.).

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы: www.skags.ru

Подписано в печать 14.10.2010. Усл. п.л. 1,2
Гарнитура Times New Roman. Тираж 100 экз. Заказ № 44/10
Ризограф СКАГС
344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 70