

На правах рукописи



МАРКОВА Елена Александровна

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
(региональный аспект)

Специальность 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Чита – 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и философии права ГОУ ВПО
«Читинский государственный университет»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Дробышевский Владимир Станиславович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Абрамова Наталья Андреевна

кандидат политических наук, доцент
Родионова Антонида Кузьминична

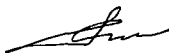
Ведущая организация Дальневосточный государственный
технический университет
(ДВПИ им В В Куйбышева)
Тихоокеанский институт политики и права

Защита состоится 9 ноября 2007 г в 10 час на заседании диссертационного
совета К 212 299 03 по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук при Читинском государственном университете по адресу
672039, г Чита, ул Александрo-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Чи-
тинский государственный университет» по адресу 672000, Чита, ул Каст-
ринская, 1

Автореферат разослан 9 октября 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук



Романова Н П

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Особенность современного российского политического процесса определяется теми задачами, которые стоят перед страной, задачами выхода из кризиса и перехода к этапу устойчивого поступательного развития в условиях включения России в процесс глобализации

Внутриполитическое развитие России характеризуется укоренением в политической жизни либеральных и демократических ценностей и постепенным преодолением элементов тоталитарного мышления и авторитаризма. Однако этот процесс в условиях наличия многопартийной системы, представленной политическими партиями, формировавшимися в сложнейших условиях бескомпромиссной внутриполитической борьбы начала 90-х гг. XX в., требует упрочения в политическом процессе принципа политической толерантности. Вступление в силу в 2003-2005 гг. нового федерального законодательства о выборах и политических партиях стало качественно новым этапом развития политической системы России.

Конституционное закрепление многопартийности и основных принципов деятельности политических партий в соответствующих законах является исходным пунктом дальнейшей работы по осмыслению реальных механизмов взаимодействия различных политических сил, путей формирования соответствующей политической культуры. Толерантность, как принцип политической деятельности, становится основным условием позитивной реализации планов национального возрождения. Несомненно, что в настоящее время решение этих задач определяет актуальность исследования роли толерантности в политическом процессе в региональном аспекте.

В современной России были сделаны важные шаги в плане развития демократии, одним из важнейших достижений которой стало функционирование новой избирательной системы, формирование политических партий, создание многопартийной системы.

Степень научной разработанности проблемы. Высокая степень актуальности и чрезвычайная сложность проблематики политической толерантности определяют необходимость обращения к истории методологии вопроса в тесной связи с развитием первоначально политико-философского знания, а затем и собственно политической теории

Концептуальная разработка политической толерантности невозможна без обращения к политико-философским трудам таких мыслителей как Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Августин Блаженный, которые первыми обозначили этическую проблематику в политической теории

Проблемы толерантности в общеметодологическом плане в разных формах присутствуют в классических работах Ф Аквинского, Д Алигьери, М Падуанского, У Оккама, Н Макиавелли, Г Лейбница, Б Спинозы, Т Гоббса, Дж Локка, Ф Вольтера, Ж Ж Руссо

Новый этап в подготовке методологических основ концепции толерантности связан с четким выделением проблематики гражданского общества (И Кант и Г В Ф Гегель)

Выделение политической теории в самостоятельную область исследования, институционализация науки о политике определили достаточно жесткое противопоставление позиций по вопросу политической толерантности марксизма и либерального направления, прежде всего, В Ленина, с одной стороны, и М Вебера – с другой

Для российской общественной мысли второй половины XIX и начала XX вв также характерен интерес к данной проблематике, что подтверждается анализом творчества Ф Достоевского, Л Толстого, В Ключевского, В Соловьева и целой плеяды русских философов начала XX в, среди которых Н Бердяев, Б Вышеславцев, П Новгородцев, И Ильин

Новый этап развития политической философии как методологической основы политической теории, так и самой политической теории во второй половине XX в обусловил качественно новый уровень разработки проблем политической толерантности, проявившийся в работах Ю Хабермаса, Ж

Деррида, М Фуко, Д Пассоса ¹, И Берлина ², Л Страуса ³ и др , в которых акцентировался человеческий аспект политики

Для исследования политической толерантности, несомненно, велико значение работ классиков западной политологической мысли Г Алмонда, Х Арендта, Р Даля, Р Дарендорфа, М Дюверже, М Липсета, Дж Сартори, Р Таагепера, М Уоллерстайна, М Шугарта, в которых проблема политической толерантности ставится в тесной связи с разработкой вопросов политического процесса, становления и развития современных политических и избирательных систем, в том числе и российских модификаций

В нашей стране феномен толерантности систематизированно и интенсивно начал исследоваться с середины 90-х гг XX в , с окончательной институционализацией политической науки В настоящее время в философском, общеметодологическом аспекте проблема толерантности представлена в работах Р Р Валитовой, Е В Магомедовой, В В Шалина, Е Л Дубко и др ⁴ При этом толерантность рассматривается многосторонне как ценность (Б С Гершунский, В А Лекторский), осмысливается с социально-политической точки зрения как социальное явление, определяющее межгосударственные, межгрупповые взаимоотношения (В В Шалин и др)

К проблеме толерантности в разных аспектах обращались такие российские политологи, как А Панарин (сравнительный аспект), Н Поляков, И Ильин (ценностный аспект), А Цыганков, П Цыганков, (международный аспект) С Хенкин, В Соргин (либеральный аспект) и др Новые аспекты исследования толерантности обнаруживаются в публикациях, посвященных проблемам политической антропологии (Н Крадин, Л Сморгунов, А Садохин)

При исследовании феномена политической толерантности необходимо учитывать наличие большого количества публикаций, посвященных анализу тенденций политического процесса современной России Это труды А А Га-

¹ Dos Passos John A Collection of Critical Essays New York, 1974 P 23

² Берлин И Две концепции свободы // Современный либерализм М, 1998 С 19-43 Берлин И Два понимания свободы // В кн Его же Философия свободы Европа М Новое литературное обозрение 2001, с 127

³ Strauss L What is political philosophy? Glencoe, Ill, 1959

⁴ Валитова Р Р Толерантность как этическая проблема Автореферат дис канд фил наук - М, 1997 - 15 с Магомедова Е В Толерантность как принцип культуры Автореферат дис кан филос наук - Ростов-на-Дону, 2000 - 133с Шалин В В Толерантность (культурная норма и политическая необходимость) Автореферат дисс док фил наук - Ростов-на-Дону — 2000 — 35с Дубко Е Л Анализ фундаментальных этических идей Автореф дисс док филос наук - М, 1989 — 35с

лкина, В И Жукова, Б Ю Кагарлицкого, Ю А Красина, И М Кривогуза, Г Ю Семигина Существует ряд фундаментальных работ, в которых принимались попытки выявить тенденции, закономерности, сущность, специфику российского политического процесса в единстве с проблемой политической толерантности Это работы А С Ахиезера, В В Ильина, А С Панарина, В М Розина, О Н Смолина, Н Эйдельмана, В Г Федотова

Начало XXI в ознаменовалось появлением значительного количества исследований по педагогике, психологии, социологии и политике, в которых толерантность становится основным предметом исследования (П Ф Комогоров, В П Комаров, Г Г Абдулкаримов, В М Гришук, Н Ю Кудзиева, И Г Пчелинцева, О Б Скрыбина, М М Гаджимирзаев, И В Конопелько, А А Темерьян, А С Трухин, А В Оноприенко, И И Белашов, А В Гайсина, К В Дюков и др)⁵

В исследованиях забайкальских ученых также затрагивались различные аспекты проблемы толерантности методологический – в связи разработкой проблем регионалистики, безопасности (Ю Ф Абрамов, Т Е Бейдина, Е И Касьянова,), специфики политического процесса региона на отдельных его этапах (В С Дробышевский, Ю В Рогов), социологического

⁵ Комогоров П Ф Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения Автореферат диссертации на соискание уч степени канд пед наук - Курган, 2000 – 23с Комаров В П Теоретические основы воспитания культуры межнационального общения учащихся средней профессиональной школы Автореф дис док пед наук - М, 1996 - 20с Абдулкаримов Г Г Толерантность в межнациональных отношениях в Уральском регионе социологический анализ //Автореферат кандидата социолог наук – Екатеринбург 2004 – 23с Гришук В М Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе Автореферат д п наук – Киров, 2005 - 35с Кудзиева Н Ю Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования Автореферат д п наук - М 2003, - 20 с Пчелинцева И Г Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения //Автореферат док пед наук – СПб 2006 – 24с Скрыбина О Б Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников Автореф дис канд пед наук - Кострома, 2000 – 17 с Гаджимирзаев М М Этноконфессиональная толерантность как фактор обеспечения мира и безопасности на северном Кавказе Автореф дис канд полит наук – Ставрополь, 2003 – 25 с Конопелько И В Демократическая консолидация в условиях современного политического процесса Автореф дис канд полит наук - Ставрополь 2004 - 26 с Темерьян А А Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе Автореф дис канд полит наук – Ставрополь, 2005 - 27 с Трухин А С Политические партии в избирательных процессах современной России (федеральный и региональный аспекты) Автореф дис канд полит наук – Екатеринбург, 2005 - 26 с Оноприенко А В Российский политический процесс мировые тенденции и региональная специфика Автореф дис канд полит наук – Ставрополь, 2006 - 27 с Белашов И И Геополитические интересы в структуре современного политического процесса Автореф дис канд полит наук – Ставрополь, 2004 – 25 с Гайсина А В Система защиты прав человека в современной России Автореф дис канд полит наук – Екатеринбург, 2004 – 26 с Дюков К В Принципы разделения, тенденции развития и пути совершенствования государственной власти в новейшей истории России Автореф дис канд полит наук – Москва 2005 – 28 с

анализа политических процессов и мониторинга (Г И Зимирев, А Г Янков) и т д) Отдельно следует упомянуть разработку проблем толерантности в ее цивилизационном и философско-мировоззренческом аспектах, намеченную в работах Н А Абрамовой, посвященных исследованию Китая ⁶

Положительно оценивая вклад ученых в разработку теоретических и прикладных аспектов феномена политической толерантности, необходимо отметить, что региональные особенности данной проблемы остаются недостаточно изученными

Таким образом, анализ источников, послуживших основой для рассмотрения темы диссертационного исследования, позволяет прийти к выводу познание политической толерантности в ее региональном аспекте в единстве политико-философских установок и анализ ее роли в политическом процессе региона продолжает оставаться открытым вопросом

Теоретико-методологическая незавершенность указанных проблем послужила определению целей и задач исследования

Объект исследования – толерантность в политическом процессе современного мира

Предметом исследования является региональная специфика реализации принципа политической толерантности в политическом процессе России

На основе комплексного анализа изученных материалов по проблематике диссертационного исследования была сформулирована следующая **рабочая гипотеза:**

– дальнейшее развитие демократических политических процессов в России на региональном уровне настоятельно требует наиболее полной реализации в политической жизни принципа толерантности При этом приоритетным направлением его реализации является развитие межпартийного сотрудничества по вопросам решения задач развития региона, являющихся составной частью комплекса национальных проектов

⁶ Абрамова Н А , Юйшина, Е А Конфуцианский рационализм как духовный ресурс цивилизационного развития / Н А Абрамова, Е А Юйшина - Чита, 2005 Абрамова, Н А Политическая культура Китая Традиции и современность / Н А Абрамова - Чита Изд-во Муравей, 2001 - 320 с Абрамова, Н А Традиционная культура Китая и межкультурное взаимодействие / Н А Абрамова - Чита ЧитГУ, 1998 - 258 с

Цель исследования заключается в концептуализации проблемы политической толерантности в региональном политическом процессе на основе анализа методологии исследования толерантности как принципа политической жизни

Предмет, цель и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач**

- исследовать методологические основы развития принципа толерантности политических учений и обосновать ее консолидирующую, миротворческую роль в достижении терпимости и согласия между различными политическими субъектами,

- выделить специфику политического процесса современной России в контексте проблем толерантности,

- выявить особенности места и роли толерантности в региональном политическом процессе,

- раскрыть механизм регионального политического процесса в единстве формирования и функционирования властных структур на основе толерантных отношений,

- проанализировать взаимодействие политических партий и движений как фактора консолидации демократических политических процессов региона

Методологической и теоретической базой исследования являются работы зарубежных и отечественных ученых, в которых анализируются особенности современного политического процесса и политической толерантности

В диссертации использовался комплексный методологический подход, включающий достижения и научное наследие классиков политической науки, политэкономии, современной политологии, этнополитической конфликтологии и социологии, опыт философии культуры, философской антропологии, культурологии, научные исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам толерантности, ненасилия и согласия в контексте обеспечения мира и безопасности

В процессе исследования были использованы историко-сравнительный, компаративистский, аналитико-обобщающий методы, а также логико-философский метод получения истинного знания, наглядно-образного изложения и аргументации. Кроме того, использовались общеполитические принципы и методы исследования всесторонности, историзма, принципы дополнителности и преемственности, а также такие методы исследования как анализ, синтез, индукция, дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и ряд других.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе рассмотрения политического процесса как взаимодействия основных политических субъектов, а либерализма и демократии как процесса

- уточнен методологический инструментарий исследования политической толерантности, способствующий адекватному выражению проблемы толерантности в сознании современных участников политического процесса,

- концептуализирован опыт репрезентации принципа толерантности в политических процессах в современной России,

- определено место и значение проблемы политической толерантности в региональном политическом процессе,

- раскрыт механизм регионального политического процесса в единстве формирования и функционирования властных структур на основе толерантных отношений,

- выработаны рекомендации взаимодействия политических субъектов в политических процессах и технологиях, конкретизированы понятия «толелантность», «политическая толелантность» и «политический процесс» в аспекте политической стратегии

Достоверность полученных результатов обеспечена обоснованием их общими положениями теории политической науки, сопоставлением результатов с данными, полученными другими исследователями, широким использованием практического опыта формирования и функционирования властных структур на основе толерантных отношений, а также новизной методологии исследования

Основные положения, выносимые на защиту. Исходя из главной цели, задач и научной новизны диссертации, определены следующие защищаемые положения

1 Современный уровень развития российского общества предполагает переход от политических процессов, характеризовавшихся конфликтностью, непредсказуемостью и широким применением различных форм насилия, к обеспечению безопасности российского социума и стабильности политического процесса, основанной на толерантности. Политическая толерантность, как разновидность и высшая форма в историческом развитии толерантности вообще, выступает наиболее перспективным путем перехода к долгосрочной безопасности и стабильности общества

Толерантность, как фактор обеспечения политической стабильности, координации усилий всех политических сил на решении общенациональных задач, решении региональных проблем – есть феномен, отражающий новый характер взаимоотношений и социально-политической деятельности субъектов политики, в том числе социальных, этнических, конфессиональных групп и отдельных граждан, выражающийся в их терпимости, взаимопонимании и согласии, оказывающих существенное воздействие на состояние защищенности личности, общества, государства и его регионов от внешних и внутренних угроз

2 В современных условиях политическая толерантность выступает как важнейший морально-политический принцип активной деятельности субъектов политики. Его можно определить как совокупность основополагающих положений, определяющих характер требований к деятельности субъектов политики по формированию отношений между политическими партиями, движениями, социальными и другими группами людей, соблюдение которых способствует предупреждению насильственных конфликтов и обеспечению мира и безопасности

3 Сформировавшийся в главных чертах в рамках западного либерализма, принцип политической толерантности, как принцип, обеспечивающий активное взаимодействие конкретных субъектов при решении вполне определенных задач, не может являться универсальным принципом для всех

субъектов политики без учета условий и специфики региона их деятельности. Поэтому в деятельности социально-политических институтов по формированию установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в обществе необходимо учитывать особенности и специфику конкретного региона.

4 Для Читинской области – региона России, характеризующегося наличием исторически недавно сформировавшихся политических партий и, соответственно, острой борьбой политических течений, толерантность может явиться действенным фактором в налаживании отношений и политического взаимодействия субъектов политики в регионе.

5 Для сложных в социально-экономическом плане (дотационных) регионов, каким является Читинская область, среди основных задач можно выделить: а) конструктивный диалог различных политических сил и координация их совместной деятельности в решении как собственно социально-экономических и политических задач, так и предотвращение развития тенденций различного рода политического экстремизма, б) формирование политической толерантности как элемента политической культуры населения региона, в) формирование соответствующей нормативной базы в местном законодательстве, обеспечивающей решение основных задач.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретические положения диссертации могут быть использованы в качестве элективных курсов по проблемам политологии, этнополитической конфликтологии, философии, социологии, культурологии, социальной психологии и т.д., а также обучающим материалом для проведения политезанятий. Представленная работа позволяет по-новому взглянуть на проблемы толерантности в условиях современного мира.

Апробация результатов работы. Выводы и результаты исследования в виде докладов излагались на политсовете Читинского регионального отделения партии «Единая Россия», а также проводились учебные мероприятия среди членов партии, научно-практических конференциях Читинского государственного университета «Кулагинские чтения», «Третьи социологические чтения», «Неделя науки», в ЗАГПУ им. Чернышевского на Всерос-

сийской научно-практической конференции «Гражданское общество история и современность», обсуждались на заседаниях кафедры Социологии и философии права, на учебно-методических советах института социально-политических систем и т.д. Результаты диссертационного исследования отражены в 11 статьях и тезисах

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбора темы, анализируется степень ее разработанности в различных политически-философских дисциплинах, определена цель исследовательской работы, содержание задач, предмет и объект исследования, методологическая основа исследования, его теоретическая новизна и практическая значимость, представляются выносимые на защиту положения, сообщается об апробации результатов и ее структуре

Первая глава **«Теоретико-методологические обоснования толерантности»** посвящена анализу политико-философских оснований толерантности, анализируются теоретические представления о толерантности в условиях современного мира, дается общая характеристика политических процессов России в контексте проблем толерантности, выясняются особенности формирования толерантных политических отношений в региональном аспекте

В параграфе 1.1 *«Политико-философские основания толерантности»* дан этимологический и политико-философский анализ термина «толерантность». Согласно словарю Ларусса, слово «tolerance» впервые упоминается в 1361 г.⁷ Оксфордский словарь английской этимологии возникновения понятия «tolerance» относит к XV в., а понятия «toleration» – к XVI в. Если в XV в. оно использовалось в значении «выносливость», «способность

⁷ Dictionnaire etymologique Larousse Paris, 1964 С 177

переносить боль», то в XVI в добавляются значения «позволение», «сдержанность», «воздержанность»⁸.

Методологические аспекты исследования феномена «политической толерантности» анализируются в тесной связи с выделяемыми этапами развития политической философии и теории политики, начиная от их истоков в Древнем мире, формирования основ и окончательной институционализации. Именно на последнем этапе, в предвоенные и особенно в послевоенные десятилетия XX в, получили развитие идеи, концепции и теории, определяющие современное содержание принципа политической толерантности. Это, прежде всего, теория групп вообще и заинтересованных групп, в частности, связанная с ней теория равновесия политических сил, теории демократии, теории элит и элитизма, идей власти, контроля и влияния и т.п. Наряду с этим начались и широкомасштабно осуществлялись исследования политических систем современности, партийно-политических систем, структурно-функциональный анализ мира политического, идей конфликта и консенсуса в политике.

Если в период господства в политическом познании научных методологий бихевиорализма и структурного функционализма в 40-60-е гг господствовало стойкое убеждение в возможности создания ценностно-нейтрального политического знания, то в 70-е гг XX в происходит поворот познавательного интереса в сторону политической философии, что заставляет по-новому осмыслить толерантность как принцип активной политической деятельности.

Бывшие ранее на периферии проблемы справедливости, свободы, долга, прав человека и т.д. начинают активно разрабатываться, становятся основой для переосмысления толерантности. Уже в работе Дж. Роллза «Теория справедливости», категория «терпимость» (толерантность) фактически становится центральной. При этом Роллз выделяет важнейшие ее характеристики, рассматривая такие проблемы, как «терпимость и общий интерес», «терпимость к нетерпимым», соотношение терпимости и свободы⁹.

⁸ The Oxford dictionary of English Etymology Oxford, Clarendon Press, 1982 С 264

⁹ См. Роллз Дж. Теория справедливости – Новосибирск 1997 С 190-198

Толерантность – многообразное явление, в настоящее время привлекающее внимание исследователей самых разных направлений и, прежде всего, политических философов, которые рассматривают толерантность как своеобразный «узел» системы таких категорий, как свобода (И Берлин), цели политического действия (Л Страусс), насилие и тоталитаризм (Х Аренд)

Возрождение политической философии И Берлин начал с критики политической науки, основанной на бихевиористской методологии Работы Исайи Берлина воплощают пространство свободы Свобода всегда оказывается приоритетной в его анализах Такая постановка вопроса требует включения толерантности в понятийное поле либертариистского подхода

Иной ракурс рассмотрения проблемы толерантности в рамках политико-философского анализа мы обнаруживаем в работе Лео Страусса Он подчеркивал связь политической толерантности с самой политической жизнью, с целями политического действия, политическим процессом Предметом политической философии являются великие цели человечества — свобода и благо Всякое политическое действие имеет в себе направленность к познанию блага жизни в соответствии с благом, общества, построенного в соответствии с идеей блага

Осевой проблемой политической философии 70-х гг является кризис прежней формы либерализма, а соответственно и концепций толерантности, основанных на рационализированной, «обесчеловеченной» ее (толерантности) трактовке

Новая трактовка толерантности требует учета потребности в известной автономии человека в политическом процессе, насколько она возможна в современном политическом мире

Итак, в качестве рабочей категории диссертанткой используется конкретизированное определение политической толерантности Политическая толерантность вовсе не означает слабость оппонентов, а скорее наоборот – это сильное объективно-положительное и выгодное для проявляющих ее сторон качество Это исторически сложившаяся активная форма проявления политического поведения

Таким образом, в политической философии смысл толерантности обращен к человеку, который является венцом творения мира, к его взаимодействию с себе подобными и миром политики. Проблемы справедливости, свободы, долга, прав человека и т.д. вновь начинают разрабатываться и получают широкое признание.

В параграфе 1.2 «*Политические процессы России в контексте проблем толерантности*» рассмотрена характеристика политики как процесса, т.е. процессуальный подход, который позволяет увидеть особые грани взаимодействия субъектов по поводу государственной власти. Различные подходы так или иначе характеризуют важнейшие источники состояния и формы политического процесса. Они раскрывают постоянную изменчивость различных черт и характеристик политических явлений. Так, ориентируясь на выделение самых общих характеристик этой категории, А.И. Соловьев считает, что политический процесс представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов.

В настоящее время важнейшей характеристикой политического процесса является не только его целевая направленность, фиксируемая в определенных идеологических установках, но, прежде всего, специфика характера взаимодействия между его участниками, субъектами. Здесь важно отметить, что характер взаимодействия во многом зависит от масштаба политического процесса и (его) акторов. В частности, характер взаимодействия между политической системой и средой будет определяться уровнем эволюционного развития системы и среды, например, степенью внутренней дифференциации. В то же время, характер взаимодействия между акторами, в частности, между гражданином и определенной партией будет определяться другими параметрами: институциональными условиями, особенностями партийного развития, местом партии в политической системе, социально-психологическими особенностями развития личности и т.п.

В целом, абстрагируясь от специфики политических процессов и акторов, чаще всего характер взаимодействия между акторами описывается в терминах конфронтации, нейтралитета, компромисса, союза, консенсуса. Диссертанткой рассмотрен политический процесс в современной России как взаимодействие политических субъектов, несомненно, различающихся по их идеологическим установкам, но, прежде всего, в аспекте компромисса, союза, консенсуса при решении общенациональных задач, конкретизированных в системе национальных проектов.

Важной особенностью политического процесса в России является отсутствие гражданского общества и вытекающее отсюда отсутствие консенсуса между его участниками относительно узаконенных целей и средств политического действия, что объясняется тем, что в России практически не было традиции политической толерантности и ее невозможно было укоренить за несколько лет реформ.

Следует учитывать и то, что в современных условиях ситуация концентрации политического господства в России не преодолена, несмотря на формально-юридическую декларацию принципа разделения властей и функций. Только теперь большинство политических функций конституционно сконцентрировано в руках Президента страны. Сохранение в подобных объемах власти в президентских структурах во многом является необходимым результатом несформированности институтов гражданского общества, недифференцированности групп интересов.

В некоторых своих характеристиках политический процесс современной России воспроизводит отдельные черты периода так называемой хрущевской оттепели, когда система представительства расширилась и была дополнена рядом форм коммуникации, которые имели латентный (скрытый) характер, что привело к появлению диссидентских организаций, косвенно представлявших власти требования определенной части интеллигенции. В тот период наибольшими возможностями обладала правящая элита и бюрократия, контролировавшая ресурсы и политическое влияние.

Однако данное сходство носит, скорее, внешний характер, поскольку новая социально-экономическая и политическая система предопределяют

формирование разветвленной системы представительства интересов различных слоев. Несмотря на то, что во взаимодействии «власть-общество» политическая инициатива принадлежит государству, благодаря изменению всей системы нормативного регулирования политической жизни, стала реальной возможность создать систему активно взаимодействующих субъектов в решении общенациональных задач. Это и является сущностью нынешнего переходного этапа развития политического процесса в России.

Переход к рынку породил признаки проявления социального многообразия интересов, которое требует от лидеров создания программ преобразования, не опирающихся на поддержку какой-либо одной социальной группы, а учитывающих интересы различных общностей. Лидеры некоторых партий посткоммунистического типа (имеется в виду, что их политический стиль формировался в условиях «социально-политического единства» общества, когда политические решения просто навязывались обществу), не обладая широкой социальной базой, в ряде случаев не способны предложить обществу конструктивную и реалистическую программу преобразований. Отсюда – проявления политического экстремизма (как правого, так и левого), стремление найти более простые решения или источники поддержки, например, в лице промышленно развитых стран, давно закончивших процесс модернизации или же, напротив, опоры на маргинализованные группы, поддержка национализма. Наложение этих характеристик на вполне определенный, переходный уровень политической культуры населения делает решение вопроса о политической толерантности важнейшим условием изменения характера политического процесса.

Следует учитывать и внешнеполитические аспекты, характеризующие политический процесс в современной России, когда выбор политической стратегии или даже тактики отдельных партий связывается с опытом стран, решающих совершенно другие задачи. В частности, сложность внутренней структуры российского посткоммунистического общества обусловила ситуацию, когда идеологически более четко определены взгляды на внешнюю политику, чем на внутреннюю. Следовательно, дальнейшее развитие про-

цессов демократизации в российском обществе во всех ее проявлениях определяется развитием толерантной среды и воспитанием толерантности, как политико-нравственной установки

В параграфе 1.3 *«Особенности формирования толерантных политических отношений в региональном аспекте»* анализируется политическая толерантность в условиях многопартийной системы в региональном аспекте

Региональные особенности политического процесса связаны с закономерностями становления и развития политической власти в регионе, взаимовлиянием государственной политики на регион и региональной политики на государство в целом, закономерностями функционирования политической сферы жизни региональной общности

Основными направлениями реализации принципа толерантности в региональном политическом процессе диссертанткой отмечены различные взаимодействия политических субъектов: 1) взаимодействие государства с региональными органами власти, 2) взаимодействие региональных властных структур с политическими партиями и движениями, 3) межпартийное взаимодействие, 4) взаимодействие политических партий и движений региона с населением, 5) взаимодействие политических партий региона с партиями соседних граничащих государств, направленное на укрепление приграничных связей и др.

Центральное место в региональной политике занимают государственные органы власти, которые в своей совокупности представляют государство в субъекте федерации. В 90-е гг. XX в. в регионах сформировались разные модели реализации власти. Общей чертой, объединяющей различные региональные политические системы, является сильная, доминирующая над другими ветвями власти исполнительная власть.

Важнейшая особенность посткоммунистической истории заключается в том, что традиционно сильная центральная власть стала «перетекать» в нижние горизонты управления. Число участников политического процесса при этом резко возросло. На фоне упадка государственных ценностей 90-х гг. и ослабления созидательной политической воли Центра региональная

элита начала завоевывать значительную автономию и усиливать свою опеку над обществом. Взлет российского регионализма – следствие драматических изменений в советском обществе, относящихся к рубежу 80-90-х гг. Перестройка и последовавший за ней распад СССР дали толчок к развитию множества кризисных явлений. Провозглашение суверенитета России не остановило дальнейшей фрагментации общества. Более того, начало рыночных реформ в 1992 г. ознаменовало собой новый этап регионализации государства.

Усиливавшаяся регионализация в глобализирующемся мире способствовала возникновению особых типов экономического, политического и геополитического поведения. В ряде случаев в регионах формируются новые собственные экономические и, отчасти, геополитические ориентации (у Дальнего Востока и Приморья – на Китай, Японию, Южную Корею, у Тывы и Бурятии – на Монголию и Китай, у Карелии – на Скандинавию и т.д.). В подобной ситуации наиболее сепаратистски ориентированные местные элиты стремились объединить и возглавить соседние территории, пытаясь вовлечь их в орбиту собственных интересов и создать межрегиональные ассоциации.

В этих условиях важнейшим стало развитие регионального политического процесса в двух направлениях: демократизации избирательного процесса и создания механизмов координации деятельности политических партий в целях решения региональных проблем в рамках формирующейся общенациональной стратегии развития.

Оценивая избирательную систему, ряд исследователей считает преждевременным использование механизмов пропорционального представительства. Аргументируется такой вывод, как правило, слабым политико-организационным потенциалом партий и их неспособностью внести стабилизирующее начало в процесс взаимодействия различных ветвей власти. На наш взгляд, на данном этапе отказ от смешанной системы выборов, действительно, принесет больше вреда, чем пользы. К такому переходу не готовы в настоящий момент ни сами партии, ни население, которое привыкло голо-

совать именно по смешанной системе. Переход к пропорциональной системе особенно опасен и непредсказуем на фоне того, что население в целом не одобряет деятельность политических партий.

Независимо от региональной специфики, вида отдельных социальных групп срабатывает один и тот же психологический механизм опасения, тревоги и страхи начинают появляться тогда, когда, по мнению населения, имеет место угроза их основным ценностям.

В заключение параграфа делается вывод о том, что принцип толерантности в политическом процессе регионов должен быть положен в основу политической деятельности всех институтов политической системы и, прежде всего – соответствующих партий и движений.

Вторая глава **«Становление толерантности как принципа политических отношений между субъектами политического процесса в Забайкалье»** посвящена анализу применения принципа толерантности во взаимодействии политических субъектов. Оценивается активность политических партий и степень влияния различных факторов на формирование партийной системы. Анализируются электоральные циклы по выборам депутатов Госдумы РФ (1993, 1995, 1999 и 2003 гг.), в ходе которых формировалась современная политическая система.

В параграфе 2.1 *«Региональный политический процесс в единстве формирования и функционирования властных структур на основе толерантных отношений»* говорится о том, что специфика состояния политического процесса в регионе заключается в создании элементов гражданского общества, усилении деятельности политических партий в целом, развитии местного самоуправления в условиях выраженных отрицательных характеристик региона: дотационности, неразвитости экономики, потери части экономических связей с другими регионами страны, остротой социальных противоречий.

Дополнительным осложняющим фактором является пограничное положение региона и миграционные процессы, способные усложнить внутриполитическую ситуацию.

Региональные особенности политического процесса связаны с закономерностями становления и развития политической власти в регионе, взаимовлиянием государственной политики на регион и региональной политики на государство в целом, закономерностями функционирования политической сферы жизни региональной общности

Совместная работа политических партий направлена на улучшение уровня жизни и безопасности региона, на формирование активных толерантных межпартийных отношений в совместной работе в органах власти, которая заключается в решении проблемы нормативного регионального регулирования, насущных и острых проблем посредством проведения конференций круглых столов, конференций по проблемам развития региона. Обсуждение актуальных тем в области экологии, безопасности, науки и образования, демографической проблемы, национализма, терроризма, коррупции и т.д. дает весомый результат, так как обращает внимание на необходимость решения проблем региона законодательно

Несомненно, что государственная экономическая политика Забайкалья направлена на обеспечение, прежде всего, определенных гарантий по поддержанию средних стандартов качества и уровня жизни в регионе, что непосредственно ставит проблему толерантности на уровне межпартийных отношений и отношений между органами государственной власти и институтами гражданского общества. Однако в регионе реализуются не просто региональные цели и задачи. Без участия региона невозможна реализация общероссийских интересов. Здесь создается ее геополитическое будущее. Отсюда дополнительный аспект развития толерантных отношений в системе «регион-федеральная власть»

В последние годы в связи с общим динамичным развитием российско-китайских отношений активно проявляются новые формы взаимодействия на всем протяжении российско-китайской границы. Основным наполнением такого рода трансграничного взаимодействия является экономическая составляющая двустороннего сотрудничества

Определенные угрозы экономической безопасности в этом сегменте экономики просматриваются ввиду абсолютного доминирования сырьевого

характера нашего экспорта в Китай в рамках приграничной торговли и по причине весьма слабой диверсифицированности внешнеэкономических связей, когда торговля с КНР составляет большую часть товарооборота Читинской области¹⁰

Это порождает целый ряд проблем политического и политико-воспитательного характера, ставящих политическую толерантность в новых аспектах отношения властных структур приграничных областей с властями китайского приграничья, отношения властных структур приграничья в связи с выработкой общих позиций по вопросам приграничного сотрудничества с соответствующими провинциями КНР, а также проблем межпартийного взаимодействия в регионе по вопросам сотрудничества с провинциями КНР, выдвижение соответствующих законодательных инициатив, воспитание адекватной политической культуры и развитие контактов с партийными организациями провинций КНР

В параграфе 2.2 *«Взаимодействие политических партий и движений как фактор консолидации демократических политических процессов региона»* речь идет о решающей роли политических партий, обеспечивающих через реализацию принципа толерантности формирование гражданского общества как реального элемента российского социума, которое проходит испытание на прочность усиливающимися противоречиями и конфликтами на территории региона

Сегодня у власти и значительной части граждан появился спрос на сильные партии с узнаваемыми лидерами и внятными четкими программами. Такого обилия вновь испеченных партий, блоков и общественных движений, какое наблюдали на выборах депутатов Государственной Думы всех четырех созывов, в 2007 г. не будет.

Слабая общественная поддержка вынудила часть политических партий либо объединиться, либо влиться в крупнейшие партии. Например, объединение Российской партии пенсионеров, Российской партии Жизни и партии «Родина» в новую политическую структуру – партию «Справедливая Россия»

¹⁰ Самойленко А.В. О некоторых актуальных вопросах трансграничного взаимодействия России и Китая – С. 4 // Проблемы приграничного сотрудничества Читинской области с Китаем и Монголией. Материалы круглого стола 22 декабря 2006 г. Вып. 1 - Чита, 2007 - 106 с.

В выборной борьбе будут участвовать всего четыре основных партии «Единая Россия», которая поддерживает курс Президента страны, «Справедливая Россия», мечтающая построить социализм в отдельно взятой стране, те в России Идеология партии заключается в демократическом социализме, те предоставлении россиянам бесплатного жилья, образования, медицинских услуг КПРФ близка по идеологии партии социалистов и ЛДПР, которая борется за либерально-демократические устои в России и выступает против американизации Опыт работы этих партий в регионе достаточно большой, т к все четыре партии имеют свои фракции в Думе Фракционеры являются конечным звеном между государством и обществом, которые непосредственно участвуют в принятии различных поправок в законопроектах, которые способствуют улучшению уровня жизни населения региона Остальные, более мелкие оппозиции, имеют стимул к объединению в предвыборные блоки для создания представительства Графа «против всех» дает поддержку оппозиционным партиям Вопрос о демократичности выборов V созыва остается спорным

Интерес к скандальным выборам спал, на смену приходит осознанный выбор гражданами региона той или иной партии

Субъектом международных отношений, несомненно, является государство, но политическое взаимодействие партийных организаций Забайкалья и КНР относительно совместных действий по координации решения общих региональных проблем должно быть усилено, что, на наш взгляд, вполне допустимо и будет способствовать укреплению внешнеэкономических связей с пограничным районом

Ужесточение требований к деятельности политических партий вытекает из общей тенденции усиления ответственности органов государственной власти Повышение заградительного барьера до 7 % – естественный и оправданный процесс

Таким образом, возрастает роль политических партий в строительстве гражданского общества Время революций и потрясений авторитарного режима проходит и на смену коммунистической партии приходит многопартийная система с формирующимися толерантными межпартийными связями

ми Межпартийное сотрудничество, как одно из направлений реализации программы толерантности на территории Читинской области имеет слабые очертания в силу низкой политической толерантности среди членов партий

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы, определяются положения, требующие дальнейшей разработки и изучения

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

1 Маркова, Е А *Формирование системы толерантности на территории Читинской области* / Е А Маркова // *Вестник Читинского государственного университета Вестник ЧитГУ №3 (44) – Чита ЧитГУ, 2007 - С 111-117 (реферируемое издание)*

2 Маркова, Е А Толерантность в политической культуре / Е А Маркова // Кулагинские чтения материалы IV межрегиональной научно-практической конференции – Чита ЧитГУ, 2004 Ч IV - С 132-135

3 Маркова, Е А Социальные реалии в контексте проблем толерантности / Е А Маркова – Чита издательство УСД, 2005 - С 3-7

4 Маркова, Е А Образование и формирование культуры толерантности / Е А Маркова // Третьи забайкальские социологические чтения – Качество жизни региональные аспекты социальных процессов материалы всероссийской научно-практической конференции – Секция «Ментальность в поликультурном регионе» – Чита ЧитГУ, 2006 - С 91-97

5 Маркова, Е А Моральный консенсус и необходимое зло политики / Е А Маркова – Чита ЧитГУ, 2006 С - 35-41

6 Маркова, Е А Создание имиджа политика / Е А Маркова // Женщина в политике и обществе материалы II Международной научно-практической конференции Секция «Имидж женщины-политика» - Пенза ПГПУ им Белинского, 2006 - С 122-126

7 Маркова, Е А Толерантность в современном мире / Е А Маркова // Философия духовно-нравственной и гражданской самореализации личности

в условиях региональной ментальности материалы X Международной научно-практической конференции Секция «Толерантность как основа готовности личности к духовно-нравственному и гражданскому проявлению» – Пенза ПГПУ им Белинского, 2006 – С 82-86

8 Маркова, Е А Рассмотрение проблемы здорового общества с позиций нормативного гуманизма Ч 2/ Е А Маркова // – Чита Экспресс-издательство, 2006 – С 58-64

9 Маркова, Е А Соотношение интересов и принципов «Моральной политики» / Е А Маркова // Кулагинские чтения материалы VI межрегиональной научно-практической конференции Ч V – Чита ЧитГУ 2006 – С 47-50

10 Маркова, Е А , Толерантность к иному знанию как ценность современного общества / Е А Маркова, М Н Дробышева // Кулагинские чтения материалы VI межрегиональной научно-практической конференции Ч V – Чита ЧитГУ 2006 – С 132-135

11 Маркова, Е А Механизм формирования политической культуры толерантности / Е А Маркова // Гражданское общество история и современность материалы Всероссийской научно-практической конференции Ч 2 - Чита ЗабГГПУ 2007 – С 118-121

Лицензия ЛП № 020525 от 02 06 97

Сдано в производство 05 10 07

Уч -изд л 1,5

Усл печ л 1,4

Тираж 100 экз

Заказ № 136

Читинский государственный университет
672039, Чита, ул. Александро-Заводская, 30

Издательство ЧитГУ