

Макеев Николай Иванович

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Саранск – 2019

Работа выполнена на кафедре социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»

Научный руководитель:

Дадаева Татьяна Михайловна

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»

Официальные оппоненты:

Орлова Людмила Викторовна

доктор социологических наук, доцент, начальник отдела внутренней оценки качества образовательной деятельности частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «Реавиз» (г. Самара)

Липатова Людмила Николаевна

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань)

Защита диссертации состоится 31 мая 2019 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.03 при ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» по адресу: 430005, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68, к. 706, зал заседаний. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени М. М. Бахтина ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» и на сайте университета: https://mrsu.ru/ru/diss/diss.php?ELEMENT_ID=70412

Автореферат разослан _____ 2019 г.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета



Т. М. Дадаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Уровень предпринимательской активности выступает важным показателем экономического благосостояния общества. Развитие предпринимательства способствует повышению уровня обеспечения необходимыми товарами и услугами, расширению возможностей для самореализации, росту занятости населения и формированию среднего класса как основы стабильности общества.

Процесс модернизации российского общества, происходящий в условиях обострения напряженности на международном уровне, перекрытия каналов обмена инновациями, ограничения доступа отечественного бизнеса к зарубежным рынкам и технологиям, выдвигает перед государством вопрос создания эффективной российской экономики. Поэтому государственная поддержка и развитие предпринимательства становятся приоритетными направлениями социальной и экономической политики.

Формирование малого предпринимательства, как важной составной части социального института бизнеса в России, приобретает все большее значение среди социальных процессов, поскольку способствует значительным изменениям в социальной структуре современного российского общества (в частности, становлению слоев среднего класса).

Малое предпринимательство развивается в рамках основных социальных институтов общества, в том числе в системе образования. И если в системе высшего образования накоплен определенный опыт сотрудничества с бизнесом¹, то развитие малого предпринимательства на уровне среднего профессионального образования только формируется и требует научного обеспечения.

Последние законодательные изменения в системе профессионального образования привели к тому, что образовательные организации НПО и СПО теперь составляют одну общую систему среднего профессионального образования (СПО)², обладающую особыми институциональными признаками.

При этом надо выделить два особенно актуальных и новых направления исследования проблем малого предпринимательства.

Во-первых, представляет научный и практический интерес процесс развития малого предпринимательства в социально-институциональной системе СПО. Успешность этого процесса определяется многими факторами и, прежде всего, качеством организации учебной и профессиональной деятельности. В си-

¹ Баранов А. Б., Эльзатаева Р. К. Малые инновационные предприятия в вузах РФ // Вестник Калмыцкого университета. 2012. № 3 (15). С. 97–101; Гешко О. А. Вуз как организация социального предпринимательства: возможности интеграции в инновационную экономику региона // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. № 4 (6). С. 259–260; Егоров Е. Е., Лебедева Т. Е. Студенческие объединения: предпринимательство в вузе // Мир науки. 2018. Т. 6. № 2. С. 20; Иванова А. В. Студенческое предпринимательство в Уральском государственном университете: условия развития и потенциал // Университетское управление: практика и анализ. 2010. № 3 (67). С. 21–26; Кайль Я. Я., Епинина В. С., Ламзин Р. М. Особенности организации предпринимательских структур в образовательных организациях высшего образования на уровне региона // Экономика и предпринимательство. 2018. № 7 (96). С. 493–498; Плужник И. Л., Ильницкая Т. О., Луччи Ф. Предпринимателями рождаются или становятся? Эффективные академические модели обучения предпринимательству студентов вузов // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 5. С. 56–78.

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.

стеме СПО получает развитие дуальное образование, сочетающее теоретическое обучение, практическую подготовку и выступающее базовой основой развития малого предпринимательства в образовательных организациях СПО.

Во-вторых, масштабы и направления развития малого предпринимательства определяются региональной спецификой. Именно на уровне региона (субъекта РФ) обеспечивается эффективное регулирование деятельности малых предприятий в системе СПО. Об этом свидетельствует практика регионов. Наглядным примером динаминости процессов, происходящих в образовательных организациях СПО, является опыт подготовки кадров в таких субъектах РФ, как Иркутская область, Московская область, Ростовская область, Свердловская область³.

Актуальность темы исследования также обусловлена необходимостью подготовки компетентных выпускников, способных и готовых организовывать, руководить малыми предприятиями, что способствует снижению напряженности на региональном рынке труда и формированию одного из стабильных социальных слоев среднего класса – слоя представителей малого (и среднего) бизнеса.

Необходимо отметить, что для решения этих важных проблем требуются соответствующие условия, нужно методологическое и научное обоснование, целью которого выступает выявление институциональной сущности и признаков малого предпринимательства в системе СПО (и НПО), особенностей его социальных функций, механизмов и способов регулирования процесса институционализации с учетом региональных факторов.

Состояние научной разработанности проблемы. Основные тенденции формирования социологических взглядов на процессы институционализации образования и предпринимательства отражены в трудах классиков социологии.

Так, Э. Дюркгейм предвидел будущий переход от фазы механической солидарности в развитии общества к более высокой фазе органической солидарности, при которой появляются предпосылки для возникновения новых социальных потребностей, определяющих необходимость дальнейшей институционализации трудовой сферы жизнедеятельности общества.

По убеждению Л. Уорда, социальный прогресс может наступить только через всеобщее просвещение людей, самый надежный путь к прогрессу общества проходит только через знание, а социальная воля сможет выразиться только посредством всеобщего научного образования широких масс. Поэтому образование является самым важным видом человеческой деятельности, и именно оно позволит сформировать механизм сознательного контроля и явится фактором, влияющим на эффективное регулирование социальных отношений⁴.

³ Официальный сайт Института педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования. Опыт обучения инновационному предпринимательству в учреждениях профессионального образования России: аналитический обзор: [Электронный ресурс]. URL: http://ippprora.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=123:2012-12-18-12-45-29&catid=37:2012-12-18-12-43-09&Itemid=10 (дата обращения 10.10.2018).

⁴ История социологии : в 3 кн. / под ред. проф. В. И. Добренькова. Кн. 1: История социологии (XIX – первая половина XX века). М. : ИНФРА-М, 2004. 592 с.

Типология социальных действий М. Вебера позволяет понять, как происходит переход от появившихся социальных потребностей к организации деятельности таким образом, что она приобретает институциональные формы.

Интерес представляет теория, разработанная Д. Мак-Келландом, согласно которой тому или иному скачку инновационного социально-экономического развития предшествует распространение «мотивации достижений», которая незаменима для предпринимательской деятельности.

Можно выделить несколько этапов развития исследовательского фокуса процесса институционализации начального и среднего профессионального образования в обществе:

1. Основные направления институционализации, т.е. исторические предпосылки включения начального и среднего профессионального образования в социальный институт образования в период с конца XIX в., рассматривают в своих работах Е. Е. Деев, Н. А. Дереглазов, Н. Б. Орлова, О. Б. Широких. Здесь прослеживается социально-структурный аспект (влияние институционализации на изменения в социальной структуре через подготовку и обучение работников, занятых физическим трудом). Малое предпринимательство еще не имеет институциональных признаков в системе этого обучения, но оказывает влияние на развитие данного образования через реализацию потребностей в подготовке рабочей силы.

2. Следующее направление исследования первоначального этапа институционального развития начального и среднего профессионального образования в зависимости от социально-экономических условий и в соответствии с требованиями научно-технического прогресса – это период от 20-х до 90-х гг. XX в. Малое предпринимательство еще не существует в системе социально-экономических отношений, но появляются важные социологические аспекты: возможности социальной мобильности при получении НПО-СПО, воспроизведение определенных социальных групп и слоев. Данные аспекты отражены в изучении профессионального состава рабочего класса, особенностей подготовки молодых специалистов, воспроизведения рабочей силы (А. Н. Веселов, А. Е. Крухмалев, С. Л. Сенявский, М. Я. Сонин). Методологическими основаниями для будущих исследований малого предпринимательства можно назвать концепции, направленные на обеспечение единства и взаимосвязи развития профессиональной школы, науки, техники и производства (А. К. Гастев), на выявление тенденций развития профессионального образования в связи с социально-экономическими проблемами (В. Б. Белкин). Также необходимо отметить работы Н. А. Аитова, Л. А. Гордона, В. З. Дробижева, Э. В. Клопова, В. С. Лельчука, А. К. Назимовой, в которых определяется роль профессионального образования как канала для занятия социальных статусов в большой социальной группе представителей физического труда.

3. Изучение институционализации малого предпринимательства в системе трансформирующихся социально-экономических отношений (как самостоятельное направление) начинается с 90-х гг. XX в. (Т. А. Панкова, И. П. Смирнов, Р. Р. Хусаинова). Первые исследования взаимодействия систем НПО, СПО и рынка труда, социального партнерства относятся к работам А. Д. Будницкого,

В. Г. Зарубина, Г. Б. Зборовского, А. Н. Кочетова, Т. Г. Кутейнициной, А. М. Осипова, А. А. Судленкова, Ю. С. Чаплина, Б. А. Шуклиной. Анализ проблем институционализации системы профессионального образования (в том числе начального и среднего уровней) в условиях трансформации социально-экономической системы современного российского общества, а также изменений в системе НПО-СПО, вызвавших необходимость становления и институционализации малого предпринимательства в данной системе (Д. А. Калугина, Г. Б. Кораблева, Ю. В. Мананникова, Е. В. Петунина, В. В. Шапкин).

4. В 2000–2010-е гг. появляются научные исследования, связывающие модернизацию СПО и трансформацию социально-профессиональной структуры российского общества (Г. А. Чернышева), а также исследования, где ставятся проблемы социального управления подготовкой кадров со средним профессиональным образованием (М. В. Сосенко), управленические проблемы совершенствования системы профессионального образования региона (В. П. Самоделкин).

В отдельную группу следует выделить работы уже развивающейся институционализации малого предпринимательства. К ним относится изучение: малого предпринимательства как социального института, возникающего на основе системы социальных потребностей и взаимодействий в современном российском обществе (И. В. Долгорукова); социальных проблем предпринимательства в регионе и социального портрета современного предпринимателя (А. Н. Кузенков); социальных проектов институционализации российского предпринимательства (А. В. Ручин); образовательных аспектов развития малого (и среднего) предпринимательства, в частности влияние профессионального образования на формирование и развитие предпринимателей как социальной группы (Т. Н. Гайдученко); бизнес-образования как важного фактора развития малого предпринимательства в контексте образования социальной инфраструктуры (А. А. Верхоглазов).

Другая важная сторона изучаемой проблемы – это предпринимательство как социальный институт в системе общественных отношений. Существуют разные теоретические подходы к анализу предпринимательства: экономический подход (Т. Веблен, К. Маркс, Й. Шумпетер), социологическая трактовка феномена предпринимательства (М. Вебер, В. Зомбарт), современные зарубежные теории предпринимательства, связанные с менеджментом (П. Друкер, Р. Коуз, М. Питерс и др.).

В отечественной социологии можно выделить следующие направления исследований предпринимательства: условия развития предпринимательства в современном обществе (В. Гимпельсон, Э. И. Фетисов, А. Ю. Чепуренко и др.); предприниматели как социально-профессиональная группа (С. В. Гришаев, Ж. М. Грищенко, А. Л. Журавлев, Т. И. Заславская, Ю. Л. Качанов, О. В. Крыштановская, В. Г. Немировский); предприниматели в социальной стратификации современного российского общества (М. С. Васянин, З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитханян, Л. И. Найденова); предпринимательская деятельность и ее институциональные механизмы регулирования (О. В. Иншаков, В. В. Радаев, Д. П. Фролов); взаимодействие предпринимателей с другими общественными группами в системе экономических и социальных отношений (В. Ковалев,

Н. Лапина, В. Г. Смольков, И. А. Юрсов и др.); региональные аспекты предпринимательства (Г. В. Безрук, В. А. Воронов, С. В. Гавриловская, Т. М. Дадаева, Л. Н. Липатова, А. Б. Местникова, Л. В. Орлова, И. А. Плотникова, С. В. Полутин, И. Р. Ракша, А. Т. Цориева, Е. Ю. Шубина и др.).

Но в современной социологии не полностью раскрыты *социокультурные функции и роль профессионального образования в процессе формирования социальной группы предпринимателей*. Происходящие перемены (модернизация НПО и СПО, устойчивое развитие малого предпринимательства и его взаимодействие с другими социальными подсистемами и институтами) – все это делает актуальным изучение институционализации малого предпринимательства в системе НПО-СПО на региональном уровне.

Актуальность, состояние научной разработки обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, определили его цель и задачи.

Объект исследования – СПО как социальная среда для интеграции малого предпринимательства в сферах производственной и образовательной деятельности в регионе.

Предмет исследования – процесс институционализации малых предприятий в системе СПО в регионе (на примере Пензенской области).

Цель исследования – изучение основных этапов, факторов и особенностей институционализации малых предприятий в качестве социальных агентов малого предпринимательства в системе СПО Пензенской области.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- проанализировать и систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию малого предпринимательства в системе СПО как социального пространства для внедрения;
- уточнить содержание понятия «институционализация предпринимательской деятельности в системе СПО»;
- определить институциональные признаки (запросы, структуру, функции, субъекты взаимодействия) малых предприятий в системе СПО;
- выявить на основе авторских социологических исследований на примере Пензенской области роль профессионального образования в процессе формирования социальной группы предпринимателей и особенности институциональных практик малых предприятий в системе СПО в условиях региона;
- определить этапы институционализации и группы социальных факторов, влияющих на институционализацию малых предприятий в системе СПО в условиях региона;
- разработать практические рекомендации для регулирования социально-институционального развития малого предпринимательства в современной региональной системе СПО.

Основная гипотеза исследования: внедрение малого бизнеса в систему СПО происходит как процесс интеграции малого предпринимательства в производственную и образовательную деятельность в регионе.

Вспомогательные гипотезы:

- В соответствии с разработанными автором критериями и выделенными этапами институционализации малого предпринимательства в системе СПО можно предположить, что образовательные учреждения в системе СПО и созданные при них малые предприятия находятся на разных этапах такой институционализации, но в Пензенской области, как в регионе с определяющим аграрным производством, характерным является переход от 2 (развивающего) к 3 (заключительному) этапу такой институционализации.
- Своеобразие институционализации малого предпринимательства в системе СПО в региональном социуме обусловлено социальными потребностями региональной системы СПО в организации деятельности малых предприятий, а также условиями регионального характера для реализации социально-институциональных функций.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили структурно-функциональный и институциональный подходы (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. А. Сорокин); труды отечественных и зарубежных исследователей по проблемам социологии предпринимательства, труда, образования. В диссертации активно использовались теории и концепции институционализации предпринимательской деятельности (О. В. Иншаков, В. В. Радаев, Д. П. Фролов), основных потребностей СПО в развитии предпринимательства (Д. А. Калугина, Г. Б. Кораблева, Ю. В. Мананникова, Е. В. Петунина, В. В. Шапкин).

Информационной базой исследования послужили: федеральные и региональные нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность в системе СПО (вместе с НПО) и вопросы развития молодежного предпринимательства (анализ нормативно-правовой базы проведен за период с 1997 по 2018 гг.); официальная информация Федеральной службы государственной статистики и территориального органа государственной статистики по Пензенской области – «Пензастат» по вопросам развития НПО и СПО (анализ статистических данных проведен за период с 1990 по 2017 гг.).

Эмпирическая база исследования основана на результатах региональных социологических исследований, проведенных и проанализированных автором за период 2010–2018 гг.:

- Контент-анализ веб-ресурсов Пензенской области на предмет подачи информации о предпринимательстве и создании малых предприятий в системе СПО (2010–2017 гг.): сайт Министерства инвестиционного развития и предпринимательства Пензенской области <http://biznes.pnzreg.ru>, сайт Управления развития предпринимательства Министерства промышленности, развития предпринимательства, инновационной политики и информатизации Пензенской области <http://smi.pnzreg.ru>, сайт Министерства образования Пензенской области <http://minobr-penza.ru>; анализ телевизионных программ региональных каналов «11 канал» и «Экспресс».
- Социологическое исследование мнения педагогических работников образовательных организаций НПО и СПО «Развитие предпринимательства в

региональной системе профессионального образования Пензенской области» (мониторинговое исследование с сохранением исходного типа и объема выборки). Метод исследования – опрос, тип выборки – квотная (признаки: профиль деятельности и направления подготовки, реализуемые профессиональными образовательными организациями, должность и возраст респондентов) (2012 г.: n=200; 2016 г.: n=200).

- Социологическое исследование мнения студентов образовательных организаций НПО и СПО «Мотивация обучающихся к приобретению деловых (предпринимательских) компетенций в процессе получения профессионального образования» (мониторинговое исследование с сохранением исходного типа и объема выборки). Метод исследования – опрос, тип выборки – квотная (признаки: направление профессиональной подготовки, специальность и курс обучения) (2012 г.: n=500; 2016 г.: n=500).
- Глубинное интервью с руководителями образовательных организаций НПО и СПО «Исследование процесса институционализации малого предпринимательства в региональной системе профессионального образования» (мониторинговое исследование) (2013 г.: n = 17; 2017 г.: n = 17).

В диссертации осуществлен вторичный анализ результатов исследований, проведенных специалистами в области истории развития НПО и СПО, а также становления предпринимательства в России, опубликованных в периодической печати и сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем:

разработано авторское определение и установлены институциональные признаки – потребности, структура (статусы-роли, нормы, субъекты взаимодействия), функции (образовательно-профессиональная, хозяйствственно-экономическая, социокультурная, социально-адаптационная) малого предпринимательства в системе СПО;

уточнено содержание понятия «институционализация предпринимательской деятельности в системе СПО» как конгруэнтный процесс интеграции и адаптации малых предприятий в социальном пространстве СПО, а также включения акторов профессионального образования (педагогов и студентов) в структуру малых предприятий;

выявлена двойственность процесса институционализации предпринимательской деятельности в системе СПО, с одной стороны, как одного из социальных механизмов формирования профессиональных компетенций для профессиональной мобильности выпускников, с другой стороны, как процесса модернизации профессионального образования в условиях трансформации социально-профессиональной структуры российского общества и формирования социально-профессиональной группы предпринимателей в системе СПО;

установлены группы объективных (государственная поддержка малого предпринимательства в системе СПО, экономическая ситуация в регионе и ситуация в системе СПО, конкурентоспособность выпускников) и субъективных (мотивация к предпринимательской деятельности, профессиональное самоопределение, отношение к деятельности в малых предприятиях в системе СПО,

установки на профессиональную мобильность у студентов и выпускников образовательных организаций СПО) факторов, влияющих на институциональную деятельность малых предприятий в системе СПО;

определены по результатам авторских социологических исследований особенности институциональных практик и типология малых предприятий в системе СПО в регионе на основе профиля (отрасли), численности, структуры (социально-демографической, возрастной, профессионально-образовательной и т.д.) занятости и мотивации к предпринимательской деятельности;

выявлены этапы институционализации малых предприятий в системе СПО в регионе;

предложены практические рекомендации для институционального развития малого предпринимательства в системе СПО в условиях региона.

В соответствии с целями и задачами, на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Малое предпринимательство в системе СПО представляет собой *социальный институт* с рядом эмерджентных свойств (нормативные, идеологические, интерактивные, социально-структурные, экономические), возникших в результате взаимодействия и взаимопроникновения элементов двух институциональных систем – малого предпринимательства и профессионального образования. Особенность малого предпринимательства в системе СПО среди других социальных институтов – это его двойственность, выраженная в характере и образовательной, и трудовой деятельности одновременно, что определяется *социальными потребностями* (заказом) общества в деятельности малых предприятий не только как форм института бизнеса с экономическими функциями (трудовой деятельности, организации занятости, получения прибыли, снижения напряженности на рынке труда), но и института образования с образовательно-профессиональными функциями (подготовки специалистов-практиков, формирования предпринимательской культуры и в целом профессиональной группы предпринимателей).

2. *Малое предпринимательство в системе СПО* наполняется новым социологическим содержанием, обладает институциональными признаками, включающими субъектов взаимодействия (педагогические работники и студенты, персонал), статусно-ролевой комплекс (владельцы и наемные работники, педагогические работники и студенты), функции (экономическая, образовательная, социализации, функция социальной мобильности), нормы (образцы поведения, кодексы, законы, правила), определяющие основу социальных практик (обучение, предпринимательская деятельность) и предписывающие способы социального поведения участников, как в пространстве малого предпринимательства, так и в пространстве СПО.

3. Деятельность малых предприятий в системе СПО в регионе определяют две группы факторов:

а) *Объективные факторы*. Это – экономическая ситуация в регионе – субъекте РФ (Пензенская область среди регионов РФ в основном выступает как аграрная, и определяющий характер производства одновременно требует и обеспечивает условия для активного образования малых предприятий сельско-

хозяйственного профиля); разработка и реализация региональных программ поддержки и развития молодежного предпринимательства (долгосрочных и целевых, с 2005 г. на перспективу) с целью развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Пензенской области; ситуация в системе СПО (объединение с системой начального профессионального образования и включение подготовки по рабочим профессиям и по профессиям, требующим знания основ малого предпринимательства); конкурентоспособность образовательных учреждений на рынке образовательных услуг и конкурентоспособность их выпускников на региональном рынке труда.

б) *Субъективные факторы.* Это – развитие мотивации к предпринимательской деятельности у студентов и выпускников СПО (по результатам опроса 52,2 % студентов СПО планируют открыть свой бизнес после окончания обучения, наиболее активны в этом отношении студенты выпускных курсов); различные типы отношения преподавателей СПО к деятельности малых предприятий в системе СПО (опрошенные преподаватели чаще всего выражают положительное и нейтральное отношение к развитию предпринимательства в системе СПО); отношение обучающихся к указанной деятельности (большинству студентов СПО нравится процесс обучения предпринимательству).

4. *Институционализация малого предпринимательства в системе СПО представляет собой процесс становления, формирования и развития форм малого бизнеса в пространстве СПО и включает следующие этапы институциональных практик:*

I этап 2004–2008 гг. – становление малых предприятий в образовательных учреждениях НПО и СПО. В процессе реализации программы «Лидер в социальной и предпринимательской деятельности на 2005–2008 гг.» были организованы обучающие семинары и конкурсы с предоставлением грантов для внедрения лучших предпринимательских идей и перспективных проектов. С 2008 г. реализуется региональный проект «Основы предпринимательства» в образовательных учреждениях НПО и СПО Пензенской области (консультирование потенциальных и действующих малых предпринимателей, в том числе педагогических работников и обучающихся, по различным вопросам организации малого бизнеса: оформлению учредительных документов, регистрации предприятий, разработке бизнес-плана, особенностям трудоустройства обучающихся и др.). При поддержке органов региональной и муниципальной власти на базе профессиональных образовательных организаций начался процесс регистрации индивидуальных предпринимателей (ИП), создания открытых акционерных обществ (ОАО) и кооперативов.

II этап 2009–2012 гг. – характеризуется снижением показателей в связи с начавшимся процессом реорганизации учреждений НПО (их присоединением к учреждениям СПО) и укрупнением некоторых субъектов малого предпринимательства в акционерные общества и кооперативы (2010 г. – 110 предприятий, 2011 г. – 112, 2012 г. – 68). Представлены следующие направления предпринимательской деятельности в системе СПО: оказание услуг населению (обслуживание компьютерной техники (16,1 %), автосервис (15,0 %), парикмахерское дело (11,4 %), швейное дело (9,3 %), рекламный бизнес (8,2 %), разнообразные

обучающие курсы (7,8 %), ремонтные работы по внутренней отделке помещений (6,7 %); сельскохозяйственная деятельность (садоводство и тепличное хозяйство (6,2 %), земледелие (5,7 %), выращивание грибов (5,2 %), животноводство (4,7 %), птицеводство (4,2 %), пчеловодство (3,6 %), кролиководство (3,1 %)); производственная деятельность (производство продуктов питания (2,6 %), мебельное производство (2,1 %)). Начинается развитие профиля розничной торговли. По итогам опроса 2012 г. уровень удовлетворенности педагогических работников условиями ведения предпринимательской деятельности в учреждениях СПО (и НПО) составил 27,0 %; также 32,3 % студентов учреждений СПО (и НПО) ответили, что участвуют в работе малых предприятий в процессе обучения, а 27,6 % – что планируют открыть свой собственный бизнес.

III этап 2013–2017 гг. – отмечен в целом относительно стабильной численностью малых предприятий (2013 г. – 72, 2014 г. – 67, 2015 г. – 68, 2016 г. – 68, 2017 г. – 69). Наряду с существующими профилями деятельности, расширяется профиль розничной торговли (22,3 %), а также формируются предпосылки для развития нового направления – *предпринимательства ремесленнического типа* (художественная ковка изделий; производство эксклюзивных кондитерских изделий (торты), изделий из дерева (предметы интерьера); производство и обжиг изделий из глины (сувениры, посуда); сувенирных изделий из стекла, из текстиля и природных материалов (куклы, обереги, изделия из бисера, сувенирные подушки др.)), вызванного необходимостью сохранения и возрождения народных ремесел и промыслов, а также ростом популярности этнотуризма. По результатам опроса 2016 г. отмечено повышение уровня удовлетворенности педагогических работников условиями ведения предпринимательской деятельности в системе СПО (по сравнению с опросом 2012 г.) до 58,5 %, что связано с активным развитием материально-технической базы малых предприятий и региональными мерами поддержки молодежного предпринимательства. Ежегодно увеличивается доля выпускников системы СПО, которые трудоустраиваются по специальности (в среднем среди обучавшихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих этот показатель составляет 59,6 %, по программам подготовки специалистов среднего звена – 48,6 %). Также увеличивается доля выпускников, которые открывают собственные малые предприятия: в 2013 г. этот показатель составлял 1,4 % от общего объема выпуска молодых специалистов региональной системы СПО, в 2014 г. – 1,6 %, в 2015 г. – 2,2 %, в 2016 г. – 2,6 %. По данному показателю Пензенская область занимает средние позиции среди других регионов Приволжского федерального округа.

5. Типология малых предприятий в системе СПО в регионе на основе профиля (отрасли) занятости, представлена следующими сферами: оказание услуг населению (94,0 %), сельское хозяйство (76,5 %), производственная деятельность (52,9 %), розничная торговля (23,2 %); по количеству занятых лидируют предприятия численностью 3–12 человек (61,5 %), а также работают предприятия численностью: 13–23 человек (27,0 %) и 24–36 человек (11,5 %); по возрастной структуре занятых – наибольшие доли составляют студенты в возрасте 19–20 лет (43,8 %) и 17–18 лет (38,1 %), наименьшую долю – возрастная группа 15–16 лет (18,1 %); по гендерному признаку занятых – отмечается

тенденция преобладания юношей (56,2 %) по сравнению с девушками (43,8 %); по уровню мотивации – присутствует положительная тенденция у всех категорий респондентов: большинству студентов (99,2 %) нравится процесс обучения предпринимательству и они считают, что на базе профессиональных образовательных организаций обязательно должны быть малые предприятия; более 80,0 % педагогических работников отмечают положительные моменты в освоении предпринимательской деятельности и считают, что наличие деловых компетенций поможет самореализации выпускников после окончания обучения; 100,0 % руководителей образовательных организаций СПО считают необходимым развитие предпринимательства, 58,7 % из них – полностью удовлетворены темпом развития предпринимательской деятельности в своих организациях.

По результатам проведенного исследования установлено, что 56,2 % студентов СПО участвуют в работе малых предприятий в процессе обучения. Были выявлены тенденции: изменения величины данного показателя в зависимости от курса обучения респондентов: если на 1 курсе доля студентов, работающих на малых предприятиях, составляет 30,2 %, то на 3 курсе эта доля увеличивается до 74,1 %; повышения мотивации студентов к открытию собственного бизнеса в зависимости от социально-профессионального статуса их родителей: представители семей, в которых один или оба родителя являются предпринимателями, в 3 раза чаще проявляли мотивацию к самостоятельному открытию малых предприятий; также высокую степень активности по направлению организации малого бизнеса (в 2 раза по сравнению со средними показателями по популяции) проявили дети руководящих работников. Планируют открыть свой собственный бизнес – 52,2 % опрошенных студентов. Наибольшей популярностью среди опрошенных, мотивированных на открытие собственного бизнеса, пользуются такие виды предпринимательской деятельности как автомастерские, кафе, рестораны, магазины и выращивание сельскохозяйственных культур.

6. Практические направления регулирования институционального развития малого предпринимательства в системе СПО включают: внесение изменений в законодательную базу на федеральном и региональном уровнях (законодательное закрепление понятия «молодежное предпринимательство» и точного перечня льгот и государственных гарантий для молодых предпринимателей; законодательное закрепление особых льгот, конкурсных и консультационных мероприятий для молодых предпринимателей – выпускников образовательных организаций СПО, где они участвовали в создании малых предприятий); организация территориальных консалтинговых служб для субъектов малого бизнеса, созданных педагогическими работниками и студентами образовательных организаций СПО; поддержка молодежного предпринимательства в рамках системы дуального обучения; создание оптимальных (льготных) условий для возникновения и развития малых предприятий по разнообразным направлениям деятельности; мониторинг происходящих изменений и оценка их соответствия поставленным задачам развития предпринимательства в региональной системе СПО.

Теоретическая значимость. Возможность использования методологической базы и концепции институционализации малого предпринимательства в

системе СПО для дальнейших исследований социологических аспектов развития малого предпринимательства в различных сферах общественной жизни и социальных институтах (социальное обслуживание населения, здравоохранение и др.) в регионе – субъекте РФ.

Практическая значимость. Результаты и разработанные рекомендации могут быть использованы для регулирования социальных процессов, связанных с деятельностью малых предприятий (социально-профессиональная мобильность, подготовка и разработка жизненных стратегий предпринимателей, работающих с учетом специфики системы СПО).

Полученные в ходе проведенного исследования результаты, фактический материал могут быть использованы при подготовке учебных пособий по курсам «Социология», «Экономическая социология», «Социология предпринимательства».

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические результаты работы были предложены к обсуждению на международных, всероссийских и региональных конференциях, симпозиумах: «Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях» (Пенза, 2011); «Человек. Культура. Общество» (Пенза, 2011); «Инновационные технологии в образовании» (Пенза, 2011); «Проблемы качества образования в современном обществе» (Пенза, 2012); «Университетское образование» (Пенза, 2011, 2013); «Проблемы и перспективы науки и образования» (Пенза, 2014, 2015); «Модернизационные процессы в современной России» (Пенза, 2017).

Кроме того, результаты и выводы, полученные в ходе проведенного исследования, получили апробацию в управленческой и социальной практике Министерства образования Пензенской области, Министерства промышленности, развития предпринимательства, инновационной политики и информатизации Пензенской области, Региональной общественной организации по содействию развития образования «Совет директоров учреждений среднего профессионального образования Пензенской области».

Содержание диссертационного исследования нашло отражение в 23 научных публикациях автора (общий объем – 6,0 п.л.), в том числе в одной статье, опубликованной на английском языке в зарубежном рецензируемом научном журнале (размещена в базе Scopus), в трех статьях в научных журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются его научная новизна, теоретико-методологическая основа и эмпирическая база, формулируются результаты исследования, а также описываются структура диссертации и основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации научной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию институционализации малого предпринимательства в системе СПО», состоящей из двух параграфов, определяются теоретические подходы к пониманию социальной сущности малого предпринимательства с учетом специфики процесса его институционализации в сфере СПО. Здесь же анализируются научное представление и особенности развития данного вида деятельности и развития социального института образования (СПО), формируется концепция институционализации малого предпринимательства в этой системе.

В первом параграфе первой главы «Социологические концепции изучения системы СПО как социальной среды для интеграции малого предпринимательства» автор исследует институционализацию СПО в историческом и социологическом аспектах. В качестве методологического обоснования выбраны концепция образования Э. Дюркгейма, социологическая идея М. Вебера о взаимодействии социальных институтов, динамическая социология Л. Уорда в применении к анализу системы образования, прагматическая теория образования Дж. Дьюи. Даётся классификация научных подходов к социологическому исследованию образования, которая включает моралистский, институциональный, функционалистский, конфликтологический подходы. Далее в параграфе представлена историческая периодизация и уровни сформированной системы НПО-СПО в социальном институте образования, исследуется взаимодействие социальных институтов образования и производства. По мнению автора, можно выделить четыре основных исторических периода в развитии отечественной системы НПО-СПО, которые в социологическом смысле отражают процесс институционализации российской системы СПО:

1. С IX – по первую половину XIX вв. – формирование исторических предпосылок становления профессионального образования как системы и как важной части социального института образования.
2. Вторая половина XIX – начало XX вв. – выделение самостоятельного уровня среднего профессионального образования.
3. 1917 – начало 1990-х гг. – формирование НПО и СПО как институциональных уровней всего социального института образования.
4. С 1990-х гг. до настоящего времени – создание предпосылок и условий для трансформирования СПО в социальном институте образования и для быстрого развития малого предпринимательства в системе СПО.

В последний период происходит присоединение малых предприятий, образованных в НПО, к объединенной системе СПО. Проявляются социально-институциональные признаки малого предпринимательства в системе СПО и начинают выполняться институциональные функции, которые, с одной стороны, определяются основным социальным институтом малого предпринимательства, а с другой стороны – корректируются спецификой задач СПО. Это определяет двойственную социальную сущность малых предприятий в системе СПО: как структурных единиц в социально-институциональной системе малого предпринимательства, но при этом подчиненных выполнению функций еще и института образования, и как компонента, связующего образовательную функцию СПО с социальной практикой.

Автор формулирует понятие СПО: это часть системы профессионального образования, система обучения и воспитания, обеспечивающая получение обучающимися (студентами) профессии и квалификации, соответствующих данному уровню образования, которая включает в себя: преемственные образовательные программы и государственные образовательные стандарты начального и среднего профессионального образования; сеть реализующих их учреждений различных организационно-правовых форм, типов и видов; органы управления в сфере СПО; общественные организации и государственно-общественные координационные советы по подготовке квалифицированных кадров рабочих и служащих.

Современную реформирующуюся систему СПО автор рассматривает как постоянно развивающуюся социально-институциональную форму, которая выходит на новый уровень развития – уровень самостоятельного социального института.

К институциональным признакам современной российской системы СПО относятся: образовательные программы, право на образование и различные правила, закрепленные юридически, которые формируют образцы и установки поведения индивидов, включенных в социальные отношения в рамках системы подготовки кадров с СПО.

СПО выполняет разные группы функций: внешние институциональные, явные (воспроизведение и закрепление общественных отношений, экономическая, социальная, транслирующая) и внутренние институциональные (профессиональная подготовка, регулятивная, нормативная, интегративная, воспитания и социализации, совершенствование системы лицензирования и аттестации). Выделяются еще скрытые функции, характерные именно для системы СПО. Это – запуск механизма социальной мобильности, а также формирование навыков предпринимательской деятельности по итогам участия отдельных студентов в работе малых предприятий на базе образовательной организации СПО. При этом малое предпринимательство следует рассматривать как развивающуюся систему по отношению к СПО, которое выступает как социально-образовательная и социально-экономическая среда, являющаяся одновременно и институциональной средой.

Автор отмечает в качестве важной проблемы необходимость устранения дисфункций в системе СПО, т.е. явления частичного несоответствия деятельности социального института имеющимся социальным потребностям. Дисфункция выражается в недостатке подготовленных кадров рабочих и служащих, материальных средств, грамотного управления развитием современной российской системы СПО и руководства отдельными техникумами и колледжами, а как следствие, – в снижении социального престижа и авторитета системы СПО как важной части всего социального института образования.

Во втором параграфе первой главы «Теоретические основы институционализации малых предприятий в системе СПО» автор исследует процесс включения малых предприятий в систему СПО с позиций институционального подхода. Вначале автор сопоставляет сущности малого предпринимательства с различных позиций (экономической, социологической), чтобы очертить специ-

фику социологического подхода. Из всех теоретических подходов к изучению малого предпринимательства автор выбирает те, которые выявляют социологическую сущность предпринимательства, способствуют определению взаимосвязи малого предпринимательства и воспроизведения определенных социальных групп, получивших для этого необходимое профессиональное образование как признак своего социального статуса. Это обоснование позитивной роли предпринимателей в экономической системе общества (Й. Шумпетер), трактовка предпринимательства в рамках концепции праздного класса (Т. Веблен), парадигма «предпринимательского духа» (М. Вебер), современные зарубежные теории предпринимательства (в частности, теория П. Друкера). В современной российской социологии выделяются группы направлений исследований, в том числе: условия развития предпринимательства в современном обществе, исследования социально-профессионального статуса предпринимателей, исследования деятельности предпринимательского сектора в рамках институционального механизма экономики, взаимодействие предпринимателей с другими общественными группами социума.

Автор подчеркивает, что в современной российской социологии еще недостаточно раскрыты социокультурные функции и роль профессионального образования в процессе формирования социальной группы предпринимателей. Поэтому нужны исследования по проблемам институционализации малых предприятий в системе СПО. Обзор и анализ опубликованных работ по названной проблематике позволяет уточнить предмет и результаты таких исследований в аспекте институционального подхода. Среди наиболее важных направлений, которые явились методологической основой настоящего исследования, названы определение предпринимательской функции в рамках институциональной экономической теории (В. В. Радаев), выделение социально-институциональных функций предпринимательства (С. М. Халин), понятие предпринимательского потенциала (Н. Е. Тихонова, А. Ю. Чепуренко). Особое место отводится формированию предпринимательских навыков в учебно-воспитательном процессе, социологический смысл которого заключается в создании интеллектуального потенциала для успешной социальной мобильности выпускников СПО, выбравших малое предпринимательство как профессиональную деятельность. В диссертационной работе подчеркивается, что формирование деловых компетенций студентов системы СПО реализуется в процессе предпринимательской деятельности. Данный процесс предполагает овладение предпринимательской культурой и навыками профессиональной предпринимчивости. Предпринимательскую активность обучающегося в системе СПО, по мнению автора, следует охарактеризовать как интегральное качество личности студента, включающее в себя: желание самореализации через предпринимательство; участие в мероприятиях предпринимательской направленности; приобретение опыта предпринимательства на базе учреждений СПО и созданных малых предприятий; наличие плана создания малого предприятия после окончания обучения.

Социальными факторами, определяющими актуальность воспитания предпринимательской активности студентов в системе СПО, являются расту-

щий престиж предпринимательства и перспективы его развития в регионах России, интерес молодежи к новым формам хозяйствования, ее реальное включение в новые отношения по собственной инициативе и жизненной необходимости. Все это приводит к выводу о взаимосвязи институциональной деятельности малых предприятий на базе СПО и самих образовательных учреждений в системе СПО.

В работе характеризуется институционализация малых предприятий в системе СПО как процесс появления и закрепления социальных норм и правил, статусов и ролей в целях удовлетворения общественной потребности в квалифицированных кадрах молодых предпринимателей, а также в целях выполнения малыми предприятиями экономической деятельности в соответствии с задачами СПО, главная из которых – это подготовка конкурентоспособного выпускника. Автор уточняет содержание понятия «институционализация предпринимательской деятельности в системе СПО» как конгруэнтный процесс интеграции и адаптации малых предприятий в социальном пространстве СПО, а также включения акторов профессионального образования (педагогов и студентов) в структуру малых предприятий.

Малое предпринимательство в системе СПО представляет собой *социальный институт* с рядом эмерджентных свойств (нормативные, идеологические, интерактивные, социально-структурные, экономические), возникших в результате взаимодействия и взаимопроникновения элементов двух институциональных систем: малого предпринимательства и профессионального образования, двойственность которого – образовательная и трудовая деятельность, определяется *социальными потребностями* (заказом) общества в деятельности малых предприятий не только как форм института бизнеса с экономическими функциями (трудовой деятельности, организации занятости, получения прибыли, снижения напряженности на рынке труда и т. д.), но и института образования с образовательно-профессиональными функциями (подготовки специалистов-практиков, формирования предпринимательской культуры и в целом профессиональной группы предпринимателей и т. д.). Подчеркивается, что институционализация малых предприятий в системе СПО трансформирует структуру учебно-трудовой деятельности образовательных организаций. Происходит расширение совокупности привычных статусов и ролей: педагогические работники, студенты приобретают статус предпринимателей. Появляются новые роли: руководители и исполнители, наставники и работники, функционирующие с целью осуществления социальных отношений, связанных с приобретением навыков предпринимательской деятельности. Малое предприятие в системе СПО в социологическом аспекте – это социальная организация, функционирующая на базе образовательной организации СПО и выполняющая образовательно-профессиональные, социально-адаптационные и хозяйствственно-экономические функции, реализуемые в процессе взаимодействия участников малой целевой группы (педагогических работников и студентов).

Во второй главе «Институциональные практики создания малых предприятий в системе СПО (на примере Пензенской области)» представлены результаты эмпирических исследований, раскрываются региональные

особенности малого предпринимательства в системе СПО как социального явления, определяются объективные и субъективные факторы, влияющие на его развитие в условиях региона. Выявляются особенности социальной институционализации малых предприятий в системе СПО Пензенской области. Исследуются специфика и проблемы функционирования малых предприятий, действующих на базе образовательных организаций СПО (на примере Пензенской области).

В первом параграфе второй главы «Объективные и субъективные факторы создания малых предприятий в региональной системе СПО» дана аналитическая операционализация понятия «малое предпринимательство в системе СПО», которая представлена в настоящем автореферате (таблица 1).

Таблица 1.

**Малое предпринимательство в системе СПО
(аналитическая операционализация)**

СТРУКТУРНАЯ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ		ФАКТОРНАЯ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ			
Состояние малого предпринимательства в системе СПО	Отношение к малому предпринимательству в системе СПО	Социально-экономические факторы	Социально-демографические факторы	Учебно-организационные факторы	Социально-психологические факторы
1. Юридическое (наличие законов, регулирующих предпринимательскую деятельность в системе СПО). 2. Экономическое (профиль малого предприятия, экономическая форма собственности, наличие стартового капитала, прибыль). 3. Организационное (длительность предпринимательской деятельности, участие обучающихся и педагогов в этой деятельности, наличие надежных партнеров)	1. Установки на предпринимательскую деятельность, связанную с практической подготовкой выпускников системы СПО. 2. Образцы поведения в процессе предпринимательской деятельности как важной части дуального обучения. 3. Направленность на практические результаты (подготовку компетентных выпускников) и получение прибыли	1. Социальная политика и поддержка со стороны государства. 2. Организационное обеспечение малого предпринимательства в системе СПО (доступность и источники получения информации, возможности планирования предпринимательской деятельности). 3. Профиль СПО и предпринимательской деятельности 4. Материальное и финансовое обеспечение	1. Материальный статус. 2. Направление подготовки. 3. Возраст. 4. Пол. 5. Семейный статус	1. Профессиональные компетенции, формируемые в процессе предпринимательской деятельности у обучающихся; 2. Информированность (юридическая, экономическая, техническая)	1. Мотивация малого предпринимательства в системе СПО 2. Деловые и личностные качества занятых в малом предпринимательстве в системе СПО. 3. Удовлетворенность своей деятельностью у обучающихся и педагогов, занятых малым предпринимательством в системе СПО 4. Отношение к малому предпринимательству в целом и в системе СПО

В соответствии с операционализацией основного понятия исследованы институциональные признаки предмета исследования и собственно факторы – объективные и субъективные. Социологический анализ приводит к выводу о том, что существуют юридические, экономические и организационные характеристики. Формирование этих признаков началось в условиях, когда в Пензенской области, как и везде в РФ, стала проявляться отчетливая тенденция к сокращению количества учреждений НПО и соответственное сокращение численности обучающихся в них. При этом выделилась и другая тенденция – к увеличению количества образовательных учреждений СПО, с одновременным уменьшением численности обучающихся в них. В 2012–2013 гг. в связи с изме-

нением российского законодательства в сфере образования начинается процесс активной реорганизации и присоединения образовательных учреждений НПО к системе СПО, который завершился с началом 2015 г.

По данным Министерства образования Пензенской области за 2010–2017 годы, предпринимательская деятельность учреждений НПО и СПО характеризуется следующими показателями: в 2010 г. общее количество субъектов малого бизнеса составляло 110 единиц, в 2011 г. – 112 единиц. В 2012 г., одновременно с процессом объединения учреждений НПО и СПО, произошло укрупнение и расширение направлений деятельности малых предприятий, а их количество составило 68 единиц. В последующие годы количество малых предприятий оставалось достаточно стабильным, составляя от 67 до 72 единиц. Данные субъекты малого бизнеса развиваются следующие направления предпринимательской деятельности: оказание услуг населению; производственная деятельность; сельское хозяйство; розничная торговля. На каждом малом предприятии, функционирующем на базе профессиональных образовательных организаций, работает от 3 до 36 человек.

Сравнительный анализ изменения количества учреждений НПО и СПО, динамики численности обучающихся в Пензенской области за 1990–2017 гг. приводят к выводам о том, что количество учреждений НПО и СПО и численность их студентов на территории региона оставались достаточно стабильными. В 2002–2005 гг. появились разнонаправленные тенденции изменения численности контингента учреждений НПО и СПО. В 2006–2011 гг. тенденция сокращения числа учреждений НПО в Пензенской области резко усилилась, а тенденция сокращения численности учреждений СПО сменилась на противоположную. В конце 2015 г. реорганизация учреждений НПО в Пензенской области завершилась. В 2017–2018 гг. количество образовательных организаций СПО составило 28 единиц со среднегодовой численностью контингента более 25 тыс. человек, большинство из которых обучается по специальностям инженерно-технического профиля и по специальностям других укрупненных групп.

Наибольшим спросом на региональном рынке труда пользуются выпускники со средним профессиональным образованием по специальностям медицинского, инженерно-технического и педагогического профилей.

Ежегодно увеличивается доля выпускников системы СПО, которые трудоустраиваются по специальности (в среднем среди обучавшихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих этот показатель составляет 59,6 %, по программам подготовки специалистов среднего звена – 48,6 %). Также увеличивается доля выпускников, которые не только работают по полученной специальности, но и открывают собственные малые предприятия. Если в 2013 г. этот показатель составлял 1,4 % от общего объема выпуска молодых специалистов образовательных организаций СПО, то в 2014 г. он составил 1,6 %, в 2015 г. – 2,2 %, в 2016 г. – 2,6 %. Этому способствуют: значительная работа по созданию юридической базы, а также организационная и учебная деятельность, направленная на развитие предпринимательства и создание малых предприятий в региональной системе СПО; создание Центра развития предпринимательских компетенций (2012 г.), организация служб содей-

ствия трудоустройству выпускников при образовательных учреждениях СПО для информационной поддержки по созданию субъектов предпринимательства.

Контент-анализ веб-ресурсов Пензенской области за период с 2010 по 2017 гг. привел к выводу о том, что наибольший объем информации о развитии малого бизнеса в образовательных организациях СПО представлен в новостном блоке сайта Министерства образования Пензенской области (<http://minobr-penza.ru>), но необходим единый веб-ресурс с полным объемом информации по развитию предпринимательства в региональной системе СПО.

По результатам социологического исследования мнения педагогических работников образовательных организаций НПО и СПО «Развитие предпринимательства в региональной системе профессионального образования Пензенской области» (опросы 2012 и 2016 гг.) было выяснено, что педагогические работники, принимающие участие в развитии предпринимательства в профессиональных образовательных организациях, ставят перед собой сходные основные цели, среди которых:

- развитие предпринимательского мышления и деловых компетенций у обучающихся (более 80,0 % респондентов);
- формирование предпосылок для создания обучающимися собственного бизнеса после завершения обучения (более 70,0 % респондентов);
- приобретение опыта ведения предпринимательской деятельности (более 65,0 % респондентов).

По итогам данного исследования был сделан вывод, что за последние годы уровень предпринимательской подготовки обучающихся профессиональных образовательных организаций значительно повысился. Кроме того, большинство участников первого и второго этапов исследования (более 80,0 %) высказали мнение, что освоение предпринимательской деятельности поможет самореализации обучающихся после окончания учреждения профессионального образования.

Результаты социологического исследования мнения студентов образовательных организаций НПО и СПО «Мотивация обучающихся к приобретению деловых (предпринимательских) компетенций в процессе получения профессионального образования» (опросы 2012 и 2016 гг.) подтверждают положительную динамику показателей по итогам обучения предпринимательству в региональной системе профессионального образования: происходит увеличение доли респондентов, которые после окончания обучения планируют открыть свой собственный бизнес (с 27,6 % – в 2012 г. до 52,2 % – в 2016 г.). Также была выявлена тенденция повышения мотивации студентов к открытию собственного бизнеса в зависимости от социально-профессионального статуса их родителей: представители семей, в которых один или оба родителя являются предпринимателями, в 3 раза чаще проявляли мотивацию к самостоятельному открытию малых предприятий. Кроме того, более высокую степень активности по направлению организации малого бизнеса (в 2 раза по сравнению со средними показателями по популяции) проявили дети руководящих работников.

На основе проведенных исследований автор приходит к выводам о том, что:

1. Малое предпринимательство в системе СПО в процессе формирования профессиональных компетенций выпускников создает возможности для формирования слоев среднего класса, и это происходит в процессе институционализации малого предпринимательства в системе СПО.
2. Существуют группы социальных факторов, влияющих на институциональную деятельность малых предприятий в системе СПО, к которым относятся:
 - объективные факторы (государственная поддержка малого предпринимательства в системе СПО, экономическая ситуация в регионе и ситуация в системе СПО, конкурентоспособность выпускников);
 - субъективные факторы (мотивация к предпринимательской деятельности, профессиональное самоопределение, отношение к деятельности в малых предприятиях в системе СПО, установки на профессиональную мобильность у студентов и выпускников образовательных организаций СПО).

В целях облегчения процессов социальной мобильности и профессиональной адаптации выпускников СПО на региональном рынке труда необходимо обеспечить:

- активное развитие социального партнерства СПО с представителями малого и среднего бизнеса;
- предоставление возможности получения 2–3 смежных профессий (включая предпринимательство);
- формирование устойчивой мотивации и достаточных навыков обучающихся в процессе предпринимательской деятельности для создания своего бизнеса после обучения.

Во втором параграфе второй главы «Особенности институционализации малых предприятий в системе СПО Пензенской области» приводятся результаты проведенного автором исследования институциональных признаков и функций в деятельности малых предприятий в системе СПО, с учетом региональных особенностей.

Автор выделяет критерии социальной институционализации, с учетом специфики деятельности малых предприятий в системе СПО: социальные потребности в развитии малых предприятий в сфере СПО; институциональные признаки малых предприятий как составных элементов системы СПО (наличие практической базы для развития навыков к предпринимательству); результаты выполнения социальных функций, присущих сфере бизнеса и сфере СПО (передача культурных образцов, формирование образцов и стандартов социального поведения); социальные роли студентов и педагогических работников, занятых в предпринимательстве.

Данным критериям соответствуют этапы институционализации малых предприятий в системе СПО, к которым относятся следующие:

I этап 2004–2008 гг. Появление социальных потребностей в деятельности малых предприятий, функционирующих как структурные единицы в системе

СПО с целью создания практической базы для подготовки студентов и выпускников к предпринимательской деятельности.

II этап 2009–2012 гг. Реализация запрограммированных и утвержденных юридически действий – развитие материальной базы, обучение педагогических кадров, появление новых форм практического обучения и творческого развития навыков предпринимательства (конкурсы, аукционы идей).

III этап 2013–2017 гг. Расширение социальных функций малых предприятий, приобщение малых предприятий в системе СПО к важнейшей функции профессионального образования – передаче знаний, формированию предпринимательской культуры у выпускников образовательных учреждений. Интеграция малого предпринимательства в систему СПО, появление и закрепление новых социальных ролей, создание возможностей для социальной мобильности выпускников в сфере предпринимательской деятельности.

По результатам глубинного интервью с руководителями образовательных организаций НПО и СПО Пензенской области (2013 и 2017 гг.) были выявлены признаки и проанализированы этапы социальной институционализации малых предприятий в региональной системе профессионального образования. Автор делает вывод о том, что на территории Пензенской области возникли и проявились социальные потребности в деятельности малых предприятий не только как элементов социального института бизнеса, но и института образования. Это подтверждают ответы респондентов на вопросы об их отношении к развитию предпринимательства в профессиональных образовательных организациях Пензенской области и оценке данного процесса. Анализ ответов респондентов на вопросы интервью позволяет сделать вывод о том, что деятельность всех малых предприятий, созданных в региональной системе СПО, к концу 2013 г. перешла к третьему (заключительному) этапу социальной институционализации.

Анализ перспективных видов предпринимательской деятельности позволяет сделать вывод о том, что в ближайшие 5 лет в региональной системе СПО будет происходить развитие и углубление уже существующих направлений предпринимательства: оказание услуг населению, сельское хозяйство, производственная деятельность и розничная торговля. Наряду с этим видны предпосылки для формирования предпринимательства ремесленнического типа. В этой связи диссертант считает целесообразным предложить разработку экспериментальных интегрированных образовательных программ для подготовки предпринимателей-ремесленников.

По итогам исследовательской работы подготовлены следующие рекомендации:

1. Организация территориальных консалтинговых служб для субъектов малого бизнеса, созданных преподавателями и студентами образовательных организаций СПО.
2. Поддержка молодежного предпринимательства в рамках системы дуального обучения.
3. Создание оптимальных (льготных) условий для возникновения и развития малых предприятий по разнообразным направлениям деятельности.

4. Мониторинг происходящих изменений и оценка их соответствия поставленным задачам развития предпринимательства в региональной системе СПО.

Указанные рекомендации рассмотрены и одобрены Министерством образования Пензенской области, Министерством промышленности, развития предпринимательства, инновационной политики и информатизации Пензенской области, Региональной общественной организацией по содействию развития образования «Совет директоров учреждений среднего профессионального образования Пензенской области», о чем получены соответствующие справки о внедрении.

В **Заключении** автором приводятся основные теоретические выводы, результаты проведенных исследований, практические рекомендации, а также формулируются перспективы дальнейших исследований по теме.

В **Приложении** представлены количественные результаты эмпирических исследований.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в базе SCOPUS

1. Makeev, N. I. Entrepreneurial Activity in the System of Primary Professional Education as a Mechanism for the Formation of the Students' Business Competencies The Regional Aspect / I. V. Manannikova, N. I. Makeev // Russian Education & Society, 2013, vol. 55, no. 10. – USA, Publishing house M. E. Sharpe, 2013. – P. 3–19. (doi:10.2753/RES1060-9393551001). (0,8 п.л.).

В изданиях, рекомендованных ВАК

2. Макеев, Н. И. Предпринимательская деятельность в системе НПО как механизм формирования деловых компетенций обучающихся: региональный аспект / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Социология образования. – 2012. – № 10. – С. 60–71. (0,6 п.л.).
3. Макеев, Н. И. Институционализация малого предпринимательства в системе среднего профессионального образования РФ: социологический аспект / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Интеграция образования. – 2013. – № 4 (73). – С. 40–47. (0,4 п.л.).
4. Макеев, Н. И. Институциональные функции социального предпринимательства в процессе формирования среднего класса / Л. И. Найденова, Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 2. – С. 43–46. (0,2 п.л.).

В иных научных изданиях

5. Макеев, Н. И. Социально-институциональные проблемы развития системы начального профессионального образования в современной России / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2011. – С. 10–14. (0,2 п.л.).
6. Макеев, Н. И. Формирование деловых компетенций учащихся региональной системы НПО в процессе предпринимательской и производственной деятельности / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Университетское образование: сборник материалов Международной научно-методической конференции. – Пенза : Изд-во Пензенского государственного университета, 2011. – С. 65–70. (0,3 п.л.).
7. Макеев, Н. И. Возникновение и развитие системы начального профессионального образования в России: социально-исторический анализ / Н. И. Макеев // Человек. Культура. Общество : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2011. – С. 71–74. (0,2 п.л.).

8. Макеев, Н. И. Актуальные вопросы развития предпринимательства в системе НПО / Н. И. Макеев // Инновационные технологии в образовании: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2011. – С. 35–38. (0,2 п.л.).
9. Макеев, Н. И. Исследование проблем развития предпринимательской деятельности в региональной системе НПО / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Инновационные технологии в образовании: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2011. – С. 39–43. (0,2 п.л.).
10. Макеев, Н. И. Компетентностный подход к обучению основам предпринимательства в системе НПО Пензенской области / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // XXI век: итоги прошлого и опыт настоящего плюс. Серия : социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 4 (08). – С. 204–211. (0,4 п.л.).
11. Макеев, Н. И. Проблемы институционализации и государственной поддержки малого предпринимательства в системе начального профессионального образования / Н. И. Макеев // XXI век: итоги прошлого и опыт настоящего плюс. Серия: социально-гуманитарные науки. – 2013. – № 8 (12). – С. 302–308. (0,3 п.л.).
12. Макеев, Н. И. Развитие предпринимательской деятельности в учреждениях НПО: мнение преподавателей и мастеров производственного обучения / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Университетское образование: сборник материалов XVI Международной научно-методической конференции. – Пенза : Изд-во Пензенского государственного университета, 2012. – С. 28–30. (0,1 п.л.).
13. Макеев, Н. И. Социологический подход к изучению проблем начального профессионального образования, / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Университетское образование: сборник материалов XVI Международной научно-методической конференции. – Пенза : Изд-во Пензенского государственного университета, 2012. – С. 268–269. (0,1 п.л.).
14. Макеев, Н. И. Актуальные вопросы государственной поддержки и нормативного регулирования предпринимательской деятельности в системе НПО / Н. И. Макеев // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2012. – С. 12–15. (0,2 п.л.).
15. Макеев, Н. И. Развитие предпринимательства в региональной системе НПО при поддержке Министерства образования Пензенской области / Н. И. Макеев // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2012. – С. 30–33. (0,2 п.л.).

16. Макеев, Н. И. Институциональные практики развития малого предпринимательства в системах НПО и СПО Пензенской области / Н. И. Макеев // Проблемы качества образования в современном обществе : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2013. – С. 17–20. (0,2 п.л.).
17. Макеев, Н. И. Формирование ценностей предпринимательского поведения молодежи как элемент институционализации малых предприятий в системах НПО и СПО / Н. И. Макеев // Проблемы качества образования в современном обществе : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2013. – С. 58–60. (0,1 п.л.).
18. Макеев, Н. И. Основные социологические концепции изучения систем НПО и СПО / Н. И. Макеев // Социальная динамика и проблемы модернизации регионов : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Саранск : Изд-во Мордовского университета, 2014. – С. 276–279. (0,2 п.л.).
19. Макеев, Н. И. Роль маркетинговых исследований в развитии предпринимательской деятельности / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Проблемы и перспективы развития современной науки и образования : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2014. – С. 30–33. (0,2 п.л.).
20. Макеев, Н. И. Создание малых предприятий в региональных системах начального и среднего профессионального образования – важное направление для обеспечения подготовки компетентных предпринимателей / Ю. В. Мананникова, Н. И. Макеев // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2014. – С. 23–27. (0,2 п.л.).
21. Макеев Н. И. Региональные особенности развития системы НПО-СПО и проблемы трудоустройства выпускников в условиях Пензенской области / Н. И. Макеев // Региональная дифференциация и консолидация социального пространства России: реалии и новые вызовы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Саранск : Изд-во Мордовского университета, 2015. – С. 617–623. (0,3 п.л.).
22. Макеев, Н. И. Информационная поддержка развития малого предпринимательства в региональной системе среднего профессионального образования: социологический анализ / Н. И. Макеев // Модернизационные процессы в современной России : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во Приволжского Дома знаний, 2017. – С. 12–18. (0,3 п.л.).
23. Макеев, Н. И. Регулирование институционального развития малого предпринимательства в региональной системе среднего профессионального образования / Н. И. Макеев // Sociologie člověka. (Прага, Чехия). – 2018. – № 4. – С. 19–21. (0,1 п.л.).

Типография ООО «Амирит»: 410004, г. Саратов,
ул. им. Н. Г. Чернышевского, д. 88, литера У. Тел. (8452)24-85-33