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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методология статистического исследования факторов экономического развития регионов"

Кардинальные социально-экономические изменения, происходящие в России, сложность и противоречивость процессов регионального развития, усугубленные кризисными явлениями, предопределили повышение роли научного анализа территориальной дифференциации Российской Федерации по уровню экономического развития.

Регионы Российской Федерации отличаются значительным многообразием экономического потенциала, что, естественно, предопределяет не только их нынешнее состояние, но и перспективы развития.

В процессе изменения и укрепления системы взаимоотношений федерального центра и регионов возникает потребность в сравнительном межрегиональном анализе. С учетом сказанного большой интерес представляет информация о состоянии, проблемах и перспективах экономического развития регионов России. В связи с этим в настоящее время проблемы региональной политики и регионального развития приобрели особенно важное значение.

Интенсивный переход к рыночным отношениям в России оказал значительное влияние на дифференциацию регионов по уровню социального и экономического развития. Неравномерность социально-экономического развития регионов приводит к расслоению субъектов РФ, экономическому сепаратизму регионов, их ресурсному обособлению.

В научной литературе имеет место значительный объем публикаций по проблемам регионального развития и региональной политики, по методам регулирования территориального развития (Гранберг А., Лексин В., Швецов А., Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П., Некрасов Н.Н., Сыркин В.И. и другие).

Основной акцент авторы делают на определение общенаучного анализа развития регионов, межрегиональных отношений и отношений между федеральной и региональной властью.

Региональная статистика и научные статистические исследования разрабатывают методологические предпосылки количественной оценки уровня экономического развития регионов и роли факторов, определяющих их территориальные различия.

Уровень экономического развития региона тесно связан с другими важными понятиями региональной статистики такими, как экономический потенциал региона, социально-экономическая безопасность, региональный рынок труда и показатели воспроизводственного процесса.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью оценки и анализа уровня экономического развития регионов и недостаточной разработанностью этой проблемы в настоящее время.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка и совершенствование методологии статистического исследования территориальной дифференциации Российской Федерации по уровню экономического развития, анализа определяющих ее факторов.

Для реализации данной цели в диссертации решаются следующие задачи:

• анализ концепций оценки уровня экономического развития регионов РФ;

• определение уровня экономического развития регионов как предмета статистического исследования;

• разработка системы показателей, комплексно характеризующих уровень экономического развития регионов России;

• вычисление обобщающих показателей уровня экономического развития регионов на основе синтеза частных показателей;

• построение рядов распределения и определение законов распределения изучаемых показателей с целью проведения типологии регионов по уровню экономического развития;

• типология регионов РФ по уровню экономического развития, проведенная с помощью различных многомерных статистических методов;

• проведение сравнительного межрегионального анализа показателей, характеризующих уровень экономического развития регионов Поволжья и России;

• построение аналитических группировок с целью определения зависимости, тесноты и формы связи между показателями и факторами экономического развития;

• проведение корреляционно-регрессионного анализа и построение многофакторных регрессионных моделей для количественной оценки роли факторов, определяющих территориальную дифференциацию показателей уровня экономического развития регионов РФ;

• вариантное прогнозирование отдельных показателей уровня экономического развития.

Предметом исследования является уровень экономического развития регионов Российской Федерации и факторы, влияющие на него.

Объектом исследования является территориальная дифференциация субъектов Российской Федерации по уровню экономического развития.

Методологической и теоретической основой исследования послужили:

• методологические положения Госкомстата Российской Федерации;

• научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области статистического исследования экономического развития регионов.

В диссертационном исследовании использованы многомерные статистические методы: группировки и обобщающие показатели, анализ рядов распределений, непараметрические методы, кластерный анализ, дискриминантный анализ, парный и множественный корреляционно-регрессионный анализ и другие.

Практическая реализация перечисленных методов осуществлялась с помощью пакета компьютерных программ «Statistica 5.5», табличного процессора «MS Excel 97» и текстового редактора «MS Word 97». Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. разработана система показателей уровня экономического развития регионов Российской Федерации;

2. осуществлена типологизация регионов России по частным и обобщающим показателям экономического развития;

3. проведен сравнительный анализ и ранжирование регионов по показателям экономического развития;

4. осуществлена типологизация регионов Российской Федерации по уровню экономического развития методами кластерного и дискриминантного анализа;

5. построены адекватные статистические многофакторные модели показателей экономического развития, и их вариантное прогнозирование на среднесрочную перспективу.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные основные положения диссертации можно использовать в качестве информационного и методического обеспечения для принятия управленческих решений органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также в учебном процессе при изучении статистических дисциплин.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы были представлены в работах: на всероссийской научно-практической конференции «Уровень жизни населения и социальная политика в регионах», Пенза 2000 г.; на международной научной конференции «Математическое моделирование, статистика и информатика в современном управлении экономикой», Самара 2001 г.; на научных конференциях профессорско-преподавательского состава Самарской государственной экономической академии.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Чариков, Вячеслав Сергеевич

Основные результаты исследований во второй главе сводятся к следующему.

1. На основе исследования показателей уровня экономического развития регионов обоснован методический инструмент обобщающей оценки уровня экономического развития в регионах с помощью непараметрических методов.

2. Многообразие природы территориальных рядов показателей уровня экономического развития обусловливает их подчиненность всему комплексу известных законов распределения.

3. Типология регионов по показателям уровня экономического развития выявила различия состава пять групп с высоким, повышенным, средним, пониженным и низким уровнем экономического развития регионов.

4. Для более полной характеристики регионов по уровню экономического развития были проведены такие многомерные методы группировки, как кластерный и дискриминантный анализ. Несмотря на то, что они являются вспомогательными методами их применение в типологии регионов по уровню экономического развития с учетом многомерности подходов позволил признать достоверность выводов ранее проведенных исследований.

5. При помощи метода статистического оценивания САМЭА проведен анализ общего состояния экономики регионов Российской Федерации, согласно которому уровень экономического развития в регионах России находится на границе между депрессивным состоянием и состоянием экономического бедствия.

6. Результаты проведенного сравнительного межрегионального анализа ставят перед исследователями определенные цели. Учет территориальных различий уровня экономического развития регионов необходим не только с целью сравнения отдельных регионов по показателям экономического развития, но и для выработки задач и средств региональной политики, для выявления влияния отдельных факторов на уровень экономического развития регионов.

7. Анализ распределения вариационного ряда показателей экономического развития в регионах представляет научный и практический интерес с точки зрения исследования предпосылок корреляционно-регрессионного анализа и в связи с отражением закономерностей и тенденций в развитии регионов.

Глава 3. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ.

3.1. Классификация факторов дифференциации уровня экономического развития регионов.

Одной из предпосылок изучения факторов уровня экономического развития регионов является научно-обоснованная их классификация.

По определению в отечественной статистической практике под классификацией понимают «разделение множества объектов технико-экономической и социальной информации на подмножества по их сходству или различию в соответствии с принятыми методами», обеспечивающими систематизацию объектов классификации по определенным выбранным признакам (свойства, характеристики или параметры объектов). [52.С.8]

Любая научная классификация должна удовлетворять, по меньшей мере, трем основным требованиям: раскрывать сущность и содержание объекта (классифицируемого явления, процесса); отражать цель, принципы и ведущие признаки данного распределения (группировки); помогать практическому использованию разработанной классификации в соответствующей области деятельности. [2]

Территориальные различия в уровне экономического развития складываются под воздействием большого числа факторов, разнообразных по своему происхождению, формам проявления, значению и характеру действия, а также по другим особенностям.

Это требует их особой систематизации, то есть классификации по определенным обобщающим признакам, характеризующим возникновение этих факторов и дающим возможность выявления причинно-следственной связи между ними применительно к региональным особенностям уровня экономического развития.

Среди факторов, влияющих на уровень экономического развития регионов, можно выделить группу демографических факторов, которая имеет устойчивый характер. Демографические факторы относятся к числу важнейших факторов развития регионов, так как они предопределяют развитие демографического и трудового потенциала территории, уровень развитости производства.

Демографические процессы, происходящие в регионе (воспроизводство, миграция, характер и темпы роста или снижения численности населения, изменение его половозрастной структуры и др.), находятся в тесном взаимодействии со всем общественным развитием. Они зависят от него и оказывают в свою очередь на чего определенное воздействие, влияя на размещение производительных сил, способствуя или сдерживая решение социально-экономических проблем.

Демографические факторы, выражающие различные оттенки территориальной специфики демографической обстановки, а также трудовую структуру населения, характеризуются такими показателями как: удельный вес городского населения, удельный вес экономически активного населения, удельный вес занятого населения. Взаимосвязь демографических факторов с социальным аспектом проблемы предполагает возможность трактовки данной группы факторов как социально-демографические факторы.

Кроме того, необходимо выделить группу экономических факторов. Гипотетически, то есть с учетом положений экономической теории и проведенного исследования, в составе экономических факторов могут быть рассмотрены: удельный вес занятых на предприятиях негосударственной формы собственности, удельный вес произведенных товаров в ВРП, фондообеспеченность, износ основных фондов, количество малых предприятий на 1000 населения.

Содержательный аспект этой группы факторов заключается в том, что они являются характеристиками уровня развития производительных сил.

В составе индикаторов уровня экономического развития регионов теоретически могут быть рассмотрены следующие показатели: валовой региональный продукт на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения; доходы бюджета на душу населения; розничный товарооборот на душу населения.

С группой экономических факторов взаимодействуют структурные факторы, характеризуемые, в частности, удельным весом в составе валового регионального продукта отдельных отраслей экономики. Кроме того, структура региональной экономики может быть исследована на основе показателей численности занятых в экономике, прибыли, инвестиций, основных фондов и по другим показателям.

К факторам, оказывающим определенное влияние на процесс формирования региональных условий уровня экономического развития, на наш взгляд, можно отнести также показатели развития производственной инфраструктуры: плотность автомобильных и железных дорог и др.

Следующей является группа финансовых факторов, включающая в себя удельный вес убыточных предприятий, задолженность по заработной плате в процентах к месячному фонду оплаты труда.

Обоснование выбора факторов, определяющих территориальные различия показателей уровня экономического развития, имеет завершенный характер, если наряду с теоретическим обоснованием осуществляется еще и эмпирическое подтверждение выводов теоретического анализа. В конечном счете состав классификационных признаков, характеризующих факторы дифференциации уровня экономического развития регионов РФ, представлен ниже.

Корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязей показателей региональной экономики позволил установить состав факторов-аргументов регрессионных моделей уровней экономического развития, варьирующий в зависимости от конкретного содержания моделируемых признаков. При этом целесообразно объединять факторы-аргументы в укрупненные группы факторов:

1. Социально-демографические факторы:

1.1. Удельный вес городского населения.

1.2. Удельный вес экономически активного населения.

1.3. Удельный вес занятого населения.

2. Экономические факторы:

2.1. Удельный вес занятых на предприятиях негосударственной формы собственности.

2.2. Удельный вес произведенных товаров в ВРП.

2.3. Фондообеспеченность.

2.4. Износ основных фондов.

2.5. Количество малых предприятий на 1000 населения.

3. Структурные факторы:

3.1. Удельный вес прогрессивных отраслей в промышленности (электроэнергетика, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение).

3.2. Удельный вес электроэнергетики и топливной промышленности.

4. Факторы производственной инфраструктуры: л

4.1. Плотность железнодорожных путей на 10000 км территории.

4.2. Плотность автомобильных дорог на 10000 км территории.

5. Финансовые факторы:

5.1. Удельный вес убыточных предприятий.

5.2. Задолженность по заработной плате в процентах к месячному фонду оплаты труда.

6. Обобщающая характеристика природных условий в виде многолетней средней урожайности зерновых культур.

7. Количество использованных передовых технологий.

В условиях вариации региональных уровней экономического развития решение задачи выявления объективных причин и факторов, определяющих межрайонные различия, возможно путем построения аналитических группировок и многофакторных регрессионных моделей.

3.2. Метод аналитических группировок в исследовании факторов экономического развития регионов.

Одним из основных методов обработки и анализа статистической информации является группировка.

Метод группировки является основой для применения других методов статистического анализа сторон и характерных особенностей изучаемых явлений. По своей роли в процессе исследования метод группировок выполняет некоторые функции, аналогичные функциям эксперимента в естественных науках: посредством группировки по отдельным признакам и комбинации признаков можно определить закономерности и взаимосвязи явлений. При использовании метода группировок появляется возможность проследить взаимоотношения факторов. [26]

Для оценки связи между взаимодействующими показателями используются аналитические группировки.

Чтобы выявить зависимость показателей экономического развития от его факторов были построены аналитические группировки.

В результате исследования были отобраны факторы, влияющие показатели, характеризующие уровень экономического развития регионов.

На производство валового регионального продукта на душу населения наиболее сильно влияют факторы «фондообеспеченность» и «удельный вес городского населения».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования показателей территориальной дифференциации Российской Федерации по уровню экономического развития получены следующие выводы:

1. Определено содержание понятия «уровень экономического развития регионов». Изложены основные методологические подходы к оценке уровня экономического развития регионов РФ, рассмотрены положения, применяемые в международной экономической практике и в России.

2. Для статистической оценки региональных уровней экономического развития и определения экономического потенциала регионов разработана расширенная система взаимосвязанных показателей, которые характеризуют уровень экономического развития регионов.

3. На основе исследования показателей уровня экономического развития регионов обоснован методический инструмент обобщающей оценки уровня экономического развития в регионах с помощью непараметрических методов.

4. Разнообразие природы территориальных показателей уровня экономического развития обусловливает их подчиненность всему комплексу известных законов распределения.

5. К числу показателей с наибольшим уровнем дифференциации регионов и наименьшим уровнем однородности образуемой ими статистической совокупности относятся следующие: объем промышленной продукции на душу населения, доходы бюджетов РФ на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, ВРП на душу населения.

6. В целях исследования региональных особенностей экономического развития в Поволжье проведен сравнительный анализ показателей уровня экономического развития.

В результате, используя обобщающую оценку уровня экономического развития в регионах Поволжья по методу относительных разностей, можно выделить регионы, находящиеся в наилучшем положении по уровню экономического развития: Самарская область и республика Татарстан, занимающие 1-2 места. К неблагополучным регионам по экономическому развитию можно отнести Пензенскую область и республику Калмыкия, занимающие соответственно 7-8 места Промежуточную группу регионов по обобщающей оценке экономического развития занимают Ульяновская, Волгоградская, Саратовская, Астраханская области (соответственно 3-6 места).

7. Типологизация регионов по показателям уровня экономического развития выявила различия состава пять групп с высоким, повышенным, средним, пониженным и низким уровнем экономического развития регионов. Согласно результатам группировки установлено, что треть рассматриваемой совокупности субъектов РФ (27 регионов) имеет «средний уровень» экономического развития; 34 региона (45% всех исследуемых регионов) по своему экономическому развитию - ниже «среднего уровня», из них 11 регионов имеют наиболее низкий уровень экономического развития.

Лишь 14 регионов (19%) характеризуются уровнем экономического развития выше среднего, причем к числу регионов с наиболее высоким уровнем экономического развития относятся 6 регионов: Камчатская,

Магаданская, Мурманская, Самарская области, республика Саха (Якутия), а также Чукотский автономный округ.

8. Для более полной характеристики дифференциации регионов по уровню экономического развития были проведены такие многомерные методы группировки, как кластерный и дискриминантный анализ. Несмотря на то, что они являются вспомогательными методами их применение в типологизации регионов по уровню экономического развития с учетом многомерности подходов позволил признать достоверность выводов ранее проведенных исследований.

9. Проведен анализ общего состояния экономики регионов Российской Федерации, согласно которому уровень экономического развития в регионах России находится на границе между депрессивным состоянием и состоянием экономического бедствия

10. Исследование зависимости показателей уровня экономического развития регионов от определяющих их факторов было осуществлено с помощью построения аналитических группировок. В результате были определены не только взаимосвязь показателей и факторов экономического развития регионов, но и установлены теснота и форма связи.

11. Исследование факторных связей таких показателей экономического развития регионов, как валовой региональный продукт на душу населения, бюджетная обеспеченность (доходы бюджета на душу населения), производство промышленной продукции на душу населения, розничный товарооборот на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения в месяц, инвестиции в основной капитал на душу населения, проведено посредством корреляционно-регрессионного анализа. В результате анализа установлено, что эмпирические значения ВРП на душу населения - основного показателя, характеризующего уровень экономического развития региона - в целом по рассматриваемой совокупности регионов на 42,4% определяются вариацией фондообеспеченности, на 13,7% - вариацией удельного веса городского населения, на 12,2% - вариацией удельного веса экономически активного населения, на 6,6% - вариацией плотности автомобильных дорог на 10000 км2 территории и на 3,3% - вариацией удельного веса занятых на предприятиях негосударственной формы собственности. Такая последовательность факторов-аргументов является наиболее правильной характеристикой приоритетности их влияния на ВРП на душу населения.

12. Выполненный на основе многофакторной модели бюджетной обеспеченности по различным вариантам показал, что при сохранении положения в экономике регионов на момент проведения исследования, этот показатель в большинстве регионов претерпит изменения в отрицательную сторону.

Построенные многофакторные регрессионные модели экономического развития регионов можно использовать в качестве информационного обеспечения процесса принятия решений, направленных на улучшение экономической ситуации в регионах Российской Федерации.
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