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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений"

Актуальность темы исследования. С начала XX в. темпы роста информации резко возросли. Так, если в XIX в. общая сумма человеческих знаний удваивалась через каждые 50 лет, то к 1950 г. - через 10 лет, а к 1970 г. -через каждые 5 лет. За последние два десятилетия с развитием средств массовых коммуникаций объем информации резко увеличился. Остро встал вопрос об изменении технологии обработки информации. Появление вычислительной I техники, и, прежде всего электронно-вычислительных машин (ЭВМ), стало основой новой информационной технологии.

Конец XX — начало XXI века — это не просто время на рубеже веков, смена тысячелетия. В первую очередь — это переход от «индустриального общества» к «обществу информационному». Сейчас эффективность почти всех сфер человеческой деятельности связана с внедрением информационных технологий и использованием компьютерных средств. Современные преступники для совершения преступлений используют достижения в области наукоемких технологий. В сложившейся ситуации правоохранительные органы не могут обойтись без использования информационных технологий, с помощью которых можно оперативно и на современном уровне бороться с преступностью.

Информационные технологии затрагивают организацию расследования преступлений, методическое обеспечение деятельности следователей, оперативных работников, экспертов, аспекты научной организации их труда, а также собирания, хранения, систематизации и анализа доказательственной и ориентирующей информации.

По данным НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, количество зарегистрированных особо тяжких преступлений в последние годы находится в пределах 160-180 тысяч в год. Раскрываемость же особо тяжких преступлении в 2001-2002 гг. составляла 80,0 -80,2 %, а в последующие 5 лет имела тенденцию к снижению: 72,1 % (в 2003 г.), 67,4 % (2004 г.), 66 % (2005 г.), 65,2 % (2006 г.), 64,7 % (2007 г.). С 2001 по 2007 годы в Тульской области не произошло снижения количества тяжких и особо тяжких преступлений, в то же время раскрываемость их снизилась. Таким образом, назрела необходимость повышения качества расследования неочевидных преступлений.

При этом значение информатизации существенно возрастает, и большая роль отводится информационным технологиям моделирования личности неустановленного преступника. Это позволяет на основании имеющейся информации о способе совершения преступления, механизме преступного деяния, а также по оставленным материальным и идеальным следам создать модель личности неустановленного преступника, которая будет способствовать его установлению.

Несмотря на предпринимаемые усилия по информатизации деятельности правоохранительных органов и наращиванию компьютерного и технического потенциала, информатизация процесса расследования неочевидных преступлений и установления лиц, их совершивших, далеко не завершена. Отсутствие современной системы связи и передачи данных резко снижает эффективность использования автоматизированных баз и банков данных, негативно сказывается на решении оперативных задач установления личности преступника.

В последние годы так и не удалось преодолеть информационную обособленность не только различных государственных органов в сфере правоох-раны, но и отдельных служб внутри этих органов, сформировать единое информационное пространство. Информационная разобщенность характерна для всей совокупности федеральных правоохранительных и контролирующих органов. Отсутствие комплексного подхода к решению столь важных вопросов неизбежно приводит к созданию систем, не связанных между собой в информационном, методическом и программном отношении, что значительно снижает эффективность использования информационных технологий в расследовании преступлений.

Приведенные положения обусловили актуальность выбранной темы диссертационного исследования и направленность данной работы.

Степень разработанности темы исследования. Необходимость использования современных информационных технологий в криминалистике и 4 судебной экспертизе назрела давно. В разное время различным аспектам данной проблемы посвятили свои работы Т.В. Аверьянова, Л.Е. Ароцкер, В.Д.Арсеньев, О.Я. Баев, В.П. Бахин, P.C. Белкин, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский, Г.Л. Грановский, A.M. Зинин, Е.И. Зуев, Г.Г. Зуйков, Е.П. Ищенко, З.И. Кирсанов, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, И.А. Николайчук, В.Ф. Орлова, Н.С. Полевой, В.З. Поляков, A.C. Подшибякин, Е.Р. Российская, В.А. Снетков, П.Т. Скорченко, H.A. Селиванов, В.Ф. Статкус, Т.В. Толстухина, А.Р. Шляхов, Л.Г Эджубов, A.A. Эйсман и многие другие ученые.

В последние годы по проблематике информатизации деятельности правоохранительных органов подготовили и защитили диссертационные исследования И.Г. Алабужев (2004 г.), Р.В. Бондаренко (2003 г.), А.Н. Криворотое (2003 г.), И.Н. Леонов (2006 г.), P.O. Никитин (2005 г.), И.Н. Яковенко. (2005 г.) и другие. Предметом исследования названных авторов были отдельные аспекты использования информационных технологий и компьютерной техники в ходе расследования преступлений.

Метод моделирования стал популярен в криминалистике благодаря работам А.Р. Ратинова (1967), A.A. Эйсмана (1970), Г.А. Густова (1980), И.М. Лузгина (1981) и М.Н. Хлынцова (1982), показавших перспективность использования моделирования в раскрытии и расследовании преступлений.

В разные годы различным аспектам проблем моделирования в криминалистике и судебной экспертизе уделяли внимание Т.В. Аверьянова, P.C. Белкин, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, Г.Л. Грановский, Л.Я. Драпкин, B.C. Дроба-тухин, A.B. Дулов, Е.П. Ищенко, В.Я. Колдин, И.В. Кондратьев, Е.А. Логви-ненко, В.Е. Корноухов, С.В. Лаврухин, Н.П. Майлис, Г.И. Поврезнюк, С.Н. Путивка, Д.А. Степаненко, Т.В. Толстухина, Т.П. Хазиев, P.P. Шляхов и другие криминалисты. Их труды явились существенным вкладом в разработку метода моделирования и его внедрение в практическую деятельность по расследованию преступлений.

Важность исследования личности преступника в криминалистике прослеживается в работах: Н.Т. Ведерникова, Ф.В. Глазырина, Ю.П. Дубягина,

В.А. Жбанкова, A.M. Зинина, Г.Г. Зуйкова, В.Е. Корноухова, A.C. Кривошеева, 5

М.П. Коршика и С.С. Степичева, Г.И. Поврезнюка, П.П. Цветкова, Г.А. Самойлова, К.В. Скибицкого, Ш.Н. Хазиева, П.П. Цветкова, В.Н. Чулахова и других ученых.

Однако комплексного целевого исследования многочисленных проблем, возникающих при построении модели личности неустановленного преступника с использованием информационных технологий до настоящего времени практически не проводилось. Имеющиеся пробелы в законодательстве, отсутствие стройной и чёткой системы знаний о теоретических основах построения модели личности неустановленного преступника, отсутствие специальной литературы для работников правоохранительных органов по вопросам использования информационных технологий при расследовании преступлений позволяют говорить о том, что существует необходимость в дальнейших разработках, направленных на информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника.

Цели и задачи исследования

Целью проведенного исследования явилась разработка теоретической основы, и на ее базе разрешение правовых, методологических и организационных вопросов использования информационных технологий моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений. Цель исследования обусловила постановку следующих задач:

- проанализировать научные основы характеристики неочевидных преступлений и методики их расследования;

- рассмотреть понятие и соотношение расследования и раскрытия преступлений в криминалистической науке и практике, уточнить отдельные теоретические и правовые положения;

- на основе изучения теоретических основ сформулировать понятие метода моделирования, определить его значение в расследовании неочевидных преступлений;

- провести анализ личности неустановленного преступника как объекта моделирования, предложить структуру свойств личности, необходимую для построения его модели;

- рассмотреть современное состояние и перспективы использования метода моделирования личности неустановленного преступника в расследовании неочевидных преступлений, выявить существующие проблемы, предложить пути их решения;

- определить гносеологическую сущность понятия и содержания информационных технологий, используемых в расследовании преступлений, разработать предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, в том числе в УПК РФ;

- изучить организационные, правовые и практические аспекты информатизации деятельности правоохранительных органов при расследовании неочевидных преступлений;

- выявить признаки и отличительные особенности криминалистической информационной системы; предложить приоритетные направления совершенствования использования информационных технологий при построении модели личности неустановленного преступника.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются:

- следственная, судебная и экспертная практика использования информационных технологий при расследовании преступлений;

- организационные и правовые аспекты использования информационных технологий в расследовании неочевидных преступлений;

- система научных знаний в сфере использования современных технологий, определяющая их влияние на установление личности преступника.

Предметом исследования являются закономерности:

- теории и практики расследования неочевидных преступлений;

- использования метода моделирования для установления личности преступника;

- формирования структуры свойств личности преступника как объекта метода моделирования;

- информатизации деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений;

- использования информационных технологий при построении модели личности неустановленного преступника.

Теоретические и методологические основы диссертации Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых-криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, JI.E. Ароц-кера, О.Я. Баева, В.П. Бахина, P.C. Белкина, А.И. Винберга, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, Г.Л. Грановского, Г.А. Густова, Ю.П. Дубягина, A.M. Зини-на, Е.И.Зуева, Г.Г. Зуйкова, Ю.Г. Корухова, З.И. Кирсанова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, В.М. Мешкова, Ю.К. Орлова, Г.И. Поврезнюка, Н.С. Полевого, В.З. Полякова, A.C. Подшибякина, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, H.A. Селиванова, В.А. Снеткова, В.Ф. Статкуса, Д.А. Степаненко, Т.В. Толстухиной, Т.П. Хазиева, М.Н. Хлынцова, Л.Г. Эджубова, A.A. Эйсмана, A.A.Эксархопуло, А.Р. Шляхова, Н.П. Яблокова и других ученых.

Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики как всеобщего метода познания, а также общенаучные и частно-научные методы, в частности, системно-структурный, сравнительно-правовой, исторический, логический, статистический, информационно-аналитический, наблюдения, анализа, сравнения, обобщения и описания полученных данных, и другие методы исследования.

Нормативную базу диссертации составили: Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», другие федеральные законы и подзаконные нормативные акты РФ, регламентирующие использование информационных технологий в различных сферах, в том числе в сфере борьбы с преступностью.

При написании диссертации были изучены относящиеся к теме исследования труды ученых в области криминалистики, уголовного процесса, общей теории судебной экспертизы, философии, психологии, математики, информатики, программирования и др.

Автором обобщено современное состояние исследуемой проблемы в криминалистической литературе; проанализирован и обобщен эмпирический 8 материал следственной и экспертной практики.

Эмпирическая база исследования представлена изучением 120 уголовных дел по неочевидным преступлениям, расследовавшихся в Тульской, Рязанской, Калужской, Орловской, Воронежской и Московской областей в 20002007 г.г.; 300 постановлений о назначении экспертиз и заключений экспертов; анкетным опросом 100 следователей и оперуполномоченныхуголовного розыска, 50 экспертов, специалистов-криминалистов; статистическими данными. Научная новизна диссертационного исследования Научная новизна проведенного диссертационного исследования определяется тем, что оно является одним из первых научных исследований, в котором комплексно, во взаимосвязи рассматриваются вопросы, выступающие предметом самостоятельных научных изысканий, такие, как: информационные технологии, метод моделирования, личность преступника, расследование и раскрытие преступлений и др.

На основе анализа каждого из элементов предмета диссертационного исследования и его теоретического осмысления предпринята попытка разработки правовых, методологических и организационных основ использования информационных технологий моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений. Уточнены теоретические и правовые аспекты понятия раскрытия преступления. Сформулировано авторское определение метода моделирования, уточнены и дополнены имеющиеся в криминалистике дефиниции модели. Личность неустановленного преступника рассмотрена как объект моделирования, предложена структура свойств личности, необходимая для построения его модели. Разработаны предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие сферу использования информационных технологий. Обоснована необходимость регламентации в УПК РФ основ использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве. Выделены отличительные особенности и сформулировано определение криминалистической информационной системы. Выявлены проблемы использования существующих в сфере расследования информационных систем.

Теоретическая и практическая значимость

Значимость результатов диссертационного исследования в целом определяется сформулированными в работе положениями, нацеленными на обеспечение упрочения теоретических и практических основ использования ин формационных технологий при расследовании преступлений, в том числе при построении модели личности неустановленного преступника; на новые подходы к рассмотрению структуры свойств личности преступника; на повышение эффективности использования криминалистических информационных систем.

Предложенные и обоснованные в диссертации теоретические положения и рекомендации, по мнению диссертанта, могут способствовать дальнейшему развитию подразделов криминалистики, посвященных методам, личности, информационным технологиям в расследовании преступлений и др.; будут иметь существенное значение для развития новых направлений информатизации деятельности правоохранительных органов; позволят расширить применение метода моделирования неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений.

Практическая значимость выполненного исследования определяется его направленностью на совершенствование деятельности по расследованию неочевидных преступлений с учетом широкого использования информационных технологий, в том числе при построении модели личности неустановленного преступника.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены положениями Конституции РФ, уголовно-процессуальным законодательством, федеральными законами; результатами опроса 150 сотрудников следователей, оперуполномоченных уголовного розыска, экспертов-криминалистов Тульской, Рязанской, Калужской, Орловской, Московской областей; результатами обобщения специальной литературы, следственной и экспертной практики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснование подхода к особенностям расследования неочевидных преступлений как к вневидовой методике, включающей рекомендации по ус

10 тановлению лица, совершившего преступление, в том числе по использованию информационных технологий моделирования личности неизвестного преступника.

2. Предложения по совершенствованию понятийного аппарата, используемого при научном рассмотрении вопросов расследования и раскрытия преступлений. Расследование преступления — это стадия уголовного процесса; раскрытие - это цель или результат уголовного судопроизводства в целом.

3. Уточненное и дополненное определение модели, сформулированное на основании выделенных в ходе исследования признаков, как выбранной или искусственно созданной системы материальной или идеальной криминалистически значимой информации об отдельных сторонах объекта моделирования, связанного с расследуемым преступлением, находящейся в необходимых для достижения цели применения метода моделирования отношениях сходства или подобия с этим объектом, на основании исследования и оперирования которой могут быть получены новые знания о данном объекте и связанных с ним объектах и явлениях.

4. Теоретическое обоснование подхода к моделированию как к общенаучному методу познания. Авторское определение метода моделирования: общенаучный метод познания, применение которого возможно и в практической деятельности в сфере расследования преступлений, направленный на решение диагностических, идентификационных и иных задач, применяемый, когда прямое исследование объектов затруднено или невозможно, процедура реализации которого включает построение и изучение сходной с объектом-оригиналом модели, и получение тем самым новых знаний о данном объекте.

5. Дефиниция личности неустановленного преступника как системы разнообразных свойств, реализующихся (проявляющихся) в совокупности признаков, которые, в свою очередь, могут отразиться в материальных следах на месте преступления либо в идеальных следах в сознании потерпевших, очевидцев. К лассификация его свойств и обоснование предложенной структуры личности человека как объекта моделирования.

6. Предложения по этапам построения и основным направлениям ис

11 пользования поискового портрета неустановленного преступника. Обобщенно построения модели личности неустановленного преступника осуществляется от следов на месте преступления к способу его совершения, далее - к определившим выбор способа мотивирующим факторам, а уже от них — к свойствам и признакам личности, которые будут отражены в поисковом портрете неустановленного преступника. Расширено содержание поисковой функции модели личности преступника, выделены тактическая и прогностическая функции.

7. Рассмотрение технологии в широком и узком смыслах (в зависимости от использования технических средств). Содержание технологии в узком смысле образуют три основных элемента: научные положения, технические средства и рекомендации по их практическому использованию. Понятие информационных технологий как системы научных положений и основанных на них рекомендаций по практическому использованию технических средств в процессе целенаправленной деятельности по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению и распространению информации для повышения эффективности данной деятельности.

Обоснование необходимости регламентации в УПК РФ основ использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве, предпочтительно в рамках отдельной главы. Предложения об изменении п.п.2 и 3 ст.2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (формулировки определений информационных технологий и информационных систем) - исключение из определений фразу «и технических средств».

8. Определение информатизации деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытие преступлений, под которой следует понимать процесс разработки, создания, внедрения и использования информационных технологий в оперативно-разыскной деятельности по установлению личности преступника и в уголовно-процессуальной деятельности по привлечению установленных лиц к уголовной ответственности. Классификация нормативных актов, регулирующих использование информационных технологий правоохранительными органами.

9. Признаки и отличительные особенности криминалистической ин

12 формационной системы, ее определение как созданной в целях расследования, раскрытия и предупреждения преступлений совокупности содержащейся в базах данных криминалистически значимой информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий. Приоритетные направления совершенствования использования информационных технологий при построении модели личности неустановленного преступника.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования

Материалы исследования докладывались автором на заседаниях кафедры уголовного права, процесса, криминалистики факультета экономики и права Тульского государственного университета. С научными сообщениями по теме диссертационного исследования автор выступал на восьми международных и межвузовских научно-практических конференциях, проводимых в Тульском государственном университете, Московском государственном университете, Академии управления МВД России в 2004-2008 годах.

Материалы излагались в ходе лекций и семинарских занятий при изучении курсов криминалистики и криминалистического изучения личности на кафедре уголовного права, процесса, криминалистики Тульского государственного университета.

Также они нашли отражение в двадцати научных публикациях автора, посвященных проблемам использования информационных технологий в расследовании неочевидных преступлений, в том числе при построении модели личности неустановленного преступника, шесть из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией России, а также в научно-практическом пособии.

Структура диссертации

Структура работы обусловлена ее темой, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дяблова, Юлия Львовна

Результаты проведенного нами исследования позволяют сформулиро вать следующие выводы и предложения, направленные на повышение эффек тивности использования информационных технологий моделирования лично сти неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступ лений.1. Анализ следственной и судебной практики за последние годы свиде тельствует о том, что произошло повышение количества тяжких и особо тяж ких преступлений, в то же время раскрываемость их снизилась. Это позволяет констатировать, что в современной ситуации существует необходимость в обобщении научной базы расследования неочевидных преступлений, анализа предлагаемых криминалистическихрекомендаций и их дополнения с учетом неизбежного процесса информатизации всех сфер жизни общества, в том чис ле сферы борьбы с преступностью.Полагаем, что неочевидные преступления - это межвидовая группа пре ступлений, объединенных по признаку, отраженному в самом названии. Дан ное понятие обобщает достаточно разнородные преступныедеяния, которым, как представляется, невозможно дать общую характеристику, можно вести речь только об обстоятельствах, подлежащих доказыванию при расследовании неочевидных преступлений. Однако представляется, что все-таки возможно говорить об особенностях расследования неочевидных преступлений как о вневидовой методике.Таким образом, методика расследования неочевидных преступлений, яв ляясь вневидовой методикой, не будет содержать криминалистической харак теристики указанных групп преступлений, но при этом в ее содержание долж ны входить определенные рекомендации по установлению лица, совершивше го неочевидное преступление, в том числе по использованию современных информационных технологий моделирования личности неизвестного преступ ника.2. При анализе неочевидных преступлений проблема понятия, сущности и соотношения расследования и раскрытия имеет важное значение. Изучение научной литературы позволило нам выявить отсутствие единого подхода к оп ределению понятия раскрытия преступления, момента, с которого преступле ние должно считаться раскрытым, а также соотношения терминов «расследо вание» и «раскрытие».Что касается расследования преступлений, то оно четко определяется за конодательными рамками. Расследование преступления — это стадия уголов ного процесса, на которой осуществляется процессуальная деятельность упол номоченных на то субъектов (следователя, дознавателя, органа дознания, про курора), направленная на получение доказательств по всем обстоятельствам, входящим в предмет доказывания по уголовному делу.По нашему мнению, раскрытие преступлений - это цель или результат уголовного судопроизводства в целом. Позиции авторов, которые рассматри вают раскрытие преступления с точки зрения уголовно-процессуальной, опе ративно-разыскной и криминалистической наук, представляется не соответст вующей потребностям практики борьбы с преступностью. Невозможно гово рить о раскрытии преступления в каком-то одном аспекте, когда в другом оно считается еще нераскрытым. Поэтому во всех указанных науках должен быть выработан единый подход к раскрытию преступления.Полагаем возможным определить окончательное раскрытие преступле ния как результат уголовно-процессуальной деятельности, свидетельствую щий о том, что виновность лица в совершении конкретного преступления до казана вступившим в законную силу приговором суда, а также в случаях пре кращения уголовного дела по указанным законом основаниям.Считаем целесообразным ввести термин «предварительное раскрытие», которым обозначать этап окончания предварительного расследования и на правления дела в суд с обвинительным заключением либо обвинительным ак том.Результаты отдельных этапов деятельности правоохранительных орга нов по привлечению лица к уголовной ответственности за совершение кон кретного преступления должны обозначаться различными терминами: при по 186 ложительном результате оперативных мероприятий по поиску лица, причаст ного к совершению преступления, следует говорить об обнаружении лица; при привлечении его в качестве обвиняемого в ходе расследования преступления можно говорить об установлении.3. При расследовании неочевидных преступлений в целях установления личности неизвестного преступника целесообразно использование метода мо делирования.Названы необходимые признаки криминалистической модели; к числу выделенных новых признаков относятся следующие: • модель представляет собой систему информации об отдельных сто ронах объекта моделирования; • информация об объекте моделирования является криминалистически значимой (как доказательственной, так и ориентирующей).На основании всех признаков считаем необходимым уточнить и допол нить имеющиеся в криминалистике дефиниции модели, определив ее как вы бранную или искусственно созданную систему материальной или идеальной криминалистически значимой информации об отдельных сторонах объекта моделирования, связанного с расследуемым преступлением, находящуюся в необходимых для достижения цели применения метода моделирования от ношениях сходства или подобия с этим объектом, на основании исследования и оперирования которой могут быть получены новые знания о данном объекте и связанных с ним объектах и явлениях.4. Несмотря на достаточно высокую степень научной разработанности метода моделирования в криминалистике, до сих пор не разрешены некото рые, важные аспекты его теоретического обоснования.Нет однозначности в подходах авторов к определению моделирования -

все-таки это метод или процесс. Мы полагаем, что моделирование следует рассматривать как общенаучный метод. Словосочетание «криминалистическое моделирование» можно отнести к числу профессиональных терминов, приме 187 нение которых может быть обосновано на практике для обозначения его осо бенностей, но недопустимо в научной терминологии.Проведенный анализ позволил нам сформулировать следующее опреде ление: Моделирование - общенаучный метод познания, применение которого возможно и в практической деятельности в сфере расследования преступле ний, направленный на решение диагностических, идентификационных и иных задач, применяемый, когда прямое исследование объектов затруднено или не возможно, процедура реализации которого включает построение и изучение сходной с объектом-оригиналом модели, и получение тем самым новых зна ний о данном объекте.5. Личность преступника является центральным элементом при рассле довании неочевидных преступлений. Именно на его установление и изобличе ние, в основном, направлено применение всех методов, в том числе и метода моделирования.Мы проанализировали имеющиеся определения личности в целом и личности преступника в частности, и предложили рассматривать личность не установленного преступника как систему разнообразных свойств, реализую щихся (проявляющихся) в совокупности признаков, которые, в свою очередь, могут отразиться в материальных следах на месте преступления либо в иде альных следах в сознании потерпевших, очевидцев.Также итогом исследования личности преступника как объекта модели рования являются выводы о том, что моделированию подлежат только собст венные свойства личности преступника. Информация о сопутствующих при знаках неизвестного преступника не относится непосредственно к личности, за исключением необходимых сопутствующих признаков.Была предложена классификация свойств личности для построения ее модели, которая будет способствовать обнаружению неизвестного преступни ка и прогнозированию его поведения. Мы полагаем, что первоначально все свойства личности делятся на биологические (природные, естественные) и со циальные (приобретенные в процессе жизни в обществе). При этом целесооб 188 разно именовать их сферами личности (соответственно, биологическая и соци альная сферы личности), под которыми мы понимаем систему взаимосвязан ных классов свойств личности, объединенных по признаку их происхождения.Но все без исключения свойства личности человека нельзя однозначно отнести к числу биологических или социальных в силу именно их интегральности. На пример, письменная речь, являясь одним из элементов социализации лично сти, тем не менее, отражает не только социальные свойства личности (место проживания, образовательный и культурный уровень, профессию и т.д.), но и биологические (пол, возраст, психические заболевания и др.). Вследствие это го выделена комплексная биосоциальная сфера личности.Таким образом, структура личности человека образована совокупностью трех сфер: биологической, социальной и комплексной биосоциальной, каждая из которых является системой свойств личности, объединенных нами в клас сы.6. Отдельные разрозненные рекомендации относительно установления свойств личности, например, психофизиологических, физических и других, не могут дать требуемых результатов в рамках существующих теоретических по ложений, а, следовательно, и в полной мере удовлетворить потребности прак тики борьбы с преступностью. Об этом, в частности, свидетельствует и отсут ствие терминологического единообразия в обозначении построенной модели личности преступника. Большинство авторов при этом используют термины «портрет» и «профиль»: «психологический портрет преступника», «профиль преступника», «психологический профиль преступника», «психологическая реконструкция неопознанных субъектов», «профиль серийного убийцы», «профиль настоящего убийцы», «психолого-криминалистический портрет» или «криминалистическая характеристика преступника», «розыскной про филь», и т.д.Нами проанализированы эти и другие термины и предложено для обо значения результата применения метода моделирования личности неустанов ленного преступника — его модели - использовать термин «поисковый портрет неустановленного преступника». Также дополнены основные направления его использования и выделены этапы его построения.Обобщенно путь построения модели личности неустановленного пре ступника можно изобразить следующим образом: от следов на месте преступ ления к способу его совершения, далее — к определившим выбор способа мо тивирующим факторам, а уже от них - к свойствам и признакам личности, ко торые будут отражены в поисковом портрете неустановленного преступника.Расширено содержание поисковой функции модели личности преступника, выделены тактическая и прогностическая функции.Считаем необходимым организацию координационного центра по соз данию моделей личности неустановленных преступников. В настоящее время такой центр отсутствует. К числу факторов, существенно снижающих эффек тивность построения модели личности преступника, относится также недоста точное использование информационных технологий на всех этапах этой дея тельности.7. Технологию предложено понимать в широком и узком смыслах, сформулированы их определения и выделены элементы. Понятие технологии в узком смысле сформулировано нами как система научных положений и осно ванных на них рекомендаций по практическому использованию технических средств в процессе целенаправленной деятельности для повышения ее эффек тивности. Таким образом, содержание технологии образуют три основных элемента: научные положения, технические средства и рекомендации по их практическому использованию. Отсутствие любого из этих элементов в техно логии делает невозможным или нецелесообразным ее применение.Под информационными технологиями следует понимать систему науч ных положений и основанных на них рекомендаций по практическому исполь зованию технических средств в процессе целенаправленной деятельности по поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению и распространению ин формации для повышения эффективности данной деятельности.Внесены предложения об изменении п.п.2 и 3 ст.2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (формулировки опреде ли лений информационных технологий и информационных систем) - предлагаем их скорректировать, исключив из определений фразу «и технических средств» (обосновываем это нашим подходом к техническим средствам как части тех нологии).С учетом информационного подхода, заложенного в УПК РФ, считаем необходимым ввести в уголовно-процессуальный закон понятие информаци онных технологий. Полагаем, что вместо упоминания в УПК РФ технических средств более верным, отвечающим современным потребностям как науки, так и практики будет закрепление информационных технологий.В соответствии с нашим предложением в УПК будут регламентированы не только технические средства, но и приемы и способы их применения (как часть технологии). В настоящее время информационные технологии проника ют во все сферы жизни, и их законодательное закрепление в уголовном судо производстве представляется необходимым. В Уголовно-процессуальный ко декс можно ввести отдельную главу, что будет являться предпочтительным, либо включить отдельные положения об информационных технологиях в от дельные главы и статьи УПК.

8. Автором предложены дефиниции понятий информатизации в целом и информатизации деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытие преступлений, под которой, по нашему мнению, следует понимать процесс разработки, создания, внедрения и использования информационных технологий в оперативно-разыскной деятельности по установлению личности преступника и в уголовно-процессуальной деятельности по привлечению ус тановленных лиц к уголовной ответственности.На основе анализа соотношения процесса информатизации с другими, схожими категориями и понятиями сделан вывод о том, что процесс информа тизации включает в себя математизацию как методологическую основу, ком пьютеризацию как центральную составляющую на современном этапе разви тия, а также может включать алгоритмизацию и программирование (при усло вии их осуществления на основе информационных технологий).Применение информационного обеспечения и информационных техно 191 логий должно иметь под собой стабильную правовую основу. В период с на чала 90-х гг. 20 века по настоящее время принято большое количество норма тивных актов, регулирующих отношения в сфере информатизации. Норматив ные акты, регулирующие использование информационных технологий право охранительными органами, мы разделили на несколько групп. Во-первых, нормативные акты, содержащие общие правовые основания информатизации.Во вторую группу мы предлагаем включить нормативные акты, регулирующие в целом деятельность правоохранительных органов, в том числе некоторые вопросы использования ими информационных технологий. Третья выделенная нами группа нормативных актов наименее многочисленна и объединяет нор мативные акты, напрямую регулирующие вопросы информатизации правоох ранительных органов (в основном органов внутренних дел). На основе прове денного исследования сделан вывод о необходимости дальнейшего совершен ствования нормативных актов каждой из выделенных нами групп.9. Определены отличительные особенности криминалистической ин формационной системы:

1) цель ее создания - расследование, раскрытие и предупреждение преступ лений;

2) криминалистическая информационная система должна создаваться на основе научных положений, имеющих значение при расследовании пре ступлений;

3) содержащаяся в ее базах данных информация является криминалистиче ски значимой;

4) ее сбор и хранение осуществляются правоохранительными органами;

5) обработка и передача содержащейся в системе информации реализовыва ются информационными технологиями в соответствии с решаемыми кри миналистическими задачами;

6) пользователями криминалистической информационной системы высту пают органы следствия, дознания, оперативных и экспертных подразде лений правоохранительных органов, данная система должна быть защи щена от несанкционированного доступа.На основе выделенных признаков под криминалистической информаци онной системой предложено понимать созданную в целях расследования, рас крытия и предупреждения преступлений совокупность содержащейся в базах данных криминалистически значимой информации и обеспечивающих ее об работку информационных технологий. Одной из важнейших задач криминали стической информационной системы должно являться осуществление модели рования личности неустановленного преступника.К числу основных выявленных нами недостатков в сфере информаци онного обеспечения деятельности по установлению личности неизвестного преступника относятся следующие: • каждая из существующих информационных систем применяется в ка кой-то достаточно узкой сфере, при этом в ней отсутствует необходимая цен трализованная информация; • используемые базы данных часто не связаны между собой (необходимо делать запросы в каждую из них); • вводимая в различные системы информация характеризуется, с одной стороны, неполнотой данных, а с другой, их разнообразием (в силу отсутствия единых критериев) и дублированием; • разнообразие систем управления базами данных; • низкий уровень автоматизации и большое число администраторов; • выдача информации на бумажных, а не электронных носителях; • не использование возможностей компьютерного анализа данных, в том числе для создания модели личности неизвестного преступника.Именно эти положения, на наш взгляд, являются приоритетными на правлениями для совершенствования использования информационных техно логий моделирования личности неустановленного преступника.Автор надеется, что реализация положений диссертации будет способст вовать упрочению теоретических и практических основ использования ин формационных технологий при расследовании преступлений, в том числе при построении модели личности неустановленного преступника.
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