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#### **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Изучение стиля жизни актуализируется в настоящее время целым рядом обстоятельств. Одно из них связано с возрастающей потребностью постсоветских обществ в активных участниках трансформационных процессов, обладающих характеристиками, отвечающими требованиям изменяющегося общества. Сегодня, с одной стороны, расширяется спектр возможностей для самореализации личности, для проявления уникальности ее внутреннего мира, разнообразятся варианты и формы социального взаимодействия, с другой – усложняются процессы выбора, деформируются устоявшиеся механизмы социализации молодежи и интериоризации ею содержания ценностно-нормативного пространства общества.

Среди форм социального взаимодействия особое место принадлежит стилю жизни как посреднику между социальным миром и социальным субъектом. Стиль жизни молодого человека, воплощающий в себе единство мировосприятия, мотивов и поступков, может стать вариантом целостной характеристики нового социального субъекта. Стилежизненный подход дает уникальную информацию о состоянии сознания и поведения молодежи, о специфике ее жизненных выборов. Благодаря изучению реальных проявлений стиля жизни, исследователь может раскрыть динамику изменений нормативно-ценностного пространства этой социально-демографической группы, описать и спрогнозировать типичные модели поведения.

Интерес к особенностям стилевого жизненного пространства студенчества как социальной группы, обусловлен прежде всего тем, что именно эта группа, будучи активной в социальном плане, в ближайшем будущем составит основу интеллектуальной элиты украинского общества, наличие которой – обязательное условие его стабильного и поступательного развития. К тому же студенчество – та социально-демографическая группа, у которой уровень стремления к стилизации жизни и шансы стилизации особенно высоки, что в значительной степени определило выбор его как объекта эмпирического исследования.

*Степень научной разработанности проблемы.* Проблемы стиля и стиля жизни как общенаучной проблемы анализировались специалистами в области искусствоведения, лингвистики, стилистики, науковедения, общей и социальной психологии.

В западной социологии понятие «стиль жизни» обрело статус научной категории благодаря работам М. Вебера, который рассматривал его как критерий социальной стратификации. В работах Г. Зиммеля и Т. Веблена представлен ряд важных идей относительно новых социальных форм потребления и их связи со стилем жизни. В современной западной социологии обращение к стилю жизни тесно связано с проблематикой социально-классовых изменений в обществе (П. Бурдье, Ф. Паркин, Б. Тернер, Р. Бокок, Г.-П. Мюллер и др.)

Фундаментальный социально-психологический анализ стиля жизни был представлен группой киевских авторов в начале 1980-х годов (Р. Ануфриева, Е. Головаха, Е. Донченко, Е. Злобина, Н. Панина, Л. Сохань, Н. Шульга и др.). В советской социологической науке стиль жизни традиционно рассматривался в контексте проблем образа жизни (Е. Ануфриев, В. Толстых, Л. Сохань, И. Бестужев-Лада, И. Левыкин, Ю. Левада и др.). В условиях постсоветского общества в связи с появлением полярных образов и стилей жизни их анализ осуществлялся в рамках динамической парадигмы образа жизни (А. Возьмитель и др.). Подход, перекликающийся с работами западных социологов постмодернистской ориентации к проблематике стиля, раскрыт в работах современного российского социолога Л. Ионина.

В последние десятилетия стиль жизни анализируется представителями ряда наук (например, маркетологов, экономистов, психологов, социологов) в контексте проблем потребительского поведения (Р. Бокок., М. Красильникова, Н. Наумова, А. Овсянников, И. Петташ, Т. Петровская, Я. Рощина и др.).

Большой интерес в контексте данного диссертационного исследования представляют работы, в которых описаны эмпирические типологии стилей жизни (А. Демидов, Л. Думацкий, С. Митрофанова, Г. Осадчая, Я. Рощина и др.). Проблемы стилевого пространства отдельных групп современной молодежи анализируются в работах Н. Бойко, Е. Головахи, С. Митрофановой, Г. Осадчей, Е. Омельченко, Н. Паниной и др.

Интересные идеи, связанные с рассмотрением специфики личностной идентификации и выбора жизненных стилей в условиях кризисного и нестабильного социума представлены в публикациях Л. Бевзенко, Е. Омельченко, Н. Паниной, Ю. Швалба, В. Ядова и др. Аналитический и эмпирический материал, ценный в фокусе анализа, выбранного в рамках данной диссертации, содержится в работах В. Арбениной, Т. Заславской, А. Николаевской, В. Пилипенко, Л. Сокурянской и др.

На фоне солидного числа публикаций, посвященных стилю жизни, крайне незначительно представлены работы, отражающие специфику формирования и проявления стилежизненного пространства такой социальной группы как студенчество, что и определило направление нашего теоретического поиска и размышлений, методов и приемов анализа эмпирической информации..

**Связь работы с научными программами, планами, темами**. Диссертационное исследование тесно связано с научными разработками, которые проводятся на кафедре социологии социологического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, и выполнено в рамках научно-исследовательских тем «Высшая школа как субъект социокультурной трансформации» (номер государственной регистрации 0102u000387) и «Высшее образование как фактор социоструктурных изменений: сравнительный анализ посткоммунистических трансформаций» (номер государственной регистрации 0105u000709).

**Объект исследования:** стиль жизни студенческой молодежи.

**Предмет исследования** – особенности и детерминанты формирования стилей жизни современного украинского студенчества.

**Основная цель** исследования состояла в разработке целостного представления об специфике стилевого жизненного пространства современного украинского студенчества в условиях нестабильного общества.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи** исследования:

* уточнить социологические интерпретации категории «стиль жизни»;
* систематизировать представления об особенностях стилеобразования в условиях нестабильного общества;
* обобщить опыт теоретической и эмпирической типологизации стилей жизни;
* выявить и охарактеризовать основные факторы, которые являются детерминантами стилеобразования и способствуют возникновению различных стилей жизни студенческой молодежи;
* выявить роль моральных преференций молодежи как факторов стилеобразования;
* построить эмпирическую типологию стилей жизни украинского студенчества.

**Теоретико-методологическая база** **исследования**. Для обоснования роли студенчества как влиятельного социального субъекта современного общества использовались основные положения субъектного подхода к изучению личности и социальной группы, представленные в работах российских и отечественных социологов. Созданию авторского видения процесса стилеобразования в современном обществе способствовал анализ теоретических положений относительно различных аспектов формирования жизненного стиля личности, содержащихся в работах зарубежных исследователей (А. Адлер, Г. Олпорт, Э. Эриксон, К. Юнг и др.); теоретические и эмпирические исследования проблем стиля жизни (И. Бестужев-Лада, М. Вебер, Т. Веблен, П. Бурдье, Е. Головаха, Е. Донченко, Г. Осадчая, Н. Панина, Л. Сохань, В. Тихонович, Ю. Швалб, В. Ядов и др.); стилежизненный подход к анализу социальных процессов и явлений (Л. Бевзенко, Г.-П. Мюллер, Е. Омельченко и др.)

**Методы исследования**. Для решения поставленных задач на разных этапах исследования использовались: методы анализа и синтеза, метод логического обобщения, типологизации. Первичная социологическая информация была получена методом анкетирования. Вторичный анализ эмпирической информации осуществлялся с помощью таких математико-статистических методов как ранжирование, дескриптивный, сравнительный и кластерный анализ.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты социологических исследований студенческой молодежи, проведенных кафедрой социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (с участием автора) «Высшая школа как субъект социокультурной трансформации» (в 2002-2004 гг. по репрезентативной выборке опрошено 1972 студента в 19 вузах Украины); «Высшее образование как фактор социоструктурных изменений: сравнительный анализ посткоммунистических трансформаций» (в 2005-2006 гг. по репрезентативной выборке было опрошено 3057 студентов в 31 вузе Украины; научный руководитель проектов – доктор социологических наук Л. Г. Сокурянская).

**Научная новизна полученных результатов** диссертационного исследования состоит в решении важной проблемы в области социологии молодежи – в концептуализации феномена стиля жизни студенческой молодежи, в установлении особенностей и детерминант стилеобразования в условиях нестабильного общества, а именно в том, что в работе:

**впервые в отечественной социологии:**

* стилевое пространство современного украинского общества представлено как поле «демонстративно-престижных» и «массовых» стилей. «Массовость» стилей рассматривается как условная в том смысле, что они являются таковыми на мезоуровне социальной системы – в рамках той или иной социальной группы, при этом не исключается, что в данной социальной группе будут существовать и «демонстративно-престижные» стили, носителей которых будет сравнительно немного;
* в качестве детерминант стилеобразования охарактеризованы моральные преференции как компонент, который структурирует самосознание и детерминирует стилежизненные проявления такой социальной группы как студенчество;

**уточнено:**

* определение стиля жизни как такого способа самоорганизации жизнедеятельности социальной группы, который проявляет себя как система повседневных практик и доказано, что в нестабильном обществе стиль жизни формируется преимущественно под влиянием тех подструктур сознания и личностных характеристик, действие которых как факторов стилеобразования не осознается либо осознается частично;

**усовершенствовано:**

* эмпирическая типология жизненных стилей, в основу которой в нестабильном обществе должны быть положены не внешние социальные требования, а особенности индивидуального сознания;
* представления о типах стилей жизни студенчества и дана характеристика таких стилей как «деструктивно-коллективистский», «деструктивно-эгоистический», «эгоистическо-деструктивный» и «конструктивно-коллективистский».

**получило дальнейшее развитие:**

* обоснование основных практик жизнедеятельности студенческой молодежи как проявлений целостности стиля жизни (профессиональное самоопределение и овладение будущей профессией, участие в научной работе, досуговая деятельность, взаимоотношения с окружающими, жизненные ценности и т.п.);
* представление о роли осознаваемых и неосознаваемых факторов, формирующих жизненный стиль в нестабильном обществе, который не сводится только к реализации целей, ценностных ориентаций, мотивов, осознаваемых в качестве побудительных факторов, а фиксирует осознаваемые и неосознаваемые, сознательно выбираемые и спонтанно реализуемые формы поведения личности.

**Теоретическое значение** полученных автором результатов состоит в социологической концептуализации феномена стиля жизни студенческой молодежи, особенностей его формирования и проявлений в условиях нестабильного общества, в обосновании и интерпретации понятия “массовые” стили жизни, в расширении представлений о детерминантах стилеобразования и реальных стилях жизни современного украинского студенчества. Концептуальный подход, сформулированный в работе, будет способствовать развитию такой отрасли научного знания как социология молодежи.

**Практическое значение** полученных результатов состоит в расширении представлений об особенностях стилежизненных проявлений современного украинского студенчества. Положения и выводы исследования могут быть использованы для усовершенствования учебно-воспитательного процесса в системе высшего образования, в процессе преподавания учебных курсов по социологии молодежи, социологии культуры, социализации личности, социологии морали и др.

**Надежность и валидность полученных результатов** обеспечивалась методологической обоснованностью исходных положений исследования; использованием взаимодополняющих методов, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам; репрезентативностью выборки; использованием адекватных методов математической статистики.

**Апробация результатов исследования**. Теоретические положения и практические результаты исследования были представлены в виде статей и выступлений на ежегодной Международной научной конференции «Харьковские социологические чтения» (г. Харьков, 2002 г., 2003 г.), на Международной научной конференции «Якубинская научная сессия» (г. Харьков, 2005 г.), на Международной научной конференции «Инновации в технологии и методологии научного познания» (г. Одесса, 2006 г.), на Международной конференции «Молодежь в условиях новой социальной перспективы» (г. Житомир, 2009 г.), на семинаре по проблемам оптимизации управления системой образования и модернизации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях (Россия, г. Белгород, 2009 г.), в докладах и выступлениях на научно-методологических семинарах кафедры социологии и социологического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

**Публикации.** Основные идеи и результаты диссертационной работы отображены в 4 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, внесенных в утвержденный ВАК Украины перечень научных специализированных изданий по социологическим наукам.

**Структура и объем диссертационной работы**. Диссертация состоит из введения, трех разделов, выводов, списка использованных источников, приложения. Общий объем работы – 185 страниц, из них 163 страницы занимает основная часть, 13 страниц – список использованной литературы, который содержит 153 наименования. В основном тексте работы содержится 20 таблиц и 1 рисунок, в приложении – 7 таблиц.

**ВЫВОДЫ**

При всем многообразии подходов к пониманию феномена стиля жизни и понятия «стиль» как такового лежит общая, объединяющая их идея: сфера использования категории «стиль» строго ограничивается исключительно сферой человеческой деятельности и не распространяется на круг природных явлений. Принципиальные расхождения между сторонниками различных исследовательских стратегий в понимании природы стиля возникает тогда, когда речь заходит об установлении стилевого единства. Согласно одной точке зрения, это единство является формальной характеристикой продукта деятельности и не связано с личностью – субъектом деятельности. В соответствии с другой позицией, стиль как целостность есть своеобразным отражением личности его носителя, проявлением ее глубинных характеристик и результатом выбора (осознанного или неосознанного), причем такого, который характеризует индивидуальные черты и проявления субъекта.

Целостность стиля жизни как его сущностная характеристика является результатом взаимовлияния, объединения и взаимопроникновения объективных и субъективных факторов, а основным механизмом стилеобразования является выбор субъекта, в процессе которого он стремится к поиску максимального самовыражения. Эта целостность стиля означает в первую очередь то, что он проявляется во всех сферах жизни личности (группы).

Существующие в современной науке социологические и социально-психологические концептуализации стиля жизни представляют две большие группы. В первую объединяются подходы, базирующиеся на рассмотрении факторов, детерминирующих стиль жизни; во вторую – те теории, в рамках которых акцент делается на той функциональной нагрузке, которую несет в обществе стиль жизни.

Существующие определения стиля жизни отражают все многообразие подходов к его описанию и интерпретации, акцентируя внимание на самых разнообразных его характеристиках и проявлениях: в его тесной связи с категорией «образ жизни» и близкими ей понятиями; в «способности» стиля жизни создавать дистанцию между различными социальными группами, быть «маркером», по которому можно определить принадлежность человека к определенному социоструктурному образованию и т. д.; в адаптационном потенциале стиля жизни, благодаря которому личность (социальная группа) приспосабливается к изменяющимся социальным условиям. Публикации последних лет свидетельствуют об изменении статуса понятия «стиль жизни», которое из периферической области понятийного пространства социологической науки постепенно перемещается к ее понятийному «ядру», переживая в определенном смысле «второе рождение».

Одним из направлений анализа стиля жизни современного общества является создание теоретических и эмпирических типологий. Основаниями для них служат разнообразные характеристики личности или социальной группы, способы их самовыражения, формы взаимодействия с другими социальными субъектами, отношение к миру как таковому и т. п. Обращение исследователей к эмпирической типологизации как приему анализа стилевого жизненного пространства в постсоветских странах вызвано несформированностью социальной структуры, отсутствием среднего класса в том виде и объеме, в котором он представлен в западных обществах, нечеткостью позиционирования различными социальными субъектами себя в социальном пространстве.

Стилежизненное пространство больших социальных групп в современном украинском обществе характеризуется существованием стилей, которые можно назвать «массовыми». «Массовость» стилей условна в том смысле, что они являются таковыми на мезоуровне социальной системы – в рамках той или иной социальной общности (группы), не имея при этом аналогов в других социальных объединениях.

В отличие от демонстративных стилей поведения, массовые стили жизни лишь частично являются результатом осознания личностью своей принадлежности к тому или иному социоструктурному образованию. Они являются способом самоорганизации жизнедеятельности, формируемым под влиянием устойчивых внутриличностных структур, сквозь призму которых оценивается социальная реальность, через которые «просеиваются» способы ее освоения, под влиянием которых выбираются пути достижения целей, строятся модели поведения. Можно утверждать, что стиль жизни не сводится только к реализации целей, достижению идеалов, мотивов, осознаваемых в качестве побудительных факторов поведения. Некоторые формы проявления личностного поведения являются результатом неосознаваемых типичных действий, типичных способов самопроявления личности, детерминируемых глубинными внутриличностными образованиями. В нестабильных обществах среди механизмов, с помощью которых культура влияет на выработку различных моделей поведения социальных субъектов, наряду с осознанно выбираемыми ценностями, являются предпочитаемые (преимущественно неосознаваемые) стили жизни.

Анализ стиля жизни предполагает решение вопроса о сферах его проявления. Применительно к стилю жизни вопрос о полноте его проявлений может быть представлен как проблема выделения тех сфер жизнедеятельности, в которых жизненный стиль проявляется как целостное образование, как система практик в самых разнообразных полях: досуг и потребление, здоровье, участие в политике, вероисповедание и т. д. Мы предлагаем рассматривать стиль жизни как такой способ самоорганизации жизнедеятельности личности (социальной группы), который проявляет себя как система повседневных практик данного социального субъекта; будучи результатом влияния социальных условий и личностного выбора, этот способ самоорганизации жизнедеятельности в нестабильном (кризисном) обществе формируется преимущественно под влиянием личностных детерминант, при этом существенно возрастает роль тех подструктур сознания и личностных характеристик (сущностных черт социального субъекта), влияние которых не осознается либо осознается частично.

**Давая общую характеристику эмпирических социологических исследований стиля жизни, следует отметить, что, хотя для операционализации основных понятий используются самые различные индикаторы, практически во всех случаях присутствует очевидное стремление авторов описать как поведенческую, так и ценностно-нормативную составляющие стиля жизни, а в качестве детерминант стилеобразования в исследованиях, основанных на эмпирической типологизации стилей жизни, чаще всего в результате кластерного анализа «выкристаллизовывались» ценностные ориентации личности.**

В то же время практически никто из исследователей не уделял должного внимания такой важной составляющей сознания как моральные преференции личности. Моральная регуляция поведения всегда была достаточно сложным объектом для анализа. Эта сложность вызвана, прежде всего, хорошо известным расхождением между усвоенными или, по крайней мере, декларируемыми моральными нормами и принципами, и реальной мотивацией поступков. Таким же неоднозначным, непоследовательным может казаться и поведение, регулируемое этими нормами, что, однако, не может рассматриваться как препятствие на пути эмпирического изучения всего многообразия реальных проявлений нравственности.

Для создания эмпирической типологии стилей жизни студенчества мы обратились к методу кластерного анализа, в основу которого было положено отношение респондентов к представленным в инструментарии исследования парным моральным принципам социального взаимодействия. Полученные кластеры, представляющие стилевое жизненное пространство современного украинского студенчества, разместились в пространстве, ограниченном осями «толерантность – агрессивность» и «социальный интерес (коллективизм) – эгоизм (индивидуализм)» и получили следующие названия: «деструктивно-коллективистский», «деструктивно-эгоистический», «эгоистически-деструктивный» и «конструктивно-коллективистский». Выделенные стили жизни отличаются как содержанием своей ценностно-мотивационной составляющей, так в поведенческих аспектах, а также по содержанию целей и средств достижения целей и ценностей.
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