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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Обеспокоенность России в отношении энергетики и связанные с этим соображения безопасности могут быть разделены на четыре категории: экспорт энергетики в Европу; конкуренция в районе Каспийского бассейна и в бывших советских республиках; политика России в отношении Персидского залива; зарождающийся перспективный экспорт энергетики в Восточную Азию. Экспорт энергетики представляет собой более чем 20% внутреннего валового продукта России и примерно 50-60% ее поступлений в твердой валюте. Только нефтяной сектор дает 25% налоговой базы страны1. В 1998 г., когда мировые цены на нефть упали, поступления России от экспорта нефти сократились на целых 30%, что привело к развалу экономики. Вместе с тем, по сравнению с 1999 г., поступления от экспорта нефти России выросли на л**

**130% в первой половине 2000 г. . Как только цены на нефть взлетели, выросли доходы нефтяных российских компаний от внутренних и внешних продаж1.**

**Притом, что на карту поставлены большие доходы - деньги, необходимые для восстановления российской экономики, укрепления внутренней стабильности, улучшения отношений с ближним зарубежьем и другими странами на окраинах России и, в конце концов, для восстановления военной мощи - энергетическая политика имеет большое значение в формировании представлений о безопасности России. Россия должна обеспечить себе доступ к денежным энергетическим рынкам точно также как США и ЕС защищают свой доступ к энергетическим запасам, необходимым для поддержания своей экономики. Исходя из политической реальности ограниченных внутренних поступлений для основных российских энергетических компаний, таких как "Газпром"/что является результатом субсидий и основанной на бартере эко**

**1 Brzezinski Z. Living with Russia// The National Interest. Fall 2000. - P. 16.**

**2 Rutland P. Lost Opportunities. Energy and Politics in Russia. The National Bureau of Asian Research. Vol. 8. - 1997. - №5. номики, российская энергетическая промышленность все в большей степени стремится сосредотачивать свои усилия на увеличении объемов экспорта, о чём говорил российский премьер на Всемирном экономическом форуме в Нью-Йорке, а также на привлечении иностранных инвестиций в нефтегазовую отрасль. Более того, точно также как США, крупнейший в мире потребитель энергии, РФ должна предотвращать резкий рост цен на нефть; России также следует проявлять беспокойство в отношении резких падений цен на нефть.**

**С точки зрения специалистов, занимающих стратегическим планированием, уязвимость экспортных энергетических коридоров вызывает огромное беспокойство. В то время как большинство маршрутов обычно проходило через территорию Советского Союза шеи стран Варшавского Договора, большая часть экспортных путей теперь проходит по территории стран-членов НАТО или будущих членов НАТО. Вся черноморская нефть проходит через узкий Босфорский пролив, который, хотя и считается международным коридором, патрулируется членом НАТО Турцией. Остаток нефти идет из России через систему трубопровода "Дружба", которая пересекает Украину, Словакию и Венгрию, соединяясь с Польшей, Германией и Чешской Республикой, или через латвийский порт Вентспилс в Прибалтике. Россия работает над обновлением трубопровода, который тянется из РФ в Хорватию и выходит в Адриатику из Украины, Венгрии и Словакии.**

**В дополнение, примерно 80% или больше экспорта природного газа "Газпрома" в Европу должно пересекать Украину. Из заявлений В.Путина становится ясно, что Россия рассматривает свою снизившуюся возможность контролировать экспорт как источник опасности для страны. В этой связи ВЛутин провозгласил "делом национальной транспортной безопасности"1 запланированное создание 450-ти километрового трубопровода из нефтедо**

**1 Interfax, as reported by Radio Free Europe. 2000,15 August. бывающей Республики Коми в северной части России в будущий порт При-морск на Балтийском море. Этот проект, дублирующий систему Балтийского нефтепровода, поможет стране уменьшить свою зависимость от других Балтийских государств, таких как Латвия и Эстония.**

**Пытаясь разнообразить пункты энергетического экспорта, находящиеся под ее прямым контролем, Россия также разрабатывает нефтяные месторождения на своих северных территориях. Американская компания "Коноко" намерена экспортировать нефть со своего месторождения напрямую с балтийского побережья. Компания "Коноко", которой принадлежит месторождение Северное Сияние, чью нефть изначально предполагалось прогонять через систему Балтийского нефтепровода, в настоящее время продает свою Тимано-Печорскую добычу нефти российским очистительным заводам в обмен на сырую уральскую нефть для экспорта на Черном море2.**

**Очевидно, попытки США использовать свое влияние для снижения международных цен на нефть рассматриваются Россией как свидетельство того, что ее стратегические интересы находятся в противоречии с интересами Запада. Россия относится скептически к действиям США и ЕС, которые могли бы ослабить ее политический контроль над ситуацией, связанной с добычей и транспортировкой нефти и газа. Это создает еще один аргумент в пользу противостояния РФ расширению НАТО в Прибалтику. Даже включение в Европейский Союз стран, которые служат транзитными коридорами для экспорта российской энергетики, могло бы осложнить отношения между Россией и Западом. Мало кто оспаривал бы тот факт, что стремление России к установлению контроля над пунктами выхода из Персидского залива противоречило бы интересам Запада, даже если бы Россия не преследовала враждебных целей. Равным образом, нет ничего странного в том, что Москва испы**