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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ**

да. **– давньоанглійський**

ст.фр. **– давньофранцузький**

а. **– англійський**

ККС **– концептуальна картина світу**

КСГ **– комунікативно-семантична група**

лат. **– латинський**

ЛСВ **– лексико-семантичний варіант**

МКС **– мовна картина світу**

са. **– середньоанглійський**

с.фр. **– середньофранцузький**

A **– адресат**

Adj. **– прикметник**

PP **– дієприкметник минулого часу**

R **– реакція**

S **– адресант**

Х **– висловлення**

“І + V” **– “Я + дієслово”**

inf. **– інфінітив**

Wh-word **– питальне слово**

Вступ

У фокусі сучасних лінгвістичних досліджень знаходиться вивчення когнітивного та комунікативного аспектів мови, що зумовлює зростання уваги до фактору людини та суб’єктивності в мові. Праці Ш. Баллі [15], М. М. Бахтіна [16], Е. Бенвеніста [21], В. В. Виноградова [43], В. фон Гумбольдта [81], О. Єсперсена [89] та ін. стали підґрунтям антропоцентричного підходу до вивчення мови, який розглядає мову „в тісному зв'язку з людиною, її свідомістю, мисленням, духовно-практичною діяльністю” [226, c. 9]. Висновок про визначальну роль людського фактору в мові зробили й представники прагмалінгвістики ([8; 9; 10; 34; 85; 171;172; 173; 174; 208; 210; 258; 277; 278; 279, 280; 312; 313; 315; 317 та ін.), що, в свою чергу, спричинило активне вивчення механізмів мовленнєво-мисленнєвої та пізнавальної діяльності людини.

Антропоцентризм як особливий принцип дослідження полягає в тому, що „людина стає точкою відліку в аналізі певних явищ, що вона залучена до цього аналізу, визначаючи його перспективи і кінцеву мету” [126, c. 212]. Людина – це “суб’єкт і творець мови” [226, c. 4], який пізнає світ та відображає своє бачення світу та себе у цьому світі за допомогою мовних засобів. Мова постає як спосіб життєдіяльності людини, засіб вербалізації досвіду, організації спілкування, вираження внутрішнього світу особистості, тому в лінгвістику було введено поняття мовної особистості [31; 105; 106; 107; 122; 123; 143; 144; 188; 203; 204; 227; 228; 229; 274; 296; 305; 332; 333; 334 та ін.].

Терміном антропоцентризм „позначаються дві групи явищ – система понять, що відображає сферу діяльності людини, і система аналізу текстів (висловлень) з точки зору комунікативного процесу” [230, c. 305]. У другій групі явищ чільне місце займають інтенції адресанта при створенні висловлень та їх інтерпретація адресатом. Тому антропоцентричні дослідження ґрунтуються на досягненнях комунікативного підходу – уявлень про те, що мова і мовлення не є самодостатніми, вони обслуговують комунікацію і повинні розглядатися нерозривно з нею. Центральним поняттям комунікативного підходу є дискурс, а головним предметом вивчення – його структура та функціонування, своєрідність яких виражає індивідуальність автора дискурсу. Розуміння антропоцентризму в лінгвістиці як прояву „людського чинника” в мові, вивчення дискурсу у термінах комунікативної лінгвістики з огляду на його творця перетворює категорію комунікативних інтенцій мовної особистості адресанта на важливий об’єкт лінгвістичних пошуків.

Дискурсивний підхід до вивчення мовленнєвої діяльності особистості досліджує спілкування з урахуванням культурно-історичних, соціально-ситуативних та комунікативних характеристик. Дискурс-аналіз ґрунтується на досягненнях теорії дискурсу [9; 12; 21; 35; 83; 98; 104; 123; 148; 198; 264; 275; 280; 282; 310; 330; 235] та ін. В інтерпретації більшості дослідників дискурс – це цілісний мовленнєвий акт у багатоманітності його когнітивно-комунікативних функцій, який поєднує в собі „акти когніції з актами комунікації” [129, c. 188]. Відповідно дискурс мовної особистості адресанта та його інтенції неможливо охарактеризувати без урахування досліджень в галузі когнітивістики [25; 32; 45; 46; 49; 50; 93; 94; 126; 127; 128; 129; 137; 179; 180; 181; 183; 185; 186; 187; 200; 288; 290] та ін. та комунікативної лінгвістики [17; 18; 19; 30; 44; 51; 52; 87; 88; 192; 193; 194; 217; 239] та ін.

**Актуальність дисертаційної роботи** зумовлена антропоцентричним спрямуванням сучасної лінгвістики, необхідністю вивчення інтенцій мовної особистості у комунікативному та когнітивному аспектах на основі дослідження тих мовних одиниць, які знаходять своє вираження в мовній семантиці та прагматиці. Важливим напрямом у поясненні феномену інтенції є моделювання її концептуалізації, когнітивних механізмів її формування та реалізації, виокремлення, аналіз та типологізація інтенцій адресанта в авторському дискурсі. Актуальним є також властивий сучасній лінгвістичній парадигмі інтегральний підхід, який у вивченні комунікативно-прагматичних характеристик дискурсу дозволяє простежити специфіку проявів та особливості функціонування інтенцій адресанта в різних типах дискурсів.

У дисертації розглядаються інтенції мовної особистості адресанта, як невід’ємний компонент мовленнєвої ситуації у рамках теорій прагматики, комунікації, дискурсу, когнітивної лінгвістики для об’єктивного відображення функціональних характеристик інтенцій з урахуванням їхніх концептуальних та дискурсивних ознак.

Структура та аспекти вивчення мовної особистості досить детально описані в лінгвістиці. Проте питання, що стосуються висвітлення закономірностей формування та реалізації інтенцій мовної особистості адресанта у дискурсі все ще мало досліджені як в українському, так і в зарубіжному мовознавстві. Категорія інтенціональності дискурсу та одна з її форм – інтенція розглядаються представниками різних лінгвістичних напрямків. Цей термін використовується у працях з лінгвістики тексту [44; 57; 83; 172; 173], літературознавства [16], прагматики [171; 210; 223; 258; 277; 278; 279; 312; 313; 315], комунікативної граматики [34; 291], психолінгвістики [146; 250] та ін. Поняття інтенції з’явилося ще у середньовічній схоластиці і позначало намір, мету і спрямованість свідомості, мислення на якийсь предмет. У психології мови інтенція розуміється як перший етап породження висловлення [146; 250].

У лінгвістиці термін „інтенція” в широкому розумінні означає комунікативний намір адресанта. Проте через значний інтерес дослідників до явища інтенції немає його однозначного трактування, тому науковці оперують різними термінами: потенційний або віртуальний зміст висловлення [344, c. 281]; мовленнєвий задум або мовленнєва воля адресанта [16, c. 270]; задум будувати мовлення в певному ключі, стилі, формі, за допомогою певної стратегії чи тактики [238, c. 178]; комунікативна настанова [228, c. 72]; ілокутивна сила висловлення [171, c. 100; 223, c. 159; 232, c. 158]; ілокутивна мета [210, c. 162; 182, c. 16]; намір передати певне суб’єктивне значення [278, c. 378]; конкретно-комунікативний смисл висловлення [238, c. 19]; ланка, яка пов’язує людину-адресанта та її знаряддя – мову у мовленнєву діяльність [194, c. 74]; фактор комунікації, який визначає вербальну поведінку адресанта [159, c. 44]; комунікативний задум або програма висловлення [168, c. 117]; закодована модель кінцевого результату реакції [44, c. 91]; спосіб об’єднання комунікативних ходів, спрямованих на досягнення комунікативної мети, в комунікативну стратегію [28, c. 6; 110, c. 68]; осмислений чи інтуїтивний намір адресанта, який визначає внутрішню програму мовлення і спосіб її втілення [18, c. 116]; спрямованість людської свідомості на об’єкти й стани речей зовнішнього світу [20, c. 101].

Критичний аналіз існуючого термінологічного апарату показав, що дослідники виділяють узагальнене поняття, яке називають задумом або настановою і розглядають його як щось задумане автором, ще невербалізоване і неоформлене комунікативно, проте таке, що складається з інтенцій, стратегій, ілокутивних цілей. Ми вважаємо, що комунікативний задум – родове поняття, а інтенції – видове, тобто інтенції – це певні етапи в процесі реалізації задуму. У нашій роботі аналізуються лінгвокогнітивні та лінгвопрагматичні засоби реалізації інтенцій адресанта, тому ми розглядаємо інтенцію у тому значенні, якого їй надають у своїх дослідженнях Г. П. Грайс та Н. І. Формановська – конкретно-комунікативний смисл висловлення або суб’єктивне значення, яке кодує у висловленні адресант, а також використовуємо дослідження ілокутивної сили та відповідних типологій мовленнєвих актів Дж. Сьорла, Дж. Вандервекена, К. Баха, Р. Харніша, та ін. Більшість праць, присвячених дослідженню інтенцій у сучасній лінгвістиці, аналізують засоби вираження поодиноких комунікативних інтенцій адресанта: С. О. Горяєв – номінативні інтенції [79]; Й. Кубінова – інтенція „брехня, обман” [125], Е. Р. Шакірова – інтенції прохання, згоди, відмови, вираження власної точки зору [249]; Н. М. Хабірова – спонукальна інтенція [241]; А. В. Антонова – інтенція обіцянки [6]; Т. К. Соловйова – інтенція несхвалення [216]; Л. П. Бурмістрова – інтенція захисту [37] в дискурсах різних мов (російської, англійської, французької).

**Зв'язок роботи з науковими темами.** Дисертацію виконано у межах наукової теми „Функція та семантика мовних одиниць різних рівнів”, що її розробляє кафедра англійської мови Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (№ 0102V006612). У межах цієї теми дисертанткою досліджено структурно-синтаксичні, семантичні та прагматичні особливості дієслівних засобів вербалізації інтенцій адресанта в „Я-висловленнях”. Тема дисертації затверджена вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 23 лютого 2006 р. (протокол № 1).

**Метою дисертаційної роботи** є виявити закономірності концептуалізації інтенції у картині світу носія англійської мови та засоби актуалізації інтенцій „Я-висловлень” у сучасному англомовному дискурсі.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких **завдань**:

1. визначити комунікативні, когнітивні та дискурсивні характеристики мовної особистості адресанта, що беруть участь у формуванні та реалізації інтенцій;
2. змоделювати концепт INTENTION та фрейм його актуалізації в англомовній картині світу;
3. з’ясувати ступінь суб’єктивності художнього, газетного та наукового авторських дискурсів сучасної англійської мови;
4. класифікувати інтенції, які адресант реалізує у „Я-висловленнях”;
5. формалізувати комунікативно-семантичні групи „Я-висловлень”, які виражають певні інтенції;
6. встановити кореляцію різних типів інтенцій „Я-висловлень” у зазначених дискурсах.

**Об'єктом дослідження** є інтенція мовної особистості адресанта в англомовній картині світу та „Я-висловленнях” художнього, газетного та наукового дискурсів сучасної англійської мови.

**Предметом вивчення** є когнітивно-дискурсивні характеристики інтенцій у структурі мовної особистості адресанта та структурно-семантичні особливості засобів їх вербалізації у сучасному англомовному дискурсі.

**Матеріалом дослідження** слугують дані тлумачних [350; 357; 358; 359; 362] та синонімічних словників [353], словника сполучуваності [363], 32689 „Я-висловлень”, з них 30128 – у художньому, 2192 – у газетному, 369 – у науковому дискурсах, виокремлених шляхом суцільної комп'ютерної вибірки з творів сучасних британських (I. Banks, М. Amis, H. Fielding, J. Rowling) та американських (S. King, J. Grisham, L. Weisberger, L.M. Bujold) авторів обсягом 1011998 слововживань, джерел засобів масової інформації (британських “The Guardian” та “The Independent” та американських газет “The New York Times” та “The Boston Herald”) обсягом 465530 слововживань, статей з британських та американських наукових журналів обсягом 542473 слововживання, що разом складає 2020001 слововживання.

Критерієм для виділення досліджуваних висловлень стала присутність особового займенника першої особи однини в називному відмінку у сполученні з дієсловом за формулою “I + V” (Я + дієслово) [пор. 220, c. 162; 165, c. 14]. Сполучення „I + Verb” ми розглядаємо як комунікативно-семантичну групу (КСГ) – термін Н.І. Формановської – системне смислове утворення тематично або синонімічно пов’язаних комунікативних одиниць мови, що може концентрувати та закріпляти той комунікативно значущий зміст, який відображає мовленнєві інтенції адресанта [238, c. 22]. Системна організація висловлень в КСГ відбувається на трьох рівнях – на рівні інтенціонального значення (семантики дієслова), на рівні граматичної структури – часової форми дієслова, на рівні прагматичних функцій висловлень.

**Методи дослідження** зумовлені метою, завданнями, матеріалом дослідження та теоретичною спрямованістю роботи. Серед основних загальнонаукових методологічних принципів, які реалізуються в роботі, слід назвати принцип комплексного та системного підходів до вивчення досліджуваного явища. Крім того використовуються такі лінгвістичні методи: *описовий метод* – для опису ключових явищ та понять, на яких ґрунтується дослідження інтенцій; *концептуальний аналіз* – для встановлення складу та лінгвокультурних особливостей концепту INTENTION у картині світу носіїв англійської мови; *фреймовий аналіз* – для моделювання фрейму актуалізації інтенції адресанта; *контекстуальний аналіз* – для виявлення інтенцій „Я-висловлень”, імплікованих відповідним оточенням, та визначення особливостей функціонування засобів вираження інтенцій у „Я-висловленнях” у певному дискурсі; *метод структурного моделювання* – для побудови моделей комунікативно-семантичної вербалізацїї інтенції; *кореляційний аналіз* – для встановлення кількісного співвідношення „Я” адресанта, як автора, персонажа, оповідача та спостерігача, типів інтенцій та дієслів, що використовуються адресантом для об’єктивації певної інтенції у художньому, газетному та науковому дискурсах.

Об'єктивність отриманих результатів забезпечується репрезентативністю аналізованого корпусу текстів, широким охопленням теоретичних джерел та комплексним характером дослідження.

**Наукова новизна роботи** полягає у тому, що в ній уперше описано залежність процесів формування, вербалізації та реалізації інтенції від комунікативних, дискурсивних та когнітивних характеристик мовної особистості адресанта; встановлено структуру концепту INTENTION та побудовано фрейм актуалізації інтенції в англомовній картині світу; виявлено типи інтенцій адресанта в „Я-висловленнях” у трьох дискурсах: художньому, газетному та науковому, проведено комплексний аналіз засобів вербалізації інтенцій з урахуванням їх семантичних, граматичних та прагматичних особливостей; представлено кількісні та якісні характеристики проявів „Я” адресанта та дієслів, що виражають певну інтенцію, на ґрунті чого встановлені домінантні інтенції та засоби їх вираження у зазначених типах дискурсів.

**Теоретичне значення дисертації** визначається тим, що його результати, положення й висновки можна використати для подальшого вивчення закономірностей реалізації інтенцій у різних дискурсах сучасної англійської мови та особливостей концептуалізації комунікативних явищ. Дослідження впливу комунікативних, когнітивних і дискурсивних характеристик мовної особистості адресанта на актуалізацію інтенції є внеском у розуміння процесів мотивації спілкування, мовленнєвої та комунікативної поведінки мовної особистості адресанта. Аналіз семантики та граматики дієслів, що вербалізують інтенції, може стати базою для розв’язання актуальних проблем мотивації спілкування у комунікативній семантиці.

**Практичне значення одержаних результатів** зумовлюється тим, що зібраний емпіричний матеріал можна застосувати у практиці викладання курсів з лексикології (розділ „Лексичні класи дієслів”) та граматики англійської мови (розділ „Дієслово”), у спецкурсах з комунікативної та когнітивної семантики, прагмалінгвістики, лінгвокультурології та дискурс-аналізу. Дібраний фактичний матеріал сприятиме правильному вибору мовних ресурсів для успішної реалізації комунікативного наміру залежно від типу дискурсу та ситуації спілкування, що доцільно використовувати на практичних заняттях з англійської мови з метою підвищення рівня комунікативної компетенції студентів. Одержані результати можуть знайти застосування в науково-дослідницькій роботі з англійської філології, для укладання частотних словників та створення навчально-методичних посібників для спеціалістів, які вивчають англійську мову як іноземну.

**Особистий внесок дисертанта** полягає у визначенні комунікативних, когнітивних та дискурсивних характеристик мовної особистості адресанта, які впливають на актуалізацію інтенцій, встановленні структури поняттєвого, образного та ціннісного компонентів концепту INTENTION; моделюванні фрейму реалізації інтенції в англомовній картині світу; з’ясуванні ступеня суб’єктивності художнього, газетного та наукового авторського дискурсів; класифікації інтенцій у „Я-висловленнях” цих дискурсів; встановленні прагматичних, семантичних і граматичних засобів вербалізації інтенції та їх частотності у вказаних типах дискурсів. Розроблено моделі комунікативно-семантичних груп, за якими структуруються „Я-висловлення”, з огляду на інтенцію, яку вони виражають. Усі результати дисертантка отримала одноосібно. Праць, написаних у співавторстві, немає.

Наукова новизна одержаних результатів узагальнена у **положеннях, що виносяться на захист:**

1. Інтенція – складне когнітивно-комунікативне явище, що формується метою чи потребою носія мови як спрямованість до її досягнення на основі певних знань та уявлень про світ, які становлять його концептуальну та мовну картини світу. Інтенція вербалізується у комунікативній діяльності мовної особистості адресанта, який як мовець проявляє себе через породження та сприйняття висловлень, та як комунікант зазнає впливу регістру спілкування, комунікативної ролі адресанта, його соціального статусу та ролі, стилю спілкування. Інтенція реалізується у дискурсивній діяльності та поведінці адресанта на основі його дискурсивного мислення та компетенції.

2. Трьохкомпонентна структура концепту INTENTION – поняттєвий, образний та ціннісний складники – ґрунтується на парадигматичних, синтагматичних та аксіологічних характеристиках слова-імені концепту “intention”. Поняттєвий компонент концепту INTENTION відображає знання носіїв англійської мови про інтенцію, що утворюють поле концепту, ядро якого складається з концептуальних ознак необхідних передумов формування та реалізації інтенції; периферія – з ознак прогнозованого результату реалізації інтенції*.* Образні ознаки концепту INTENTION ґрунтуються на онтологічній, реіморфній, біоморфній, просторовій, структурній та синестезичній метафорах. Образний концептуальний простір інтенції асоціативно пов’язаний з трьома основними концептами ЛЮДИНА, ФОРМА, ПРОСТІР та їх підконцептами. Ціннісному компоненту концепту INTENTION властивий негативний характер та імпліцитна підстава оцінки інтенції із домінуючим аспектом духовної цінності. Концепт INTENTION репрезентує знання про інтенцію у п’яти базових фреймах, серед яких домінує акціональний фрейм.

3. Ступінь об’єктивності художнього, газетного та наукового дискурсів вищий за ступінь суб’єктивності. Об’єктивність усіх трьох дискурсів зумовлена визначальною роллю „Я” об’єктивної реальності в його створенні, прагненням автора максимально об’єктивізувати свої спостереження. Домінуюча об’єктивність наукового дискурсу (89%) свідчить про те, що у другому випадку на об’єктивність суджень „Я” автора мало впливає суб’єктивність „Я” внутрішнього світу автора.

4. У „Я-висловленнях” сучасного англомовного дискурсу адресант реалізує інтенції повідомлення (наративну, уточнення, експлікативну, репрезентативну, резюмування, нагадування, підтвердження, заперечення, докору), асертивну, супозитивну, промісивну, менасивну, передбачення, пропозиції, вимоги, реквестивну, поради, подяки, вибачення, запиту. Уся парадигма інтенцій репрезентована лише у „Я-висловленнях” художнього дискурсу; газетному дискурсу не характерні інтенції підтвердження, заперечення, докору, передбачення, реквестивна та поради; науковому – репрезентативна, підтвердження, заперечення, докору, менасивна, передбачення, пропозиції, вимоги, реквестивна, поради, вибачення, запиту підтвердження.

5. Інтенція впливає на вибір автором дієслова, семантика та часова форма якого у сполученні „Я + дієслово” вербалізує його інтенцію у дискурсі „Я-висловлень”. Варіативність лексичних класів та часових форм дієслів в актуалізації інтенцій зумовлює відмінності в інтенційній структурі „Я-висловлень” художнього, газетного та наукового дискурсів за кількісними та якісними показниками. Найбільш формалізованими є структура інтенцій нагадування, супозитивної, вимоги та вибачення в усіх трьох дискурсах через збіг домінуючих комунікативно-семантичних груп їх вираження за лексичними та часовими параметрами. Решті інтенцій властиві часткові збіги за лексичними чи часовими характеристиками або цілковита відмінність.

6. Між розподілом частот „Я-висловлень” з наративною інтенцією, інтенцією уточнення та запиту в усіх типах дискурсу, а також між експлікативною інтенцією та інтенцією вимоги – у художньому і газетному дискурсах значної різниці немає. Найменш інтенсивний зв’язок між розподілом частот інтенцій характерний для наративної інтенції наукового дискурсу, а найбільш інтенсивний зв’язок – для інтенції подяки наукового дискурсу.

**Апробація результатів** **дослідження** здійснювалася у вигляді доповідей та повідомлень на наукових семінарах кафедри англійської мови (2005-2009 рр.) та наукових конференціях: міжнародній науково-методичній конференції „Треті Каразінські читання: методика і лінгвістика – на шляху до інтеграції” (Харків, 2003), міжнародній науковій конференції „Актуальні проблеми романо-германської філології в Україні та Болонський процес” (Чернівці, 2004), VІІ міжнародній науково-практичній конференції „Наука і освіта ‘2004” (Дніпропетровськ, 2004), ІІ, ІІІ та ІV міжвузівських конференціях молодих вчених „Сучасні проблеми та перспективи дослідження романських і германських мов і літератур” (Донецьк, 2004, 2005, 2006), ІІ міжнародній науково-практичній конференції „Дні науки – 2006” (Дніпропетровськ, 2006), VI міжнародній науково-методичній конференції „Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація” (Харків 2007), ІІІ Міжнародній науковій конференції, присвяченій 70-річчю від дня народження професора, доктора філологічних наук В.В. Левицького „Актуальні проблеми германської філології” (Чернівці, 2008).

Повний текст дисертації обговорено на спільному засіданні кафедри германського, загального та порівняльного мовознавства та кафедри англійської мови факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (23.06.2008 р., протокол № 6).

**Публікації.** Основні положення дисертаційної роботи відображені у 8 статтях автора обсягом 2,7 друкованих аркушів, з них 7 – у фахових наукових виданнях, затверджених ВАК України, та 9 тезах доповідей на міжнародних та Всеукраїнських наукових конференціях.

Відповідно до основної мети та конкретних завдань дослідження визначено **структуру дисертації**. Робота складається зі вступу, трьох розділів із висновками до них, загальних висновків, списку використаних джерел, списку лексикографічних джерел та джерел ілюстративного матеріалу і додатків, де наводяться таблиці, що узагальнюють вихідні положення розділів дисертації. Загальний обсяг дисертації становить 286 сторінок, з них 187 сторінок основного тексту. Список використаних джерел налічує 394 публікації. У тексті дисертації подано 17 таблиць, 13 рисунків, у Додатках – 77 таблиць та 2 рисунки.

**У вступі** розкрито сутність наукової проблеми, обґрунтовано актульність обраної теми, ступінь її розробленості у лінгвістиці, сформульовано мету і завдання роботи, вказано об’єкт і предмет дослідження, окреслено методи дослідження, зазначено наукову новизну, теоретичне та практичне значення отриманих результатів, особистий внесок дисертанта, наведено відомості про апробацію результатів, структуру й обсяг роботи.

**Перший розділ** присвячено аналізу існуючих інтерпретацій інтенції та підходів до опису структури мовної особистості адресанта, на основі чого було визначене місце інтенцій у структурі мовної особистості адресанта та вплив комунікативно-когнітивних аспектів та дискурсивних характеристик мовної особистості адресанта на формування, вербалізацію та реалізацію інтенцій. Також обґрунтовано вибір матеріалу аналізу та репрезентативність вибірки, описано методику концептуального та прагматичного аналізу явища інтенції.

У **другому розділі** досліджуються структура концепту INTENTION в англомовній картині світу. Його поняттєва складова змодельована у вигляді поля на основі лексикографічних даних про засоби об’єктивації концепту, а образна та ціннісна складові описуються на основі аналізу семантичної та синтаксичної сполучуваності лексем-репрезентантів у лексикографічних джерелах та художньому, газетному та науковому дискурсах. Також уточнюються механізм реалізації інтенцій, який репрезентовано у вигляді фрейму.

У **третьому розділі** визначено співвідношення авторських „Я” у художньому, газетному та науковому дискурсах, класифіковано інтенції „Я-висловлень”, розглянуто семантичні та часові ознаки дієслів у сполученні з „Я”, як засобів вираження інтенцій адресанта. Крім того, формалізовано комунікативно-семантичну будову “Я-висловлень” з певними типами інтенцій, встановлено їх частотність, домінантні інтенції та дієслівні засоби їх вираження у вказаних типах дискурсів.

У **загальних висновках** наводяться підсумки проведеного дослідження та окреслюються перспективи подальших розробок.

У **Додатку А** проілюстровано результати компонентного аналізу, за допомогою якого встановлено поняттєву структура концепту INTENTION. Концептуальні ознаки наміру у картині світу носіїв англійської мови представлені у **Додатку Б**. **Додаток В** репрезентує образний простір концепту INTENTION, **Додаток Г** – фрейм концепту INTENTION. Структура комунікативно-семантичних груп, які відображають об’єктивацію різних інтенцій, подана у **Додатках Д** (художній дискурс), **Е** (газетний дискурс) та **Ж** (науковий дискурс). У **Додатку И** представлений словник частотності дієслів, що виражають різні типи інтенції, у художньому, газетному та науковому дискурсах сучасної англійської мови.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. Дослідження інтенції нерозривно пов’язане з людиною, її мисленнєвою та мовленнєвою діяльність, і особливо з адресантом, який формує та реалізує інтенцію. Це зумовило потребу детального вивчення сутності інтенції та процесів її актуалізації у дискурсі у термінах когнітивних та комунікативних характеристик мовної особистості адресанта.

2. У структурі мовної особистості адресанта виділено: носія мови з певними знаннями та уявленнями про світ; мовця, який проявляє себе через породження та сприйняття висловлень; та комуніканта з певними стереотипами поведінки у комунікативних ситуаціях. Мовна особистість адресанта як носій мови реалізується в когнітивному аспекті діяльності, як мовець та комунікант – у комунікативному. Формування інтенцій здійснюється мовною особистістю адресанта як носія мови на основі концептуальної та мовної картин світу, знань у вигляді фреймів, мовця, який має певну мету спілкування; комуніканта з властивими йому комунікативними ролями, соціальним статусом та роллю, стилем спілкування, що визначають вербалізацію інтенції у висловленні з дейктичними елементами, регістрі спілкування.

3. Успішна реалізація інтенцій у дискурсі ґрунтується на дискурсивній компетенції, мисленні, діяльності та поведінці, які відповідають певному рівню розвитку мовної особистості: дискурсивна компетенція – вербально-семантичному, дискурсивне мислення – когнітивному, дискурсивна діяльність та поведінка – мотиваційному. Дискурсивне мислення визначає формування інтенції, дискурсивна компетенція – її вербалізацію, дискурсивна діяльність та поведінка – способи реалізації.

4. Підґрунтям актуалізації інтенцій адресанта у дискурсі є концепт INTENTION в англомовній картині світу. Засобами об’єктивації концепту INTENTION у мовній картині світу є слово-ім’я “intention” та його похідні, семи яких утворюють концептуальні ознаки, з яких складається поняттєвий складник концепту. Ядро поняттєвого компоненту складається з 12 концептуальних ознак (‘цілеспрямованість’; ‘планування’; ‘рішучість’; ‘увага (зосередженість)’; ‘думка’; ‘значення’; ‘умисність’; ‘досягнення’; ‘майбуття’; ‘дія’; ‘особа’; ‘бажання’), периферія – з 47.

5. Образний складник концепту представлений онтологічними (уподібнення інтенції до особливої сутності з характеристиками кількості, партитивності, цілеспрямованості), реіморфними (ототожнення інтенції з матеріалом, предметами та знаками), біоморфними (ототожнення з живими істотами, зокрема з людиною), просторовими (зв’язок з просторовою орієнтацією), структурними (осмислення як містилища і речовини) та синестезичними (зоровий та слуховий образ) метафорами. Проаналізовані метафоричні моделі дають можливість встановити асоціативні зв’язки концепту INTENTION з іншими концептами в англомовній картині світу.

6. Ціннісний компонент концепту INTENTION в англомовній картині світу охоплює суб’єкт оцінки – автор висловлення; об’єкт оцінки – власне інтенція; характер оцінки за аксіологічною шкалою “добре (28%) – нейтрально (12%) – погано” (60%), яка виражається переважно імпліцитно (73 % висловів) і визначається контекстом; аспекту оцінки, згідно якого інтенція розглядається як духовна (56%), життєва (42,3%) та абсолютна (1,7%) цінність.

7. Основу міжфреймової сітки концепту INTENTION становить акціональний фрейм [агенс – суб’єкт дії або каузатор діє на інтенцію (слот пацієнс) для реципієнта (слоти адресат і малефактив), діє з інтенцією (слоти інструмент і стимул), що спричиняє результат (слот фактив), діє певним способом (слот ТАК) і в певний час (слот ТОДІ)]; проте вона включає ще чотири базових фрейми: предметний з такими параметрами інтенції: якість (слот ТАКИЙ), кількість (слот СТІЛЬКИ), спосіб буття (слот ТАК), час (слот ТОДІ)]; посесивного (інтенція репрезентує слоти власність, частина, контейнер); ідентифікативного (слот ідентифікатив) та компаративного (слот корелят).

 8. У дисертації проаналізовано засоби реалізації інтенцій адресанта в авторському дискурсі – комунікативному процесі як послідовності „Я-висловлень” автора-адресанта (письменника, персонажа, оповідача, журналіста, науковця, цитованої особи), з притаманною їм метою (авторським задумом та інтенціями); формі мовленнєвого спілкування між автором та читачем з одного боку, та персонажами – з іншого; когнітивній та соціолінгвістичній структурі, яка відображає варіативну картину світу окремого автора (письменника/ журналіста / науковця), що, в свою чергу, базується на загальній для епохи базовій інваріантній картині дійсності.

9. Авторське „Я” у дискурсі – це сукупність певних параметрів текстового / діалогічного простору, безпосередньо пов’язаних з автором твору чи автором висловлення, який є основою мовленнєвого континууму, що створюється ним тут і зараз. „Я” автора у художньому дискурсі об’єктивується як „Я” автора-персонажа (68%), „Я” автора-оповідача (31,2%), „Я” автора-спостерігача (0,8%). У газетному та науковому дискурсах – „Я” власне автора (39,6% та 99,2% відповідно) та „Я” цитованого автора (60,4% та 0,8%). Частотність авторських „Я” визначає ступінь суб’єктивності дискурсу: співвідношення суб’єктивного (маркери займенники “І”, “me”, “my”) та об’єктивного „Я” (решта особових та присвійних займенників) у вказаних дискурсах, ми встановили, що у всіх дискурсах ступінь об’єктивності вищий, особливо у науковому дискурсі.

10. Прагматика інтенції знайшла своє відображення у типологічному описі. Шляхом аналізу „Я-висловлень” з огляду на перформативні формули в їх глибинній структурі встановлено такі типи інтенцій: повідомлення (наративну, експлікативну, уточнення, репрезентативну, нагадування, резюмування, підтвердження, заперечення, докору), асертивну (згоди, відмови), супозитивну, промісивну, менасивну, передбачення, пропозиції, вимоги, реквестивну, поради, подяки, вибачення, запиту. Проте переважання інтенцій повідомлення, зокрема наративної (понад 30% у всіх дискурсах), свідчить про те, що інформування адресанта є основною метою адресанта цих дискурсів. Відсутність більшості інтенцій, які імплікують прояв внутрішнього суб’єктивного „Я” (репрезентативна, підтвердження, заперечення, передбачення, вибачення) або суб’єктивний вплив на адресата (докору, менасивна, пропозиції, вимоги, реквестивна, поради, запиту підтвердження) у науковому дискурсі підкреслює його вищий ступінь об’єктивності.

11. Дослідження дискурсивної актуалізації інтенцій проведено на основі аналізу лексичних та часових характеристик дієслів у сполученні з „Я” автора. На основі цього ми змоделювали комунікативно-семантичні групи “I + Verb”, структуру яких визначають 18 лексичних класів дієслів, які вживаються у сполученні з “I”, а також їх часові форми, представлені опозицією Past : Non-Past. Усі 18 лексичних класів дієслів вживаються для актуалізації лише наративної інтенції та інтенції уточнення художнього дискурсу. Коефіціент варіативності дієслів, що реалізують певну інтенцію найнижчий для експлікативної інтенції художнього дискурсу (64%). Однак у більшості випадків величина коефіціента близька (наприклад, для наративної, експлікативної інтенцій та інтенції запиту художнього і газетного дискурсу, інтенції запиту художнього дискурсу) або перевищує 100% (наприклад, для всіх інтенцій наукового дискурсу), що свідчить про низьку стабільність вживання різних класів дієслів для вербалізації певної інтенції.

12. Збіги домінуючого класу дієслів, що вербалізують інтенцію, характерні для інтенції нагадування (КСГ I + V мовлення), супозитивної (КСГ I + V ментальної дії), вимоги (КСГ I + V вольової дії) та вибачення (КСГ I + V стану) у всіх трьох типах дискурсу, при цьому у всіх названих КСГ, крім КСГ I + V мовлення у художньому та науковому дискурсах, переважають часові форми Non-Past. За превалюючою часовою формою (Non-Past) збігаються КСГ, що вербалізують інтенцію резюмування, асертивну, промісивну, менасивну, пропозиції, запиту у всіх типах дискурсу. Відповідно лексично і граматично найбільш формалізованими є супозитивна інтенція та інтенції вимоги і вибачення, для решти інтенцій панівні КСГ відрізняються одна від одної своїм лексико-граматичним наповненням.

13. Результати кореляційного аналізу (величина χ2) свідчать, про подібність розподілу частот наративної інтенції, інтенцій уточнення та запиту в усіх типах дискурсу; експлікативної інтенції та інтенції вимоги – у художньому і газетному дискурсі. Для всіх решта інтенцій розходження між порівнюваними частотами значне. Значення коефіцієнта спряженості К для всіх інтенцій вказує на позитивну кореляцію між розподілом частот інтенцій „Я-висловлень” сучасного англомовного дискурсу. Найменш інтенсивний зв’язок між розподілом частот інтенцій характерний для наративної інтенції наукового дискурсу (К = 0,0006), а найбільш інтенсивний зв’язок – для інтенції подяки наукового дискурсу (К = 0,1).

14. Проведений у дисертації аналіз структурно-семантичних та когнітивно-прагматичних особливостей інтенції не вичерпує досліджуваної проблематики, а відкриває перспективи подальших досліджень феномена інтенції, які можуть бути пов’язані із системним описом стилістичних засобів об’єктивації інтенцій, невербальних засобів їх вираження (ролі інтонації, погляду, мовчання). Можливий детальний аналіз засобів актуалізації інтенцій в інших типах дискурсів та порівняльний аналіз з іншими мовами.
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