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**Введение к работе**

В условиях развития и становления рыночной экономики важное значение приобретает вопрос обоснованного выбора делового партнера на пространстве интегрированного рынка. Переход к свободному рынку для российских предприятий связан с попаданием их в зону хозяйственной неопределенности и повышенного риска, когда предприятие несет ответственность за свою деятельность собственным имуществом и, следовательно, правом на существование. В этих условиях гарантией существования становится их эффективная работа, поэтому особое значение приобретает комплексный анализ их функционирования, в результате которого определяется место предприятия на интегрированном рынке. Оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве.

Данная постановка задачи является актуальной, поскольку в России в настоящее время отсутствуют, в отличие от экономически развитых стран, сложившиеся системы страхования рисков и возмещения долгов в связи с неисполнением договорных обязательств.

Анализ арбитражной практики по делам о неисполнении договорных обязательств позволяет сделать вывод о том, что участники партнерских отношений относительно друг друга далеко не всегда проявляют добросовестность. По данным Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) при Госкомимуществе РФ из более чем шести тысяч предприятий, являющихся федеральной собственностью, свыше 79% имеют все признаки неплатежеспособности. Положение усугубляется еще и отсутствием достоверной информации об истинном положении дел в фирмах и нежеланием их руководителей предавать огласки экономические показатели их функционирования.

Многие из перечисленных выше проблем могут быть решены с помощью

инструментария логистики. В частности, этот инструментарий может быть применен

для анализа эффективности функционирования субъектов интегрированного рынка на

основе комплексной рейтинговой оценки.

Для этого в отечественной теории и практике имеются теоретико-методологические заделы и научно-практические рекомендации. В частности, в становление современной теории рейтингования и рассмотрение ее с позиций логистики большой вклад внесли такие российские ученые, как: Алферьев В.П. [2], Астахов В.П. [7], Афанасьева Н.В. [8], Таджикский AM. [20], Глазов М.М. [32,33], Гордон М.П. [30,31], Залманова М.Е. [45-47], Костоглодов Д.Д. [56], Новиков О.А. [70-75], Плоткин Б.К. [76-78], Проценко О.Д. [80], Пурлик В.М. [81], Родников А.Н. [82], Уваров С.А [90-92], Щербаков В.В. [94], и др. Особая важность правильного выбора делового партнера определила ряд новых научных разработок, целью которых явилась разработка научно-обоснованных методик, направленных на решение указанной проблемы. Вопросу научно-обоснованного выбора деловых партнеров посвящены труды Семененко А.И. [85].

Для осуществления своей деятельности предприятия (фирмы) вступают в определенные отношения с другими предприятиями (фирмами) интегрированного рынка. Последние представляют свой товар и различного рода услуги. В условиях конкуренции таких потенциальных партнеров значительное множество. В связи с этим возникает проблема выбора надежных деловых партнеров. В настоящее время такой выбор, как правило, осуществляется эмпирически, без должного научного обоснования. Таким образом, актуальной является проблема научного обоснования выбора партнера, что может достигаться с помощью рейтинговых оценок.

Рейтинговые оценки дают супервизору ясное представление о том, является ли данный субъект интегрированного рынка в целом осорошим», «удовлетворительным»

или «неудовлетворительным». Кроме того, рейтинговые оценки являются важными показателями степени необходимости вмешательства, которое должно быть предпринято по отношению к тому или иному субъекту интегрированного рынка со стороны контролирующих органов. При этом устойчивое экономическое положение предприятия становится результатом всей совокупности производственно-хозяйственных факторов, определяющих результаты деятельности предприятий.

Выбор делового партнера из множества возможных вариантов предполагает проведение процедуры рейтингования. При этом основным вопросом остается вопрос выбора критериев и способа введения обобщенного критерия для оптимизации решения согласно выбранной схеме компромисса.

Учитывая изложенное, разработка методики проведения процедуры рейтингования субъектов интегрированного рынка по совокупности различных

показателей является актуальной. Этим и объясняется важность и актуальность

выбранной темы настоящего исследования.

Целью настоящего исследования является разработка теоретических положений

и практических рекомендаций для определения рейтинга субъектов рынка, по

комплексу показателей их деятельности, для установления взаимовыгодных деловых

связей.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе с применением

указанного выше принципа были поставлены и решены следующие задачи:

? разработка теоретических положений взаимосвязи функционирования субъектов интегрированного рынка как экономических систем;

? формирование моделей взаимодействия субъектов интегрированного рынка в логистической системе;

? адаптация моделей взаимодействия субъектов рынка к задаче выбора делового партнера, путем проведения рейтингования;

формирование основных требований к моделям управления субъектов

интегрированного рьшка с позиций системного подхода;

? разработка теоретических положений рейтингования субъектов интегрированного рынка с целью установления деловых связей;

? разработка практических рекомендаций к построению алгоритма расчета единого рейтингового индекса;

? применение на практике положений и результатов исследования.

В такой постановке цели и задач исследование проблем рейтингования субъектов интегрированного рьшка для установления деловых связей проводится впервые.

Предметом диссертационного исследования является процесс формирования деловых связей или, что то же самое, выбор деловых партнеров. Объектами исследования являются предприятия (фирмы) любой специализации, выполняющие свои функции на интегрированном рынке, т.е. осуществляющие производственную, торговую и иную деятельность или оказывающие всякого рода услуги и допускающие количественную оценку качества своего функционирования.

При решении поставленных задач в работе использовались фундаментальные положения теории систем, прямые методы решения вариационных задач, труды ученых в области логистики, прикладные задачи экономического и финансового анализа, динамического программирования и теории графов. В качестве математической основы был использован принцип пропорционального распределения, который состоит в том, что при распределении некоторой величины относительно системы базисных коэффициентов определенная функция ( которая в исследовании принимается за целевую) достигает своего экстремума. Данный принцип подобен принципу распределения токов в цепи, открытый Максвеллом в 1873 году.

Указанный принцип позволяет формализовать задачу выбора делового партнера

путем проведения процедуры рейтингования, а также разработать модель

взаимодействия субъектов интегрированного рынка в логистической системе.

Теоретические результаты, полученные в работе, подтверждаются иллюстративными

примерами и решением прикладных задач.

В качестве объектов для решения прикладных задач были выбраны ОАО

«Петроэнергобанк» и ЗАО «Петроэлектросбыт».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

? предложена модель взаимодействия субъектов интегрированного рынка в логистической системе;

? сформированы основные требования к функционированию субъектов интегрированного рынка с позиций системного подхода;

? разработаны теоретические положения рейтингования субъектов интегрированного рынка с целью установления деловых связей;

? предложены практические рекомендации к построению алгоритма расчета единого рейтингового индекса;

По своей постановке и реализации в целом исследование носит теоретический и прикладной характер. Оно направлено на разработку теоретических основ и практических рекомендаций логистизации процесса выбора делового партнера и создает научно-практическую базу формирования системы ранжирования субъектов логистических цепей.

Практическая значимость выводов и рекомендаций, полученных в исследовании, предопределяются формированием системы ранжирования субъектов интегрированного рынка при выборе деловых партнеров. Распределение потоков в системе, согласно предложенному методу пропорционального распределения, позволяет функционировать субъектам рынка более надежно и экономично, а

предложенный метод рейтингования деловых партнеров позволяет достигать

рыночного равновесия, а вместе с ним оптимума по Парето, т.е. достигается взаимная

выгода сторон.

Основные положения и результаты диссертационной работы нашли

практическое применение в банковской (кредитный комитет ОАО «Петроэнергобанк»),

аудиторской (ранжирование надежности партнеров ЗАО «Нева-Аудит») и

инвестиционных (рейтингование инвестиционных проектов ОАО «Инвопласт») сферах

деятельности предприятий, а также помогли производственным предприятиям (ЗАО

«Океан», ЗАО «Петроэлектросбыт») избежать ошибок при выборе партнеров.

Предложенные в работе методы являются теоретической основой

разработанных унифицированных алгоритмов и программ, которые могут быть

использованы в качестве прикладного программного обеспечения для проведения

рейтингования при выборе деловых партнеров среди субъектов интегрированного

рынка.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной

литературы и приложений.

В первой главе определяется место экономических систем на интегрированном

рынке. На основе системного подхода к изучению экономических систем субъектов

интегрированного рынка проводится анализ существующих методов рейтинговой

оценки и существующих в этой области подходов. Получены логистические уравнения

динамики экономических систем, произведена адаптация потоковой концепции

решения задачи распределения к задаче выбора делового партнера путем проведения

рейтингования.

Во второй главе разрабатываются основные методологические положения

комплексной оценки экономических систем. На основе данных публичной отчетности

ОАО «Петроэнергобанк» и ЗАО «Петроэлектросбыт» с помощью различных методик

показаны методы определения численных значений показателей эффективности их

функционирования. На основе предложенных в работе методик определяется рейтинг

условных объектов исследования - трех банков и трех коммерческих структур как по

группе показателей, так и по совокупности всех групп участвующих в оценке.

В третьей главе рассматриваются методические основы установления деловых связей с помощью рейтинговых оценок. Приводится решение задачи рейтингования экономических систем, субъектов интегрированного рынка как без приоритета показателей, так и с приоритетом показателей.

В заключении изложены основные результаты диссертационной работы.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в четырех научных работах, общим объемом 5,5 печатных листов.

## Коммерческая логистика в системе функционирования экономических систем субъектов интегрированного рынка

Коммерция как торговля средствами производства и предметами потребления предполагает наличие рыночного пространства - интегрированного рынка, где циркулируют экономические потоки: ресурсы, товары, финансы, труд, капиталы, информация. Рынок - не только место взаимодействия продавцов и покупателей, но, кроме того, рынок- это система взаимодействия различных экономических потоков.

Для успешной коммерческой деятельности необходимо управлять этими потоками в своих интересах. В этом заключается логистическая концепция коммерции. Для принятия наилучшего управленческого решения необходимо проанализировать огромное количество информации, произвести расчеты, предвидеть различные случайности. Такое искусство именуется древнегреческим словом «логистика» - искусство счета. Если потоки рассматривать как подсистему некоторой большой системы, то управляя этими потоками, можно управлять функционированием всей системы. Поэтому в общем виде логистика есть наука об управлении потоками в больших системах. Следовательно, с помощью принципов и методов логистики достигается организационно-аналитическая оптимизация сложных систем, т.е. формирование оптимальной стратегии достижения цели. С точки зрения современной теории управления [11,95] (принцип оптимальности Беллмана), оптимальная стратегия не зависит от предыстории системы, а определяется только начальным условием и конечной целью. При этом механизм оптимального конструирования экономических систем такой же, как и механизм конструирования оптимальных технических систем. Определяется состояние исследуемой системы. Исследуются возмущения, действующие на систему. Выбирается критерий (критерии) качества функционирования системы. Определяются пределы допустимого управления. Решается задача синтеза оптимального управления. Однако, указанный выше подход к решению задачи синтеза оптимального управления системы, применительно к выработке оптимального управления экономическими системами не является достаточно строгим, т.к. рассматривает систему как систему подверженную исключительно внешним факторам, в то время как, на самом деле, любая экономическая система, существующая в условиях свободного интегрированного рынка и подверженная воздействию объективных законов на нем, по своей сущности является системой адаптивной. При этом внутренние параметры экономической системы могут изменяться под влиянием внешней среды, внутренних условий или того и другого одновременно. Например, могут изменяться основы налогового регулирования, вводиться таможенные пошлины и т.д.. Аналогичное влияние на субъекты интегрированного рынка могут оказывать и внутренние факторы - структурные изменения, происходящие внутри этих субъектов интегрированного рынка, например, автоматизация производственных процессов т. д..

В любом из перечисленных выше случаев характеристики объекта управления (субъектов интегрированного рынка) подвергаются влиянию как внешних, так и внутренних возмущений и изменяются. Очевидно, если необходимо поддерживать отклонение вектора выхода системы в стационарном состоянии от заданного уровня ниже некоторого предела и при этом обеспечить постоянство некоторых характеристик, то и вектор управления (воздействия на систему) также надо менять. Именно экономические системы, способные к такому поведению, и рассматриваются как адаптивные.

Обычно выделяют три общих свойства, которые вместе характеризуют собственно процесс адаптации. 1. Внутренние характеристики (показатели) функционирования субъекта интегрированного рынка находятся под постоянным контролем и управлением. 2. Наблюдаемое поведение субъекта интегрированного рынка выражается в виде некоторого показателя качества или числовой характеристики, т. е. характеристики и операции в системе допускают количественную оценку. 3. Если показатель качества изменился, то для того, чтобы он достиг снова оптимального значения, с помощью соответствующего воздействия на определенные характеристики субъекта изменяют внутренние характеристики его функционирования. Адаптивные системы условно можно разделить на следующие типы [95]: 1. Пассивные адаптивные системы. Системы, выполняющие свои функции даже при значительных воздействиях на них внешней среды, причем без изменения своей внутренней структуры и параметров. 2. Системы с адаптацией по вектору входного сигнала. Системы подстраиваются по информации, содержащейся в векторе входного сигнала. 3. Экстремальные системы. Системы автоматически подстраиваемые к экстремумам некоторых показателей качества функционирования системы. 4. Системы с адаптацией по вектору переменных состояния систем. Системы, в которых управление формируется на основе контроля вектора состояния системы. В современной экономической практике второй тип адаптации получил наибольшее распространение. Появился даже прием в предпринимательстве -бенчмаркет, который заключается в формировании для фирмы некоторой эталонной модели (либо предельных показателей) и формировании стратегии движения показателей реальной фирмы к показателям ее эталонной модели. Блок-схема данного вида адаптивного управления выглядит следующим образом - Рис. 1.2.

## Рейтинговая оценка эффективности функционирования экономических систем субъектов интегрированного рынка

Переход к свободному рынку для российских предприятий связан с попаданием их в зону хозяйственной неопределенности и повышенного риска, когда предприятие несет ответственность за свою деятельность собственным имуществом и, следовательно, правом на существование. В этих условиях единственной гарантией существования становится их эффективная работа, поэтому особое значение приобретает комплексный анализ их функционирования, в результате которого изыскиваются резервы для дальнейшего развития, определяется место предприятия на интегрированном рынке, ищутся надежные деловые партнеры.

В условиях конкуренции таких потенциальных партнеров значительное множество. В связи с этим возникает проблема выбора надежных деловых партнеров. В настоящее время такой выбор, как правило, осуществляется эмпирически, без должного научного обоснования. Таким образом, актуальной является проблема научного обоснования такого выбора, что может достигаться с помощью рейтинговых оценок.

В основе рейтинговых оценок экономической эффективности деятельности субъектов интегрированного рынка лежит сравнение по всей совокупности (комплексной оценки) показателей, участвующих в рассмотрении, для каждого из участвующих в оценке субъектов. Комплексная рейтинговая оценка экономической эффективности субъектов интегрированного рынка представляет собой обобщенную характеристику, полученную в результате комплексного исследования, т.е. одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих все (или многие) аспекты хозяйственной деятельности предприятия (фирмы), и содержащую обобщающие выводы о результатах их деятельности на основании выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения (плана, нормативов, предшествующих периодов, достижений на других аналогичных объектах, других возможных вариантов развития). Для того, чтобы комплексная оценка была действительно орудием хозяйственного управления, необходимо разработать практические методы ее конструирования, которые можно было бы использовать в ежедневной работе экономистов-аналитиков [10]. Рейтинговые оценки эффективности субъектов интегрированного рынка служат инструментом учета, анализа и планирования; индикатором научно-технического состояния хозяйственного объекта в изучаемой совокупности; критерием сравнительного оценивания коммерческой деятельности предприятий и их подразделений; показателем эффективности принятых ранее управленческих решений и полноты их реализации; основой выбора возможных вариантов развития производства и показателей ожидаемых результатов в будущем; стимулятором производства.

В настоящее время, к сожалению, существуют препятствия как методологического, так и организационного характера тому, чтобы рейтинговая оценка удовлетворяла этим требованиям. Поэтому нередко возникают ситуации, когда полученные тем или иным приемом обобщающие оценки экономической эффективности функционирования субъектов интегрированного рынка не соответствуют экономической действительности или на практике не оправдывают усилий, затраченных на сбор и обработку данных. При малом числе оцениваемых параметров и относительно небольшом количестве объектов балансовые комиссии как основные звенья на предприятиях, занимающиеся обобщением результатов работы, удачно справляются с поставленными перед ними задачами выявления комплексной оценки. Однако, при увеличении количества объектов и особенно показателей-критериев оценки решение задачи усложняется. Теоретически следует, что надо оценивать достижения предприятий или их подразделений по одному какому-либо показателю, синтезирующему все стороны деятельности этого объекта. Как отмечает Л. Берстайн [14], во-первых, сложность производственно-хозяйственной деятельности не позволяет выделить из числа обобщающих результативных показателей какой-либо один в качестве основного и, во-вторых, отсутствует научно-обоснованная формализация указанной задачи. Задача сводится к определению комплексной оценки экономической эффективности функционирования субъектов интегрированного рынка на основе системы показателей с агрегированием различных приемов качественного и количественного анализа. При этом эффективность функционирования одного субъекта интегрированного рынка может сравниваться с эффективностью деятельности других субъектов. В данном случае принято говорить о превращении комплексной оценки в сравнительную комплексную оценку эффективности функционирования субъектов интегрированного рынка. Современная теория анализа экономической эффективности деятельности предприятия рассматривает понятие «устойчивое экономическое положение» не только как качественную характеристику, но и как количественно измеримое явление [7,10]. Этот принципиальный вывод позволяет сформулировать общие принципы построения научно обоснованной методики оценки экономической эффективности предприятий, независимо от формы собственности и вида деятельности. Такую оценку можно получить различными методами и с использованием различных критериев. В [7,14,33] предложены методики комплексной сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния, рентабельности и деловой активности предприятия, основанные на теории и практике финансового анализа предприятия.

## Основные методические положения комплексной оценки экономических систем субъектов интегрированного рынка

Комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности субъектов интегрированного рынка, с целью выбора делового партнера, представляет собой комплексное исследование изучаемой совокупности показателей , отражающих все (или многие) аспекты процессов деятельности субъектов интегрированного рынка. Результатом комплексной оценки потенциальных партнеров должен быть обобщающий вывод о результатах его деятельности на основе выявления качественных и количественных отличий от определенной для этих целей базы сравнения.

Саму процедуру установления между субъектами интегрированного рынка деловых связей можно типизировать и расчленить на следующие относительно самостоятельные этапы: ? конкретизация цели установления деловых связей между субъектами интегрированного рынка; ? выбор исходной системы показателей; ? организация сбора исходной информации; ? выбор методики комплексной сравнительной оценки; ? расчет комплексной оценки; ? рейтингование деловых партнеров. Выбранные объекты исследования ОАО «Петроэнергобаню и ЗАО «Петроэлектросбыт» определяют основные методические положения комплексной оценки. В результате анализа деятельности субъектов интегрированного рынка необходимо установить их место на интегрированном рынке, характер взаимосвязи с другими субъектами, их надежность. А главное, этот анализ должен дать необходимый и достаточный информационный массив для разработки рейтингового подхода. Анализ указанных субъектов ведется в следующем порядке. 1. Определяется общая характеристика и назначение субъекта интегрированного рынка: устанавливается назначение в соответствии с Уставом; определяется форма собственности и юридический статус; определяются Учредители, Уставной капитал и т.д. 2. Определяются выполняемые функции. 3. Анализируются организационная структура и персонал фирмы. 4. Анализируются внешние связи и место фирмы на интегрированном рынке. 5. Анализируются экономические показатели по видам деятельности фирмы. 6. Анализируется финансовое состояние и производится оценка конкурентоспособности. 7. Дается оценка эффективности принимаемых управленческих решений. 8. Определяются недостатки в деятельности фирмы. 9. Определяются пути совершенствования коммерческой деятельности и развития фирмы. 10. Дается заключение - краткое резюме. Приведенная выше структура является типовой, а поэтому возможны изменения, уточнения и дополнения в зависимости от специфики деятельности исследуемого объекта интегрированного рынка. Так как сбор материала для исследования зависит от целей, выполняемых изучаемым субъектом, то ниже приведем типовые исходные данные для каждой из исследуемых фирм. Основные методические положения комплексной оценки ОАО «Петроэнергобанк», как и любого банка, строго регламентированы. Указанная регламентация определяется инструкцией ЦБ РФ «О порядке регулирования деятельности банков». Строгая регламентация связана прежде всего с усилиями государства, направленными на защиту субъектов интегрированного рынка от финансовых потерь, связанных с их банкротством. Особенность данной инструкции состоит в том, что она: во-первых, объединяет показатели в пять групп; во-вторых, приводит расчетные соотношения для определения показателей внутри групп; в-третьих, жестко регламентирует предельные допустимые значения показателей в каждой из названных групп. Исходной информацией для расчета показателей является баланс банка. Основные методические положения комплексной оценки ЗАО «Петроэлектросбыт», в отличие от оценки банковских структур, не имеют строго регламентированных показателей своей оценки. Подобные субъекты интегрированного рынка оцениваются различными методиками. Самыми распространенными из них являются две. Методика, предложенная В.П. Астаховым {7], и методика, предложенная М. М. Глазовым [32]. В обеих методиках исходной информацией для анализа деятельности субъектов интегрированного рынка является баланс предприятия. Из этого следует универсальный характер информации, содержащейся в балансе. Поэтому и для предполагаемой методики рейтингования в качестве исходной информации используются данные баланса. Комплексная оценка функционирования экономической системы как субъекта интегрированного рынка представлена в виде блок схемы (Рис.2.1)

Таким образом, необходимым условием комплексной оценки деятельности субъектов интегрированного рынка являются постоянное отслеживание динамики изменения их экономических показателей, отраженных в балансе. Такой мониторинг необходим как для существующих, так и для потенциальных - будущих и возможных -деловых партнеров. Данное обстоятельство предусматривает открытость информации, или «прозрачность фирмы». Согласно ПС РФ, акционерные общества открытого типа (ОАО) обязаны публиковать свои годовые отчеты и балансы. Для других юридических лиц нет такого жесткого требования, но в их же интересах публиковать такую информацию, которая представляет собой своеобразную и эффективную рекламу для фирмы.

Естественно, баланс не может считаться коммерческой тайной. Более того, если фирма скрывает информацию о своей деятельности, в частности, баланс, то можно предположить, что фирма находится в предбанкротском состоянии или в ее деятельности имеется криминал (например, искажение или сокрытие доходов и т.п.). В том и другом случае иметь дело с такой фирмой не следует. В интересах фирмы публикация и результатов аудиторских проверок.

Подобные публикации корреспондируют с так называемой добровольной сертификацией товаров и услуг, поскольку субъекты интегрированного рынка связаны между собой экономическим товаром по схеме «товаропроизводитель-потребитель» (Рис.1.2.). Добровольная сертификация в настоящее время получила широкое распространение в развитых странах как эффективная форма рекламы товаров и услуг. Предполагаемая система рейтингования фактически является формой сертификации не отдельных товаров и услуг, а фирмы в целом.

## Рейтингование экономических систем с приоритетом показателей

Экономические системы, функционирующие по схеме «Товаропроизводитель-потребитель», реализуются в виде множества субъектов интегрированного рынка. В настоящем исследовании такие субъекты рассматриваются как вершины графа, дуги которого представляют сбой экономические потоки, что в целом образует логистическую систему интегрированного рынка. Данное обстоятельство позволило адекватным образом использовать соответствующий математический аппарат и вывести ряд зависимостей, которые по своей сущности являются логистическими уравнениями рыночной динамики. С этих позиций рассмотрена деятельность реальных субъектов интегрированного рынка ОАО «Петроэнергобанк» и ЗАО «Петроэлектросбыт». Все это составляет теоретическую и методическую основу для рейтингования субъектов интегрированного рынка. На основании вышеизложенного устанавливается порядок рейтингования партнеров, для чего необходима следующая исходная информация: - совокупность показателей, участвующих в рейтинговании исследуемых субъектов интегрированного рынка; - классификация показателей набора по группам; показатели группы оценивают одну из сторон функционирования субъекта интегрированного рынка; - «базовые» (желаемые) и фактические значения показателей, а следовательно, и степень достижения желаемого значения каждого показателя в данный момент времени или за определенный промежуток времени. Необходимо определить рейтинг каждого субъекта интегрированного рынка в совокупности исследуемых экономических систем в данный момент времени или за определенный промежуток времени: - по одному из показателей; - по совокупности показателей объединенных в группу; - одновременно по всем показателям функционирования систем.

В качестве примера приведем процедуру выбора коммерческого банка с помощью рейтингования. В качестве исходной информации для выбора коммерческого банка в данном исследовании выступают расчетные нормативы, определяемые инструкцией ЦБ РФ «О порядке регулирования деятельности банков». Основой для расчета указанных нормативных коэффициентов выступает баланс коммерческого банка, открыто публикуемый в средствах массовой информации. Из указанных нормативов, согласно инструкции ЦБ РФ, ниже приводятся 14: -Норматив достаточности собственных средств банка - HI. 2.Норматив мгновенной ликвидности - Н2. 3.Норматив текущей ликвидности банка - НЗ. 4.Норматив долгосрочной ликвидности банка - Н4. 5.Норматив общей ликвидности банка - Н5. 6.Максимальный размер риска на одного заемщика - Н6. 7.Максимальный размер крупных кредитных рисков - Н7. 8.Максимальный размер риска на одного кредитора - Н8. 9.Максимальный размер риска на одного заемщика-акционера - Н9. Ю.Максимальный размер кредитов, займов, гарантий и поручительств - НЮ. 11 .Максимальный размер привлеченных денежных вкладов (депозитов) -НИ. 12.Норматив использования собственных средств (капитала) банка для приобретения долей (акций) других юридических лиц - Н 12 13.Норматив использования собственных средств (капитала) банка для приобретения долей (акций) одного юридического лица - Н 12.1 14.Норматив риска собственных вексельных обязательств - Н13. Предположим, что по субъективным признакам определены три банка в качестве предполагаемых партнеров для открытия расчетного счета предприятия.

Пусть участвующие в рассмотрении показатели не объединены в функциональные группы показателей. На основе публикуемых в периодических печатных изданиях статей баланса рассчитаны нормативы для каждого из банков - Табл. 3.1. Даже визуальное сравнение данных табл.3.1., по совокупности только приведенных четырнадцати показателей, вызывает определенные затруднения. Это вызвано противоречивостью в численных значениях показателей. По одним показателям преимущество имеет один банк, по другим - другой. Очевидно, что при увеличении количества участвующих в рассмотрении показателей, трудности при определении предпочтения того или иного банка возрастают. С другой стороны, чем больше показателей участвуют в оценке предполагаемого партнера, тем более достоверным будет результат сравнения, благодаря включению в рассмотрение различных сторон функционирования такой сложной финансовой системы интегрированного рынка, каковой является банк.

Список показателей, приведенный в Табл. З.1., может быть расширен в зависимости от конкретных требований и условий участия дополнительных показателей эффективности работы кредитного учреждения. В качестве «идеального» банка выберем банк «С», показатели которого, например, а 10 % лучше соответствующих одноименных показателей банков №1,2 и №3. Показатели банка «С» приведены в Табл. 3.2.