

На правах рукописи

И. Сотников



00348339 1

СОТНИКОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ
СУБКУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

22 00 06 -- Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

19 ЮН 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Шульга Марина Михайловна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Барсукова Татьяна Ивановна

кандидат социологических наук
Серников Антон Владимирович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

Защита диссертации состоится 9 декабря 2009 года в 14 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 6 ноября 2009 г

Ученый секретарь
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций



Г Д Гриценко

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для молодежи поиск своей идентичности, своего места в социуме является одной из важнейших задач. Отличительной чертой данной социокультурной группы является ее инновационный потенциал. Соответственно, от того, какие нормы и ценности усвоят молодые люди, будет зависеть не только их будущее, но и перспективы развития общества в целом. Современная российская молодежь проходит свое становление в сложной обстановке ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Субкультурные сообщества, представляя собой полифункциональный социокультурный феномен, отвечают сущностной потребности развития личности в социальной и культурной идентичности, помогают приспособиться к культурным, психологическим и социальным реалиям окружающей среды, предлагают свой путь разрешения существующих проблем. Это обуславливает особый интерес к изучению роли субкультур в социализации современной российской молодежи.

Студенчество представляет собой наиболее значимую в контексте развития общества часть молодежи. Период получения высшего образования является важным этапом социализации индивидов, когда осознанно происходит выбор траекторий своего будущего развития. Именно в стенах высших учебных заведений происходит становление нового поколения политической, творческой и бизнес-элиты общества, способной реализовать свои жизненные стратегии в условиях динамично меняющегося общества. Это повышает значимость исследований студенческой субкультуры как социокультурной среды формирования жизненных стратегий сегодняшних студентов.

Неоднородность социокультурных характеристик современного российского студенчества, вариативность образовательных стратегий ведут к внутренней дифференциации студенческой субкультуры, выражающейся в появлении в ее рамках новых субкультурных образований. Данное явление требует самостоятельного изучения.

Актуальность социологического анализа дифференциации студенческой субкультуры связана с необходимостью конструирования методики эмпирических исследований, адекватной заявленной тематике.

В силу перечисленных выше факторов изучение дифференциации студенческой субкультуры в современном российском обществе, ее влияния на формирование жизненных стратегий современной студенческой молодежи является необходимым и важным направлением социологических исследований.

Таким образом, заявленная проблема имеет как научно-теоретическое, так и практическое значение, что и обусловило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Феномен субкультур стал объектом научных исследований в гуманитарных дисциплинах во второй половине прошлого века. Оказавшись первоначально в центре внимания социологов, увидевших в нем один из важнейших принципов социокультурной стратификации, этот феномен быстро привлек к себе внимание философов, психологов, антропологов и культурологов. Его осмысление актуализировало целый ряд вопросов, связанных с пониманием механизмов вовлечения человека в мир культуры, динамики их изменений в современном мире, внутренней дифференциации культуры и т.д.

Теоретические основы анализа проблем субкультур были заложены в работах западных ученых М. Брейка, Д. Гарбер, Дж. Кларка, Ф. Кохерна, С. Коэна, А. Мак-Робби, Н. Смелзера, Б. Филиппса, Ш. Холла и др. Из зарубежных исследователей следует отметить также работы Д. Баакса, рассматривающего молодежную субкультуру в противопоставлении доминирующей культуре. Он определил молодежную субкультуру как имеющую оппозиционную интенциональность по отношению к системе власти взрослых, к культурным конвенциям и институтам.

Развитие качественной социологии актуализировало использование феноменологических подходов в изучении проблем социокультурной реальности (А. Шюц). В отечественной социологии феноменологический подход к анализу явлений культуры представлен в работах Л. Ионина.

Проблема социальных практик как фактора формирования молодежных субкультур разработана в трудах П. Бурдьё, Э. Гидденса, Ю. Хабермаса и др.

Социокультурная дифференциация в целом рассматривается в работах классиков социологии П. Бергера, М. Вебера, К. Маркса, А. Моля, П. Сорокина, Т. Парсонса и др. В современной отечественной социологии данной проблематикой занимаются Е. Баева, Б. Ерасов, О. Запорожец, А. Матеецкая, В. Межуев, Л. Михайлова и др.

Проблемы социализации молодежи в современной России представлены в работах П. Бабочкина, В. Воробьева, З. Галеева, Р. Гранкиной, А. Ковалевой, С. Полутина и др. В трудах Ю. Зубок, В. Чупрова рассматриваются особенности развития молодежи в обществе риска.

Молодежные субкультуры в аспекте социализации молодых людей в динамично меняющемся современном мире рассматриваются в работах Э. Дюркгейма, Р. Мертона, В. Франкла, Э. Фромма и др.

Исследования, касающиеся непосредственно молодежных субкультур, можно разделить на три группы. Первая группа работ ориентирована на изучение положения молодежи на Западе и молодежных движений протеста (А. Байчоров, Б. Баннов, В. Большаков, А. Брычков, А. Грачев, Ю. Климов и др.). В это же

время появились первые исследования, посвященные анализу самого понятия и природы молодежных субкультур (Л Вдовиченко, А Герасименко, Ю Давыдов, С Иконникова, О Никулина, В Оборонко и др)

Вторая группа работ акцентирует внимание на описании внешних проявлений субкультурных объединений молодежи. К данной группе относятся исследования В Березовского, А Громова, Н Кротова, О Кузина, А Маркова, Д Ольшанского, Д Петрова, М. Писарева, З Сенкевич, А Тарасова, Т Хойбнер, В Шкурина и др

Третью группу работ составляют исследования, в которых предпринимались попытки уйти от описательности и осуществить анализ феномена молодежной субкультуры, выявить причины его возникновения, отрицательные и положительные стороны, функции в обществе (А Запесоцкого, В Левичевой, С Плаксия, А Файна, Е Омелыненко, Т Щепанской, Н Сосновского и др)

Непосредственно изучению студенчества как специфической социокультурной группы молодежи посвящены исследования Ж Атаянца, О Василенко, Д Константиновского, А Котовой, А Кушак, В Лисовского, Т Скворцовой, Г Умаширской и др

Проблематика непосредственно студенческой субкультуры разработана фрагментарно и представлена в работах отдельных авторов (Ю Колесникова, В Пердери, А Петрова, Б Рубина, М Шульга и др)

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и значение проблемы определили содержание исследования, его структуру, объект, предмет, цель и задачи работы

Объектом исследования является студенческая субкультура

Предметом исследования выступает социокультурная дифференциация студенческой субкультуры

Цель диссертационного исследования – выявить особенности дифференциации студенческой субкультуры в современном российском обществе

В соответствии с объектом, предметом, целью исследования были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть роль субкультуры в социализации молодежи в нестабильном российском социуме,
- провести структурно-содержательную операционализацию понятия «студенческая субкультура»,
- уточнить понятие «образовательные практики», выявить роль образовательных практик в процессе дифференциации студенческой субкультуры,
- рассмотреть ценности студенческой субкультуры в контексте ее дифференциации,

- описать стили жизни субкультурных групп студентов,
- проанализировать влияние субкультурных групп на формирование жизненных стратегий студентов

Гипотеза исследования: дифференциация студенческой субкультуры проявляется в формировании в рамках единой студенческой субкультуры отдельных субкультурных групп, отличающихся друг от друга понимаем ценности высшего образования, которое определяет их стили жизни и влияет на формирование жизненных стратегий

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили социокультурный подход, который использовался для обоснования возрастания роли субкультур в социализации современной российской молодежи, структурный подход, при помощи которого была осуществлена структурно-содержательная операционализация понятия «студенческой субкультуры», деятельностный подход, который применялся для обоснования важности социальной практики как фактора дифференциации студенческих субкультур, феноменологический подход, с помощью которого были сконструированы стили жизни субкультурных групп студентов

Применение концепции молодежи в обществе риска Ю. Зубок позволило определить особенности социализации молодежи в нестабильном российском обществе, потенциал субкультур в этом процессе. Концепции «табигуса» П. Бурдье и «структуриции» Э. Гидденса использовались для определения понятия «образовательных практик» и их роли в дифференциации студенческой субкультуры. Основные положения концепции «жизнеспособного поколения» (П. Бабочкин и др.) послужили основой анализа жизненных стратегий современных российских студентов.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических исследований, проведенных в разное время различными научными коллективами

- Всероссийский опрос студентов «Гражданская культура российской молодежи», 2006–2007 гг., руководитель Ю. Р. Вишневский, выборка гнездовая, объем выборки 4789 человек,

- Всероссийский опрос молодежи «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты», 2007 г., руководитель М. К. Горшков, выборка квотная, объем выборки 1796 человек,

- Опрос студентов г. Ставрополя «Особенности социализации в высшей школе», 2006 г., руководитель М. М. Шульга, выборка гнездовая, объем выборки 1035 человек,

- Опрос студентов Ставропольского края «Студенческая субкультура в Ставропольском крае», 2009 г., под руководством автора, выборка гнездовая,

объем выборки 789 человек. Опрос проводился среди студентов 10 высших учебных заведений г. Ставрополя, г. Пятигорска и г. Невинномысска

- Включенное наблюдение «Образовательные и досуговые практики студентов», 2008 г., под руководством автора, выборка стихийная, объем выборки 100 человек (3 учебных группы, с которыми работал автор в процессе педагогической практики)

Обработка первичной информации осуществлялась при помощи программы SPSS, использовался метод простой и сложной группировки, факторный анализ, контент-анализ

Научная новизна исследования состоит в следующем

- обосновано возрастание роли молодежных субкультур как фактора адаптации и социализации молодых людей в нестабильном социуме,

- проведена структурно-содержательная операционализация понятия «студенческая субкультура», согласно которой студенческая субкультура – это корпоративная культура молодых людей, обучающихся в высшей школе, системообразующим элементом которой является отношение студентов к образованию, закрепленное в их стиле жизни,

- определено, что основой дифференциации студенческой субкультуры стало появление новых и трансформация старых образовательных практик, реализуемых современными студентами, предложено авторское определение «образовательных практик»,

- установлено, что эмпирическим индикатором дифференциации студенческой субкультуры на различные субкультурные группы являются особенности в понимании ими ценности образования в современном мире,

- определено, что дифференциация стилей жизни субкультурных групп обусловлена характером активности реализуемых ими образовательных практик,

- выявлены особенности жизненных стратегий представителей различных социокультурных групп

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Молодежные субкультуры в условиях нестабильного российского общества, которое характеризуется поливариантностью базовых ценностей, отсутствием официально признанного ориентира социализации, возрастанием рисков дезадаптации и дезидентификации обеспечивают определенность и защищенность жизнедеятельности молодых людей, целостность их представлений о себе и окружающем социуме, условия для их инновационного самовыражения и самореализации, приобретая тем самым большую значимость как механизм социализации

2 Получение высшего образования как общий вид деятельности студентов позволяет определить студенческую субкультуру как корпоративную, от-

ражающую особенности организации жизнедеятельности индивидов в этой сфере. В данном контексте ядром студенческой субкультуры как ценностно-нормативной системы организации собственной образовательной деятельности является отношение студентов к образованию, которое выступает мотивом обучения в высшей школе и определяет их стиль жизни как совокупность устоявшихся моделей образовательного и досугового поведения и фиксируется во внешних (символических) формах выражения.

3. Образовательные практики – вид социальной практики, в ходе которой субъекты образовательного процесса, используя ресурсы института образования и других институтов культуры, в повседневной деятельности воспроизводят, развивают и формируют новые модели образовательных отношений, изменяя и преобразуя тем самым самих себя. Трансформация традиционных образовательных практик (совмещение учебы с работой, обучение по индивидуальным планам, дистанционное обучение, вариативность форм и методов подготовки к занятиям и др.) и появление новых (использование инфокоммуникационных технологий, творческие проекты научно-исследовательская работа студентов, самостоятельная работа, академическая мобильность и др.) стали основой дифференциации единой студенческой субкультуры.

4. Эмпирическим индикатором дифференциации студенческой субкультуры современных российских студентов является их отношение к ценности образования в современном мире, в соответствии с которым можно выделить пять субкультурных групп в рамках единой студенческой субкультуры: «идеалисты» – те, которые считают, что «образование является ценностью само по себе», «прагматики» – те, которые считают, что «образование – залог материального благополучия», «карьеристы» – те, для которых «образование – способ продвижения в обществе»; «поплавки» – те, кто считает, что «образование – это престижно», «случайные» включают тех, кто считает, что ценность образования в современном мире заключается «ни в чем».

5. Стиль жизни «идеалистов» – «активный», характеризуется осознанной и заинтересованной реализацией студентами нормативных образовательных практик. Стиль жизни «прагматиков» – «выборочно активный», отличается образовательной активностью студентов преимущественно по специальным дисциплинам. Стиль жизни «карьеристов» – «смешанно активный», включает в себя выборочную активность по учебным дисциплинам и повышенную активность в общественной жизни образовательных учреждений. Стиль жизни «поплавков» – «ситуационно активный», представляет собой активную реализацию нормативных образовательных практик только по заинтересовавшим студента предметам и темам. Стиль жизни «случайных» – «пассивный»,

характеризуется отсутствием заинтересованности в обучении как таковой с ориентацией на ненормативные образовательные практики

6 «Идеалисты» ориентированы на стратегию успеха, предполагающую достижение лично и социально значимых целей социально одобряемыми средствами «Прагматики» ориентированы на стратегию благополучия, предполагающую достижение, прежде всего, лично значимых целей нормативными средствами «Карьеристы» также ориентированы на стратегию благополучия, но для них допустимыми являются пограничные, не всегда одобряемые социумом, средства. «Поплавки» осуществляют «пробу» различных жизненных стратегий, что соответствует жизненной стратегии проб и ошибок. «Случайные» реализуют жизненную стратегию выживания, предполагающую приращение индивида к существующей социальной реальности

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности приращения социологического знания в области молодежных и студенческих субкультур в современном мире. Концептуальное освещение особенностей дифференциации студенческой субкультуры в современном российском обществе может расширить теоретико-методологические возможности разработки данной проблематики. Результаты исследования могут оказаться полезными при разработке программ последующих конкретных социологических исследований в области дифференциации студенческой субкультуры.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения материалов диссертации для оптимизации учебно-воспитательного процесса в высшей школе. Они могут быть востребованы различными специалистами в области социогуманитарного знания, занимающихся проблематикой молодежи и образования, могут использоваться при разработке учебных курсов.

Апробация исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на 10 международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях, в том числе: III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество. Пути взаимодействия» (Москва, 2008 г.), XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2008» (Москва, 2008 г.), VII Международной научной конференции «Наука и образование» (г. Белово, 2008, г.), VIII Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (Москва, 2007 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Россия XI века. Пути и перспективы развития» (Москва, 2007 г.), Всероссийской научно-практической конферен-

ции «Конфликты в социальной сфере и их регулирование» (г Казань, 2007 г), Региональной научно-практической конференции «Молодежь в современной социокультурной среде региона» (г Ставрополь, 2008 г) и др

Основные положения диссертационного исследования отражены в десяти публикациях общим объемом 4,6 п.л., в том числе в двух статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего в себя 232 источник, в том числе 9 на иностранном языке, а также 2 приложений. Содержание работы изложено на 182 странице машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, его новизна, обозначены теоретико-методологические основы диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, выявлена теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация

В первой главе «Теоретико-методические основы анализа студенческой субкультуры», содержащей три параграфа, исследуются субкультура как механизм социализации молодежи, студенческая субкультура в современном российском обществе, образовательные практики как основа дифференциации студенческой субкультуры

В первом параграфе «Субкультура как механизм социализации молодежи» рассмотрены механизмы социализации, специфика субкультурного механизма социализации молодежи, основные подходы к исследованию молодежных субкультур, факторы возрастания роли молодежных субкультур в процессе социализации современной молодежи

Термин «социализация» как «процесс развития социальной природы человека» впервые ввел в научный оборот Ф. Гиддингс. Общую цель социализации можно определить как закономерное стремление любого общества сформировать определенный тип человека, оптимально соответствующий социальным, культурным, религиозным, этническим и другим общественным идеалам

Социализация начинается в семье и продолжается в различных социальных группах и институтах посредством определенных механизмов представляющих собой совокупность средств и методов, обеспечивающих процесс наследования и преобразования социокультурного опыта определенного социума. А. В. Мудрик выделяет институциональный, традиционный, субкультурный,

межличностный и рефлексивный механизмы социализации. Субкультурный механизм социализации – стихийное восприятие индивидом норм и правил, ценностей и моделей поведения, существующих в рамках определенной субкультуры. Роль субкультурного механизма социализации в молодежном возрасте наиболее значительна, так содержит в себе черты, максимально соответствующие психолого-возрастным особенностям молодежи, позволяющие ей проще адаптироваться к миру взрослых, находить собственные способы самовыражения и самореализации.

Молодежные субкультуры, по мнению Е. Омельченко, объединяют молодых людей под влиянием внутренних (психологические особенности возраста) и внешних (специфические социальные практики) факторов с целью инновационного самовыражения и самоидентификации и характеризуются общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов, морально-психологических черт и поведенческих стратегий. Молодежные субкультуры становятся специфическими способами организации жизнедеятельности молодых людей, объединяемых в некое автономное целостное образование внутри господствующей культуры.

В этом процессе закономерно возникают внутренние и внешние риски. Внутренние риски ограничиваются, как правило, рамками субкультуры. Они могут быть вызваны стремлением молодых людей к объединению для защиты от внешней угрозы и рационализируются в форме внутригрупповой солидарности. В такой форме риск становится источником развития молодежи.

Внешние риски возникают в процессе взаимодействия молодежных субкультур с господствующей культурой. Как показывают исследования отечественных социологов, субкультура находится в состоянии конфликта с официальной культурой и несет в себе угрозу маргинализации и изоляции представителей молодого поколения на всех этапах своего становления.

Ю. Зубок подчеркивает, что риск как следствие неопределенности современного российского общества является отличительной чертой современной российской молодежи. Риск имеет место в том случае, если социальные институты перестают обеспечивать цели и интересы молодежи в целом или отдельных ее групп и становятся трудно преодолимым препятствием для их развития.

Неопределенность как характеристика социальной действительности предполагает многообразие возможных траекторий развития социальных явлений и протекания социальных процессов в условиях наличия связи и взаимодействия между свойствами и состояниями социальных явлений. Современное состояние российского общества характеризуется изменением представлений о том социальном опыте, который должен наследовать и преобразовывать индивид, в то же время у молодых людей возникает общность собственного

опыта, которого никогда не было и не будет у старшего поколения, делая неопределенным содержание социализации как процесса воспроизводства социокультурной основы общества. Неопределенной становится система социализации: снижается роль семьи, изменяется роль образования, возрастает роль средств массовой информации, сверстников и друзей в данном процессе, практически исчезает такой механизм социализации подрастающего поколения как молодежные общественные организации

В данном контексте молодежные субкультуры становятся способом структуризации рисков, позволяющим внести в жизнь молодых людей определенность, облегчающим их адаптацию к условиям динамично меняющегося социума путем формирования специфической социокультурной среды, определяющей направленность и интенсивность социализации индивидов

Во втором параграфе «Студенческая субкультура в современном российском обществе» рассмотрены основные подходы к определению студенческой субкультуры, обоснована целесообразность авторского определения, проведен структурно-содержательный анализ данного понятия

Феномен студенческой субкультуры в научной литературе чаще всего рассматривается в двух аспектах: как распространение молодежных субкультур в студенческой среде и в рамках анализа организационной культуры высших учебных заведений

В первом случае, внимание сфокусировано на изучении досуговых социальных практик студенческой молодежи (С. И. Левикова и др.). С одной стороны, такой подход имеет право на существование, т.к. активный досуг является отличительной чертой всей молодежи. Однако, с другой стороны, досуговые социальные практики не отражают специфических особенностей жизнедеятельности студентов

Изучение студенческих субкультур в контексте организационной культуры высших учебных заведений построено на анализе системы ценностей, установок, норм и правил поведения, сформированных в рамках конкретной организации, и отражающих характер ее внутреннего и внешнего взаимодействия (М. Весна и др.). Действительно, студенческая субкультура начинает формироваться в рамках культуры вуза уже на этапе социализации первокурсников через ритуальный обряд «посвящения в студенты», который, как правило, следует сразу после их знакомства с правилами, характерными для того или иного учебного заведения, с кураторами групп, структурой университета и факультетов. Целью является адаптация и интеграция первокурсников в образовательное пространство университета. В дальнейшем механизмами формирования и формами функционирования студенческой субкультуры становятся студенческое самоуправление, студенческое научное общество

(СНО), творческие студенческие коллективы, студенческая газета, студенческий сайт, форум, студенческая профсоюзная организация, студенческие спортивные секции и т.п. Такой подход акцентирует внимание на изучении общего в рамках одного учебного заведения, и, соответственно тех различий, которые существуют между высшими учебными заведениями

Оба подхода не отражают специфических особенностей студенчества как самостоятельной социокультурной группы. Важными характеристиками студенчества как идентификационной группы являются: пополнение интеллектуального потенциала страны, особенный характер труда, специфически организованная учебная деятельность, достаточно высокий культурный и интеллектуальный уровень. В.Т. Лисовский подчеркивает авангардную роль студенчества, которое во все времена «будоражило общественную мысль, оно тревожило правительство, постоянно напоминало самодержавной бюрократии, что она не сможет задушить всю страну»

С этих позиций наиболее целесообразно рассматривать студенческую субкультуру как корпоративную культуру молодежи, получающей высшее профессиональное образование. Такой подход направлен на выявление особенностей ценностно-нормативного регулирования социокультурных взаимодействий в сфере высшего образования. Системообразующим компонентом студенческой субкультуры является система ценностных ориентаций студентов и, прежде всего, их отношение к ценности образования, которое определяет мотив обучения в высшей школе, который, в свою очередь, определяет стили жизни различных групп студентов как совокупность устойчиво воспроизводимых образцов поведения. В сфере молодежных исследований стиль жизни характеризует устойчивость жизненных форм в условиях общей неустойчивости самой системы (Т.Б. Щепанская).

Любая культура, в том числе и субкультура студентов, демонстрирует сложный спектр дифференцированных социокультурных групп. В каждой конкретной культурной среде складываются свои групповые культурные ориентации, оказывающие весьма значительное влияние как на когнитивную и эмоциональную сферу личности, так и на характер ее социокультурной деятельности. Таким образом, интересным аспектом исследования студенческой субкультуры становится изучение не общих черт, а тех отличий, которые существуют в рамках единой студенческой субкультуры.

В третьем параграфе «Образовательные практики как основа дифференциации студенческой субкультуры» определено понятие «образовательные практики», рассмотрены изменения образовательных практик в современном мире, выявлена их определяющая роль в дифференциации студенческой субкультуры.

Образовательные практики представляют собой вид социальной практики, в ходе которой субъекты образовательного процесса, используя ресурсы института образования и других институтов культуры, в повседневной деятельности воспроизводят, развивают и формируют новые модели образовательных отношений, изменяя и преобразуя тем самым образование, общество и самих себя

В социологических концепциях понятие «социальные практики» является попыткой найти компромисс между объективизмом системно-структуралистского подхода и субъективизмом феноменологии. Наиболее интересными в данном контексте представляются теории «структуриации» Э. Гидденса и концепция «габитуса» П. Бурдьё.

Согласно теории структуриации Э. Гидденса, социальная жизнь, общество созданы социальными акторами и постоянно воспроизводятся ими теми же самыми средствами, которыми они реализуют себя.

Понятие «практика» у П. Бурдьё – это все то, что социальный агент делает сам и с чем он встречается в социальном мире. Важным является также представление П. Бурдьё о том, что практика не может сводиться к преобразованию мира, она является осуществлением социальных структур, изменением социального мира с помощью действий агента. «Габитус» – это способность свободно производить практики и в тоже время, ограничивать эту производительную способность. Он обеспечивает воспроизводство и развитие социальных институтов. Тем самым структура института вписывается во внутреннюю структуру индивида и впоследствии воспроизводится в его будущих практиках.

Таким образом, социальные практики – устоявшиеся модели поведения в рамках различных видов социальной деятельности, при этом каждое поколение, получая в свое распоряжение определенную совокупность социальных практик, не просто получает их в готовом виде, а выбирает для себя свою собственную интерпретацию.

Образовательные практики воспроизводят и конструируют основные способы социального существования индивидов в рамках института образования. В этом смысле они понимаются как различные упорядоченные совокупности навыков целесообразной образовательной деятельности, которые помогают личности найти себя и возможность самореализации в социокультурном пространстве современного мира.

Современное образование уже не может исходить из единого представления о цели образования, оно должно учитывать постмодернистскую вариативность культуры. Реальностью наших дней стала трансформация традиционных образовательных практик. Обучение по схеме: посещение лекций – подготовка к занятиям в библиотеке – работа на семинарах, в образовательной среде высшей школы современной России получило большое количество модификаций: совмещение учебы с работой, обучение по индивидуальным планам, дистанционное обуче-

ние, использование разнообразных источников подготовки к занятиям и т.п. Широко используемыми формами образовательной деятельности становятся научно-исследовательская работа студентов, самостоятельная контролируемая работа, значение которых в процессе перехода на Болонскую систему образования будут возрастать. Реальностью наших дней является использование студентами как нормативных, так и альтернативных образовательных практик.

Сегодняшний студент постоянно сталкивается с необходимостью отбора образовательных практик для конструирования собственной модели образовательной деятельности, что становится основой дифференциации единой студенческой субкультуры, появление в ее рамках субкультурных групп студентов, реализующих схожие образовательные практики.

Во второй главе «**Особенности дифференциации студенческой субкультуры (на примере вузов Ставропольского края)**», содержащей три параграфа, на основе анализа эмпирических данных выделены и описаны субкультурные группы, сложившиеся в рамках единой студенческой субкультуры в современной России.

В первом параграфе «**Ценность образования в студенческой субкультуре**» проанализированы ценностные ориентации студентов в контексте дифференциации студенческой субкультуры.

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Это сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Анализ эмпирических данных показал, что индикатором дифференциации студенческой субкультуры выступает понимание студентами ценности образования. Отвечая на вопрос «Как Вы думаете, в чем, прежде всего, заключается ценность образования на современном этапе развития России?», 30,4% опрошенных студентов выбрали вариант ответа «Образование является ценностью само по себе», 28% – «Образование – залог материального благополучия», 19,9% – «Образование – средство продвижения в обществе», 8,6% – «Образование – основа чувства собственного достоинства»; 8,1% – «Образование – это престижно», 2,6% – «Ни в чем».

В соответствии с полученными результатами артикулированы пять субкультурных групп в рамках общей студенческой субкультуры.

- Субкультурная группа «идеалисты», для которых характерно принятие ценности образования как терминальной, осознанность и ответственность по отношению к своему основному виду деятельности, ориентация на нормативные образовательные практики,

- Субкультурная группа «прагматики», для которых образование – инструментальная ценность – способ достижения материального благополучия, что обуславливает выборочное отношение к различным учебным дисциплинам, использование нормативных образовательных практик,

- Субкультурная группа «карьеристы» – характеризуется ориентацией на образование как инструментальную ценность – способ построения карьеры, а также выборочным отношением к учебным дисциплинам. Отличительной особенностью данной субкультурной группы является ориентация на активность в общественной жизни высшего учебного заведения, допустимость использования альтернативных образовательных практик,

- Субкультурная группа «поплавки» ориентирована на образование как инструментальную ценность – способ получения диплома путем реализации нормативных образовательных практик,

- Субкультурная группа «случайные», которые отрицают значимость образования и как терминальной, и как инструментальной ценности

Дифференцированность оценок представителей данных групп фиксируется в их отношении к цели получению высшего образования (Таблица 1)

Таблица 1

Мнение респондентов о целях получения высшего образования¹

Как Вы считаете, что, прежде всего, дает высшее образование человеку?	Идеалисты	Прагматики	Карьеристы	Поплавки	Случайные
Хорошую профессию	61,2	57,9	46,1	51,6	27,3
Шансы на большой успех в жизни	57,8	70,1	69,7	61,3	36,4
Диплом дающий социально престижный статус интеллигента	21,6	19,6	26,3	23,4	27,3
Возможность избежать службы в армии и безработицы	4,3	8,4	14,5	9,4	36,4
Высокий уровень культуры	44,8	19,6	25,0	32,8	0
Материальное благополучие	24,1	70,1	25,0	25,0	9,1
Возможность работать за рубежом	12,9	13,1	13,2	14,1	0
Возможность выбрать достойного спутника жизни	2,6	9,3	5,3	3,1	0
Приятное времяпрепровождение в студенческие годы	19,8	6,1	25,0	14,1	27,3
Ничего не даст	2,6	0,9	2,6	3,1	9,1

¹ Данные приведены в % от общего количества ответивших на вопрос по каждой категории респондентов

Таким образом, индикатором дифференцированности студенческой субкультуры является различное понимание представителями выделенных субкультурных групп ценности образования, которое мотивирует их обучение в высшей школе и определяет приоритетные модели образовательной деятельности

Во втором параграфе «Стили жизни студентов как проявление дифференциации студенческой субкультуры» проводится факторный анализ моделей образовательной и досуговой деятельности представителей выделенных субкультурных групп, их внешнего (символического) выражения

Стиль жизни как элемент студенческой субкультуры представляет собой совокупность устойчиво воспроизводимых образцов поведения, образовательных и культурных практик, которые обладают типичностью для данной категории молодежи и принудительно воздействуют на них как рамки повседневной жизни. В данном контексте стиль жизни – это презентация, в том числе и внешняя (внешний вид, особенности языка, маркировка «своих» и «чужих»), свободного выбора индивидом своего повседневного поведения и форма проявления самореализации личности. Содержательно стиль жизни в рамках заявленной темы исследования включает в себя моделей образовательной и досуговой деятельности, а также их внешнюю репрезентацию.

Результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что дифференцированность студенческой субкультуры находит свое отражение в различиях стилей жизни, реализуемых представителями выделенных субкультурных групп. Стиль жизни «идеалиста» предполагает регулярное посещение лекций и работу на семинарах, частое посещение библиотеки, участие в коллективных мероприятиях, проводимых учебным заведением. В свой «круг» идеалисты пускают друзей и одногруппников, а также преподавателей. Их речь наполнена профессиональными терминами, стиль одежды предпочитают деловой, основными атрибутами являются владение компьютером на достаточно высоком уровне, обязательно владение навыками поиска необходимой информации в сети Интернет. «Прагматиков» отличает выборочная посещаемость лекций, однако они больше чем представители других субкультурных групп готовятся к семинарским занятиям, активно участвуют в самостоятельной контролируемой работе и научно-исследовательской работе студентов, много времени проводят в Интернете, чаще, чем представители других групп, занимаются спортом. К одежде относятся непритязательно, каких-либо символических отличий не имеют. «Карьеристы» в моделях образовательного поведения схожи с «прагматиками», однако он более активно участвует в общественной работе. Большое внимание уделяют своему внешнему виду, предпочитая деловой стиль одежды. У «поплавков» образовательная деятельность стоит на втором месте, однако они активнее других участвуют в самостоятельной контролируемой

работе и научно-исследовательской работе студентов, в общественной жизни, «сидят» в Интернете, обращаются к средствам массовой информации. В речи много молодежного сленга, предпочитают молодежную «практичную» одежду. Представители «случайных» отличаются большим количеством пропусков занятий, нерегулярной подготовкой к ним, не участвуют в самостоятельной контролируемой работе и научно-исследовательской работе студентов, общественной жизни, часто отличаются вызывающим поведением. Однако они больше всех работают в библиотеке и Интернете. Не имеют каких-либо символических выражений, кроме постоянно скучающего вида на занятиях.

Таким образом, анализ стилей жизни представителей выделенных субкультурных групп показывает, что дифференциация наиболее ярко проявляется в реализуемых ими моделях образовательной деятельности и предпочитаемом круге общения. В моделях досуговой деятельности и способах внешней репрезентации дифференциация студенческой субкультуры выражена слабо.

В третьем параграфе «Студенческая субкультура как фактор формирования жизненных стратегий молодых людей» проводится сравнительный анализ жизненных стратегий представителей выделенных субкультурных групп.

Жизненные стратегии – способность индивидов к прогнозированию своей жизни, ее самостоятельному осмыслению и регулированию. В качестве базовой для анализа жизненных стратегий опрошенных студентов в диссертационной работе берется концепция «жизнеспособного поколения», разработанная коллективом ученых Института молодежи, в соответствии с которой выделяются основные жизненные стратегии: благополучия (возрастающего благополучия, сбалансированного благополучия и стратегию выживания), успеха, самореализации.

Сравнительный анализ ответов на вопрос о своих жизненных перспективах студентов, позволяет констатировать наличие корреляции между принадлежностью респондентов к выделенным субкультурным группам и их жизненными планами. Среди «идеалистов» выше всего процент тех, кто собирается после получения высшего профессионального образования продолжить обучение по специальности в аспирантуре («идеалисты» – 12,1%, «прагматики» – 2,8%, «карьеристы» – 6,6%, «поплавки» – 11,1%, «случайные» – 0). Большинство «прагматиков» (49,1%) собираются после окончания высшей школы работать по специальности, каждый пятый из данной категории респондентов собираются работать независимо от полученной специальности, главное, чтобы была хорошая зарплата. Среди «карьеристов», выше всего процент тех, выбрал позиции ответа «Работать независимо от полученной специальности, главное – хорошая зарплата» (27,6%), «Работать независимо от полученной специальности, главное – сделать карьеру» (11,8%), «Займусь бизнесом, открою собственное дело»

(11,8%) Количество данных ответов среди представителей других субкультурных групп в два раза меньше. Для «поплавков» наиболее типичными ответами являются «Работать независимо от полученной специальности, главное – хорошая зарплата» (22,2%), «Работать независимо от полученной специальности, главное – сделать карьеру» (14,3%), «Продолжу обучение по специальности в аспирантуре» (11,1%). Среди «случайных» каждый третий хотел бы найти работу с хорошей зарплатой, а каждый пятый – навсегда уехать из России.

Результаты контент-анализа ответов респондентов на открытый вопрос анкеты «Напишите несколько слов о том, какой Вы представляете свою жизнь через ближайшие 5 лет?» подтверждают сделанный вывод. В ответах «идеалистов» преобладают варианты ответов, связанные с общей характеристикой своей жизни в будущем: «счастливая семья», «удачная карьера», «все будет хорошо», «все будет, как планирую». Такая картина соответствует стратегии успеха. Ответы «прагматиков» («хорошая работа», «хорошая семья, дети») соответствуют жизненной стратегии возрастающего благополучия. Ответы «карьеристов» («собственный бизнес», «достаток», «престижная работа») соответствуют жизненной стратегии сбалансированного благополучия. Для «поплавков» нельзя назвать какие-либо характерные ответы. В них присутствуют самые различные позиции, характерные для всех рассмотренных выше групп. Представители данной группы находятся в поиске, что соответствует жизненной стратегии самореализации. Отличием ответов «случайных» является присутствие ответов типа «будущее бесперспективно», «очень туманно», что соответствует жизненной стратегии выживания.

Важным аспектом жизненных стратегий является также ориентация на нормативные или пограничные способы реализации своих жизненных планов. Анализ ответов на вопрос о допустимых для респондентов способах достижения поставленных целей позволяет утверждать, что «идеалисты», «прагматики» и «поплавки» ориентированы на социально одобряемые способы реализации своих жизненных планов. Для «карьеристов» и «случайных» допустимыми являются как нормативные, так и социально порицаемые способы достижения поставленных целей.

Таким образом, анализ эмпирических данных, полученных в результате нашего исследования, позволяет констатировать взаимосвязь между принадлежностью молодых людей к той или иной субкультурной группе и их жизненными стратегиями.

В Заключении формулируется основной вывод исследования о том, что дифференциация студенческой субкультуры в современном российском обществе проявляется в появлении в рамках единой субкультуры субкультурных групп,

отличающихся мотивацией обучения в высшей школе, реализуемыми моделями образовательной и досуговой деятельности, а также реализуемыми жизненными стратегиями. Здесь же приведены некоторые теоретические обобщения, даются практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Сотников И.М., Шульга М.М. Молодежная субкультура и ее роль в развитии общества // Социально-гуманитарные знания – 2008 – № 11 – С 90-97

2 Сотников И.М., Шульга М.М. Образовательные траектории как фактор формирования студенческих субкультур // Власть – 2009 – № 7 – С 49-51

3 Сотников И.М. Ценностные ориентации современного студенчества как потенциал развития российского общества // Россия XI века: пути и перспективы развития: сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции – М: Общество, 2007 – С 403-407

4 Сотников И.М. Проблемы студенческой молодежи Ставропольского края // Конфликты в социальной сфере и их регулирование: материалы межрегиональной научно-практической конференции – Казань: Печатный двор, 2007 – С 194-198

5 Сотников И.М. Молодежная субкультура: политический аспект анализа // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества: материалы 52-й научно-практической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007 – С 190-195

6 Сотников И.М. Динамика ценностных ориентаций студентов как результат социализации в современном российском обществе // Социализация молодежи в современном российском обществе: материалы 53-й научно-практической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь: Респект, 2008 – С 205 – 209

7 Сотников И.М. Студенческая субкультура: операционализация понятия // Молодежь и будущая Россия: материалы Третьей всероссийской научно-практической конференции – М: Изд-во ИНИОН РАН, 2008 – С 344-348

8 Сотников И.М. Ценность образования в структуре ценностных ориентаций студентов // Молодежь в современной социокультурной среде региона: материалы региональной научно-практической конференции – Ставрополь: Возрождение, 2009 – С.299-304

9 Сотников И М Студенческая субкультура. политический интерес // Теоретико-методологические и прикладные аспекты анализа устойчивого развития и безопасности региона материалы 54-й научно-практической конференции «Университетская наука – региону» – Ставрополь Ставролит, 2009 – С 206-208

10 Сотников И М Глобальные факторы формирования студенческих субкультур // Трансформация образов и смыслов действительности в контексте глобализации философские, социокультурные и политические проблемы материалы Международной научно-практической конференции – Невинномысск Изд-во НГГТИ, 2009 – С 273-280

Подписано в печать 5 11 2009		
Формат 60×84 1/16	Усл печ л 1,29	Уч -изд л 1,03
Бумага офсетная	Тираж 100 экз	Заказ 371

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1