

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ



003451137

На правах рукописи

МОРОЗОВ Артемий Михайлович

**МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ОТНОШЕНИИ ЕС**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений
и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

/Морозов А.М./

30 ОКТ 2008

Москва
2008

Работа выполнена на кафедре мировой политики и мировой экономики Государственного университета Высшая школа экономики.

Научный руководитель:

чл.-корр. РАН, профессор **Носов М.Г.**

Официальные оппоненты:

д.и.н., профессор **Перегудов С.П.**
к.и.н., доцент **Потёмкина О.Ю.**

Ведущая организация:

Московский государственный институт
международных отношений МИД России

Защита состоится 29.10.2008 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 002.031.02 Института Европы РАН по адресу: 125993, Москва, ул. Моховая, 11-3 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Европы РАН

Автореферат разослан 29.09.08

Учёный секретарь
диссертационного совета
д.ф.н., профессор

Водопьянова Е.В.

Актуальность исследования. Европейский Союз – один из двух основных экономических центров современного мира. ЕС уже находится в числе главных акторов мировой политики, несмотря на трудности согласования позиций 27 государств-членов. Вполне вероятно, что в перспективе Союз сможет конкурировать с США не только в экономической, но и в политической сфере, а также, возможно, и в военной. Можно утверждать, что развитие ЕС в ближайшие десятилетия будет определять расстановку сил на мировой сцене.

Европейский Союз – образование, уникальное в мировой истории. Балансируя между идеализмом приверженцев идеи создания европейской федерации (Соединённых Штатов Европы) и прагматизмом сторонников ограничения интеграции сферой экономики (общий рынок) с середины XX века, объединение европейских государств эволюционировало в гибридную межправительственную и одновременно наднациональную организацию, претендующую на ведущую роль в мировых делах, но постоянно наталкивающуюся на сопротивление отдельных её членов.

Одним из таких государств традиционно является Великобритания, часто выступающая в роли «неудобного партнёра»¹ в ЕС. Своими проблемами в отношениях с единой Европой Британия обязана целой группе исторических, культурных, экономических и политических факторов. В то же время, Британия зачастую выступала в качестве своеобразного индикатора зарождающихся проблем ЕС, болезненно реагируя на неоднозначные инициативы. Таким образом, анализ участия Соединённого Королевства в деятельности европейского объединения позволит оценить перспективы союза 27 стран, а также выявить специфику британской внешней политики.

Победа лейбористов на выборах 1997 года изменила подход к европейским вопросам² – политика Великобритании стала приобретать более конструктивный характер. Однако перемены в подходе не вызвали столь же радикальных перемен в результатах: Великобритания до сих пор не является членом еврозоны; Общая европейская политика в области безопасности и обороны не без помощи Лондона так и не стала полностью самостоятельной. По всей видимости, британские действия и риторика направляются устойчивым набором факторов, выявление, структурирование и изучение которых представляется актуальным в научном плане.

Актуальность анализа британской политики в ЕС также определяется особой важностью европейских интеграционных процессов для России: Евросоюз является важнейшим партнёром Российской Федерации в экономической, политической и гуманитарной сферах; он представляет интерес как модель региональной интеграции, принципы которой могут быть перенесены на постсоветское пространство.

¹ англ. awkward partner, см. George, Stephen (1990) *An awkward partner Britain in the European community*. Oxford: Oxford University Press

² Под вопросами ЕС, европейскими вопросами и т.д. понимаются различные программы и политики Евросоюза, затрагивающие интересы Великобритании (например, экономический и валютный союз)

Цель исследования – определить механизм формирования европейской политики Великобритании, объяснить специфику британского подхода к проблемам Европейского Союза. Поставленная цель обусловила следующие задачи исследования:

- описать исторический контекст взаимодействия Великобритании и государств континентальной Европы в рамках процессов европейской интеграции
- определить основные черты британского подхода к проблемам ЕС
- определить состав субъектов, оказывающих влияние на формирование европейской политики Великобритании
- выделить и проанализировать наиболее значимые факторы, определяющие позиции субъектов по отдельным вопросам ЕС, выявить и описать логику их воздействия
- сформулировать механизм формирования политики Британии в отношении Евросоюза
- в рамках описанного механизма на примерах Экономического и валютного союза и Общей европейской политики в области безопасности и обороны провести анализ британского подхода к проблемам ЕС

Объектом исследования является политика Великобритании в ЕС, предметом исследования выступает механизм формирования европейской политики Великобритании.

Степень изученности проблемы. К деятельности Соединённого Королевства в рамках процессов европейской интеграции обращались отечественные и западные исследователи. Литературу, посвящённую изучению проблемы, можно условно разделить на три группы. К первой группе можно отнести работы, в которых рассматривается европейская политика Великобритании или деятельность Великобритании в Европейском Союзе³. Среди работ второй группы – исследования британской внешней политики и её детерминант. К третьей группе следует отнести труды, посвящённые внутренней политике Великобритании.

В отечественной литературе исследования европейской политики Великобритании, немногочисленны. Отдельные аспекты британской политики в ЕС рассматриваются в работах Ю.А.Борко, В.Н.Зуева, Г.В.Колосова, М.В.Стрежневой, Е.С.Хесина, В.Г.Шемятенкова⁴. В фундаментальных работах

³ В зависимости от исторического периода европейской интеграции, в качестве объекта европейской политики Британии выступали Европейские Сообщества (с 1958 г.), потом Европейское Сообщество (с 1972 г.), и, наконец, с 1993 года – Европейский Союз. Далее взаимозаменяемость этих терминов будет подразумеваться, за исключением тех случаев, когда рассматриваемый временной интервал позволяет выбрать единственный из них.

⁴ Зуев В.Н. Англия и «Общий рынок» / В.Н. Зуев – М.: Наука, 1988 – 245 с., Стрежнева М.В. Великобритания в Западной Европе. политический аспект / М.В. Стрежнева – М., 1988, Колосов Г.В. Военно-политический курс Англии в Европе / Г.В. Колосов – М., 1984, Хесин Е.С. Великобритания седьмой год подьема / Е.С. Хесин // МЭМО – 2000. - № 8, Хесин Е.С. Великобритания / Е.С. Хесин // МЭМО. – 2001. - № 8, Шемятенков В.Г., Борко Ю.А.

таких известных российских англоведов как Ал.А.Громыко, Н.К.Капитонова, С.П.Перегудов в общем контексте исследования внимание уделяется вопросам взаимоотношений Великобритании и ЕС⁵. Вопросам оборонной политики Великобритании посвящен раздел коллективной монографии под редакцией Ал.А.Громыко⁶, затрагиваются проблемы становления Общей европейской политики в области безопасности и обороны. Экономическому и валютному союзу ЕС уделено внимание в монографии О.В.Буториной⁷.

Политика Соединённого Королевства в Европейском Союзе привлекает внимание молодых российских учёных. Так, в рамках диссертационных исследований были проанализированы подходы британских лейбористов и консерваторов к европейской интеграции⁸. Большое внимание роли личности премьер-министра в формировании европейской политики Великобритании было уделено в работе «Европейская политика М.Тэтчер (1979-1990)»⁹, были рассмотрены проблемы связанные с Общей аграрной политикой и перспективами построения единой Европы. В отдельных работах были предприняты попытки выявления специфики британской европейской политики и обобщения истории взаимоотношений Великобритании и ЕС¹⁰.

В группе работ, посвящённых внешней политике Великобритании, своей основательностью привлекают труды Н.К.Капитоновой¹¹, в которых автор, опираясь на многочисленные источники, исследовала основные цели и

Европейский союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития / под ред. В.Г. Шемятенкова, Ю.А. Борко. – М.: Эдиториал УРСС, 2001; Шемятенков В.Г. Евро. Две стороны одной монеты / В.Г. Шемятенков. – М.: Экономика, 1998

⁵ Громыко Ал.А. Политический реформизм в Великобритании (1970-1990-е годы) / Ал.А. Громыко – М.: «Издательский дом XXI столетие», 2001; Громыко Ал.А. Политическая модернизация Великобритании. От Вестминстерской к плюральной модели демократии / Ал.А. Громыко. – М.: «Огни ТД», 2005; Капитонова Н.К. Внешняя политика Великобритании (1979-1990) / Н.К. Капитонова. – М.: МГИМО, 1996; Капитонова Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании (1990-1997) / Н.К. Капитонова. – М.: «РОССПЭН», 1999. – 144 с.; Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Перегудов. – М.: «Наука», 1996; Перегудов С.П. Тони Блэр / С.П. Перегудов. – М.: ИНИОН РАН, 1999

⁶ Великобритания. Эпоха реформ / под ред. Ал.А. Громыко. - М.: «Весь мир», 2007

⁷ Буторина О.В. Международные валюты. Интеграция и конкуренция. / О.В. Буторина. – М.: Деловая лит., 2003. – 368 с.

⁸ см. напр. Кузьмичева Л.О. Великобритания и европейская интеграция. подход британских лейбористов (1988-2001 гг.). – Диссертация канд. ист. Наук. – Ярославль, 2002; Валуев А.В. Европейское направление внешней политики Великобритании при “новых лейбористах”. – Диссертация канд. ист. наук. 07.00.15. – Санкт-Петербург, 2007; Нистоцкая М.С. ЕС и британские консерваторы: проблемы партнёрства (кон. 1970-х – 1990-е гг.). – Диссертация канд. ист. Наук. – Краснодар, 1998

⁹ Буданова И.А. Европейская политика М.Тэтчер (1979-1990). – Диссертация канд. ист. Наук. – Иваново, 2004

¹⁰ см. напр. Шевцов П.А. Великобритания в Европейском Союзе: специфика подхода к современным проблемам европейского строительства. – Диссертация канд. политол. наук. 23.00.04. – М.: Политический аспект, 2002

¹¹ Капитонова Н.К. Внешняя политика Великобритании (1979-1990) / Н.К. Капитонова – М.: МГИМО, 1996; Капитонова Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании (1990-1997) / Н.К. Капитонова. – М.: «РОССПЭН», 1999 – 144 с.

приоритеты внешней политики Соединённого Королевства. В первой работе существенное внимание уделяется экономическим и политическим мотивам участия Великобритании в Европейском Сообществе. Одна из глав второй книги посвящена Британии и ЕС (в период пребывания Джона Мейджора на должности премьер-министра) и перспективам развития отношений в XXI веке. Британской внешней политике посвящён также раздел коллективной монографии «Великобритания. Эпоха реформ»¹², где анализируется эволюция «особых отношений» с США, современные интеграционные процессы в Европе, отношения с лидерами европейской интеграции – Германией и Францией.

Из работ более раннего периода можно выделить монографию А.А.Лебедева¹³, в которой подробно рассматриваются попытки Британии присоединиться к Европейским Сообществам и деятельность британского правительства в Сообществе на протяжении первых десяти лет членства. Автор выявляет основные исторические и экономические предпосылки членства, рассматривает причины британской непоследовательности в проведении европейской политики.

Вопросы истории Великобритании и её политической системы в отечественной науке изучены, пожалуй, глубже, нежели более узкие проблемы британской внешней политики и взаимоотношений с ЕС. Авторство наиболее важных работ по Соединённому Королевству принадлежит Ал.А.Громыко, С.П.Переудову, В.И.Попову. В своей работе «Тэтчер и тэтчеризм»¹⁴ С.П.Переудов одним из первых в отечественной науке представил понятие тэтчеризма. Автор указал на роковую роль европейских вопросов для консерваторов: противостояние евроскептиков и евроэнтузиастов вызвало раскол в партии, что в конечном итоге привело к отставке Маргарет Тэтчер.

Ал.А.Громыко в своих работах исследовал формирование новых политических течений в Великобритании, таких как тэтчеризм и новый лейборизм («новые правые»)¹⁵; проанализировал изменения в политической системе страны и отметил фактический переход от двухпартийной к «двух с половиной»-партийной системе¹⁶; рассмотрел происходящие в британском обществе и государстве изменения, которые непосредственно связаны с поиском постимперской идентификации и нового места в мире¹⁷.

¹² Великобритания. Эпоха реформ / под ред. Ал.А. Громыко. - М.: «Весь мир», 2007

¹³ Лебедев А.А. Очерки британской внешней политики (60-80-е гг.) / А.А. Лебедев. - М., 1988

¹⁴ Переудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Переудов. - М., 1996

¹⁵ Громыко Ал.А. Политический реформизм в Великобритании (1970-1990-е годы) / Ал.А. Громыко. - М.: «Издательский дом XXI столетие», 2001

¹⁶ Громыко Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании / Ал.А. Громыко - М. Весь мир, 2007

¹⁷ Великобритания. Эпоха реформ / под ред. Ал.А. Громыко. - М.: «Весь мир», 2007, сс.11-26 и Громыко Ал.А. Великобритания: модернизация на фоне традиций / Ал.А. Громыко // Вестник Европы. - 2007. - № 19-20

Большой интерес представляют работы советского посла в Великобритании (в 1980-1986 гг.) В.И.Попова¹⁸, чьи выводы и суждения основываются на опыте, полученном в процессе взаимодействия с первыми лицами европейских государств. В частности автор отмечает существенную роль личных отношений европейских лидеров в формировании европейской политики их государств. Л.М.Замятин, преемник В.И.Попова на должности посла, предоставляет читателям своей книги¹⁹ возможность более полно понять личность британского премьер-министра Маргарет Тэтчер.

В отличие от отечественной, западная литература насыщена работами, посвящёнными взаимоотношениям Великобритании и ЕС. Исследования европейской политики Британии представлены в ряде монографий известных западных авторов, обращающихся к истории отношений Лондона и Брюсселя, а также к частным аспектам этих взаимоотношений. Среди комплексных исследований стоит в первую очередь отметить монографию Стивена Джорджа²⁰, в которой автор анализирует британскую позицию в вопросах европейской интеграции и выявляет причины обструкционистского поведения Великобритании в Европе, закрепившего за страной характеристику «неудобного партнёра». Дэвид Гоулэнд и Артур Тёрнер изучают отношение правительств Великобритании к европейской интеграции, роль партий в определении европейской повестки²¹. Авторы акцентируют внимание на резком изменении позиций лейбористской партии – от призывов покинуть Сообщество до стремления быть в «центре Европы». В целом, Гоулэнд и Тёрнер приходят к заключению, что пассивность европейской политики Великобритании, поведение «европейца по принуждению» (англ. *reluctant European*), отбросили страну на обочину европейской интеграции. Другой британский исследователь, лорд Блофф, характеризует взаимоотношения Британии и Сообщества как диалог глухих²². Учёный уделяет существенное внимание одному из главных различий (и, соответственно, источнику разногласий) в видении единой Европы Великобританией (Европа суверенных государств), и странами-лидерами европейской интеграции, неоднократно дававших понять, что интеграция преследует не только экономические цели.

Альтернативная точка зрения приводится в работе Дэвида Янга²³, который утверждает, что британскую исключительность не стоит преувеличивать: во

¹⁸ Попов В.И. Меняется страна традиций (заметки посла и учёного о Британии восьмидесятых) / В.И. Попов – М., 1990; Попов В.И. Маргарет Тэтчер. Человек и политик. Взгляд советского дипломата / В.И. Попов – М., 1991

¹⁹ Замятин Л.М. Горби и Мэгги. Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачёве и Маргарет Тэтчер / Л.М. Замятин. – М., 1995

²⁰ George, Stephen (1990) *An awkward partner : Britain in the European community*. Oxford. Oxford University Press

²¹ Gowland, David and Turner, Arthur (1999) *Reluctant Europeans: Britain and European Integration, 1945-1998* New York: Addison Wesley Longman

²² Beloff, Max (1996) *Britain and European union: dialogue of the deaf*. Houndsmills, Basingstoke, Hampshire. Macmillan Press, New York: St Martin's Press

²³ Young, John W. (2000): *Britain and European Unity, 1945 – 1999* London: Palgrave

многих случаях отношение Великобритании к европейской интеграции не отличалось от отношения других членов Сообщества – все государства-члены подходили к европейской интеграции как средству реализации собственных национальных интересов. Исследователь также указывает на наличие явного противоречия между членством Великобритании в Сообществе и сохранением её долгосрочных целей.

Весьма ценным для исследования британской политики в ЕС источником является сборник, составленный из обзоров, подготовленных восемью постоянными представителями Великобритании в ЕС²⁴. Охватывая тридцатилетний период, авторы касаются важных нюансов европейского измерения британской политики.

Среди других работ, посвящённых Великобритании и европейской интеграции, стоит отметить монографии Алекса Мэя, Алана Милворда, Стивена Джорджа, а также коллективную монографию под редакцией последнего²⁵. Автор работы «Британия и Европа после 1945 года: историографические взгляды на интеграцию»²⁶ анализирует подходы и выводы различных школ, в рамках которых велись исследования взаимоотношений Великобритании и Европы, чем облегчает понимание дебатов о европейской политике Великобритании.

Все указанные выше авторы, изучавшие историю взаимоотношений Соединённого Королевства и ЕС, рассматривают различные причины, обусловившие британскую позицию Великобритании в вопросах европейской интеграции. Наиболее часто упоминаемыми являются культурные и исторические факторы, связанные с имперским прошлым Британии, её отчуждённостью от европейского континента, а также «особые отношения» с США.

Роль Содружества в процессе формирования британской европейской политики исследуется в коллективной монографии под редакцией Алекса Мэя²⁷. В работе показано, как надежды британских политиков на Содружество в восстановлении ведущих позиций страны на мировой сцене препятствовали конструктивному диалогу с европейскими партнёрами. Современным аспектам взаимоотношений Британии и ЕС посвящена книга Колина Пилкинтона²⁸. Формирование позиции лейбористской партии по отношению к европейской

²⁴ Menon, Anand (2004) *Britain and European integration: views from within*, Blackwell Publishers

²⁵ May, Alex (1999) *Britain and Europe since 1945*. London: Longman; Milward, Alan S. (2002) *The UK and the European Community*, London: Whitehall History Publishing in association with Frank Cass; George, Stephen (1991) *Britain and European Integration Since 1945 (Making Contemporary Britain)*, Blackwell Publishers; George, Stephen (ed.) (1992) *Britain and the European Community: The Politics of Semi-Detachment*. Oxford: Clarendon

²⁶ Daddow, O. J. (2004) *Britain and Europe since 1945: Historiographical Perspectives on Integration*. Manchester: Manchester University Press

²⁷ May, Alex (2001) (ed.) *Britain, the Commonwealth and Europe: The Commonwealth and Britain's Applications to Join the European Communities (Studies in Modern History)*. New York: Palgrave Macmillan

²⁸ Pilkington, Colin (2001) *Britain in the European Union Today*. Manchester: Manchester University Press

интеграции, выработка стратегии взаимоотношений с единой Европой детально исследуются в работах Рассела Холдена, Стефано Фелла, Стива Ладлэма и Мартина Смита и других авторов²⁹.

Среди прочих работ, посвящённых Великобритании и ЕС, можно выделить исследования, акцентирующие внимание на том, как европейское измерение британской политики воздействует на политическую жизнь и систему государственного управления Соединённого Королевства³⁰. Институциональные аспекты англо-европейских взаимоотношений описаны в работе «Британия и Европейский Союз: закон, политика и Парламент»³¹. Авторы указывают на возможные негативные изменения подотчётности политиков в связи с углублением европейской интеграции.

Электоральная система Великобритании и её партийная специфика исследуются Марком Аспинуоллом³² в тесной связи с британской европейской политикой. Существенное внимание уделяется в коллективной монографии под редакцией Гэри Маркса и Марко Р. Стинбергена³³. К феномену евроскептицизма в Великобритании обращается Энтони Форстер³⁴, подробно описывая эволюцию движения евроскептиков, их распределение в британских политических партиях, их ресурсы и возможности.

Исследования взаимоотношений Великобритании и ЕС в рамках европейского экономического и валютного союза получили отражение в работах Андрию Гэмбла и Гэвина Келли, Уолтера Элтиса, Кеннета Дайсона и Кевина Фивестоуна и др.³⁵ Автор другой работы³⁶ предпринимает попытку обосновать (приводя экономические аргументы), почему Великобритания должна быть заинтересована в пересмотре условий членства в Евросоюзе или выходе из него.

²⁹ Holden, Russel (2001) *The Making of New Labour's European Policy*. Palgrave, Fella, Stefano (2002) *New Labour and the European Union Political Strategy, Political Transition and the Amsterdam Treaty Negotiation*. Ashgate, Ludlam, Steve and Smith, Martin J. (2004) *Governing as New Labour. Policy and Politics Under Blair*. Palgrave

³⁰ см. напр. Forster, Anthony and Blair, Alasdair (2002) *The Making of Britain's European Foreign Policy*. Harlow: Longman; Geddes, Andrew (2004) *The European Union and British politics*. New York: Palgrave Macmillan; Bulmer, Simon (2002) *British devolution and European policy-making: transforming Britain into multi-level governance*. Basingstoke: Palgrave Macmillan

³¹ Dyson, Kenneth and Kevin Featherstone (1999) *The Road to Maastricht. Negotiating Economic and Monetary Union*. Oxford: Oxford University Press

³² Aspinwall, Mark (2004) *Rethinking Britain and Europe: Plurality Elections, Party Management and British Policy on European Integration*. Manchester University Press

³³ Marks, Gary and Steenbergen, Marco R. (eds.) (2004) *European Integration and Political Conflict*. Cambridge

³⁴ Forster, Anthony (2002) *Euroscepticism in Contemporary British Politics: Opposition to Europe in the Conservative and Labour Parties Since 1945*. London: Routledge

³⁵ Gamble, Andrew and Kelly, Gavin (2001) *Britain and EMU* in Dyson, Kenneth (ed.) *European States and the Euro*. Oxford: Oxford University Press, pp 97–119, Eltis, Walter (2000) *Britain, Europe and EMU*. Palgrave Macmillan; Dyson, Kenneth and Kevin Featherstone (1999) *The Road to Maastricht. Negotiating Economic and Monetary Union*. Oxford: Oxford University Press

³⁶ Minford, Patrick, Mahabare, Vidya and Nowell, Eric (2005) *Should Britain leave the EU?* Cheltenham, Northampton: Edward Elgar

При этом учёный утверждает, что ЕС для Британии является источником экономических издержек и более чем сомнительных политических выгод.

Общей европейской политике в области безопасности и обороны (ЕПБО) посвящён ряд научных статей и монографий, в которых затрагиваются аспекты взаимодействия Великобритании и ЕС³⁷. Весьма обширен список работ, посвящённых англо-американским и англо-европейским отношениям, а также взаимоотношениям Евросоюза и Соединённых Штатов в рамках ЕПБО.³⁸ Хороший анализ развития европейской оборонной политики и связанных с ним дипломатических трудностей между ЕС и США (НАТО) представлен в монографиях Чарльза Когэна, Роберта Хантэра³⁹. Весьма ценными источниками являются публикации Института исследований безопасности, Центра европейских реформ, а также исследования Палаты общин Великобритании⁴⁰.

Вопросы европейской политики Великобритании находят отражение не только в монографических исследованиях, но и в многочисленных статьях в научных журналах и в диссертациях. Как правило, в данном формате

³⁷ см напр Watanabe, Lisa (2005) *The ESDP. Between Estrangement and a New Partnership in Transatlantic Security Relations* Journal of Contemporary European Studies, 13 1, 5-20, Salmon, Trevor (2005) *The European Security and Defence Policy: Built on Rocks or Sand?* European Foreign Affairs Review, 10 359-379, Deighton, Anne (2002) *The European Security and Defence Policy*. Journal of Common Market Studies, 40(4), 719-41; Howorth, Jolyon (2007) *Security and Defence Policy in the European Union* Palgrave Macmillan, Duke, Simon (1999) *Elusive Quest for European Security* New York: Palgrave Publishers

³⁸ см. напр Dunne, Tim (2004) *'When the shooting starts'*. *Atlanticism in British security strategy* International Affairs, 80(5), 893-909, Dover, Robert (2004) *Towards a European Army Britain and Europe* EU Policy Network, <http://www.europeananalysis.com/research/dover2.pdf>; Wither, James (2006) *An Endangered Partnership: The Anglo-American Defence Relationship in the Early Twenty-first Century*. European Security, 15(1), 47-65, Watanabe, Lisa (2005) *The ESDP. Between Estrangement and a New Partnership in Transatlantic Security Relations* Journal of Contemporary European Studies, 13(1), 5-20, Cornish, Paul and Edwards, Geoffrey (2001) *Beyond the EU/NATO dichotomy. the beginnings of a European strategic culture* International Affairs, 77(3), 587-603; Jones, Erik (2004) *Debating the transatlantic relationship. rhetoric and reality* International Affairs, 80(4), 595-612

³⁹ Cogan, Charles G (2001) *The Third Option: The Emancipation of European Defense, 1989 - 2000 (Humanistic Perspectives on International Relations)* Praeger Publishers; Hunter, Robert E. (2002) *The European Security and Defense Policy. NATO's Companion - or Competitor?* RAND Corporation

⁴⁰ см напр. Heisbourg, Francois et al (2000) *European defence: making it work*. Institute for Security Studies, Chaillot Paper 42, <http://www.iss-eu.org/chaillot/cha42e.pdf>; Howorth, Jolyon (2000b) *European integration and defence: the ultimate challenge?* Institute for Security Studies, Chaillot Paper 43, <http://www.iss-eu.org/chaillot/cha43e.pdf>; Schmitt, Burkard (ed) (2003) *European armaments cooperation. Core documents* Institute for Security Studies, Chaillot Paper 59, <http://www.iss-eu.org/chaillot/cha59e.pdf>; Zaborowski, Martin (ed) (2006) *Friends again? EU-US relations after the crisis* Transatlantic Book 2006, Institute for Security Studies; Keohane, Daniel (2002) *The EU and armaments co-operation* Centre for European Reform working paper, December 2002, http://www.cer.org.uk/pdf/wp408_armaments.pdf; Grant, Charles (2000) *Intimate Relations: Can Britain play a leading role in European defence - and keep its special links to US intelligence?* Centre for European Reform Working Paper, May 2000; House of Commons research papers 00/20, 01/50, 06/32

поднимаются более узкие темы, нежели в монографиях, что отнюдь не делает работы менее интересными. Здесь следует особо отметить труды Кейт Натсон и Доминика Мэффей⁴¹. В первой работе рассматривается функциональный подход к европейской интеграции, идеологом которого выступал британский министр иностранных дел Эрнст Бевин, его отражение в европейской политике Великобритании и связанные с ним шаблоны поведения Соединённого Королевства в отношении Европы. В рамках второй работы предпринимается попытка объяснить английское отношение к Европе в терминах лояльности, определяя последнюю как функцию от материальных и нематериальных выгод, которые несёт членство в ЕС.

Сравнение позиций Испании, Италии, Британии и Дании в вопросе о вступлении в еврозону, исследование политики резервирования возможности не участвовать в отдельных европейских проектах (opt-outs) приводится в диссертационной работе, выполненной Джоном Полом МакКарти⁴². Стоит отметить, что автор проводит чёткую границу между аффективной и утилитарной поддержкой членства в еврозоне. Весьма высокую ценность для данной работы представляет диссертационное исследование Джозефин Эллен Сквайрс, посвящённое роли идентичностей в формировании отношения к процессам европейской интеграции⁴³.

В группе работ, посвящённых внешней политике Великобритании, необходимо выделить монографию Питэра Мэнголда⁴⁴, в которой автор проводит комплексный анализ успехов и неудач британской внешней политики, выявляет их причины и описывает шаблоны поведения Великобритании, сохраняющиеся и по настоящее время. Мэнголд отмечает многочисленные просчёты Великобритании, среди которых – отказ от членства в европейском объединении в 1950-х годах и завышенные ожидания в отношении Содружества как средства восстановления Соединённого Королевства в роли мировой державы. Ещё одним ценным выводом автора является то, что ошибочные оценки британских политиков помогали обосновать популярные (как в политическом классе, так и в обществе в целом) решения, вследствие чего просчёты возникали чаще, чем того можно было ожидать. Пол Уильямс в своей монографии⁴⁵ анализирует три главных направления внешней политики

⁴¹ Knutson, Keith (2000) *Britain's Functional Approach to Integration* Faculty of the Graduate School, University of Missouri-Columbia, August 2000; Maffei, Dominic (2000) *Loyalty Change and Benefits: English Loyalty Toward the European Union* Department of Politics, New York University, January 2000

⁴² McCarthy, John Paul (2003) *European Monetary Union Opt-ins and Opt-outs: A Comparison of Spain, Italy, Britain, and Denmark*. PhD, The Faculty of the Graduate School, Loyola University Chicago, May 2003

⁴³ Squires, Josephine Ellen (1994) *National, sub-national, and supra-national identities: The case of United Kingdom political and business leaders in the context of the European community*. Ph D., University of Colorado at Boulder, 295 pages, AAT 9524357

⁴⁴ Mangold, Peter (2001) *Success and Failure in British Foreign Policy. Evaluating the Record 1900-2000*. Basingstoke (Hants); New York. Palgrave

⁴⁵ Williams, Paul D (2005) *British Foreign Policy Under New Labour, 1997-2005* Palgrave Macmillan

правительства Тони Блэра – американское, европейское и африканское и выявляет основные противоречия.

Изучению утраты Британией имперского статуса и связанному с этим понску новой роли в международных отношениях посвящена книга Дэвида Сэндера⁴⁶. В начале 1960-х годов неспособность Лондона оказывать такое же влияние на международные дела, как в начале XX века, стала очевидной. Но, как отмечает автор, британские политики всё ещё продолжали смотреть на мир с позиций империи, что определяло внешнюю политику Соединённого королевства. Эту ситуацию лаконично и точно описал госсекретарь США Дин Эйксон, сказав, что «Великобритания утратила империю, но так и не нашла роли»⁴⁷. Отголоски имперского прошлого можно заметить и в поведении современных британских политиков.

Важной работой, посвящённой двум векторам британской внешней политики – атлантическому и европейскому, является монография Эндрю Гэмбла⁴⁸, в которой автор детально анализирует феномен «особых отношений» с США, показывает их роль в британской политике, вскрывает противоречия между двумя разнонаправленными векторами внешней политики Лондона – европейским и атлантическим. Автор выделяет основные характеристики англо-американского политического пространства, аргументирует наличие зависимости между трудностями во взаимоотношениях Соединённого Королевства и ЕС и тесными связями Лондона с Вашингтоном. Различия между Европой и Америкой подробно рассматриваются в книге Уилла Хаттона⁴⁹. Работа представляет собой большую ценность для понимания выбора, перед которым стоит Великобритания – стремиться сохранить «особые отношения» с США или сблизиться с ЕС, рискуя потерять особое положение в Вашингтоне.

К участию Великобритании в последних военных конфликтах обращается Джон Кэмпфнер⁵⁰. Автор исследует своеобразный откат во внешней политике Великобритании, возвращение к активному применению вооружённых сил и стремление во что бы то ни стало укрепить связи с США. В работе утверждается, что войны, в которых Соединённое Королевство принимало участие за время нахождения новых лейбористов у власти, можно назвать личными «войнами Блэра», указывая на то, что при другом лидере участия Лондона в рассматриваемых конфликтах можно было избежать. Данный труд ценен глубиной анализа личности премьера, его возможностей в определении внешней политики страны, и представляет большой интерес для изучения принятия решений в современном британском государстве.

⁴⁶ Sanders, David (1990) *Losing an Empire, Finding a Role: British Foreign Policy Since 1945*. Basingstoke: Macmillan

⁴⁷ Dean Acheson, Speech at the Military Academy, West Point, 5 Dec. 1962

⁴⁸ Gamble, Andrew (2003) *Between Europe and America: The Future of British Politics* Basingstoke (Hants) ; New York: Palgrave

⁴⁹ Хаттон, У. Мир, в котором мы живём / У. Хаттон; пер с англ. под ред В.Л.Иноземцева – М.: Ладомир, 2004

⁵⁰ Kampfner, John (2004) *Blair's Wars* Free Press

В следующей группе работ, посвящённых истории Британии и её политической системе, отметим лишь несколько наиболее значимых для данного исследования. Комплексное исследование новейшей британской истории представлено в монографиях Кеннета Моргана, Дэвида Чайлдза⁵¹ и др. Снижение влияния Соединённого Королевства после Второй мировой войны подробно рассматривается в коллективной монографии под редакцией Ричарда Инглиша и Майкла Кенни⁵².

Глубокий анализ деятельности правительства Тони Блэра и самого премьер-министра представлен в монографии Энтони Сэлдона и сборнике под его редакцией⁵³. Значительный интерес вызывает работа Энтони Сэмпсона⁵⁴, в которой рассматриваются силы, оказывающие влияние на принятие решений в Великобритании. Автор прослеживает эволюцию государственной власти на протяжении сорока лет и отмечает тенденцию к её централизации. Крайне важной для понимания функционирования британской исполнительной власти работой является уникальное исследование Денниса Кэвэна и Энтони Сэлдона⁵⁵, в котором детально рассматриваются скрытые от посторонних глаз процессы, происходящие в офисе британского премьер-министра. Учёные оценивают возможности главы правительства, роль его стиля руководства, анализируют состав внутреннего круга Тони Блэра – его наиболее доверенных советников.

Основу методологии исследования составили общелогические (общенаучные) и специальные методы, такие как анализ и синтез, абстрактно-объяснительная интерпретация, контент-анализ.

Принимая во внимание тот факт, что европейская политика затрагивает интересы как государственных институтов, бизнес-ассоциаций и отдельных корпораций, так и отдельных граждан и общества в целом, необходимо учитывать влияние групп давления на формирование политики Великобритании в отношении Европейского Союза. Для решения этой задачи представляется уместным использование институционального подхода и элементов системного анализа.

Особенностью работы является конструктивистский подход к анализу процесса формирования европейской политики Великобритании, в рамках которого основное внимание уделяется аффективным факторам⁵⁶ и восприятию процессов европейской интеграции представителями субъектов британской

⁵¹ Morgan, Kenneth O. (2001) *Britain since 1945: The People's Peace*. Oxford, New York: Oxford University Press; Childs, David (1997) *Britain Since 1945. A Political History* London; New York: Routledge

⁵² Wiener, Martin, English, Richard (eds) (2000) *Rethinking British decline*. Basingstoke. Macmillan Press

⁵³ Seldon, Anthony (2005) *Blair The Free Press*; Seldon, Anthony (ed.) (2001) *The Blair Effect: The Blair Government 1997-2001*. Little & Brown

⁵⁴ Sampson Anthony (2004) *Who runs this place? The anatomy of Britain in the 21st century*. London: John Murray

⁵⁵ Kavanagh, Dennis and Seldon, Anthony (2000) *The Powers Behind the Prime Minister: The Hidden Influence of Number Ten*. HarperCollins Publishers

⁵⁶ т. е. факторам, связанным с областью чувств, эмоций, переживаний

политической системы. Так, общие (разделяемые) смыслы, идеи и нормы оказывают воздействие на идентичности, идентичности определяют интересы, которые, в свою очередь, стимулируют политический выбор. Возможно и прямое влияние идей и норм на интересы и политики⁵⁷.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач исследования были привлечены несколько групп источников.

Для выявления позиций представителей политического класса основной интерес представляют выступления британского премьер-министра и других ключевых членов кабинета, заявления представителей оппозиции, а также манифесты и программы политических партий Великобритании⁵⁸. Острота политических дебатов, вызываемых различием в отношениях к процессам европейской интеграции, определила появление огромного числа работ, посвященных Британии и Европе. Для прояснения европейского дискурса полезные материалы периодической печати⁵⁹.

Позиции групп интересов обозначаются в документах, размещаемых на сайтах организаций⁶⁰. Анализ их степени влияния на формирование европейской политики Великобритании в отдельных вопросах частично отражены в соответствующих исследованиях⁶¹. Позиции британского общества

⁵⁷ Wendt, Alexander (2000) *Social theory of international politics* Cambridge: Cambridge University Press; Jepperson, Ronald, Wendt, Alexander and Katzenstein, Peter J. (1996) *Norms, Identity, and Culture in National Security*. In Katzenstein, Peter J. (ed.) *The Culture of National Security*. pp 33-75 New York Columbia University Press, pp 52-65

⁵⁸ Заявления, интервью, пресс-конференции и речи премьер-министра доступны на сайте <http://pm.gov.uk/>, выступления в Палате общин доступны через сайт британского Парламента <http://www.parliament.uk/commons/index.cfm>, выступления, касающиеся Британии в ЕС могут быть найдены на сайте министерства иностранных дел Великобритании <http://www.fco.gov.uk/>, речи представителей Казначейства (министерства финансов) доступны по адресу <http://www.hm-treasury.gov.uk/>; также представляющие интерес заявления публикуются на страницах газет Financial Times, The Guardian, The Times, The Economist и др. Материалы доступны в электронном виде, см например <http://politics.guardian.co.uk/speeches/> Полезным источником информации является сайт BBC News - <http://news.bbc.co.uk/> Манифесты и программы доступны на сайтах Лейбористской партии Великобритании <http://www.labour.org.uk/>, Консервативной партии <http://www.conservative-party.org.uk/>, партии Либеральных демократов <http://www.libdems.org.uk/>

⁵⁹ см. например публикации в таблоидах The Sun (<http://www.thesun.co.uk/>), The Daily Telegraph (<http://www.telegraph.co.uk/>), на страницах газет The Guardian и The Observer (<http://www.guardian.co.uk/guardian/>), The Times (<http://www.timesonline.co.uk/tol/global/>), журнала The Economist (<http://economist.co.uk/index.html>)

⁶⁰ см. напр Confederation of British Industry: <http://www.cbi.org.uk/>, Trade Union Congress <http://www.tuc.org.uk/>, The Bruges Group: <http://www.brugesgroup.com/>, European Movement: <http://www.euromove.org.uk/>, etc.

⁶¹ см. напр Talani, Leila S. (2000), *Who wins and who loses in the City of London from the establishment of EMU*. In Crouch, C., (ed.), (2000), *After the Euro. Shaping Institutions for governance in the wake of European monetary union* London: Oxford University Press (pp.109-140); Sisson, K., Marginson, P., Arrowsmith, J., Edwards, T. and Newell, H. (2000) *Social Implications of EMU UK*. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions; Gray, Emily (2004) *UK - National case report on political mobilisation and communication strategies of collective actors*. Europub com report

представлены в опросах общественного мнения и социологических исследованиях⁶². Для выявления факторов, определяющих позиции субъектов в вопросах европейской интеграции, были привлечены комплексные исследования истории взаимоотношений Великобритании и Европейского Союза (упоминавшиеся выше). Степень влияния рассматриваемых факторов частично исследуется в работах, публикуемых во влиятельных академических журналах⁶³.

Для определения механизма принятия решений в британском государстве особый интерес представляют недавно опубликованные выдержки из дневников главы пресс-службы и ближайшего помощника Тони Блэра Аластера Кэмпбэлла⁶⁴.

Для анализа политики Великобритании в вопросах Экономического и валютного союза и Общей европейской политики в области безопасности и обороны в рамках предлагаемой в диссертации схемы наиболее уместным представляется использование как официальных документов (заявлений официальных лиц, отчетов ключевых министерств, публикаций Палаты общин), так и научных работ, в которых рассматриваются указанные программы⁶⁵.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1990-х гг. до 2007 года, основное внимание уделено времени пребывания Тони Блэра на посту премьер-министра Великобритании (1997-2007). В 1991 году с подписанием Маастрихтского договора европейская интеграция переходит на

⁶² см. напр. ICM, Gallup, Eurobarometer polls

⁶³ см. напр. Carey, Sean (2002) *Undivided Loyalties: Is National Identity an Obstacle to European Integration?*. European Union Politics, 3(4), 387-413, Aspinwall, Mark (2006) *Government Preferences on European Integration: An Empirical Test of Five Theories*. British Journal of Political Science, 37, 89-114, Sanchez-Cuenca, Ignacio (2000) *The Political Basis of Support for European Integration*. European Union Politics, 1(2), 147-171, Baker, David, Gamble, Andrew and Seawright, David (2002) *Sovereign nations and global markets. modern British Conservatism and hyperglobalism*. British Journal of Politics and International Relations, 4(3), 399-428, Schmidt, Vivien A. (2006), *Adapting to Europe: Is it Harder for Britain?* British Journal of Politics and International Relations, 8, 15-33; Kumar, Krishan (2003) *Britain, England and Europe: Cultures in Contrast*. European Journal of Social Theory, 6(1), 5-23, Risse, Thomas (2003) *The Euro between national and European identity*. Journal of European Public Policy, 10.4, 487-505

⁶⁴ Campbell, Alastair and Scott, Richard (eds) (2007) *The Blair Years. Extracts from the Alastair Campbell Diaries*. London. Hutchinson

⁶⁵ Сайт Казначейства Великобритании <http://www.fco.gov.uk/>, Интернет-ресурс министерства обороны: <http://www.mod.uk/defenceinternet/home>; Исследования Палаты общин доступны по адресу http://www.parliament.uk/parliamentary_publications_and_archives/research_papers.cfm Из академических журналов заслуживают внимания такие издания как, например, Economic Policy, European Union Politics, European Journal of International Relations, Journal of Common Market Studies, Journal of European Public Policy, Journal of European Integration, European Foreign Affairs Review, Journal of Contemporary European Studies, European Security, Survival, Parameters, International Affairs, International Security и др. Комплексные исследования представлены в монографиях Dyson, Kenneth and Kevin Featherstone (1999) *The Road to Maastricht. Negotiating Economic and Monetary Union* Oxford: Oxford University Press; Eltis, Walter (2000) *Britain, Europe and EMU* Palgrave Macmillan, Cogan, Charles G. (2001) *The Third Option: The Emancipation of European Defense, 1989-2000 (Humanistic Perspectives on International Relations)* Praeger Publishers, Howorth, Jolyon (2007) *Security and Defence Policy in the European Union* Palgrave Macmillan

качественно новый уровень, одной из отличительных черт которого становится самостоятельное значение политической интеграции и включение её в цели Союза. На выборах 1997 года победу одерживает партия новых лейбористов, руководимая первым «явно проевропейски настроенным премьер-министром со времён [Эдварда] Хита»⁶⁶, что позволяет ожидать изменений европейской политики Великобритании. Эти факты явились причиной выбора указанного временного отрезка.

Научная новизна диссертации. Использование комплексного подхода к определению и анализу механизма формирования европейской политики Великобритании, а также к изучению и структурированию факторов, оказывающих влияние на выработку позиций по европейским вопросам субъектами британской политической системы, определяет научную новизну исследования. В работе рассматривается современный период, вводятся новые для отечественной науки источники. Предлагаемая в диссертации схема взаимодействия политических субъектов, бизнеса, СМИ и общества используется для анализа и объяснения политики Великобритании в рамках двух значительных программ ЕС – Экономического и валютного союза и Общей европейской политики в области безопасности и обороны.

Положения, выносимые на защиту:

- Трудности во взаимоотношениях Великобритании и ЕС являлись следствием отсутствия у Британии чувства принадлежности к единой Европе; участие в европейском объединении воспринималось как идущее вразрез с глобальными интересами страны. При этом своей устойчивостью проблема обязана уникальному сочетанию исторических, культурных, экономических, политических и институциональных факторов.
- Европейская политика Соединённого Королевства формируется под воздействием аффективных и инструментальных факторов. Она является результатом оценки, с одной стороны, насколько конкретные программы соответствуют представлениям о целях и роли Великобритании; с другой – какое воздействие окажут принимаемые решения на отношения с субъектами, предоставляющими премьер-министру необходимые для сохранения власти и реализации политического курса ресурсы.
- Подход «новых лейбористов» к процессам европейской интеграции не символизировал коммунитаризацию⁶⁷ Великобритании, но всецело соответствовал представлениям о национальных интересах. Сближение с Европой выступало одним из средств политики Тони Блэра. В целом, данный подход можно охарактеризовать как прагматичный.

⁶⁶ cf Gamble, Andrew (2003) "Between Europe and America The Future of British Politics", Basingstoke (Hants.), New York: Palgrave

⁶⁷ под коммунитаризмом понимается поддержка целей более глубокой интеграции

Структура диссертации.

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. ОПЫТ БРИТАНСКОГО УЧАСТИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

§1 Проблемы участия в проектах создания единой Европы, попытки присоединения к Европейским Сообществам (1945-1971)

§2 Членство в ЕС и закрепление за Британией репутации неудобного партнёра (1971-1997)

§3 Европейская политика Тони Блэра (1997-2007)

§4 Основные черты британского подхода к европейским проблемам

Глава 2. МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

§1 Факторы формирования европейской политики Великобритании

1.1. Электоральные институты Великобритании и её политика в ЕС

1.2. Роль кабинета в формировании европейской политики Великобритании

1.3. Внешнее влияние на политику Британии в ЕС

1.4. Аффективные факторы и восприятие европейской интеграции в Великобритании

1.5. Роль групп давления и СМИ в формировании политики Британии в ЕС

§2 Механизм формирования европейской политики Великобритании

Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, ОБЩАЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

§1 Проблема присоединения Великобритании к ЭВС

1.1. Экономические аспекты проблемы вхождения Великобритании в еврозону

1.2. Политические аспекты формирования британского отношения к ЭВС

1.3. Перспективы британского участия в ЭВС

§2 Великобритания и Общая европейская политика в области безопасности и обороны

1.1. Опыт оборонной интеграции в ЕС, предпосылки возникновения ЕПБО

1.2. Подход Великобритании к ЕПБО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дополнительные таблицы

БИБЛИОГРАФИЯ

Основное содержание работы.

Во введении обоснованы актуальность и новизна диссертации, определены объект и предмет исследования, хронологические рамки, сформулированы цель и задачи исследования, показана степень изученности проблемы, приведён обзор источников, представлены защищаемые положения работы.

В первой главе кратко описан исторический контекст взаимодействия Великобритании и государств континентальной Европы в рамках процессов европейской интеграции (период с 1945 по 2007 годы), выявлены основные черты британского подхода к европейским проблемам.

Различия в культуре, истории, политических традициях и условиях выхода из войны между Великобританией и странами континентальной Европы предопределили британское отношение к образованию наднациональной структуры, со временем эволюционировавшей в Европейский Союз. В отличие от своих континентальных партнёров Великобритания не испытала ни завоевания, ни поражения в войне, её национальные институты доказали свою эффективность. Однако утрата статуса мировой державы и связанный с этим экономический спад заставляют британских политиков сделать выбор между национальной гордостью и будущим процветанием, которое было тесно связано с членством в европейском объединении, в пользу последнего. Но период внешнеполитической нерешительности и просчётов затягивается слишком надолго, в результате чего Британия утрачивает возможность формировать институты Европейского Сообщества.

Соединённое Королевство вступает в ЕС только в начале 1970-х годов. Уже тогда отчётливо слышны голоса евроскептиков, противостоящих британскому членству в Сообществе. Нарастание антиевропейских настроений в политических партиях и обществе заставляют Эдварда Хита ускорить процесс по согласованию условий членства. Эта поспешность во многом определяет трудности во взаимоотношениях Великобритании с Европой, обеспечившие ей репутацию «неудобного партнёра».

На протяжении двух десятилетий Лондон воспринимает европейское объединение как угрозу собственным глобальным интересам, занимает оборонительную позицию в переговорах. При этом мотивации Соединённого Королевства и его континентальных партнёров не всегда различаются – Лондон, равно как Париж или Берлин, преследуют собственные цели, однако понимают их по-разному: Великобритания не отождествляет свой национальный интерес с интеграцией (Young, 2000). К этому следует добавить и внутривнутриполитические факторы: скептически настроенное население и пресса, разделённые отношением к европейским процессам политические партии не способствуют сближению с единой Европой. Учёт руководством страны групповых интересов приводит к использованию националистической риторики и воинственному отстаиванию национальных интересов, понимаемых весьма специфично.

В результате, и это наиболее ярко проявляется за годы премьерства Маргарет Тэтчер, Великобритания ведёт обструкционистскую политику на европейском направлении. Либеральные реформы Тэтчер расширяют идеологическую пропасть между Британией и континентом, появляется ещё одна потенциальная область для конфликта, связанная с различиями англосаксонской и континентальной моделей развития. Британия всё чаще занимает жёсткую позицию в переговорах, однако в отдельных случаях ей приходится идти на уступки, чтобы снова не потерять возможность влияния на интеграционные процессы.

Европейский вопрос раскалывает политические партии. Их позиции меняются от поддержки ЕС до призывов к безоговорочному выходу из объединения. Для того чтобы удержаться у власти британским премьерам зачастую приходится проводить политику, устраивающую евроскептиков, обильно представленных в собственной партии и кабинете. Неудача попыток Джона Мейджора избавить страну от образа «неудобного партнёра» и установить хорошие отношения с Европой во многом является следствием того, что действия премьера сковываются всё более евроскептическим парламентом.

В то время как партия консерваторов дрейфует в сторону антиевропеизма, позиция лейбористов в отношении ЕС смягчается. В результате под руководством Тони Блэра к власти приходит партия, настроенная изначально позитивно в отношении единой Европы. Период правления Блэра становится периодом сближения с ЕС, роль Лондона в европейских делах можно охарактеризовать как конструктивную. Однако в британской политике до сих пор проявляются практически не изменившиеся с 1940-х годов черты. Немногое делается для изменения отношения всё более скептического британского общества и прессы к Евросоюзу. Соединённое Королевство по-прежнему является одной из немногих стран, не пожелавших присоединиться к зоне евро. При этом Тони Блэр, являясь проевропейски настроенным премьер-министром, действует в более благоприятных условиях, чем какой-либо премьер-министр до него. Сопоставление фактических результатов, риторики и возможностей руководства страны за данный период (1997-2007) указывает на наличие мощных факторов, влияющих на формирование британской европейской политики не связанных с личностью премьер-министра.

Во второй главе описан механизм формирования европейской политики Великобритании, структурированы и проанализированы факторы, определяющие решения британского руководства в рамках европейского направления внешней политики.

В качестве основного объяснения трудностей во взаимоотношениях Великобритании и ЕС различные авторы указывают на экономическую, политическую, институциональную и культурную специфику Великобритании. При этом они расходятся в оценке того, была ли британская политика в Европе рациональной или скорее отражала её завышенные амбиции. Но в действительности, в зависимости от особенностей рассматриваемой политики, субъектов, заинтересованных в её реализации или отклонении, общественного

мнения, диспозиции политических сил и политического лидерства значение одних факторов возрастало, а других – снижалось. В результате стремление Великобритании в Сообществе определил тот же набор факторов, что и последующие многочисленные кризисы в отношениях с европейскими партнёрами.

Представляется целесообразным структурировать и проанализировать факторы, определяющие позицию главы правительства Великобритании (как лица, определяющего приоритеты британской политики и несущего конечную ответственность за государственные решения). Их можно разделить на две группы: инструментальных и аффективных. Инструментальные факторы подразумевают наличие рациональной оценки, в то время как аффективные связаны с областью чувств, настроений, переживаний и не носят рационального характера. В группе последних не рассматриваются факторы, носящие субъективный характер – например, связанные с личными отношениями.

В группе инструментальных факторов можно выделить две подгруппы: специфических, относящихся к конкретной программе (политике, policy) и институциональных, связанных с мотивацией премьер-министра как политического института, которая проявляется в его стремлении к сохранению и осуществлению власти (power and policy).

Группу институциональных инструментальных факторов можно разделить на несколько подгрупп – факторов, действующих на уровне кабинета или парламента; на уровне страны; на международном уровне. На рассматриваемых уровнях можно выделить несколько групп субъектов, влияющих на позицию премьера – члены кабинета/парламента (или группировки в кабинете/парламента); всевозможные группы давления и общество; другие государства.

Воздействие аффективных факторов на формирование отношения различных субъектов британской политики к институтам ЕС удобно анализировать, используя концепцию национальной идентичности. Британская идентичность формировалась в следующих условиях: островное положение Великобритании, обеспечило британцам чувство обособленности от континента; имперское прошлое – как империи территорий, так и империи идей – направило интересы страны вовне, от континентальной Европы, обеспечило чувство превосходства над её континентальными соседями; участие в европейских войнах в качестве гаранта стабильности (на протяжении последних столетий) лишь укрепило это чувство; долгое непрерывное существование британских политических институтов, не дискредитировавших себя в том числе и в годы Второй мировой войны, сделало их одним из атрибутов национальной гордости Великобритании.

В результате, участие в европейском проекте ассоциируется с утратой престижа страны, а сохраняющиеся представления о Великобритании как о глобальной державе приводят к серьёзным внешнеполитическим просчётам, одним из которых становится отказ от участия европейских интеграционных процессах (начало 1950-х годов). Присоединение к Сообществу проблему не

снимает – в случае с исключаяющей национальной идентичностью, характерном для Великобритании, участие в интеграционных процессах воспринимается как угроза национальной самобытности, а также британским институтам, чья более высокая эффективность в сравнении с континентально-европейскими не подвергается сомнению большинством британцев.

Аффективные факторы оказывают не меньшее влияние на политические предпочтения британского общества в европейских вопросах, чем представления о потенциальных выгодах и издержках конкретных программ (политик). Несмотря на большую информированность, поведение британского руководства зачастую нельзя назвать примером прагматизма и рационального расчёта. Комплекс мифов, составляющих национальную идентичность, оказывает значительное воздействие на британскую внешнюю политику, посредством формирования у политической элиты образа страны, представлений о её роли и целях.

Однако без обращения к инструментальным факторам картина взаимоотношений Великобритании и ЕС была бы неполной. Рациональная сторона вопроса состоит из экономических, политических и институциональных предпосылок. Так, при анализе британской позиции нельзя не учитывать выгоды и издержки конкретных европейских программ для страны (по принятой в работе терминологии – специфические инструментальные факторы).

Обращаясь к институциональным инструментальным факторам, можно заметить, что британская специфика проявляется уже на первом из рассматриваемых уровней, на которые были разделены субъекты, – на уровне кабинета/парламента: мажоритарная избирательная система Великобритании увеличивает влияние евроскептиков – даже наиболее радикальные из них получают представительство в парламенте и шансы попасть в состав кабинета. В результате их позиции должны учитываться при формировании политики – во избежание расколов. Необходимо заметить, что за время премьерства Тони Блэра влияние парламента на формулирование приоритетов британской европейской политики было минимальным (чего нельзя сказать о времени пребывания Джона Мейджора на посту премьер-министра), влияние же кабинета – более существенным (что особенно заметно на примере Экономического и валютного союза).

При определённых условиях британский премьер может доминировать в кабинете министров, однако в институциональной системе Великобритании существуют механизмы, препятствующие проведению премьером односторонней политики. Личные качества премьер-министров, такие как система взглядов и стиль управления, являются существенным фактором формирования британской политики.

Политика Великобритании в отношении ЕС затрагивает интересы всевозможных групп давления – бизнеса, прессы, НПО и пр. Данные группы (субъекты) обладают различными возможностями воздействия на формулирование британской политики, при этом их влияние зависит от

рассматриваемой политики⁶⁸. Стоит отметить, что влияние прессы в Великобритании существенно выше, чем в других европейских странах. Премьер-министру приходится учитывать отношение владельцев британских таблоидов к проблемам ЕС и либо корректировать собственную позицию, либо рисковать потерей голосов на выборах. Помимо названных, на уровне страны можно выделить в качестве самостоятельного субъекта британское общество, влияние которого, однако, на европейскую политику невелико (концепция суверенитета парламента, низкая заинтересованность в проблемах ЕС), хотя в отдельных случаях (как, например, в случае с референдумом по вопросу вступления в зону евро) может быть существенным.

На международном уровне необходимо обратиться к роли отношений с другими государствами: правительство, действуя с целью улучшить отношения с другим государством, старается учитывать его интересы при формировании собственной политики. Так, приоритетность «особых отношений» с США являлась существенным препятствием сближения с ЕС. При этом воспринимаемая ценность «особых отношений» оказывается существенно выше действительных выгод, получаемых Великобританией от сотрудничества с США. Несмотря на учащающиеся заявления о том, что «особые отношения» исчерпали себя, значимость данного фактора до сих пор велика – близость к Соединённым Штатам позволяет Великобритании (её политической элите) чувствовать себя державой с глобальными интересами.

На основе анализа названных групп факторов в диссертации формулируется механизм формирования европейской политики Великобритании. Политика формируется под воздействием аффективных и инструментальных факторов: с одной стороны, она является результатом оценки, с другой стороны, насколько конкретные программы соответствуют представлениям о целях и роли Великобритании; с другой – какое воздействие окажут принимаемые решения на отношения с субъектами, предоставляющими премьер-министру необходимые для сохранения власти и реализации политического курса ресурсы. Необходимо принимать во внимание, что в зависимости от премьер-министра относительный приоритет целей сохранения власти и проведения определённого политического курса может варьироваться.

Цель третьей главы диссертации – анализ британского подхода к проблемам ЕС на примерах Экономического и валютного союза (ЭВС) и Общей европейской политики в области безопасности и обороны (ЕПБО) в рамках описанного механизма.

ЭВС и ЕПБО – две наиболее значительные по своим стратегическим последствиям программы (политики) Европейского Союза. Формируя направление развития Европейского Союза в долгосрочной перспективе, они затрагивают интересы как национальных государств, так и разнообразных политических и экономических субъектов и общества в целом. Тем самым, две

⁶⁸ Так, бизнес (в особенности крупный) поддерживал присоединение Великобритании к зоне евро, его интересы учитывались правительством, однако он не имел существенного влияния в рамках Общей европейской политики в области безопасности и обороны

программы обладают наибольшим конфликтным потенциалом в ЕС и именно в их рамках позиция и мотивации Великобритании проявляются наиболее ярко.

Выбор именно этих политик обусловлен тем, что в их рамках Лондон демонстрирует противоположные подходы к европейской интеграции – в случае ЭВС это неучастие, в случае ЕПБО – конструктивное лидерство. Анализ данных политик позволяет обратиться к наиболее значимым факторам формирования позиции Великобритании по отношению к европейским интеграционным процессам, а также продемонстрировать применимость описываемого в работе механизма.

Хотя вступление в ЭВС могло обеспечить Лондону дополнительное влияние в ЕС, различия в восприятии целей европейской интеграции между Британией и её европейскими партнёрами, а также стратегическая неопределённость в выборе между Европой и Америкой стали причиной низкой активности правительства новых лейбористов в данном вопросе. Парламент не играл существенной роли в формировании позиции британского премьера в отношении к ЭВС, чего нельзя сказать об оппозиции канцлера Казначейства Гордона Брауна. При этом Тони Блэр был способен навязать собственную позицию Брауну, однако предпочёл этого не делать. Низкая общественная поддержка единой валюты стала одним из факторов формирования осторожной позиции британского правительства; основной причиной недостатка политической воли и лидерства со стороны Тони Блэра стало его стремление сохранить поддержку евроскептически настроенной прессы. При этом ни один из вышеперечисленных факторов не оказал решающего воздействия.

На основе проделанного анализа оценены перспективы британского участия в ЭВС. Присоединение к еврозоне в краткосрочной перспективе представляется маловероятным, равно как и окончательный отказ от членства. Можно ожидать, что события будут развиваться по следующему сценарию: со временем выгоды единой валюты будут становиться более явными для британского общества, а издержки неприсоединения будут расти в восприятии руководства страны. В результате, членство в ЭВС придёт в соответствие с воспринимаемыми национальными интересами Великобритании, и Лондон будет вынужден пойти на введение единой валюты.

В случае с ЕПБО британская роль была намного более конструктивной, Тони Блэр способствовал активизации работы на данном направлении. Однако данные изменения британского подхода не символизировали коммунитаризацию Великобритании. В целом, проект соответствует представлениям британских политиков о роли и целях Великобритании, что способствует активному участию Лондона в его развитии. Конструктивное участие в ЕПБО позитивно отразилось на отношениях с европейскими партнёрами и не повредило «особым отношениям». Заданные Великобританией рамки ('red lines') политики позволили минимизировать связанные с неприятием более глубокой интеграции издержки участия. Групповые интересы существенного влияния на процесс принятия решений не оказывали.

В работе сформулирован следующий прогноз развития событий: будут прилагаться усилия к созданию компетенций Евросоюза в военной сфере; перед лицом общих вызовов и угроз и под давлением общих интересов будет происходить постепенная конвергенция в области оценки рисков и способов реакции на них; воспринимаемая ценность «особых отношений» будет постепенно снижаться (у британцев), что позволит Лондону более тесно сотрудничать с европейскими партнёрами; развитию ЕПБО, а также укреплению связей Великобритании с остальной Европой будут способствовать нарастающие расхождения во взглядах европейских (в том числе британских) и американских политиков. Продолжение конституционной реформы в Великобритании в конечном итоге устранил основные препятствия более тесной интеграции в дела Евросоюза. Но главный тест для Великобритании ещё впереди. Когда Европейская политика в области безопасности и обороны станет более зрелой, Лондону придётся сделать стратегический выбор: быть с Европой или оставаться с Америкой.

В заключении приведены основные выводы работы и сделаны прогнозы развития факторов, воздействующих на политику Великобритании в отношении ЕС.

Приход к власти новых лейбористов не привёл к пересмотру стратегических приоритетов Великобритании: произошедшие изменения коснулись преимущественно стратегии построения отношений с европейскими партнёрами Британии. Сближение с ЕС выступало лишь одним из средств политики Тони Блэра, которую можно охарактеризовать как прагматичную.

На британскую европейскую политику воздействует комплекс факторов, ни один из которых не является определяющим. Влияние факторов не постоянно и зависит от рассматриваемой программы (политики). Со временем их роль будет меняться: так, можно прогнозировать рост издержек неучастия в европейских интеграционных процессах, соответствующее повышение ценности отношений с государствами-членами ЕС, что будет девальвировать ценность «особых отношений» с США.

Переход кресла премьер-министра от Тони Блэра к Гордону Брауну не привёл к принципиальным изменениям во внешнеполитическом подходе: в целом, европейская политика Великобритании остаётся такой же осторожной при прагматичном Брауне, какой она была при эмоциональном Блэре. Можно с уверенностью говорить, что, не имея существенного интереса в международных делах, новый премьер вряд ли сможет внести значительные изменения в механизм формирования европейской политики Великобритании.

Наблюдается тенденция к превращению двухпартийной системы Великобритании в многопартийную, существенно вероятно замена мажоритарной избирательной системы пропорциональной, что упростит проведение кабинетом проевропейского курса. Влияние аффективных факторов, скорее всего, сохранится. При этом вполне возможно разрушение комплекса антиевропейских мифов, конструируемых евроскептической прессой. Таким

образом, можно прогнозировать, что со временем Великобритания будет превращаться в более проевропейски настроенного члена ЕС.

В настоящее время Европа, пройдя долгий путь от объединения шести стран до союза двадцати семи, всё чаще сталкивается со сложностями согласования позиций членов ЕС. Перед Европейским Союзом встаёт необходимость выбора путей развития, и не вызывает сомнений, что существенную роль в этом процессе будет играть Соединённое Королевство – одно из наиболее критически настроенных государств-членов ЕС.

Практическая значимость работы заключается в прогностическом потенциале выводов исследования – они позволяют строить политические прогнозы развития процессов европейской интеграции вообще и взаимоотношений Великобритании и ЕС в частности; предсказывать британскую позицию на европейских переговорах. Выводы, полученные в диссертации, могут быть применены для выработки рекомендаций для внешнеполитической деятельности РФ. Результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований политики Великобритании в отношении ЕС и её детерминант.

Публикации автора по теме:

Морозов А.М. Великобритания и Общая европейская политика в области безопасности и обороны [Электронный ресурс] / А.М. Морозов // Клуб мировой политической экономики. – Режим доступа: <http://www.wpec.ru/text/200711261843.htm>

Морозов А.М. Проблемы вхождения Великобритании в еврозону // Безопасность Евразии. – 2007. - №4 / 1 п.л.

Морозов А.М. Европейский Союз как угроза суверенитету: восприятие и реальность // Современные проблемы региональной политики. // Сборник статей молодых учёных и аспирантов кафедры мировой политики. Государственный университет – Высшая школа экономики, вып.№1, М., 2006. / 0.2 п.л.

Автореферат размещён на сайте <http://www.ieras.ru>



/ Морозов А.М. /

Подписано в печать 26.09.2008 г.

Печать трафаретная

Заказ № 836
Тираж: 100 экз.

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш., 36
(499) 788-78-56
www.autoreferat.ru