



На правах рукописи

Юлечка -

Лекторова Юлия Юрьевна

**Политические коммуникации в сетевом ландшафте:
акторы и модели взаимодействия.**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии

2 ЮН 2011

Пермь 2011

Диссертация выполнена на кафедре политических наук историко-политологического факультета Пермского государственного университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор
Фадеева Любовь Александровна

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Чернышев Юрий Георгиевич

кандидат политических наук

Мерзлова Тамара Владимировна

Ведущая организация:

ИНИОН РАН

Защита состоится 21 июня 2011 в 15:00 на заседании диссертационного совета К 212.189.04 по политическим наукам при Пермском государственном университете по адресу: 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15, Пермский государственный университет корп.1., Зал ученого совета ПГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Пермского государственного университета

Автореферат разослан «18» мая 2011 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

кандидат политических наук, доцент



Н.В. Борисова

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы. Повсеместное внедрение информационных технологий и услуг в последние полтора-два десятилетия повлекло за собой закономерные инновационные изменения в сфере политических коммуникаций, в которых соединяются намерения акторов и используемые ими средства общения по поводу власти. Во-первых, трансформации подвергается алгоритм политических коммуникаций: происходит модификация каналов и стратегий коммуникативного взаимодействия на фоне увеличения интенсивности информационного обмена. Во-вторых, в условиях равноправного доступа к информационным потокам меняется считавшееся прежде оптимальным соотношение коммуникаторов и реципиентов в сторону увеличения первых. Конкурируя за внимание реципиентов, отдельные пользователи Интернет-технологий становятся самостоятельными акторами виртуального политико-коммуникативного взаимодействия, нарушая традиционный баланс. И, в-третьих, меняется содержание информационного потока – появляется альтернативность и множественность информации. Именно на этапе структурирования информационного потока и трансмиссии его из виртуальной среды в повседневную практику и наоборот и появляются новые содержательные аспекты политических коммуникаций. Эти вопросы входят в исследовательское поле политической коммуникативистики, которая выделилась в качестве особой субдисциплины в рамках политической науки: М.А. Василик¹, М.Н. Грачев², Т.М. Дридзе³, Ю.В.Ирхин, В.Д.Зотов, Л.В. Зотова⁴, А.И.Соловьев⁵, Л.Н. Тимофеева⁶.

Кроме того, формируется новый спектр исследовательских вопросов, среди которых виртуальное измерение политики в Интернете, представление об Интернете как особом медийном секторе, который отличается от традиционных средств массовой

¹ Василик, М.А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической идентификации, 2004 [Электронный ресурс] / М.А. Василик. URL: http://www.russcomm.ru/tca_biblio/v/vasilik.shtml

² Грачев, М.Н. Политическая коммуникация [Текст] / М.Н. Грачев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 1999. – №1. – С. 24 – 39.

³ Дридзе, Т.М. Социальная коммуникация и фундаментальная социология на рубеже XXI в. [Текст] / Т.М. Дридзе // Вестник московского университета. Серия: 18 Социология и политология. – 1999. – № 4. – С. 90 – 98.

⁴ Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политическая коммуникация [Электронный ресурс] / Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. URL: http://student.kn.ru/ref_show_frame.asp?id=D476844B01AC43738F98110837CA0DCF

⁵ Соловьев, А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции [Текст] / А.И. Соловьев // Политические исследования. – 2001. – № 2. – С. 5 – 23.

Соловьев, А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации [Текст] / А.И. Соловьев // Политические исследования. – 2002. – №3. – С. 5 – 18.

⁶ Тимофеева, Л.Н. Политическая коммуникативистика: проблемы становления [Текст] / Л.Н. Тимофеева // Политические исследования. – 2009. – №5. – С.41 – 54.

информации, и, наконец, проблема соотношения информационных технологий и новых институтов демократии. Последнее особенно свойственно сторонникам социального подхода к анализу политических коммуникаций.

Исследователей интересует виртуальное измерение политики в Интернете (публикации В.Н. Щербина⁷, А.В. Чугунова⁸, А.А. Чеснакова⁹, И.А. Быкова,¹⁰ А.Н. Кулика,¹¹ Д.Н. Пескова и др.), возрастает актуальность системного анализа политического сегмента русскоязычного интернета. Происходит институционализация исследовательского интереса к Интернету как пространству социального и политического взаимодействия, показателем чего, в частности, является деятельность Исследовательского комитета РАПН по информационным технологиям в политике, ежегодные Всероссийские конференции «Интернет и современное общество», нарастание потока научных политологических публикаций по данной проблематике, разработка понятийного аппарата и инструментария исследования. Применительно к характеристике обменов, дискурсов, сетей, структур в отношении политических коммуникаций используются понятия «поля», «пространства», «системы», «ландшафта». В рамках диссертационного исследования сетевой ландшафт рассматривается как пространство политико-коммуникативного взаимодействия, в котором процесс принятия политических решений приобретает новое инструментальное выражение. По мере развития телекоммуникационной инфраструктуры и внедрения информационных технологий в различные сферы жизни общества происходило формирование современного информационного пространства. Структурирование сетевого ландшафта, связанного с появлением специализированных виртуальных ресурсов, таких как блогосфера, социальные сети, сайты и т.д., представляет собой незаконченный динамично развивающийся процесс, участником которого может стать каждый активный пользователь.

⁷ Щербина, В.Н. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа, 2001 [Электронный ресурс] / В.Н. Щербина. URL: <http://www.soc.univ.kiev.ua/LIB/PUB/S/scherbina.pdf>.

⁸ Чугунов, А.В. Теоретические основания концепции «Информационного сообщества»: учебно-методическое пособие по курсу «Интернет и политика», 2002 [Электронный ресурс] / А.В. Чугунов. URL: <http://www.nethistory.ru/biblio/1042577178.html>; Интернет и современное общество: Труды XIII Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 19 – 22 октября 2010 г. — СПб., 2010

⁹ Чеснаков, А.А. Ресурсы INTERNET и российские политические технологии: состояние и перспективы развития [Текст] / А.А. Чеснаков // Вестник московского университета Сер.18 Социология и политология. – 1999. - № 4. – С. 65-66.

¹⁰ Быков И.А. Электронное государство, PR и технологии Веб 2.0 // Материалы VII Международной научно-практической конференции «PR, бизнес, СМИ - партнерство и конкуренция». - СПб.: ИНЖЭКОН, 2010 [Электронный ресурс] / И.А. Быков. URL: http://bykov.socionet.ru/public/Bykov_Engce.html

Быков И.А. Президент Медведев, видео-блоггинг и публичная сфера в России // Материалы Международной научной конференции «Изменение России: политические повестки и стратегии». - М.: РАПН, 2010. [Электронный ресурс] / И.А. Быков. URL: http://bykov.socionet.ru/public/Bykov_Medvedev.html

¹¹ Политическая наука: Электронное государство и демократия в начале XXI века: Сб. научн. тр. / - М.: ИНИОН РАН, 2007. №4. Редактор-составитель совместно с Л.В. Сморгунювым

На этом основании сетевой ландшафт как ключевая категория информационного пространства является важной характеристикой развития Интернет в целом. В сочетании виртуальных ресурсов (блогов, форумов, чатов, социальных сетей, сайтов), очерченных технологическими границами, появляются новые сетевые акторы и дополнительные стратегии коммуникативного действия, возникающие по поводу власти. Это понятие, которое может быть применимо к разным странам. Конечно, сетевой ландшафт России отличается от сетевого ландшафта Соединенных Штатов Америки, но вместе с тем универсальной характеристикой сетевого ландшафта является то, что он отличается сложной структурой и взаимодействием слагающих его компонентов, с одной стороны, а с другой стороны, инфраструктурным комплексом, определяющим доступность информационных технологий для передачи информации. Связи между компонентами выражаются в круговороте информационного потока, циркулирующего в недрах Интернет, определяя относительную подвижность сетевого ландшафта.

В ситуации множественных виртуальных ресурсов и конкурентной игры за информационный капитал самых разных акторов коммуникаций, политический информационный поток в сетевом ландшафте формируется стихийно. Принятие политического решения становится одним из возможных результатов тиражирования информационного трафика. Характеристика политических коммуникаций, помещенная в сетевой ландшафт, позволяет проследить процесс трансформации коммуникационных механизмов применения власти, оценить стратегии поддержания политических контактов и формирования политической повестки дня.

Степень научной разработанности темы. Интерес к проблематике влияния информационных технологий на общество имеет уже почти столетнюю историю. Начало современной полемики было положено еще в первых десятилетиях XX столетия, когда последовало систематическое изучение влияния информации и техники на развитие цивилизации, жизни человека и общества в целом: Н.А.Бердяев¹², О.Шпенглер¹³, Х.Ортега-и-Гассет¹⁴, А.Тойнби¹⁵.

На фоне расцвета теории постиндустриального общества 1960-70 гг., появляется целый пласт исследований, посвященных вступлению наиболее развитых стран в качественно новую стадию социального развития, именуемую информационным

¹² Бердяев, Н.А. Человек и машина [Текст] / Н.А. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. - №2. - С. 143 – 163.

¹³ Шпенглер, О. Закат Европы [Текст] / О. Шпенглер. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. - 1376с.

¹⁴ Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс [Текст] / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1989. - № 3. - С. 119 – 155.

¹⁵ Тойнби, А. Дж. Постигание истории [Текст] / А. Тойнби / пер. с англ. Е.Д. Жаркова. - М.: Рольф, 2001. - 640 с.

обществом. Классикой стали работы Д.Белла¹⁶, М.Кастельса¹⁷, У.Мартина¹⁸, М.Маклюэна¹⁹ и Э.Тоффлера²⁰. Концепции информационного общества отводят центральную роль в общественных изменениях компьютеру, процессу коммуникации и сетевому обществу.

Российские исследователи интерпретируют общественно-политические события и явления в коммуникативной парадигме, актуализируя вопросы трансформации политической коммуникации в условиях внедрения электронных технологий общения (работы Г.Почепцова²¹, И.Засурского²², Е.П.Савруцкой²³, М.С.Вершинина²⁴, В.Г.Ланкина и О.А.Григорьева²⁵). Актуальность данной проблематики подтверждает значительное число диссертационных исследований по теме (работы Е.В.Артюхиной²⁶, А.М.Михайловой²⁷, Н.С.Прохоровой²⁸, Е.В.Проценко²⁹, Ю.А.Твириной³⁰, А.И.Шермет³¹, И.А.Быкова³²).

¹⁶ Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл / пер.с английского. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Academia, 2004. - 237 с.

¹⁷ Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Электронный ресурс] / М.

Кастельс. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/07.php

¹⁸ Цит. по Общественные науки за рубежом, 1989 [Электронный ресурс] URL:

http://books.google.com/books?id=VIXvAAAAIAAJ&q=%D1%83.%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD+%D0%B3%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BD+%D0%BE%D0%B5+%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE&dq=%D1%83.%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE&hl=ru&ei=yztQTZLVDCSDOs3SqY0N&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CD4Q6AEwAw

¹⁹ Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга: Сотворение человека печатной культуры [Электронный ресурс] / М. Маклюэн. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/makl/03.php

²⁰ Тоффлер, О. Третья волна [Электронный ресурс] / О. Тоффлер. URL:

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toffler/_index.php

²¹ Почепцов, Г. Коммуникативные технологии двадцать первого века. [Текст] / Г. Почепцов. М.: «Рефл-буко», Киев: «Ваклер». – 1999. – С.259.

²² Засурский, И. Масс-медиа второй республики [Текст] / И. Засурский. М., 2000. – С. 158.

²³ Савруцкая, Е.П. Феномен коммуникации в современном мире // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы теории коммуникации», 2004 [Электронный ресурс] / Е.П. Савруцкая. URL:

http://www.russcomm.ru/tca_biblio/s/savrutskaya.shtml

²⁴ Вершинин, М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследования, 2004 [Электронный ресурс] / М.С. Вершинин. URL:

http://www.russcomm.ru/tca_biblio/v/vershinin02.shtml

²⁵ Ланкин, В.Г., Григорьева, О.А. Книга как информационно-технологическая основа культуры [Текст] / В.Г. Ланкин, О.А. Григорьева // Социологические исследования. – 2009. - № 7 (303). - С. 77 – 84.

²⁶ Артюхина, Е.В. Компьютерно-опосредованная политическая коммуникация: опыт социологического анализа. [Текст]: дис. канд. социологических наук: 22.00.04 / Артюхина Елена Владимировна. – Волгоград, 2008. – 145 с.

²⁷ Михайлова, А.М. Политическая Интернет-коммуникация в современном региональном пространстве. [Текст]: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Михайлова Аюна Михайловна. – Улан-Удэ, 2007. - 185 с.

²⁸ Прохорова, Н.С. Социокультурные аспекты феномена виртуальной коммуникации в русскоязычной сети Интернет. [Текст]: дис. канд. соц. наук: 22.00.06 / Прохорова Наталья Сергеевна. – М., 2006. – 177 с.

²⁹ Проценко, Е.В. Информационная безопасность политической коммуникации в современной России.

[Текст]: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Проценко Евгений Васильевич. – Ставрополь, 2009. – 199 с.

³⁰ Твиринова, Ю.А. Политическая коммуникация как фактор трансформации политической системы современной России. [Текст]: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Твиринова Юлия Александровна. – Тула, 2003. – 212 с.

Социальный подход к политическим коммуникациям предусматривает внимание к акторам политико-коммуникативного взаимодействия, в качестве которых выступает, прежде всего, политическая элита (исследователи Г.Н.Ашин³³, Д.В.Бадковский³⁴, В.П.Мохов³⁵, Т.Н.Самсонова³⁶ и др.). Изменения, связанные с информационными вызовами современности, проанализированы в работах Г.А.Чернышева³⁷, О.Крыштановской³⁸ и П.Л.Карабуценко³⁹. В сетевом ландшафте особую роль начинают играть акторы, определяемые как лидеры общественного мнения, которым принадлежит решающая роль в процессе создания и распределения информационных потоков. Об этом пишут М.К.Раскладкина⁴⁰, И.А.Шевченко⁴¹, А.А.Киселев и И.В.Самаркина⁴², И.Давыдов⁴³.

В рамках данного диссертационного исследования анализируется специфика политико-управленческого цикла и закономерности процесса принятия политических решений. Одной из ключевых работ в сфере процессуально - циклической моделей принятия решений является исследование А.А. Дегтярева⁴⁴, на основании которого и была разработана исследовательская модель в проекции на сетевой ландшафт.

Объектом исследования являются политические коммуникации в сетевом ландшафте современной России.

³¹ Шермет, А.И. Интернет как средство массовой коммуникации [Текст]: дис. канд. соц. наук: 22.00.06 / Шермет Александр Иванович. – Екатеринбург, 2003. – 167 с.

³² Быков, И.А. Интернет как средство политической коммуникации: анализ российского опыта [Текст]: дис. канд. полит. наук: 23.00.04 / Быков Илья Анатольевич. – Санкт – Петербург, 2005. – 198 с.

³³ Ашин, Г.Н. Смена элит [Текст] / Г.Н. Ашин // Общественные науки и современность. - 1995. - № 1. - С. 40 – 50.

³⁴ Бадковский, Д.В. Трансформация политических элит России [Текст] / Д.В. Бадковский // Политические исследования. - 1994. - № 6. - С. 42 – 59.

³⁵ Мохов, В.П. Эволюция региональной политической элиты России (1950 - 1990 гг.) [Текст] / В.П. Мохов. - П. : Перм. гос. техн. ун-т, 1998. – 255 с.

³⁶ Самсонова, Т.Н. Концепция правящего класса Г. Москвы [Текст] / Т.Н. Самсонова // Социологические исследования. - 1994. - № 10. - С. 97 – 117.

³⁷ Чернышев, Г.А. Общество и элиты России в поисках стратегии развития [Текст] / Г.А. Чернышев / под общ. ред. Я.А. Пляйса. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 215 с.

³⁸ Крыштановская, О. Куда двинулась золотая сотня // Izvestia.ru: электронная версия газеты [Электронный ресурс] / О. Крыштановская. URL: <http://www.izvestia.ru/politic/article3131155/>

³⁹ Карабуценко, П.Л. Элиты, незлиты, псевдоэлиты [Текст] / П.Л. Карабуценко / под общ. ред. Я.А. Пляйса. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 215 с.

⁴⁰ Раскладкина, М.К. Интернет как средство организации информационно-политического пространства России. [Текст]: дис. ... канд. полит. наук : 10.01.10 / Раскладкина Марина Константиновна. – Спб., 2006. – 2006 с.

⁴¹ Шевченко, И.А. Политические Интернет – технологии в трансформирующемся обществе [Текст]: дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Шевченко Иван Александрович. – Ставрополь, 2005. – 190 с.

⁴² Киселев, А.А., Самаркина, И.В. Интернет: модель и практики политического участия [Текст] / А.А. Киселев, И.В. Самаркина. - Краснодар: Отгиск, 2007. – 104 с.

⁴³ Давыдов, И. Группы влияния в русском Интернете: стратегии действий и перспективы развития (1999-2000) [Электронный ресурс] / И. Давыдов. URL: <http://www.smi.ru/00/01/21/245321.html>

⁴⁴ Дегтярев, А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамический цикл и его основные фазы [Электронный ресурс] / А.А. Дегтярев. URL: http://iopp.ru/pub/D_Cycle.doc

В качестве предмета исследования выступают акторы, стратегии и механизмы политико-коммуникативного взаимодействия.

Цель настоящего исследования – охарактеризовать воздействие новых технологий в сетевом ландшафте современной России на акторов и социально-политические параметры коммуникации.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение целой совокупности исследовательских задач:

1. определить особенности сетевого ландшафта современной России;
2. провести операционализацию понятий акторов и стратегий виртуального политико-коммуникативного взаимодействия;
3. определить механизмы влияния информационных технологий на процесс принятия политических решений;
4. охарактеризовать политико-управленческий цикл в сетевом ландшафте на примере взаимодействия региональных властей и активных блоггеров Пермского Края;

Исследовательская гипотеза: информационные технологии меняют практику политико-коммуникативного взаимодействия государственных и негосударственных акторов, активно вовлекая последних в процесс принятия политических решений.

Эмпирическую базу исследования составили несколько групп источников.

Первая – это нормативно-правовые документы, регламентирующие государственную систему информационных услуг, информационное обеспечение деятельности органов государственной власти, порядок защиты персональных данных и правила электронной цифровой подписи.

Вторая группа – это источники, на основе которых был произведен эмпирический анализ политико-управленческого цикла в сетевом ландшафте. К этой группе источников относятся блоги представителей политико-административной элиты Пермского края, блоги, претендующие на роль «лидеров общественного мнения» и комментарии пользователей пермского сегмента блогосферы.

Третья группа источников – новостные ленты, материалы средств массовой информации, касающиеся политической тематики; страницы органов государственной власти и ряда общественных организаций. Данный вид источников отображает оперативную информацию о событиях, связанных с внедрением информационных технологий в той или иной сфере жизни общества.

Четвертая группа – социологические мониторинги и статистические данные, которые позволяют фиксировать количественные данные пользователей, закономерные

измерения в социально-демографическом составе пользователей сетевого ландшафта, а также уровень развития телекоммуникационной инфраструктуры общества.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование базируется на сочетании двух политологических подходов: политико-коммуникативного и политико-управленческого. Теоретическая часть диссертационной работы выполнена в парадигме концепций информационного общества. Подобное сочетание методологических подходов обусловлено исследовательскими задачами. С одной стороны, исследование предполагает изучение закономерностей политических коммуникаций в сетевом ландшафте. С другой стороны, исследование ориентировано на анализ специфики политико-управленческого цикла с учетом внедрения информационных технологий.

В качестве теоретической базы используются работы специалистов политической коммуникативистики, которые актуализируют содержательные аспекты информационного взаимодействия и фиксируют двунаправленные связи в процессе коммуникативного обмена применительно к современной России. Так, А.И. Соловьев разрабатывает политические критерии коммуникаций в сфере публичной власти, обращая внимание на необходимость учитывать, прежде всего, «содержательные аспекты разворачивающихся там информационных взаимодействий: способы коммутации, нормы и институты трансляции сообщений, формы обработки текстов, организацию дискурса и т.д.»⁴⁵. Автор также использует концепт, предложенный известным социологом Т.М.Дридзе в рамках ее теории социальных коммуникаций, согласно которому «коммуникация ориентирована на диалог по исходному условию и именно поэтому она и есть тот социальный механизм, который обеспечивает метаболизм, интеракцию, интерактивный обмен между человеком и средой»⁴⁶.

Концепция политико-управленческого цикла, описываемая А.А. Дегтяревым, использована для характеристики пермского кейса. В логике данного методологического подхода анализируется динамика взаимоотношений различных акторов политико-коммуникативного взаимодействия, а также учитываются внешние факторы. В данном случае к внешним факторам можно отнести стремительное развитие и внедрение информационных технологий в общественно-политическую сферу и структурирование особого пространства коммуникаций, которым является сетевой ландшафт. И, наконец, политико-управленческий подход позволяет проанализировать скрытые (внутренние)

⁴⁵ Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // Политические исследования. - 2002. - №3. - С.7.

⁴⁶ Дридзе Т.М. Социальная коммуникация и фундаментальная социология на рубеже ХI в. // Вестник московского университета. Серия: 18 Социология и политология. - 1999. - № 4. - С.92.

фазы процесса, которые олицетворяют специфические стратегии политико-коммуникативного взаимодействия.

В рамках диссертационного исследования предпринята попытка изучения процесса принятия политических решений в сетевом ландшафте, используя модель политико-управленческого цикла. Данная мыслительная конструкция выполняет условную функцию эксперимента, который позволяет проследить движение информационного потока по заданному алгоритму:

1. конструирование информационной повестки дня;
2. политическая символизация информационного потока;
3. установка обратной связи;
4. конечный результат: а) принятие политического решения; б) затягивание переговорного процесса; в) конструирование новой повестки дня; г) игнорирование.

В этом смысле первые три уровня цикла выполняют функцию объяснительной составляющей воспроизводства политических коммуникаций в сети. В случае, когда цикл пройден полностью и конечным результатом является принятие политического решения, можно констатировать эффективность использования информационных технологий в ситуациях, имеющих отношение к политике. Сетевой ландшафт, ориентированный на увеличение информационных ресурсов и приумножение информационного капитала, получает дополнительный импульс в повседневной политической практике.

Применительно к концепциям информационного общества центральными для диссертационного исследования остаются работы Д.Белла и У.Мартина, поскольку они анализируют широкое применение информационных технологий во всех сферах жизни, в том числе и в процессе коммуникаций. Инфраструктура телекоммуникаций и общение на базе модернизированных технологий связи составляют основу понимания информационного общества. Применяя такой подход к опыту современной России, автор считает необходимым отметить, что отечественный пример примечателен тем, что сохраняется фрагментированность телекоммуникационного пространства и «выключенность» отдаленных регионов из виртуального стандарта коммуникации. Вместе с тем, на официальном государственном уровне декларируется принцип повсеместного внедрения государственных информационных услуг и модернизации управления на базе информационных технологий.

Эмпирическая часть исследования выполнена на основе контент-аналитического метода. Указанный метод в полной мере обеспечивает систематическую числовую обработку, оценку и интерпретацию формы и содержания информационного источника. В

основе понятийной схемы контент-аналитического исследования лежат ключевые переменные, идентифицирующие Интернет-коммуникации с позиций политико-управленческого цикла. И в данном случае контент-анализ сводится не только к количественному показателю упоминаний, но и закономерно раскрывает их качественный аспект.

Понятийный аппарат исследования.

Политические коммуникации в сетевом ландшафте – процесс передачи политической информации, циркулирующей по каналам виртуальных сетевых ресурсов.

Политико-управленческий цикл – последовательное движение политического информационного потока, конечным результатом которого является процесс принятия политического решения.

Субъекты политико-коммуникативного взаимодействия – участники Интернет коммуникации, конкурирующие за виртуальные ресурсы с целью накопления информационного капитала.

Стратегии политико-коммуникативного взаимодействия – общий, не детализированный план деятельности пользователей Интернет коммуникации, направленный на достижение конкретной цели в сетевом ландшафте.

Информационные технологии – это комплекс приемов и операций, обусловленные текущим уровнем развития науки, техники и общества.

Сетевой ландшафт – ключевая категория информационного пространства, отличающаяся особым взаимодействием слагающих его компонентов (виртуальных ресурсов и сетевых акторов) и сложившимся инфраструктурным комплексом.

Хронологические рамки исследования. В центре внимания диссертационного исследования оказывается процесс структурирования сетевого ландшафта как особого пространства политических коммуникаций в период с середины 2000-х годов по настоящее время. Речь идет о периоде значительной интенсификации новых сетевых ресурсов и коммуникативных связей между акторами виртуального общения.

Эмпирическая часть исследования выполнена на анализе Интернет-ресурсов Рунета с 2005 г. Метод контент - анализа применен к исследованию данных политической блогосферы пермских пользователей Интернет-ресурсов, как чиновников и политиков, так и гражданских активистов. Выбор Пермского края объясняется экспоненциальной вовлеченностью региональных чиновников в сетевые версии коммуникаций и политическим курсом стремительного внедрения информационных технологий в общественно-политическую сферу жизни края. Случай интересен и с точки

зрения внедрения механизмов государственного управления, вводимых через сетевой ландшафт. Особое внимание уделено периоду с момента реализации экспериментального регионального проекта «Шаг к цели», ориентированного на развитие практик коммуникативной открытости представителей пермской власти. Для большей репрезентативности полученных результатов эмпирический замер политико-управленческого цикла в сетевом ландшафте производится на базе разных блог-платформ (преимущественно LifeJournal и Wordpress).

Научная новизна исследования.

1. С точки зрения интерпретации информационного потока в недрах Интернет предложен концепт сетевого ландшафта, который учитывает совокупность виртуальных ресурсов и сетевых акторов на фоне сложившегося инфраструктурного комплекса.

2. Определены акторы политико-коммуникативного взаимодействия и верифицирована эффективность установки обратных связей между государственными и негосударственными акторами на примере специально созданных переговорных площадок в Сети.

3. В рамках диссертационного исследования предпринята попытка изучения Интернет-коммуникаций с позиций политико-управленческого цикла; вынесенного в сетевой ландшафт пермского сегмента блогосферы. Концепт политико-административного цикла верифицирован на основе деятельности региональных чиновников и блогеров, претендующих на роль «лидеров общественного мнения», представленной в LifeJournal и Wordpress с учетом экспериментальной программы «Шаг к цели».

4. Политико-управленческий цикл в пермском сетевом ландшафте проанализирован с учетом следующих стадий информационного потока: конструирование информационных повесток дня, символизация информационных потоков, установка обратной связи и процесс принятия политических решений.

5. В эмпирическом исследовании апробирован методологический алгоритм изучения блогосферы как расширенного канала политико-коммуникативного взаимодействия, включающего не только технические, но и качественные характеристики политических коммуникаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В российском сетевом ландшафте происходит модернизация технологических характеристик политических коммуникаций, в числе которых установка обратных связей между властью и обществом в ситуациях, имеющих отношение к политике. Взаимодействие государственных акторов и блогеров, претендующих на роль «лидеров

общественного мнения», тиражируемое в сетевом ландшафте, обозначило появление альтернативности информационного потока в современных политических коммуникациях.

2. С точки зрения потенциально возможного числа акторов и применяемых стратегий политико-коммуникативного взаимодействия, в сетевом ландшафте появляются радикально настроенные пользователи и примеры конфронтационных стратегий, направленных на реализацию информационного влияния в сетевом ландшафте и за его пределами.

3. В логике концепта электронной демократии и электронного правительства политико-управленческий инструментарий, вынесенный в сетевой ландшафт, ориентирован на большую открытость деятельности органов государственной власти, транспарентность политики и широкие возможности гражданского участия. По мере структурирования сетевого ландшафта устанавливается односторонний характер коммуникативного взаимодействия в сторону управленческого механизма внутри политико-административной элиты.

4. Модернизация механизма управления посредством информационных технологий заключается в том, что «представленность политико-административной элиты в сетевом ландшафте» становится публичным параметром для оценки деятельности региональных чиновников и эффективным механизмом внутриэлитного контроля и мониторинга.

5. Поскольку отсутствуют нормы, регламентирующие практики политико-коммуникативного взаимодействия в Сети, то запросы пользователей часто остаются без внимания профилирующих чиновников. С точки зрения социально-политических параметров коммуникаций сохраняется проблема односторонних связей в попытках установить конструктивный диалог с властью. С помощью информационных технологий политико-административная элита получает возможность минимизировать степень ответственности и дистанцироваться от происходящей политической действительности, создавая виртуальную имитацию публичного взаимодействия по актуальным направлениям развития Пермского края.

6. Уникальность политических коммуникаций в пермском случае заключается в том, что, с одной стороны, структурируется сетевой ландшафт, в котором наблюдается конкурентная игра разных акторов, как государственных, так и не государственных. С другой стороны, качественных изменений, измеряемых степенью вовлеченности краевых жителей в реальный процесс принятия политических решений, не происходит.

Региональные блогеры ограничены функцией наблюдения за текущей политической ситуацией в крае.

Практическая значимость исследования. В практической плоскости исследование применимо для оценки перспектив развития информационных технологий в политической коммуникации. Кроме того, методологические попытки интерпретации сетевого ландшафта в части блогосферы могут быть использованы для концептуализации виртуальной среды как особой социальной действительности. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов «Теория политики», «Политическая социология», «Элитология» и учебных курсов, посвященных проблематике новых информационных технологий в политике.

Апробация диссертационной работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политических наук историко-политологического факультета Пермского государственного университета. В научных изданиях опубликовано пять статей по теме диссертации, в том числе, две в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

Ряд аспектов диссертационного исследования был представлен на Всероссийской научно-теоретической конференции «Идентичность как предмет политического анализа» в Москве в октябре 2010 года, а также на семинаре «Интернет как пространство гражданских и политических коммуникаций» в рамках III Всероссийской ассамблеи молодых политологов в апреле 2010 года.

II. Основное содержание диссертационного исследования.

Структура диссертации соответствует задачам исследования, следует логике их изложения и включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении обосновываются актуальность выбранной темы, сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, определены методологические основы исследования, охарактеризованы степень разработанности проблемы, источниковая база и научная новизна исследования.

В первой главе «**Концептуализация содержательных аспектов политических коммуникаций в сетевом ландшафте**» проанализировано влияние информационных технологий на политико-коммуникативную сферу жизни общества в целом и представлены дискуссии относительно перспектив информационного общества как особого этапа постиндустриального уровня развития.

Глава включает анализ концептуальных особенностей феномена политических коммуникаций и содержит характеристику виртуального контекста политико-коммуникативного взаимодействия.

В сетевом ландшафте обновляется традиционный процесс трансмиссии информационного потока от одного участника к другому, видоизменяя классическую формулу коммуникации в сторону увеличения акторов и разнообразия стратегий политико-коммуникативного взаимодействия. Речь идет о том, что коммуникации, поддерживаемые Интернет-ресурсами, нивелируют географические и структурные ограничения политического пространства, предлагая совершенно новые форматы агрегирования интересов и их артикуляции. Более того, совершенствование каналов связи модернизирует технологии коммуникации и одновременно обогащает арсенал способов передачи сообщений, в том числе и обработки текстов. И, наконец, объединяя всевозможные уровни информационных потоков, политические Интернет - коммуникации превращаются в бесконечный информационный трафик, лишенный внутренней структуры.

На этом основании для концептуализации содержательных аспектов политических коммуникаций в сетевом ландшафте используются такие критерии, как конструирование информационных повесток дня, символизация информационных потоков и механизмы публичных практик.

Символический образ, который создают пользователи Сети, в сочетании с выбранными параметрами аккаунта и специфическим никнеймом, приобретает дополнительные символические маркеры. При этом смыслозначимые контакты акторов политико-коммуникативного взаимодействия выстраиваются благодаря символам, которые обобщают в текстах властно значимые смыслы, и служат основанием для идентификации циркулирующих информационных потоков. В каждом сетевом ландшафте складывается определенный интерактивный климат, который накладывает свой отпечаток на характер обсуждения конкретной темы и предмета дискуссии.

Информационные повестки дня, в виде списка наиболее важных тем, образуют виртуальное сетевое меню. В процессе поглощения этого меню пользователи сознательно или бессознательно включаются в различные общественно-политические дискурсы, которые преимущественно интересны не с точки зрения абстрактных грамматических структур, а, прежде всего, как продукты коммуникативного действия. Информационные повестки дня в сетевом ландшафте - это не только стилистически оформленные проблемы, выведенные в заглавии ключевых поисковых систем. Скорее, это целый виртуальный ресурс, возможности которого определяются материально-

технической базой каждого пользователя в отдельности. Диапазон используемых способов конструирования может быть самым разным: от авторских комментариев в персональном блоге до видеосюжетов, размещенных на соответствующих каналах, которые становятся доступными по всему миру.

Публичность в сетевом ландшафте современной России, скорее, напоминает «круглый стол по наиболее значимой проблеме», нежели трибуну политического действия. Технологии ее воспроизводства сводятся к процессу постоянного диалога между акторами политико-коммуникативного взаимодействия с целью обсуждения наиболее актуальных информационных повесток дня. Завоевание и удержание политической власти в данном случае уступает самому процессу коммуникации - тиражированию информационного потока с целью оказания виртуального влияния.

Во второй главе «Субъекты и стратегии виртуального политико-коммуникативного взаимодействия» представлен спектр участников виртуальных коммуникаций и стратегий их поведения в ситуациях, имеющих отношение к политике.

Стремительное появление самых разных акторов политико-коммуникативного взаимодействия во многом объяснимо доступностью информационных технологий общения и упрощенной процедурой агрегирования (а впоследствии и артикулирования) разрозненных интересов в масштабах земного шара. Посредством блогов, форумов, политических сайтов и т.д. происходит формирование определенных сообществ, обособленных групп интересов, неких сетей, которые и являются акторами коммуникативных действий, нацеленных на реализацию информационного влияния в сетевом ландшафте и за его пределами.

При характеристике акторов политико-коммуникативного взаимодействия возникает исследовательская трудность их идентификации. То, что они скрываются за вымышленными именами и системой скрытых паролей, в некоторых случаях затрудняет их детальную операционализацию. Используя открытую информацию о пользователях Интернет и их общедоступные технические характеристики, автор фокусирует основное внимание в исследовании на таких акторах, как:

- политико-административная элита;
- «лидеры общественного мнения»;
- опосредованные пользователи Интернет-ресурсов.

Политико-административная элита перестает быть единоличным актором политико-коммуникативного взаимодействия, уступая место особой группе, так называемых «лидеров общественного мнения». Это люди, которые активно выражают своё мнение относительно политики и влияют на коммуникативное окружение, в том

числе размещая и передавая информацию через Интернет. Появление последней группы акторов свидетельствует о том, что пользователи информационных технологий оказываются не только посредниками между каналами коммуникаций и получателями информации, но и самостоятельными субъектами политико-коммуникативного взаимодействия.

Диалоговый формат информационного потока в сетевом ландшафте воспроизводит стратегию переговорного процесса, поддерживаемую информационными технологиями обратной связи. Так, например, вступая в виртуальный формат политических коммуникаций с обществом, представители власти обращаются к пользователям, рассчитывая на согласование точек зрения и интересов. Политико-административная элита страны не перестает демонстрировать заинтересованность в использовании информационных технологий и, как следствие, оптимизацию всего политико-управленческого цикла в рамках переговорной стратегии политико-коммуникативного взаимодействия. Цифровизация органов власти – еще одна вертикаль, связывающая федеральные и региональные уровни власти в единый сетевой ландшафт.

На сегодняшний день яркими примерами реализации стратегии переговорного процесса в российском сетевом ландшафте являются общественные дискуссии по проектам законов «О Полиции» и «Об образовании», когда представители власти и общества совместными усилиями на специально созданных переговорных площадках (сайтах) пытались решить конкретный перечень вопросов. Ситуация с лесными пожарами, охватившая центральную часть России летом 2010 года, активизировала уровень межличностного коммуникативного взаимодействия власти и общества, посредством информационных технологий. Прямое обращение в блог к Президенту или Председателю Правительства становится нормой современного формата политических коммуникаций.

Оборотной стороной стратегии переговорного процесса являются примеры экстремизма и террора, которые в сетевом ландшафте увеличиваются в геометрической прогрессии. Речь идет о том, что по своей природе Интернет оказывается идеальным полем для реализации «конфронтационной» стратегии. Информационные технологии в данном случае обеспечивают свободный доступ к глобальным сетевым ресурсам и беспрепятственное проникновение материалов, минуя государственный контроль и цензуру. Анонимное обращение к потенциально огромной аудитории во всем мире в сочетании с быстрым движением информационных потоков и невысокой стоимостью обслуживания ресурсной базы – эффективный инструмент в руках оппозиционных сил, террористов и экстремистов. При этом мультимедийная среда позволяет производить

всевозможные комбинации с текстами, аудио сюжетами и графическими изображениями, достигая максимальной степени психологического воздействия. Вместе с тем сетевой ландшафт представляет собой исчерпывающий источник для реализации «конфронтационной» стратегии, обращая в свободный доступ материалы о стратегических объектах инфраструктуры и действиях служб безопасности.

В результате использования данной стратегии политико-коммуникативного взаимодействия один из акторов всегда оказывается в ситуации информационной уязвимости. Примером тому могут служить события на Манежной площади в декабре 2010 года, когда представители российской власти столкнулись с действиями сетевых сообществ многочисленных групп молодежи, а также современные революционные события, которые всколыхнули страны арабского Востока. Одновременно с этим появляются примеры действий одиночных акторов (популярных блоггеров), которые вступают в борьбу с политической системой⁴⁷, соблюдая законные правила политической игры.

И если в европейском случае модернизация каналов коммуникаций проводилась с целью преодоления дефицита демократии, то в российском случае государственный курс на информатизацию ориентирован на внедрение межведомственного электронного документооборота и создание систем информационно-справочной поддержки населения. Итоговыми показателями, по мнению разработчиков курса, должны стать количество тематических проектов, количество абонентских пунктов доступа к информационной системе межведомственного электронного документооборота и количество автоматизированных рабочих мест. Принцип двустороннего политико-коммуникативного взаимодействия власти и общества уступает место «курсу автоматизации», центральным аспектом которого является модернизация технических средств общения в контексте заявленной модернизации России.

В третьей главе «Информационные технологии и политико-управленческий цикл: анализ пермского опыта» представлены результаты эмпирического исследования политико-управленческого цикла на примере пермского сегмента блогосферы с расшифровками контент-аналитического исследования.

В пермском случае политико-административная элита края начинает «включаться» в свободное пространство информационного обмена, преследуя вполне конкретные задачи управленческого свойства. Как известно Wordpress - это программное обеспечение для ведения блогов, которое становится неотъемлемой

⁴⁷ Одним из примеров борьбы блоггеров с российской политической системой (в части коррупционных схем) является деятельность блоггера А. Навального.

характеристикой региональной системы управления. На сегодняшний день оно используется для создания определенной функционально-целевой модели управления с вполне конкретными критериями эффективности и персонализацией ответственности.

Блогосфера условно выступает средством политических коммуникаций власти и общества, которое позволяет сделать действия первых более прозрачными. Традиционно существующие цели, задачи и целевые показатели деятельности Правительства Пермского края⁴⁸ изначально модифицируются в систему кодификаторов, доступных в закрытом пользовании СЭД, и, впоследствии, получают публичное обнародование в режиме Wordpress. Повсеместный призыв «Welcome!», с которого представители власти начинают свою работу в Wordpress, становится виртуальным кодом совместного политико-коммуникативного взаимодействия всех заинтересованных акторов.

В процессе эмпирического исследования были проанализированы коммуникативные свойства акторов, такие как: интенсивность написания постов, установка обратной связи с пользователями и оценочные характеристики устанавливаемых контактов.

Политико-административная элита как актор политико-коммуникативного взаимодействия в сетевом ландшафте одномоментно завоевывает пустующую нишу коммуникаций с обществом. Период ноября – декабря 2011 года становится ключевым рубежом в практиках коммуникативного взаимодействия. Начиная с этого периода, региональные чиновники «получают прописку» в сетевом ландшафте. При этом интенсивность виртуальной активности остается крайне умеренной: за полугодовой период с момента создания, каждый субъект коммуникации формулирует в среднем 31 пост и устанавливает 8 контактов с пользователями. Более того, важной характеристикой остается оценка пользователей. Для изучаемой группы респондентов, свойственна положительно-нейтральная оценочная характеристика: в среднем каждый субъект получает 16 положительных комментариев, 9 отрицательных и 13 нейтральных. При этом из общей массы полученных комментариев к постам политико-административной элиты (407 комментариев пользователей) львиная доля принадлежит губернатору Пермского края (53 комментария), Председателю правительства (23 комментария) и прочим чиновникам различного уровня (19 комментариев). На этом основании можно предположить, что рассчитанная на широкий круг пользователей,

⁴⁸ Указ губернатора Пермского края от 25 июля 2007 г. № 55 «О целях, задачах и целевых показателях деятельности Правительства Пермского края на 2007-2012 годы (в ред. Указов Губернатора Пермского края от 29.08.2007 № 65, от 13.09.2007 № 72, от 19.11.2007 № 94, от 29.12.2007 № 120, от 11.04.2008 № 18, от 22.05.2009 № 22, от 29.12.2009 № 69, от 30.08.2010 № 61, от 25.02.2011 № 15) : [сайт] URL: <http://www.nordcup.ru/index.php?ds=1450098> (дата обращения: 6 мая 2011).

политико-коммуникативная площадка Wordpress по состоянию на сегодняшний день остается узкопрофессиональной средой общения региональных чиновников.

С точки зрения конструирования информационных повесток дня, представители власти не демонстрируют разнообразия информационных запросов, ограничиваясь вполне конкретным перечнем тем: развитие муниципалитетов, строительство перинатального центра в Перми, развитие агробизнеса, реконструкция объектов социального значения, региональные инновационные проекты и культурная столица Европы. Сюжеты, связанные с информационными технологиями и технологиями внедрения Wordpress и блог-общения, в списке ключевых тем занимают центральное место.

Одновременно за формулировкой конкретной темы скрывается определенный символический смысл высказываний. Если попытаться реконструировать стилистику, используемую авторами блогов в Wordpress, можно предположить, что символизация пермского информационного потока выстраивается вокруг таких ориентиров, как: прорыв, история успеха, шаг к цели, результат, модернизация, инновация, культурная столица, ответственность, целевые показатели, проекты, кодификаторы. Особый язык коммуникации реконструирует картину жизни региона, которая выстраивается благодаря таким маркерам, как перинатальный центр, театр оперы и балета, объекты капитального строительства, аутсорсинг бюджетной сферы, рыночная конкурентная среда социальной сферы, самоуправляемость образовательной сферы, инновационное предпринимательство и экспериментальная культурная площадка.

На стадии формирования пермского сегмента Wordpress, данный ресурс остается преимущественно узкопрофессиональной средой политико-коммуникативного взаимодействия политико-административной элиты. Указанное программное обеспечение воспроизводит функционально-целевую модель управления, ориентированную на повышение управляемости чиновников. При этом процесс принятия политических решений с участием общественности в логике политико-управленческого цикла в сетевом ландшафте оказывается малоэффективным.

Альтернативные блоггеры, претендующие на роль «лидеров общественного мнения», «включаются» в сетевой ландшафт преимущественно спонтанно. Тиражируя информационный поток в недрах блогосферы, они демонстрируют большую интенсивность коммуникативного обмена. В среднем для альтернативных блоггеров за аналогичный период (при условии, что при производимом эмпирическом анализе их меньше, чем политико-административной элиты на 2 респондента), получается

следующая статистика: 385 постов за полугодовой период, 3 448 полученных комментариев пользователей и 1 506 установленных обратных контактов.

С точки зрения конструирования информационных повесток дня альтернативные блоггеры в отличие от политико-административной элиты демонстрируют множественность взглядов и сюжетов. Разнообразное по своему содержанию сетевое меню лаконично выстроено вокруг конкретных политических повесток дня. В общем объеме информации доля политических сюжетов занимает устойчивую позицию. Для сравнения личная информация блоггеров занимает 16% сетевого меню, тема спорта – 18%, политическая риторика – 27%. Оставшиеся 39% сетевого меню в рамках диссертационного исследования определяется как прочая информация.

Разнотематическое сетевое меню, характерное для «лидеров общественного мнения», тем не менее, в сегменте политических вопросов структурируется в соответствии с текущей политической обстановкой в крае и за его пределами. При этом важно понимать, что дискуссия выстраивается в основном в рамках межличностного взаимодействия самых разных акторов: политика губернатора Пермского края, выборы в Пермскую городскую Думу, политика В.В. Путина, силовые структуры, организованная преступность в Пермском крае и национальный вопрос в стране.

В случае с блогами «лидеров общественного мнения» ключевое значение принадлежит политической символизации информационного потока. Более того стилистика постов - предмет отдельного разговора и целого исследования. В общем и целом, следует признать общий негативный и критический фон, сопровождаемый преимущественно неформативной лексикой, по отношению к действующей политико-административной элите.

Когда речь идет об альтернативных блогах, политико-управленческий цикл, который анализировался применительно к действиям политико-административной элиты в сетевом ландшафте, подменяется вполне конкретной системой действий. Во всем разнообразии потенциально возможных политических действий, излюбленными для пермских блоггеров остаются:

- письменная подача коллективных заявлений на незаконные действия представителей власти (на тему деятельности Федеральной службы безопасности, реконструкции Пермского театра Оперы и балеты, нарушения конституционного принципа разделения властей, укрытия результатов социологического опроса, оправдывающего отмену прямых выборов главы города и т.д.);

- составление альтернативных рейтингов и статистики (на тему средней заработной платы в крае, обеспечения бюджетных учреждений необходимой комплектацией, отношения к проекту «Пермь – культурная столица Европы» и т.д.);
- формулирование альтернативной социальной рекламы в рамках проект «Пермь меняется – меняйся и ты!»;
- использование информационных технологий для участия в избирательных кампаниях;
- отдельные проекты (проект ХраПП ориентирован на то, чтобы собрать предвыборные агитационные материалы кандидатов в депутаты на выборах в Пермскую городскую Думу и сделать их доступными через Интернет);
- юридические консультации (на тему реконструкции памятников, продажи муниципальной собственности и т.д.).

По своему содержанию коммуникативные действия «лидеров общественного мнения» направлены на предоставление альтернативной информации, отличной от официально проводимого политического курса региональных властей. Вместе с тем экспоненциальный рост пользователей блогосферы иллюстрирует устойчивую тенденцию становления сетевого ландшафта в качестве расширенного ресурса политико-коммуникативного взаимодействия.

Анализ, представленный в диссертационном исследовании, наглядно продемонстрировал отсутствие зависимости между внедрением информационных технологий и оптимизацией процесса принятия политических решений в рамках политико-управленческого цикла в сетевом ландшафте. Соответственно, гипотеза, сформулированная в диссертационном исследовании, подтвердилась частично: информационные технологии меняют практики политико-коммуникативного взаимодействия, вовлекая негосударственных акторов в процесс обсуждения политических решений, но не их принятия.

В **Заключении** формулируются основные выводы диссертационной работы и обобщаются результаты эмпирического исследования.

III. По теме диссертации опубликовано шесть научных статей, в том числе, три в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

1. Лекторова Ю.Ю. Политическая коммуникация в информационном пространстве: опыт теоретико-методологического осмысления // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». - 2011. - №1. (0,5 п.л.).

2. Лекторова Ю.Ю. Российское общество: фрагментированная политическая культура или политическое сообщество. // Вестник Пермского университета. Серия политология. – 2007. - №1. – С. 35 – 41.
3. Лекторова Ю.Ю. Модернизация политической элиты в условиях перехода к информационному обществу // Информационное общество. - 2011. – Выпуск 2 (0,5 п.л.).
4. Лекторова Ю.Ю. Конструирование информационных повесток дня: выбор идентичности в Сети // Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21 - 22 октября 2010 г.). Научные редакторы И.С.Семенов, Л.А.Фадеева, П.В.Панов. М., ИМЭМО РАН, 2011 - с. 64 – 67.
5. Лекторова Ю.Ю. Политическая коммуникация в Интернете: потенциальные возможности и риски // Казанская наука. Сборник научных статей. – 2010. - №6. – С. 111 – 113.
6. Лекторова Ю.Ю. Информационное пространство: на пути к «виртуализации» политической коммуникации // Вестник Пермского университета. Серия политология. – 2010. - № 3 (11). – С. 22 – 31.

Подписано в печать 17.05.11 Формат 60х84/16

Усл. печ. л. 1.35. Тираж 100 экз Заказ 170

Типография Пермского государственного университета

614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15

23