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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Инновационное развитие муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы"

Актуальность исследования процесса инновационного развития муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы определяется несоответствиями, рассогласованиями, противоречиями между:

• необходимостью создания целостной, системной концепции развития муниципальной образовательной системы в контексте повышения ее качества и наличием разрозненных теоретических представлений и эмпирического опыта, установленных в результате исследований в этой области;

• растущими требованиями со стороны общества, обучающихся, родителей, территориального сообщества, сферы высшего образования, государственных и муниципальных органов управления образованием к качеству образования, обеспечиваемого муниципальными образовательными системами и возможностями последних соответствовать им в связи с несовершенством управления инновационными процессами;

• объемами и темпами инновационных преобразований по различным направлениям образовательной деятельности в рамках муниципальных образовательных систем и отсутствием научно обоснованных образовательных технологий оценки конечных результатов их функционирования и развития в аспектах качества и эффективности;

• необходимостью использования конкретных, простых форм, технологий, инструментария для контроля и оценки качества образования и продолжающей иметь место тенденцией к интерпретации качества исключительно с позиций ограниченного состава оценочных критериев и показателей, с использованием небольшого числа оценочных процедур.

Выделенные противоречия позволили сформулировать проблему исследования, заключающуюся в поиске парадигмальных оснований, определяющих новые подходы, закономерности и принципы, средства и методы управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем на основе идей квалитологии, интегрирующей теорию качества, теорию оценки качества (квалиметрию) и теорию управления качеством; с опорой на потенциал и достижения теории педагогического проектирования, определяющего перспективные направления развития педагогических систем с учетом их социальной роли и значимости в современном обществе.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы, недостаточная разработанность методологических и теоретических основ управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем в условиях нового междисциплинарного осмысления статуса образования и образовательных систем в социально-экономических процессах обусловили выбор темы диссертации - «Инновационное развитие муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы».

Цель исследования: выявить, определить и обосновать теоретические, методологические и технологические основы проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

Объект исследования: инновационное развитие муниципальной образовательной системы как социального феномена и важнейшего звена в цепочке обеспечения гарантий качественного образования.

Предмет исследования: теоретические основы, методология и практическая реализация процесса инновационного развития муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы.

Гипотеза исследования: Можно предположить, что результативность инновационного развития муниципальной образовательной системы с позиций качества обеспечиваемого образования может быть существенно повышена при новом осмыслении парадигмального поля инновационных преобразований в муниципальных образовательных системах, управления ими, фиксации и применении в управленческой практике следующих положений и установок:

1. Сущность инновационного развития муниципальной образовательной системы на основе проектно-квалитативной парадигмы заключается в том, что осуществляемая в рамках такого развития технологичная, инструментализо-ванная, целеориентированная, вариативная, преобразующая социально-образовательная деятельность имеет своими ключевыми результатами достижение прогностических педагогических и социальных результатов, удовлетворяющих требованиям реальных и потенциальных потребителей образовательных услуг.

2. Инновационное развитие муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы охватывает все уровни, структурные компоненты и связи муниципальной образовательной системы, включая дошкольное, общее, профессиональное, дополнительное образование, образовательно-воспитательную среду, сетевое взаимодействие образовательных учреждений; предполагает использование технологий программно-целевого и рефлексивного управления; системное применение форм, методов и технологий обеспечения качества образования; проектирование инновационных моделей, подходов, объектов и процессов.

3. В основу проектно-квалитативной парадигмы положены идеи и принципы науки квалитологии (триединство - качество, оценка качества, управление качеством), а также междисциплинарности, гуманизации, непрерывности, прогностичности, операциональности, системности в проектировании инновационного процесса, его опережающей направленности по отношению к педагогической практике. Возможность реализации этих идей и принципов определяется учетом их взаимосвязи и коррелированности как сущностных и атрибутивных свойств управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

4. Проектно-квалитативное управление инновационным развитием муниципальной образовательной системы может быть успешно реализовано при условии наличия целостной концепции, которая должна формироваться, разворачиваться и применяться с учетом согласования и взаимодополнения теоретических и методологических положений, установления общих и частных закономерностей, выявления сущностных и системообразующих связей, ключевых факторов и условий инновационного процесса и управления им, нормативных требований и ограничений, требований социального соответствия и опережения.

5. Результативность реализации идеи проектно-квалитативной парадигмы в плане достижения целей инновационного развития муниципальной образовательной системы определяется комплексом условий, в числе которых: разработка педагогической стратегии муниципального стандарта качества образования; включение в инвариантную структуру инновационного процесса инноваций в области совершенствования качества основных и дополнительных образовательных программ, характеристик образовательно-воспитательной и здоровьесберегающей среды, разработки и применения моделей сетевого взаимодействия образовательных учреждений; проектирование комплекса квалиметрических технологий, оценочно-критериальных комплексов как составляющих муниципальной системы оценки качества образования.

Задачи исследования:

1. Опираясь на теоретические основы оптимального сочетания идей проектного и квалитативного управления, выявить сущность, структурные и отличительные особенности проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

2. Построить современную концепцию проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

3.На основе концепции проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы разработать модель проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

4. Разработать технологическую систему диагностики успешности инновационного развития муниципальной образовательной системы и определить условия эффективности проектно-квалитативного управления.

5. Опытно-поисковым путем доказать эффективность проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы.

Методологической основой исследования являются идеи:

- системного подхода (А.Н. Аверьянов, В.Г.Афанасьев, А.И.Берг, В.П.Беспалысо, КХГ.Татур, Э.Г.Юдин и др.), позволяющего обеспечить изучение проблемы с позиции многообразия факторов и условий, способствующих инновационному развитию муниципального образования как целостного процесса, представляющего собой комплекс взаимосвязанных элементов;

- квалиметрического подхода (В.И.Звонников, А.И.Субетто, В.П.Па-насюк, Н.А.Селезнева, М.Б.Челышкова и др.), ставшего методологической основой модернизации управления качеством образовательных систем;

- деятельностного (А.М.Волков, А.Н.Леонтьев, Г.П.Щедровицкий и др.), синергетического (И.В.Блауберг, С.П.Курдюмов, Е.Н.Князева, И.Пригожин, Г.Хакен и др.), функционального (П.К.Анохин, Ю.Г.Марков, М.И.Сетров и др.) подходов, обеспечивающих выявление сущности, содержания, структуры, функций управления, их взаимосвязь.

Теоретическая основа исследования: проблемы теории управления в обществе и социальных системах в муниципальных и региональных образовательных системах, их инновационого развития рассматривались в работах В.Н.Аверкина, И.А.Богачека, И.Н.Белозерова, Н.Н.Жуковицкой, З.Г.Найденовой, А.М.Омарова, А.А.Орлова, Т.И.Шамовой, Р.М.Шерайзиной и др.).

В рамках теории управления исследованы вопросы управления муниципальными и региональными образовательными системами, их инновационного развития. Однако почти все исследования не учитывают потенциал системно-синергетического подхода к проектно-квалитативному управлению инновационным развитием современной муниципальной образовательной системы.

Педагогические исследования различных направлений проектирования как процессуальной основы инноваций в образовании (Л.И.Гурье, Т.А.Кап-лунович, В.В.Карпов, А.А.Кирсанов, И.А.Колесникова, Ю.А.Кустов, Н.А.Масюкова, В.М.Монахов, О.Г.Прикот, В.Е.Радионов, Г.Н.Сериков,

B.А.Сластенин, В.И.Слободчиков и др.) лишь в той или иной степени затрагивают вопросы управления качеством муниципального образования. Особенностью описания проектирования в этих работах является преобладание в качестве исходного пункта исследования возможностей технологий проектирования, а не потребностей педагогической теории и практики, что можно охарактеризовать как инструментальный, технократический подход.

Специалисты в области управления качеством образования, тестирования в образовании (В.С.Аванесов, В.И.Байденко, М.Б.Гузаиров, И.А.Ивлиева, К.Ингенкамп, В.А.Исаев, В.И.Звонников, В.А.Кальней, И.Г.Карелина, Г.С.Ковалева, ПКонти, Н.А.Кулемин, Э.В.Литвиненко, А.Н.Майоров, А.А.Макаров, Д.Ш.Матрос, В.П.Панасюк, М.М.Поташник, Л.Л.Редько, Э.Р.Саитбаева, Н.А.Селезнева, С.А.Степанов, А.И.Субетто, А.О.Татур, С.Ю.Трапицын, И.И.Трубина, М.БЛелышкова, В.С.Черепанов, Ю.К.Чернова, Ю.А.Шихов,

C.Е.Шишов и др.) в свою очередь делали попытки спрогнозировать возможности теории качества образования в реализации различных подходов к управлению развитием образовательных систем. Однако, несмотря на большое количество исследований, посвященных как проектированию развивающихся образовательных систем, так и квалитативным технологиям в образовании, проблема инновационного развития муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы далека от своего разрешения.

Методы исследования определялись его целью, необходимостью разрешения методологических, теоретических и практических проблем. Теоретические методы: междисциплинарный анализ и синтез информации по проблеме исследования, представленной в отечественных и зарубежных научных источниках; анализ и интерпретация данных социологических исследований; метод структурно-функционального моделирования: анализ инновационного опыта построения муниципальных систем управления и оценки качества образования; обобщение, систематизация и классификация отечественного и зарубежного опыта организации и проведения мониторинговых исследований в сфере образования; социально-педагогическое проектирование; анализ результатов опытно-поисковой работы.

Эмпирические методы: психолого-педагогическое наблюдение; опытно-поисковая работа; опросно-диагностический метод (анкетирование, тестирование, интервьюирование), используемый для оценки уровня развития качества и эффективности функционирования муниципальных образовательных систем; констатирующий и формирующий эксперименты; метод групповых экспертных оценок; количественный и качественный методы обработки результатов.

Экспериментальная база исследования: Муниципальные образовательные системы Всеволожского и Тосненского районов Ленинградской области, Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа, гг. Пенза, Тверь, Вологда, Новоуральск (Свердловская область).

Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских программ фундаментальных исследований Российской Академии образования и Министерства образования и науки Российской Федерации: «Научно-методические основы проектирования и внедрения систем качества в общеобразовательных школах (грант Минобразования России, 2000 г.)»; «Педагогические основы системы качества многоуровневого, непрерывного профессионального образования (НИР РАО, 2000 г.)»; «Состояние и тенденции применения системных методов управления качеством образования в школах России (НИР РАО, 2004-2006 гг.)»; «Теоретические основы проектирования систем управления качеством образования взрослых (НИР РАО, выполняется в 2008-2012 гг.)».

Основные этапы исследования охватывают период с 2000 по 2011 гг.:

Первый этап (2000-2003 гг.) содержал теоретический анализ проблемы, изучение ее состояния в практике общего и непрерывного образования, знакомство с опытом управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем и их качественного совершенствования, проектирование и внедрение муниципальных систем управления и оценки качества образования; процесс разработки методологического аппарата, анализ и синтез достижений комплекса наук, связанных с решением исследуемой проблемы; определение возможностей и направлений использования опыта и достижений управления качеством в сфере производства и услуг в рамках проблематики улучшения качества муниципальных образовательных систем и проектирования муниципальных систем управления качеством образования.

Второй этап (2003-2009 гг.) был посвящен анализу инновационных процессов в муниципальных образовательных системах в контексте определения источников их развития и повышения качества, разработке методологических подходов к анализу и проектированию моделей управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем; исследованию социально-экономических, управленческих и психолого-педагогических возможностей и тенденций развития муниципальных систем образования; определению перспективных направлений деятельности по инновационному совершенствованию качества муниципальных образовательных систем, в частности, на основе применения подхода ISO к построению систем менеджмента качества, использования рефлексивных и квалиметриче-ских технологий, стандартов качества образования. На данном этапе выполнено проектирование и апробация ряда методов и технологий проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем в аспектах качества.

На третьем этапе (2010-2011 гг.) обобщались и систематизировались результаты теоретических и экспериментальных исследований, продолжалась апробация результатов и положений исследования, формулировались выводы и рекомендации по внедрению результатов исследований в практику, завершалось оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые:

- предметом специального педагогического исследования выступает процесс проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы;

- определены методологические подходы к анализу качества и проектирования моделей инновационного развития муниципальных образовательных систем в изменившихся социально-экономических условиях;

- обоснованы перспективные направления инновационных преобразований в муниципальных образовательных системах в аспектах использования процессного подхода в управлении ими, управления и оценки качества образовательных программ, сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации программ профильного обучения, формирования и развития здоровьесберегающей среды;

- разработаны концептуальные положения и технологии инновационного развития муниципальной системы управления качеством образования с ориентацией на нормативные положения международных стандартов качества ISO серии 9000:2008;

- проведен анализ инновационных процессов в условиях социально-экономических преобразований и образовательных реформ в контексте про-ектно-квалитативной парадигмы.

Теоретическая значимость исследования.

1. Внесен вклад в разработку понятийного аппарата теории и методики управления: дана методическая интерпретация понятия «проектно-квали-тативное управление инновационным развитием муниципальной образовательной системы».

2. Разработана целостная концепция, в которой заложены, с одной стороны, теоретические и методологические положения, раскрывающие закономерности, принципы, сущность, цели и задачи, нормативные основания, средства и методы проектно-квалитативного управления, а, с другой стороны, пути ее реализации в практике муниципального образования, обеспечивающие эффективность его инновационного развития.

3. Определено понятие «проектно-квалитативное управление» как технологичная, инструментализованная, формализованная, вариативная, преобразующая социально-образовательная деятельность, направленная на выстраивание стратегии управления качеством инновационного развития муниципальной образовательной системы на основе науки-квалитологии и теории прогностического проектного управления, рассматриваемых как методология (проектно-целевой подход), как метод управления, как технология (способ реализации проектно-квалитативного управления), как форма организации деятельности, общим признаком которых является проектирование инноваций.

4. Обоснована система принципов управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы (принципы междисциплинарности, гуманизации, непрерывности, декомпозиции инновационного процесса и прогностического предвидения) применительно к трем составляющим управления - организационной, функциональной и параметрической.

5. В понятийный аппарат теории педагогики введен термин «инновационное развитие муниципальной образовательной системы», рассматриваемое как динамический процесс, обеспечивающий проектирование и реализацию муниципальных инновационных проектов, представляющих собой единство новых образовательных технологий, педагогических инноваций (новых методов и приемов обучения), экономических инноваций (новых рыночных механизмов в муниципальной сфере образования), организационных инноваций (новых организационных структур и институциональных форм), оценочных инноваций (реализация концептуальных идей и методологических основ квалитологии).

6. Обоснована квалиметрическая технология, совокупность критериев и показателей для осуществления оценки качества инновационного развития муниципальной образовательной системы в целом и ее отдельных составляющих, качества ключевых процессов, социальных и педагогических результатов.

Практическая значимость исследования.

Результаты, положения, выводы, рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в практике управления муниципальными и региональными образовательными системами, в управлении качеством общего и непрерывного образования, а также в системе переподготовки и повышения квалификации административных и педагогических работников системы общего образования. Перспективными направлениями практического использования результатов настоящего исследования могут стать: дальнейшее совершенствование процедур управления качеством образования на муниципальном уровне, создание системы мониторинга качества муниципальных образовательных систем.

Практическое применение могут найти конкретные разработки, представленные в диссертации: технология разработки педагогической стратегии муниципального стандарта качества образования; технология оценки и анализа качества проектирования и качества условий реализации основных образовательных программ; модель, оценочные технологии, процедуры, оценочно - критериальные комплексы муниципальной системы оценки качества образования, интегрированной с региональной и институциональными системами оценки качества образования; алгоритмы работы с информацией, полученной в результате реализации процедур оценки качества образования на муниципальном уровне; квалиметрическая методика оценки качества муниципальной образовательной системы, предназначенная для использования в ситуациях внутренней и внешней оценки, реализации обязательных официальных и добровольных независимых аудитов и экспертиз; методика сравнительного анализа и оценки уровня развития муниципальных образовательных систем с использованием ряда оснований и критериев, включая критерии организационного совершенства, критерии зрелости организации; подход к анализу эффективности муниципальных образовательных систем в условиях инновационных преобразований, в котором используется деление эффективности на четыре составляющих (экономическая, социальная, педагогическая, управленческо-организационная).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Концептуальные политеоретические основания модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы, которая представляет собой структурированную целостность организационной, функциональной и параметрической составляющих, объединенных единой методологической основой и целевыми установками управления и оценки качества инновационной деятельности в рамках муниципальной образовательной системы и регулируемых путем установления муниципального стандарта качества. Важнейшими системными свойствами системы управления, описываемой такой моделью, выступают технологичность, прогностичность, многофункциональность и квалитатив-ность. Наличие данных свойств, определяющих способность системы эффективно выполнять социальный заказ по обеспечению качественного образования населения конкретной территории, обусловливается применением определенного набора инструментов системного анализа и прогнозного развития муниципальной образовательной системы, комплекса средств и технологий влияния на факторы и условия, определяющие качество ее функционирования и развития.

2. Принципы разработки и применения модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы, в том числе следующие: принцип междисциплинарности, обеспечивающий решение проблем качества образования и его оценки с позиции интегра-тивной методологии, позволяющий создать целостное представление о качествах личности выпускника школы как важнейшего результата функционирования муниципальной образовательной системы; принцип гуманизации, определяющий новое отношение к оценке и оценочной деятельности, устанавливающий уважительное отношение к личности обучающихся и педагогов; формирующий восприятие и осознание оценки как важнейшего стимула образования, влияющего на жизнь и судьбы людей, как необходимости саморазвития, самоопределения, самореализации в процессе ее осуществления; принцип непрерывности, реализующий идеи интеграции общего и профессионального образования, осуществления постоянной оценки и самооценки всех участников образовательного процесса на всех этапах, уровнях, стадиях образования, построения такой критериальной системы оценки качества муниципальной образовательной системы, соответствие которой позволяет ей динамично развиваться в общем инновационном поле; принцип декомпозиции, разбиения инновационного процесса на отдельные взаимосвязанные и соподчиненные составляющие стадии, этапы, фазы, операции и отражения их в адекватной системе критериев, позволяющей планомерно отслеживать достижение гарантируемого результата; данный принцип технологично фиксирует баланс между нормативной жесткостью (стандартизацией) результата инновационной деятельности и вариативностьюусловий его достижения, между критериями оценки качества результата и критериями оценки процесса его достижения; принцип прогностичного предвидения возможных последствий и затрат, обусловленных выбором той или иной стратегии инновационного развития муниципальной образовательной системы, требующий моделирования «идеальной» (прогнозной) модели качества муниципальной образовательной системы, с которой будет сравниваться реальный уровень достижения ее результатов, осуществляться корректировка и преобразование педагогической действительности.

3. Педагогическая стратегия муниципального стандарта качества образования как нормативно-программно-методического документа, призванного в процессе применения модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы позволяет зафиксировать требования к уровню качества образования, создать систему гарантий и механизм обеспечения качества функционирования и развития системы образования, отразить характер инновационных процессов в муниципальной системе образования, служит ориентиром для разработки и внедрения в образовательную практику новых технологий, организационных форм, моделей и подходов. Данная стратегия:

• базируется на принципах: взаимосвязи, взаимодополнения и преемственности системы стандартов; организации системы стандартов, исходя из требований положения о полном жизненном цикле или «петли качества»; гибкости и адаптивности системы стандартов; совместимости системы стандартов процессов, видов деятельности и стандартов результатов, качества функционирования образовательных систем, качества их развития; учета и баланса интересов потребностей системы образования, общества, государства, работодателей, граждан; ориентации стандарта на многоаспектность качества объектов, процессов, педагогических и социальных результатов образовательной деятельности; демократичности процедур оценки и экспертизы качества образования;

• выполняет задачи: обеспечения единства подходов к обеспечению качества образования на всех уровнях муниципальной образовательной системы; установления ответственности и полномочий органов муниципального управления, администрации образовательных учреждений и организаций, педагогических работников, заказчиков и потребителей образовательных услуг в области обеспечения высокого уровня качества образования; повышения уровня эффективности инновационного развития образовательных систем.

• реализует функции: нормативно-целеполагаюгцую; обеспечения единства в разнообразии (упорядочивания и сокращения разнообразия); защиты прав потребителей; мотивации к непрерывному улучшению качества образования; основания и базы для оценки качества образования, нормативного обеспечения контрольно-оценочных процедур в системе государственно-общественного управления качеством образования (сертификация, лицензирование, аккредитация, надзор и контроль выполнения законодательства в сфере образования, др.); нормативного закрепления и фиксации муниципальной политики в области качества образования.

4. Комплекс организационных, педагогических и технологических нововведений в рамках реализации проектно-квалитативной парадигмы в управлении инновационным развитием муниципальной образовательной системы, в том числе: процессный подход в управлении качеством инновационных педагогических процессов и объектов на муниципальном уровне; технология проектирования, внедрения и применения муниципальной системы оценки качества образования; технология системного многоуровневого анализа и оценки качества инновационного развития муниципальной образовательной системы; технологии проектирования управления и оценки качества основных образовательных программ, моделей сетевого взаимодействия образовательных учреждений при осуществлении профильного обучения на старшей ступени школы, здоровьесбе-регающей муниципальной образовательной среды.

Достоверность основных положений, выводов и полученных результатов исследования обеспечивается исходным выбором непротиворечивых методологических позиций и опорой на фундаментальные исследова ния в области педагогики, квалитологии, системогенетики, теории управления, образованиеведения; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных проблеме исследования, его целям, задачам, гипотезе; сочетанием количественных и качественных критериев и показателей оценки отдельных составляющих качества муниципальной образовательной системы; позитивными результатами педагогических экспериментов; собственным многолетним опытом работы автора в должности председателя Комитета по образованию Всеволожского района Ленинградской области и непосредственным личным участием в разработке и реализации концептуальных положений проектирования системы качества инновационного развития муниципальной образовательной системы.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось на экспериментальной базе кафедры профессионального педагогического образования и социального управления НовГУ имени Ярослава Мудрого и Центра мониторинга качества реализации Приоритетного национального проекта «Образование» ГАОУ ДПО Ленинградской области «Ленинградский областной институт развития образования», муниципальных образовательных систем Всеволожского и Тосненского районов Ленинградской области, Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа, гг. Пенза, Тверь, Вологда, Ново-уральск (Свердловская область).

Основные положения по проблеме исследования представлены в следующих публикациях: 5 монографиях; 2 учебно-методических пособиях, 15 публикациях в журналах, включенных в реестр ВАК, докладывались и были обсуждены на 9 научно-методических и научно-практических конференциях, в том числе международной: «Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития (проблемы качества непрерывного образования для устойчивого развития)» (Санкт-Петербург, 2008), всероссийской: «Проектирование и применение систем оценки качества образования в сфере непрерывного образования: лучшие практики, проблемы и решения» (Санкт-Петербург, 2009), 5 межрегиональных и региональных конференциях и симпозиумах, в т.ч.: «Проблемы качества повышения квалификации и профессионального развития работников образования» (Воронеж, 2009), «Мониторинг качества образования: опыт, модели и проблемы» (Санкт-Петербург, 2005), «Управление инновациями в образовании»« (Санкт-Петербург, 2006), Общее количество публикаций - 46, их объем - более 30 п.л.

Материалы исследования на различных этапах представлялись и обсуждались на заседаниях Ученого совета Ленинградского областного института развития образования, кафедры профессионального педагогического образования и социального управления НовГУ имени Ярослава Мудрого при рассмотрении вопросов и проблем развития муниципальных образовательных систем.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Ковальчук, Ольга Владимировна

ВЫВОДЫ ПО ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ

Практическая реализация модели проектио-квалитативиого управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы позволила доказать ее эффективность на основе проведенного анализа по определенной схеме инновационных проектов и программ развития муниципальной образовательной системы, в которых аккумулированы значительные объемы аналитических данных, определены концептуальные установки развития, сформулированы приоритеты в инновационной деятельности, определены доминанты политики в области качества. В этой связи имеет смысл обратиться к анализу программ развития различных муниципальных образовательных систем с тем, чтобы определить качественный аспект их современного состояния и развития.

1. Выявлено, что сетевое взаимодействие образовательных учреждений выступает как одно из наиболее перспективных направлений организации профильного обучения. Создание образовательной сети, кооперация (объединения образовательных ресурсов) различных образовательных учреждений позволяет старшеклассникам одной школы при необходимости воспользоваться образовательными услугами других школ или учреждений дополнительного, довузовского образования, что обеспечивает более полную реализацию их интересов и познавательных потребностей. Учреждения и преподаватели системы дополнительного образования становятся важным компонентом образовательных сетей, реализующим профильные и особенно элективные курсы, учебные проекты. Это существенно расширяет спектр таких курсов и новых форм образовательного процесса, повысить качество и эффективность общего образования.

2. Предложены аспекты введения профильного обучения, которые включают в себя: интеграцию образовательных учреждений, их сетевое взаимодействие в процессе осуществления профильного обучения; профильное обучение влечет за собой неизбежное увеличение продолжительности и значимости самообразования в образовательном процессе; осуществление профильного обучения, дифференциация содержания образования невозможна безиндивидуализации обучения, построения индивидуальных образовательных программ для каждого обучаемого. Выделены характерные особенности дистанционного обучения, важные для реализации профильного обучения: гибкость, адаптивность; модульность; интерактивность; асин-хронность; открытость и массовость; распределенность; эголитарность; рентабельность. Также обосновано, что за счет модульного построения, вариативности содержания, гибкости структуры сетевые учебные курсы позволяют реализовать как уровневую (базовый уровень, профильный уровень, углубленный уровень освоения образовательных программ), так профильную дифференциацию, направленную на усвоение образовательных программ в определенной сфере с учетом способностей и познавательных потребностей обучаемых. При этом в условиях дистанционного обучения им предоставляется возможность изменения уровня изучения любого предмета в течение всего периода освоения образовательной программы.

3. Автором разработаны модели сетевого взаимодействия, представляющие модель «Ресурсный центр дистанционного обучения для профильных классов», в которой образовательный ресурс, включая сетевые профильные и элективные курсы, через Интернет доступен для любого образовательного учреждения, входящего в сеть, и используется учителями школ в соответствии с целями и задачами учебного процесса для проведения уроков в профильных классах, а также в системе дополнительного образования, модель «Построения образовательных сетей на основе паритетной кооперации образовательных учреждений и ресурсного центра дистанционного обучения», при реализации которой учащимся предоставляется право выбора получения профильного обучения не только там, где он учится, но и в кооперированных с общеобразовательным учреждением образовательных структурах (заочные школы, дистанционные курсы, учреждения профессионального образования и др.) и комплексная модель, сочетающая в себе подходы построения сети по принципу «паритетной кооперации» и по принципу «ресурсного центра», интегрирующая преимущества этих моделей.

Предложенные автором сетевые формы организации учебного процесса ведут к появлению новых организационно-управленческих и педагогических задач. Именно в процессе решения этих задач возникают новые общественные отношения, которые регулируются правовыми средствами. Обоснованы наиболее важные решения и проблемы реализации самих образовательных программ в сетевой форме взаимодействия образовательных учреждений.

4. Проведено изучение и анализ процесса инновационного развития экспериментальных муниципальных образовательных систем с использованием четырех самостоятельных программ, в рамках каждой из которых ставился и решался определенный объем исследовательских задач. При этом изучение и анализ распространялись на два относительно самостоятельных блока: блок, связанный с анализом и оценкой качества текущего функционирования муниципальных образовательных систем и блок, связанный с анализом и оценкой качества процессов инновационного развития муниципальных образовательных систем. Первая программа анализа и оценки программ развития муниципальных образовательных систем включала в себя широкий спектр вопросов, позволявших оценить их качество укрупнено с позиций разбиения на три относительно самостоятельных подсистемы: педагогическая, социальная, хозяйственно-экономическая. Вторая программа анализа и оценки программ развития муниципальных образовательных систем включала в себя их анализ и оценку с позиций основных свойств образовательной среды, которые в своей совокупности составляют ее качество. Третья программа анализа и оценки программ развития муниципальных образовательных систем состояла в анализе и оценке муниципальных образовательных систем по известной в литературе схеме, предполагающей деление образовательных учреждений на пять условных организационно-образовательных моделей в зависимости от уровня зрелости школы как организационной и образовательной системы, сложившегося стиля принятия управленческих решений, доминирующих позиций организационной культуры, стиля взаимоотношений участников образовательной деятельности, степени академических свобод и степени проявления инновационных начал в образовательной деятельности. Четвертая программа анализа и оценки программ развития муниципальных образовательных систем состояла в анализе и оценке муниципальных образовательных систем на основе критериев ее зрелости как организационной системы. По результатам проведенных исследований сделаны выводы: муниципальные образовательные системы в определенной мере дифференцированы по уровню своего качества, что определяется не только экстеросистемными, но и интеросистемными факторами; по всем обследованным муниципальным образовательным системам наблюдается существенный потенциал совершенствования и улучшения их качества; применявшиеся в исследовании программы, комплексы оценочных показателей и квалиметрические методики могут быть рекомендованы к использованию в системе мониторинга, анализа и оценки качества муниципальных образовательных систем в процедурах мониторинга, аудита и надзора за качеством образовательной деятельности.

5. Оценка качества муниципальной образовательной системы на временном отрезке два года и полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что имеются значительные возможности влияния без привлечения дополнительных финансовых средств на отдельные составляющие такого качества посредством реализации целевого подхода в управлении, общего повышения эффективности управления, применения технических средств и более совершенных организационных моделей, квалитативной подготовки педагогического и управленческого персонала.

6. Проведенное экспериментальное исследование с применением методики по определению качества муниципальной образовательной системы, целью которой было установление исходного уровня качества по отдельным его составляющим и определение возможности влияния на качество муниципальной образовательной системы в режиме программно-целевого управления, подтвердили первоначально выдвинутое предположение о наличии в модели качества муниципальной образовательной системы составляющих, которые можно отнести к трем условным группам (с точки зрения возможности коррекции и регулирования): безусловно поддающиеся коррекции и регулированию; частично поддающиеся коррекции и регулированию; не поддающиеся или практически не поддающиеся коррекции и регулированию. Сделан вывод о высоких диагностических и прогностических возможностях методики анализа и оценки качества муниципальной образовательной системы, которые связаны с получением информации по широкому кругу показателей, не отслеживающиеся в традиционных процедурах оценки и мониторинга качества образования на муниципальном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно констатировать, что в связи с интенсивным развитием экономики России, ее инновационной ориентацией логична постановка вопроса о качестве образования, об управлении и оценке качества образования.

Особую роль в многоуровневой системе обеспечения качества образования играет муниципальная образовательная система. В ее рамках осуществляется проектирование значительного числа инноваций, связанных с содержанием, формами организации образовательного процесса, разработкой и апробацией современных технологий обучения и воспитания. Все это требует наличия и применения эффективного инструмента обеспечения качества проектируемых и реализуемых инновационных педагогических объектов и процессов.

Правомерна постановка проблемы разработки и применения модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы, призванной обеспечить необходимый уровень качества ее функционирования и развития, качества основных подсистем, качества реализуемых видов деятельности и обеспечиваемых педагогических результатов и социальных эффектов; разрешить ряд объективных противоречий.

В силу указанных выше обстоятельств, предметом выполненного исследования явились процесс, концептуальные подходы и технологии управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы в контексте проектно-квалитативной парадигмы. В данной логике содержанием проведенных исследований явились: педагогическое обоснование на основе политеории концептуальных основ построения проектно-квалитативной модели управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы; разработка муниципального стандарта качества образования; разработка и применение рефлексивных и информационнокоммуникационных технологий; построение оценочно критериальных комплексов для мониторинга качества муниципальной образовательной системы в целом и ее отдельных подсистем; создание нормативной базы для осуществления работ по инновационному совершенствованию муниципальной образовательной системы на основе идеи качества.

Концептуальная модель проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы представляет собой структурированную целостность организационной, функциональной и параметрической составляющих, объединенных единой методологической основой управления и оценки качества инновационной деятельности в рамках муниципальной образовательной системы и регулируемых путем установления муниципального стандарта качества. Она включает совокупность компонентов целеполагания, методологических оснований, сферы применения, содержательно-функционального компонента, оценочно-критериального и результирующего компонентов.

Ее основаниями выступают положения педагогики и образованиеведе-ния (теория внутришкольного управления, теория педагогического проектирования, педагогическая инноватика и др.), квалитологии, как триединой науки о качестве (теория качества, теория оценки качества или квалиметрия, теория управления качеством), системологии, теории организации, теории управления, концепция Всеобщего управления качеством (TQM), международные стандарты качества ISO серии 9000:2008 и т.д. В основание концепции модели положены системный, комплексный, квалиметрический, кибернетический, ситуационный подходы и теоретические идеи: всеобщности категории качества в любых образовательных системах; сочетания синергетиче-ского и программно-целевого подхода к управлению муниципальными образовательными системами; междисциплинарности; стандартизации и норма-тивизации; прогностичности и опережения; технологичности и адаптивности; формализации; дуальности организации и управления и др. Фундаментальный теоретический базис проектио-квалитативной модели управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы также составил ряд педагогических закономерностей, описание движущих сил.

Одним из значимых результатов проведенных исследований явилась разработка базовых и частных принципов проектирования и применения модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы применительно к трем ее составляющим (организационной, функциональной, критериальной) в том числе принципы: прогностичного предвидения, стандартизации, уровневости, междис-циплинарности, гуманизации, непрерывности, многокритериальности, динамичности, декомпозиции инновационного процесса на отдельные взаимосвязанные и соподчиненные составляющие стадии, этапы, фазы, операции и отражения их в адекватной системе критериев.

В процессе исследования разработаны и обоснованы основные методологические требования к построению и применению модели проектно- квалитативного управления развитием муниципальной образовательной системы. Предложенная в диссертации модель рассматривается с позиций глобальных квалитативных тенденций развивающихся в современном обществе и образовании. Одновременно она позиционируется и в более узком контексте как инструмент управления инновационным развитием муниципальных образовательных систем. На основании результатов проведенных исследований представляется возможным заключить, что модель проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы представляет собой своеобразный инструмент направленного совершенствования и обновления муниципальной образовательной системы с гарантированным получением требуемых параметров качества образования. Это есть универсальный ключ, который может применяться в отношении любого объекта, процесса, подсистемы муниципальной образовательной системы. В ее рамках в комплексе решаются вопросы общего управления муниципальной образовательной системой, ее жизнеобеспечения, устойчивого функционирования, а также специфические вопросы управления инновационным развитием с целью достижения более высокого качества. Модель проектно-квалитативного управления инновационным развитием тесно и органически связана с самой муниципальной образовательной системой. Она проецируется на все ее основные организационные и функциональные компоненты. Модель проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы с аналогичными региональной и федеральной моделями объединяют общие цели (декомпозированные по уровням системной организации), ряд инвариантных элементов в виде единых нормативных документов, процедур, критериев, подходов и т.п.

На основе проведенных исследований можно заключить, что качество муниципальной образовательной системы может быть обеспечено посредством комплекса мер нормативно-правового, экономического, организационно- управленческого, технического характера. Одним из перспективных решений в этом отношении может быть разработка и реализация муниципального стандарта качества, призванного упорядочить, сгармонизировать, оптимизировать, технологизировать основные, управленческие и поддерживающие процессы. Авторский подход к муниципальному стандарту качества образования основан на нормативно-программно-методическом документе, призванном при использовании проектно-квалитативной модели управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы зафиксировать требования к уровню качества образования, отразить характер инновационных процессов в муниципальной системе образования, служить ориентиром для разработки и внедрения в образовательную практику новых технологий, организационных форм, моделей и подходов. Представляется, что концепция муниципального стандарта качества образования также должна учитывать социокультурные, экономические, национальные и этнокультурные потребности жителей той или иной территории.

Муниципальный стандарт качества образования, как основа построения и применение модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием Муниципальной образовательной системы, призван определить общие подходы к обеспечению качества образования на муниципальном уровне и составить основу для разработки аналогичных стандартов для регионального, субрегионального уровней, уровня образовательного учреждения. Его назначение состоит в том, чтобы установить совокупность требований к функционированию и развитию муниципальной системы образования. Стандарт способствует реализации федеральной, региональной и муниципальной политики в области качества образования, его применение призвано гарантировать сохранение единого образовательного пространства, обеспечивать должный уровень качества образования. Предложенный в диссертации муниципальный стандарт качества образования позволяет охватить своим полем такие аспекты и стороны, как качество функционирования и развития образовательных систем и образовательных учреждений, качество научно-методической, воспитательной, опытно-экспериментальной работы, качество управления сетью образовательных учреждений и всеми видами ресурсов. В силу этого муниципальный стандарт качества образования согласуется и дополняет требования обязательных стандартов в части обеспечения качества образования и проектирования систем менеджмента качества (Федеральный государственный образовательный стандарт, ГОСТР ИСО 90002008). Основной целью муниципального стандарта качества образования является: создание системы гарантий и механизма обеспечения качества функционирования и развития систем образования; результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических работников; результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ. Педагогическая стратегия муниципального стандарта качества образования базируется на принципах взаимосвязи, взаимодополнения и преемственности системы стандартов; организации системы стандартов, исходя из требований положения о полном жизненном цикле или «петли качества»; гибкости и адаптивности системы стандартов; совместимости системы стандартов процессов и видов деятельности и стандартов результатов, качества функционирования образовательных систем и качества их развития; учета и баланса интересов потребностей системы образования, общества, государства, работодателей, граждан; ориентации стандарта на многоаспектность качества объектов, процессов, педагогических и социальных результатов образовательной деятельности; демократичности процедур оценки и экспертизы качества образования. Стандарт должен реализовывать нормативно- целепо-лагающую функцию; функции обеспечения единства в разнообразии (упорядочивания разнообразия); защиты прав потребителей; мотивации к непрерывному улучшению качества образования; должен служить основанием и базой для оценки качества образования, нормативного обеспечения контрольно-оценочных процедур в системе государственно-общественного управления качеством образования (сертификация, лицензирование, аккредитация, надзор и контроль выполнения законодательства в сфере образования, др.), а также нормативного закрепления и фиксации муниципальной политики в области качества образования.

Результатом проведенных исследований явилась разработка, обоснование, апробация комплекса организационных, педагогических и технологических нововведений в рамках модели проектно-квалитативного управления инновационным развитием муниципальной образовательной системы, в том числе следующих: процессный подход в управлении качеством педагогических процессов и объектов на муниципальном уровне; технология проектирования, внедрения и применения муниципальной системы оценки качества образования; технология системного многоуровневого анализа и оценки качества муниципальной образовательной системы; технологии проектирование, управления и оценки качества основных образовательных программ, моделей профильного обучения, здоровьесберегающей среды.

Итоги экспериментальных исследований с применением авторской методики анализа развития муниципальных систем управления качеством образования показали, что на момент исследования муниципальные системы управления качеством образования отличались неравномерностью развития основных своих составляющих. В частности, наименьшее развитие получили критериальная (обобщенные оценки по 5-балльной шкале 3,36-3,36-3,32), организационная (3,37-3,36-3,39) и содержательная (3,46-3,46-3,48) составляющие. Более детальный анализ показал, что в муниципальных системах управления качеством образования, на момент их комплексной оценки практически не использовался такой элемент системы менеджмента качества, как статистические методы контроля качества образования; недостаточное развитие получили рефлексивные методы обеспечения качества образования; слабо просматривалась роль общественных институтов в контроле и обеспечении качества образования; уровень оценочной культуры участников образовательной деятельности характеризовался как недостаточный.

Анализ полученных экспериментальных данных показал, что качество и эффективность образовательной деятельности в большей степени обеспечивается не столько системными управленческими методами, сколько благодаря потенциалу и усилиям педагогических кадров (4,02-4,05-3,99), их заинтересованностью в достижении более высоких результатов (4,02-3,98-3,95) на основе системы моральных стимулов (3,81-3,78-3,80), полнотой информационно-методического обеспечения образовательной деятельности (3,96-3,90-3,87).

Всесторонняя оценка и анализ муниципальных систем управления качеством образования на предмет их способности обеспечивать должное качество и эффективность образовательной деятельности позволили определить первоочередные меры по их совершенствованию и развитию. В числе таких мер определены: разработка муниципальной политики в области качества; развитие рефлексивной культуры участников образовательной деятельности; совершенствование организационных структур (особенно на уровне образовательного учреждения) управления образовательными системами, особенно в части выделения должностных лиц и подразделений для реализации специфических функций управления качеством образования; разработка параметрической модели и соответствующих методик для оценки различных составляющих качества и эффективности образовательной деятельности; внедрение в управленческую практику мониторинговых процедур; документирование и согласование в муниципальных образовательных системах основных, управленческих и поддерживающих процессов, определение их целей, ответственных за них должностных лиц, контрольных точек и измеряемых параметров; совершенствование информационного обеспечения управленческой деятельности, формирование банков данных, освоение статистических методов контроля качества образования; формирование на муниципальном уровне системы норм и стандартов качества и эффективности образовательной деятельности.

Проведенные сравнительные исследования по оценке качества образовательных программ в образовательных учреждениях основного (общего) среднего образования различного типа и вида позволили получить данные о качестве разработки и результатах реализации образовательных программ в различных муниципальных образовательных учреждениях.

В частности, можно констатировать, что наименьшие оценки качества проектирования образовательных программ получены по тем аспектам, которые связаны с совершенством механизма их реализации; совершенством диагностического инструментария (62,36%), качеством педагогических технологий (53,75%), полнотой учета запросов и ожиданий социальных заказчиков образовательных услуг (66%), а также полнотой и адекватностью отражения в образовательной программе образа желаемого результата (67,59%). Среди показателей качества условий реализации образовательной программы наименьшие оценки получены по тем из них, которые связаны с организационно-управленческими условиями (44%), с материально- техническим (55,9%>) и информационно-методическим обеспечением (56,5%). В целом можно констатировать, что проектное (потенциальное) качество образовательных программ выше, чем качество условий их реализации (соответственно 66,9% и 56,2%). Исследование позволило выявить и представить в виде трех обобщенных групп условия обеспечения качества образовательных программ на муниципальном уровне: личностно - психологические; инфраструктурные; организационно - управленческие.

Экспериментальные исследования по определению ключевых направлений введения профильного обучения в общеобразовательных школах, анализу и проектированию форм сетевого взаимодействия учреждений образования по реализации программ профильного обучения на старшей ступени школы показали, что более 65% выпускников 11-х классов выбирают варианты для продолжения образования в соответствии с профилем обучения. Внедрение в образовательную практику авторской инновационной модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений по реализации программ профильного обучения позволили повысить степень удовлетворенности учащихся.

Источниками инновационного развития муниципальных образовательных систем в настоящее время выступают следующие факторы: изменение образовательной политики, образовательного права (правовое закрепление возможности получения школой статуса образовательной организации как автономной некоммерческой организации, смещение приоритетов в образовательной политике в сторону качества и эффективности при оценке деятельности образовательных систем, повышение автономности и, одновременно, ответственности субъектов образовательной деятельности); требования потребителей (повышение чувствительности населения, граждан к качеству образовательных услуг, расширение спектра требований к качеству образовательных услуг, стремление зафиксировать установленные требования к качеству в виде государственного или муниципального стандарта, формулирование муниципальной политики в области качества); инновационные процессы (наличие двух встречных инновационных потоков - директивный поток или инновации по предписанию сверху, инициативный поток или инновации, выработанные муниципальным образовательным сообществом, диктуемые потребностями обновления; необходимость реагирования на инновационные процессы и вызовы внешней среды - политической, социальной, экономической, технологической); создание конкурентной среды (для муниципальных образовательных систем можно выделить конкуренцию внутреннюю, то есть конкуренцию между образовательными учреждениями и организациями внутри муниципальной образовательной системы и между муниципальными образовательными системами в масштабе региона и конкуренцию внешнюю, отражающую позиции муниципального образования на рынке публичных услуг для населения, на котором предоставляются и оцениваются с позиций качества также услуги здравоохранения, торговли, транспорта, социального обеспечения, связи, жилищно-коммунальные услуги и другие).

В качестве перспективных направлений развития идей данного исследования можно указать следующие: моделирование муниципальных систем управления качеством образования, исследование системно- синергетического, технологического, психологического, управленческого, квалиметрического аспектов улучшения качества муниципальных образовательных систем.
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