



005017665

На правах рукописи

Арькова Оксана Олеговна

**МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Волгоград – 2012

10 МАЙ 2012

**Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»**

- Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Василенко Инна Викторовна
- Официальные оппоненты: *Гущина Елена Геннадьевна*
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры мировой экономики и
экономической теории ФГБОУ ВПО
«Волгоградский государственный
технический университет»;
- Кривошеев Владимир Трофимович*
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры экономической
социологии ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный социально-экономический
университет».
- Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский
государственный технический университет».

Защита состоится «*21*» *мая* 2012 г. в *10.00* часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Волгоградском государственном университете по адресу: 400062, Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2–05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного университета по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100.

Автореферат разослан «*19*» *апреля* 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.А. Панкратов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. На современном этапе становления постиндустриального общества обозначилась насущная потребность обращения к человеку как к главному достоянию общества, одному из важнейших ресурсов обеспечения социально-экономического прогресса и создания национального богатства. Особенно важным это представляется для российского общества, так как существующая ресурсно-сырьевая модель хозяйственной системы России, основанная на экспорте природных ресурсов, не обеспечить его устойчивое социально-экономическое развитие. В этой связи возникает необходимость построения социально-ориентированной рыночной экономики, ведущую роль в которой будет играть высококвалифицированный, интеллектуальный труд человека, который обладает специальными знаниями и многообразными качествами творческой личности, способной ориентироваться в мире непрестанных социальных и технологических изменений.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 18 июня 2010 года выступил с утверждением о том, что «Россия должна стать страной, где благополучие и высокое качество жизни граждан обеспечивается не столько за счет сырьевых источников, сколько интеллектуальными ресурсами: инновационной экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий, экспортом продуктов инновационной деятельности».

Очевиден вывод о том, что в среднесрочной перспективе наиболее актуальной задачей является воспроизводство совокупного человеческого капитала — как биологического, социокультурного, интеллектуально-образовательного, мотивационного развития населения. Это позволит создать работника нового типа, способного к непрерывному образованию, самоорганизации, поиску и внедрению инновационных технологий, ведению

коллективной и самостоятельной профессиональной деятельности, умеющего сочетать личные интересы с общественными. Тем самым будет обеспечиваться социально-экономические условия перехода от ресурсно-сырьевого к постиндустриальному типу общественного развития России и преодолеваться отставание российского общества от развитых стран.

В связи с этим актуальной задачей является экономический и социологический анализ механизма развития совокупного человеческого капитала как системы, в которой происходит накопление качественного состояния его элементов в условиях российской практики. С точки зрения экономического подхода, человеческий капитал – источник экономического роста, дающий его оценку с позиции экономической эффективности через повышение качества рабочей силы и производительности труда. Социологический подход к данной проблеме гораздо шире. Он учитывает фактор социальной результативности экономических действий индивида. В рамках данного подхода человеческий капитал анализируется в сопоставлении с категориями «человеческий потенциал», «человеческий фактор», «социальный капитал». Это позволяет рассматривать человеческий капитал как фактор всестороннего развития личности, а также выявить структурные компоненты его социального воспроизводства.

Социально и научно значимым является включение в систему понятия «человеческий капитал» различных социальных источников его формирования – социальных институтов, таких как семья, государство, коммерческие организации.

Степень научной разработанности проблемы. Исходные теоретические положения, касающиеся эволюции взглядов на человека как носителя капитала, представлены в трудах великих экономистов В. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля. Классики политической экономии заложили идеи, которые определяют современные фундаментальные принципы и подходы к исследованию человеческого капитала. Дальнейшее понимание содержания

категории «человеческий капитал» представлено в неоклассической экономической теории, в работах Л. Вальраса, А. Маршалла, И. Тюнена, И. Фишера, которые продемонстрировали роль и значение человеческих способностей на производстве, а также первостепенность создания необходимых условий для их развития. Во второй половине XX века в России начинают развиваться целостные концепции человеческого капитала как логически единые теории, четко вычерчивающие связь данной категории с уровнем социально-экономического развития общества. Они представлены трудами С.В. Баженовой, С.П. Вигурской, А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшниковой, М.М. Критского, Л.Г. Симкиной, В.П. Щетинина, Т. Шульца.

Предпосылки к разработке теории человеческого капитала прослеживаются в социологических научных концепциях таких исследователей, как М. Вебер, Г. Зиммель, К. Маркс, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм. Понятие «человеческий капитал» в работах названных классиков связано с ценностью человеческой жизни, качествами личности, влияющими на ее трудовой потенциал: моралью, культурой, религиозными убеждениями, социальной ответственностью за выполнение трудовых операций. Функционалистские объяснения теории человеческого капитала начинают применять в концепции социально-экономической стратификации общества. Представления о человеческом капитале как одном из факторов, определяющих социально-экономическое положение индивида в общественной структуре, посвящены научные исследования Д. Белла, С. Дэвиса, У. Мура, Н. Смелзера, Л. Эдвинссона. Ученые рассматривают стратификацию общества как распределение людей, обладающих значительным уровнем развития человеческого капитала, на наиболее высокие социальные позиции.

С точки зрения Г. Беккера, Ф. Фукуямы, Л. Эдвинссона, человеческий капитал – индивид, наделенный совокупными знаниями, практическими навыками и творческими способностями, квалификацией, главный капитал

общества, более ценный, чем традиционный капитал (земля, заводы, инструменты и станки).

Современные отечественные социологи Ю.Г. Быченко, А. Горц, А.Д. Зарецкий, Т.И. Заславская, Е.Ф. Злобин, В.Н. Костюк, А.П. Морова, Ж.Т. Тощенко, Г.А. Чередниченко представляют человеческий капитал как систему различных качеств и свойств индивида, формирующихся посредством социальных институтов и позволяющих ему реализоваться в социально-экономической жизнедеятельности.

Однако многие проблемы, связанные с развитием человеческого капитала в современных условиях, остаются недостаточно исследованными, они касаются его сущности как социальной категории, вопросов формирования эффективности его использования. Недостаточно изучен механизм развития совокупного человеческого капитала, представляющего собой единство трех подсистем: качеств человека – биологической, социокультурной, интеллектуально-образовательной, проявляющихся на четырех уровнях социума: индивидуальном, организационном, институциональном и всего общества в целом и обеспечивающих его обладателям успешное функционирование в социально-экономической среде. Это приводит к проблемам в теории его производства: большинство исследований, посвященных измерению человеческого капитала, основываются на изучении отдельных его элементов без учета всей совокупности; остаются не до конца выявленными причины, оказывающие негативное влияние на количественные параметры и качественное состояние человеческого капитала.

Объектом диссертационной работы является совокупный человеческий капитал населения России.

Предметом исследования выступает механизм развития совокупного человеческого капитала в условиях современной России и его региональные особенности.

Цель диссертационного исследования – раскрыть социальное содержание механизма развития человеческого капитала России в целом и Волгоградского региона в частности, а также факторов, обуславливающих данный процесс в современных условиях развития экономики.

Цель исследования обусловила решение следующих задач:

— проанализировать основные теоретические и методологические подходы к категории «человеческий капитал» и представить дефиницию этого понятия в социологическом ракурсе;

— определить механизм развития совокупного человеческого капитала;

— исследовать социальные факторы влияния и основные индикаторы оценки человеческого капитала в современной России и провести анализ формирования человеческого капитала на уровне региона;

— выявить количественное выражение совокупного человеческого капитала на современном этапе развития Волгоградской области, обозначив основные направления развития человеческого капитала региона.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концепции классиков социологической и экономической мысли, труды современных отечественных ученых-социологов, экономистов и психологов, посвященные разработке общетеоретических подходов к исследованию феномена человеческого капитала, его подсистем и отдельных элементов, истории его становления и развития, а также специфики его существования в условиях современной России.

В работе учитывались научные положения и выводы, получившие отражение в работах представителей структурно-функционального подхода Т. Парсонса, К. Дэвиса, теории социального взаимодействия Г. Зиммеля, М. Вебера, концепции социальной стратификации У. Мура, Д. Белла, Н. Смелзера, Т.И. Заславской, которые позволили определить место человеческого капитала в системе социально-экономического развития.

Методологическую базу исследования составили системный и структурно-функциональный подходы. Использование системного подхода позволило рассмотреть формирование человеческого капитала как иерархизированную структуру внутреннего механизма его становления во взаимодействии с социальными институтами как факторами внешней среды. Структурно-функциональный подход дал возможность рассмотреть человеческий капитал через его многоуровневые составляющие, выявить факторы, на них влияющие. В работе также использовались статистические методы обработки информации, опросные методики (анкетирование, интервьюирование).

Эмпирической базой диссертационной работы послужили:

- статистические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) (2000–2010 гг.), Центра инноваций и инвестиций ИЭ РАН, Всемирной организации здравоохранения «Мировая статистика здравоохранения (2010 г.)»;
- вторичный анализ данных социологических исследований, проведенных различными творческими социологическими коллективами страны: Курским институтом государственной и муниципальной службы: «Опыт изучения представлений о человеческом капитале» (2009 г., выборка – наемные работники и работодатели Курской области, серийно-стратифицированная, N=1528 респондентов). ОНИР СГА: «Вклад высшего образования в развитие человеческого капитала» (2005 г., выборка квотная, N=435 респондентов, работающее население, с высшим и без высшего образования, из которых 35 выступили в качестве экспертов – руководители предприятий), исследование, проведено в Центральном, Северо-западном, Южном, Приволжском, Сибирском федеральных округах. Центром независимых социологических исследований (Санкт-Петербург): «Измерение показателей качества жизни и исследование отношения населения к своему здоровью» (1997 г.,

выборка квотная – по полу и возрасту, N = 2800), совместный проект ЦНСИ с Финским Институтом профессионального здоровья (IFON) при поддержке INTAS, массовый формализованный опрос населения в г. Санкт-Петербурге, г. Самаре и г. Пскове. Московским государственным институтом международных отношений МИД РФ: «Социокультурные факторы трудового поведения промышленных рабочих: 1990-е годы» (выборка – серийно-стратифицированная на предприятиях г. Томилино Московской области, 1992 г., N = 424 респондента; г. Москвы, 1993 г., N = 499 респондентов; г. Москвы, 1999 г., N = 362 респондента; г. Москвы, 2000 г., N = 245 респондентов);

- результаты социологических исследований, проведенных в 2008–2011 гг. при непосредственном участии автора:

«Профессиональное образование как фактор формирования человеческого капитала» среди работников двух организаций (ОАО «Калачевский рыбозавод», ОАО «Дон-Молоко» в п.г.т. Калач-на-Дону (март–май 2008 г., выборка сплошная, N=250 человек); «Механизм развития человеческого капитала в современных условиях Волгоградского региона» в семи различных организациях г. Волгограда и Волгоградской области: ООО «Волгоградский завод буровой техники», ОАО «ВФ «Нефтезаводмонтаж», ООО "Лукойл-Нефтепереработка», ООО «МСС», ИП «Лоншаков А.Ю.», ООО «Иловлинское Крестьянское Хозяйство Егорова А.В.», ОАО «Калачевский молокозавод» (апрель–июль 2011 г., выборка – серийно-стратифицированная, пол, возраст, должность, образование, N=790 человек).

Положения, выносимые на защиту:

1. В социологическом понимании человеческий капитал – это форма воспроизводства личностных характеристик индивида: запас формализованных способностей, знаний, практических навыков, квалификаций и умений индивида, определяющих его успешное

функционирование в профессиональной среде; система неформализованных качеств, необходимых в культуре повседневности – нравственное и духовное здоровье, моральные ценности, рассудительность, самоорганизация, знания, необходимые в обиходном общении, сформированные в результате влияния социальных институтов и реализующиеся посредством сети социальных связей. Обладание данными качествами не только способствует повышению социальной позиции индивида в общественной структуре, но и обуславливает перспективы социального, культурного и экономического преуспевания организаций и страны в целом.

2. Механизм развития человеческого капитала – это двухконтурная социально-экономическая система взаимодействия социальных акторов разных уровней: индивидуального, обладающего качественными характеристиками взаимосвязанных видов человеческого капитала (биологического, социокультурного, интеллектуально-образовательного), и институционального, влияющего на их формирование с целью создания совокупного человеческого капитала, отвечающего современной общественной потребности в устойчивом социально-экономическом развитии.
3. Качество человеческого капитала формируется под влиянием ряда факторов, среди которых: бытующие общественные ценности, квалифицированная подготовка кадров в организации, престиж высшего образования в обществе, востребованность высококвалифицированных специалистов на рынке труда; факторы микросреды (воспитание, социализация, профессиональная деятельность, личностная мотивация). Биологический человеческий капитал связан с уровнем природных способностей и здоровья индивида, отражающих его пригодность/непригодность к любой социально-экономической деятельности. Социокультурный человеческий капитал определяется

профилем базовых ценностей и идеалов, лежащих в основе обыденных инструментальных принципов, которыми руководствуется индивид в его повседневной жизни; морально-нравственными нормами, являющимися мотивационной основой профессиональной деятельности и определяющими стиль его трудового поведения. Интеллектуально-образовательный человеческий капитал характеризуется уровнем образования, профессионального мастерства, квалификации; опытом и стажем; мотивацией к работе, обучению; общими знаниями, которыми обладает индивид.

4. Работающее население Волгограда и Волгоградской области обладает высоким потенциалом природных способностей (задатков, склонностей, творческих и профессиональных возможностей), что создает базу для их реализации в успешной социально-экономической деятельности. Респонденты обладают значительным уровнем профессионального образования с характерными элементами его структуры. Однако существует приоритет формального образования, т.е. наличия социально-престижного диплома о высшем образовании, а знания в данной профессиональной деятельности отходят на второй план. Основной терминальной ценностью у работающего населения является достижение материально обеспеченной жизни, а главной инструментальной ценностью – эффективность индивидуального труда и/или продуктивность в профессиональной сфере. Такие элементы человеческого капитала, как морально-нравственные ценности и духовные качества оцениваются ниже, т.к. преобладают индивидуалистические ориентации и невысокий уровень коллективной ответственности. Самые низкие значения имеет состояние физиологического и психологического здоровья респондентов, что объясняется отсутствием культуры сохранения здоровья.

Научная новизна исследование заключается в следующем:

- дано определение человеческого капитала в системе социологических категорий: всеобщности (постиндустриальное общество), объективности (социальные институты), субъективности (человеческий фактор), качества (человеческий капитал) и изменений (социальный капитал), что раскрывает социальное содержание капитала как результат активности индивидов, проявляемый в их взаимодействии с другими индивидами и социальными институтами и используемый ими для индивидуального и общественного развития;
- обоснована двухконтурная структура механизма развития человеческого капитала, сочетающая индивидуальный и институциональный уровни, взаимодействие которых обусловливается социальным капиталом индивидов и других социальных субъектов (организаций, институтов);
- выявлены социально-экономические факторы, определяющие особенности формирования и качество человеческого капитала, проявляющиеся в усиливающемся дисбалансе между общественными потребностями в развитии человеческого капитала и дисфункциями в этой области таких социальных институтов, как семья, организации, образовательная система, государство;
- на основе эмпирических данных определены уровень развития совокупного человеческого капитала конкретного регионального субъекта и значение его составляющих; намечены перспективные направления развития человеческого капитала населения в регионе.

Теоретическая и практическая значимость состоит в приращении социологического знания о сущности и особенностях механизма формирования человеческого капитала в современном обществе на основе применения системного, сравнительного анализа, методов статистического исследования, а также в практической разработке и расчете конкретного значения человеческого капитала населения Волгоградского региона с помощью

индексов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке вузовских учебных программ, методических пособий и практикумов по курсам «Экономическая социология», «Социология организации», «Социальная экономика», «Макроэкономическая социология».

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на ежегодных научных сессиях в ВолГУ (г. Волгоград, 2005–2009 гг.); на Всероссийской научной конференции «Приоритетные национальные проекты: результаты, проблемы, перспективы» (г. Волгоград, 2007 г.), на III Всероссийском социологическом конгрессе, (г. Москва, Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 г.), XXII Волгоградских областных краеведческих чтениях (г. Волгоград, 2011 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ, общим объемом 2,7 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, раскрывается научная новизна исследования, характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая основа работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, описывается структура работы.

Первая глава «Социально-экономическое содержание категории «человеческий капитал»» посвящена анализу теоретических основ и методологических особенностей формирования понятия «человеческий капитал» как социально-экономической категории; выявлению двухконтурного

механизма развития совокупного человеческого капитала индивида, где внутренним контуром выступают исходные элементы человеческого капитала, а внешним — социальные институты, в качестве субъектов социального воздействия, развивающих данные элементы.

В первом параграфе «Теоретико-методологический анализ формирования понятия “человеческий капитал”» проведен ретроспективный анализ теоретических подходов к исследованию содержания, становления и развития категории «человеческий капитал», позволивший выявить специфику трактовки данного понятия в экономической и социологической мысли на различных временных этапах его становления.

В результате исследования было установлено, что на протяжении всей истории формирования категории «человеческий капитал» представление о нем зависело от достижений в общественных науках и состояния технологического прогресса. В период становления капиталистической экономики классики экономической мысли определяли индивида как рабочую силу, оценивали по его способностям к труду, профессиональным качествам, представляющим ограниченный комплекс специальных знаний, умений, навыков, способствующих производительности его труда. Следующий этап развития человеческого капитала определила неоклассическая экономическая теория, которая привнесла идеи о роли и значении образованного индивида в общественном производстве и важности создания необходимых условий для развития человеческого капитала.

Социологический подход к человеческому капиталу развивался параллельно с экономическими теориями. В рамках данного подхода индивидуальный работник выступал как социальная личность, наделенная такими качествами, способствующими производительности труда, как мораль, культура индивида, его религиозные убеждения, отношение к труду, духовное здоровье и творческий потенциал. Реализующим агентом данных качеств является образование.

Современные социально-экономические концепции человеческого капитала представляют собой один из закономерных результатов исторического развития общества, связанного с переходным процессом становления постиндустриального общества. Современная экономическая теория определяет человеческий капитал как производительные способности и силы человека, проявляющиеся в процессе труда и формирующиеся в результате определенных инвестиций в систему образования и здравоохранения и направленные на поддержание и развитие его интеллектуальных и физических сил. Такой человеческий капитал способствует росту дохода индивида и развитию рыночной экономики.

Опираясь в своем исследовании на предложенную Ж.Т. Тощенко классификацию категорий социологии с точки зрения их содержания (всеобщности, качества, объективности, субъективности и изменений), диссертант связывает элементы данного категориального поля с человеческим капиталом. Категория всеобщности (становление постиндустриального общества) помогает осмыслить общее социальное значение человеческого капитала, выразить степень влияния индивидов, социальных групп, организаций, различных социальных общностей, стран в соответствии с имеющимися в их распоряжении ресурсами (человеческий капитал) на общество, в контексте его социально-экономического развития. Категория объективности (социальные институты) позволяет представить сущность того или иного общественного устройства в определенный исторический период, в рамках которого происходит становление, реализация, функционирование и развитие человеческого капитала. Данная категория включает ресурсы и управленческие механизмы, способствующие формированию человеческого капитала посредством факторов материального и нематериального характера. Категория субъективности (человеческий фактор) – это субъективные факторы, действующие в производственной сфере, социально-экономической жизни и личностном взаимодействии, воспроизводство которых обеспечивает

человеческий капитал, включающий индивидуальные особенности личности. Категория изменений (социальный капитал) – характеризует направленность, способы, методы формирования и развития человеческого капитала. Данная категория выступает механизмом трансляции, с помощью которой осуществляется влияние категории объективности (социальные институты) на категорию качества (человеческий капитал). Категория качества включает собственно человеческий капитал, так как его качественное состояние и функционирование в общественной системе является условием устойчивого социально-экономического развития, а также служит фактором перехода к новой социально-экономической стадии развития – постиндустриальному обществу.

Во втором параграфе «Двухконтурный механизм развития совокупного человеческого капитала» анализируется формирование совокупного человеческого капитала посредством двухконтурного механизма его развития, представляющего собой непрерывный процесс преобразования элементов, образующих его структуру и испытывающих воздействие внешней среды.

Автор выделяет внутренний контур механизма развития человеческого капитала, который интерпретируется как совокупность человеческих ресурсов (биологический человеческий капитал) и способов их преобразования (воспитание, социализация, обучение, социальная политика управляющих органов) с целью формирования совокупного человеческого капитала, обладающего качествами, востребованными современной общественной и производственной системами. Реализация человеческих ресурсов в совокупном человеческом капитале зависит от социально-экономических условий жизнедеятельности индивида, его социального статуса, социокультурного уровня развития среды, в которой происходит социализация индивида, а также условий новой экономики, где приоритет отдается высококвалифицированным специалистам с обширными знаниями.

Совокупный человеческий капитал индивида является результатом развития биологического, социокультурного, интеллектуально-образовательного человеческого капитала. Биологический человеческий капитал состоит из двух частей: природных способностей и здоровья индивида. Природные способности выражаются в задатках и склонностях индивида к определенной профессиональной деятельности. Здоровье формирует физиологические особенности индивида и социально-психологические особенности личности. Социокультурный человеческий капитал включает духовные качества и морально-нравственные нормы. Духовные качества – это базовые ценности и идеалы индивида, лежащие в основе обыденных инструментальных принципов, которыми руководствуется индивид в повседневной жизни. Морально-нравственные нормы являются ценностным вектором в практических действиях индивида – правила, нормы, стиль трудового поведения. Интеллектуально-образовательный человеческий капитал представлен профессиональным образованием индивида, которое подразделяется на составные элементы: уровень образования (профессиональные навыки, опыт, стаж, специализация) и образованность (мотивация к работе, обучению; знания).

Автор представляет внешний контур в двухконтурном механизме развития совокупного человеческого капитала как социальный механизм, понимаемый в виде устойчивой системы взаимодействия социальных акторов различных типов и уровней, конечным результатом которого является создание и развитие совокупного человеческого капитала, отвечающего современной общественной потребности и способного успешно функционировать в экономической среде. Социальными акторами выступают социальные институты семьи, государства, организации, институт образования, а также индивиды, наделенные различными качествами и свойствами. Взаимодействие осуществляется посредством сетей социальных связей – социальный капитал, накопленный индивидом.

Диссертант приводит схему функционирования двухконтурного механизма развития человеческого капитала, представляющего собой влияние социальных институтов на индивида с его биологическими, социокультурными и интеллектуально-образовательными качествами. Результатом является производство, накопление, формирование и совершенствование совокупного человеческого капитала, отвечающего социально-экономическим потребностям общественной системы, обеспечивающего экономическую выгоду для государства, организации и самого работника, способствующего изменениям в социальной структуре общества (рис. 1).

Во второй главе «Практики формирования человеческого капитала в современной России» на основе собранного и проанализированного эмпирического материала изучается состояние совокупного человеческого капитала в стране и Волгоградском регионе, его развитие и факторы, влияющие на его становление и воспроизводство.

В первом параграфе «Состояние человеческого капитала в современной России: факторы влияния и индикаторы оценки» на основе выявления числовых показателей элементов совокупного человеческого капитала, определения степени влияния социальных институтов на формирование данных элементов, характеристики факторов трансляции этого влияния установлен реальный механизм развития человеческого капитала работающего населения в конкретный момент времени на примере среднестатистического российского региона (Волгоградская область).

Анализ эмпирических данных, полученных в ходе авторских исследований, показал, что около половины опрошенного работающего населения в Волгоградском регионе располагает, по их мнению, достаточно высоким потенциалом для развития и использования их человеческого капитала в социально-экономической и трудовой деятельности.

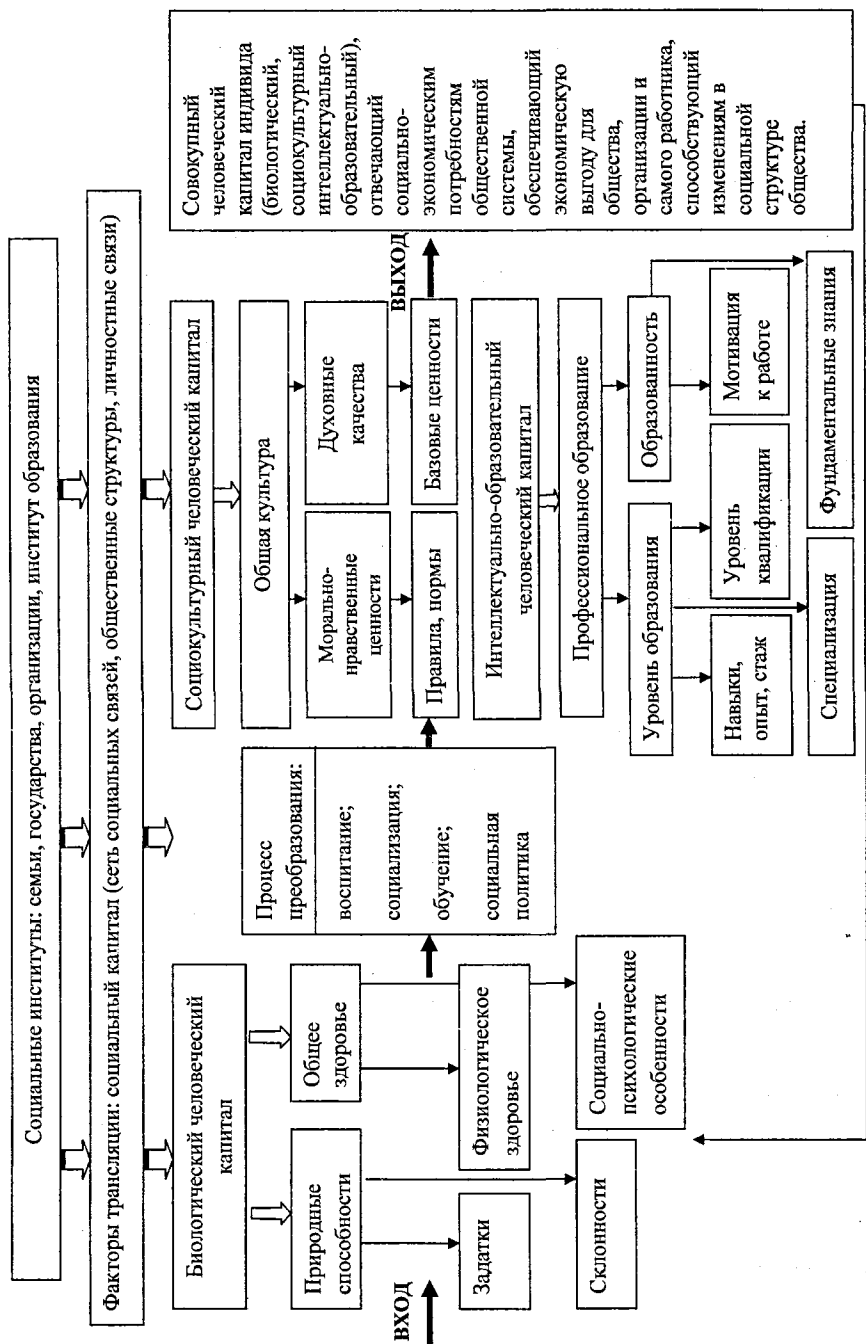


Рис. 1. Двухконтурный механизм развития совокупного человеческого капитала

Для 47,6% респондентов их природные способности – задатки, склонности, талант, творческие и профессиональные возможности находятся на среднем уровне развития.

Наиболее прогрессивным является интеллектуально-образовательный человеческий капитал. Респонденты обладают высоким уровнем профессионального образования, включающего все элементы его структуры. В Волгоградском регионе больше половины респондентов (54,3%) имеют высшее и неоконченное высшее профессиональное образование. Подавляющее большинство респондентов (71,4%) повышали уровень своей квалификации. По основной и смежной специальностям работают соответственно 48,0% и 18,2% респондентов.

При анализе состояния социокультурного человеческого капитала выявлено, что основной терминальной ценностью у работающего населения является достижение материально обеспеченной жизни (63,7%). Главной инструментальной ценностью является эффективность индивидуального труда и/или успешность в профессиональной сфере (29,1%).

Самые низкие оценки получил такой элемент совокупного человеческого капитала, как биологический человеческий капитал. Респонденты крайне низко оценивают состояние своего физиологического (только 36,3% оценили как хорошее) и психологического здоровья (считают себя психологически устойчивыми лишь 27,3%). Четко выражено непонимание респондентами необходимости заботиться о своем собственном здоровье. Это проявляется в отказе от профилактических мероприятий и элементарных мер, способствующих собственному здоровью. Соблюдают правильный режим питания, сна и отдыха в среднем 26,7% опрошенных респондентов, отказываются от курения и не злоупотребляют алкоголем 53,8% и 66,7% опрошенных соответственно.

Анализ субъективных оценок респондентов о степени вложений в развитие их совокупного человеческого капитала на всех уровнях показал, что

роль социальных институтов в этом процессе оценивается дифференцированно. Работающее население Волгоградского региона считает, что самое существенное влияние на становление их совокупного человеческого капитала оказывает семья. Вторую позицию по значимости занимает поддержка организации в лице работодателя. Особенно низко респонденты оценили эффективность социальной политики государства.

Во втором параграфе «Количественное выражение регионального человеческого капитала на современном этапе развития Волгоградской области» соискатель на основе эмпирического социологического исследования выявляет совокупный человеческий капитал населения г. Волгограда и Волгоградской области, производит расчет конкретного значения человеческого капитала населения Волгограда.

Совокупный человеческий капитал можно представить как:

$$V_{\text{чк}} = [V(A_i); V(B_i); V(C_i)], \quad (1)$$

где $V_{\text{чк}}$ – это совокупный человеческий капитал.

A , B , C , – составляющие совокупного человеческого капитала и их подструктурные элементы.

A_i – биологический человеческий капитал.

$A_i = (a_1 + a_2)$, где a_1 – природные способности (задатки, склонности), a_2 – здоровье (психологическое, физиологическое).

B_i – социокультурный человеческий капитал.

$B_i = (b_1 + b_2)$, где b_1 – нравственно-моральные ценности (правила, нормы поведения), b_2 – духовные качества личности (базовые ценности).

C_i – интеллектуально-образовательный человеческий капитал.

$C_i = (c_1 + c_2 + c_3)$, где c_1 – профессиональные навыки (образование, опыт, квалификация); c_2 – знания (умения, навыки); c_3 – мотивация к обучению, работе (экономическая мотивация, социальная мотивация).

Вводя компоненты составляющих человеческого капитала в формулу (1), автор получает следующее выражение:

$$V_{\text{чк}} = [V(a_1; a_2)); V(b_1; b_2); V(c_1; c_2; c_3)]. \quad (2)$$

Далее диссертант выявляет, какие компоненты человеческого капитала наиболее выражены и развиты у респондентов.

Биологический человеческий капитал выражается в природных способностях и состоянии здоровья. 35,7% из опрошенных считают, что обладают хорошими природными способностями. Столько же (35,7%) отметили, что скорее согласны с тем, что они обладают хорошими природными способностями. Индекс способностей $I_{\text{сп1}} = 0,4$ – для твердо уверенных в своих способностях и $0,4 * 0,5$ – для менее уверенных. Итоговый индекс способностей $I_{\text{сп2}} = 0,4 + 0,2 = 0,6$. Следующий компонент биологического человеческого капитала – здоровье (физиологическое и психологическое). С тем, что он выражен в их человеческом капитале уверенно согласились 33,3% из всех опрошенных респондентов, а 42,9% зафиксировали, что скорее согласны, чем не согласны с тем, что обладают устойчивым здоровьем. Общий индекс здоровья составляет: $I_{\text{зд}} = 0,3 + 0,2 = 0,5$. По аналогии с природным человеческим капиталом определялись и другие составляющие.

Социокультурный человеческий капитал, выраженный в моральных ценностях и духовной культуре индивида, у опрошенных респондентов составляет $I_{\text{культ}} = 0,4 + 0,15 = 0,55$ (35,7% – полностью согласные и 31,0% – скорее согласны, чем нет).

Интеллектуально-образовательный человеческий капитал, проявляющийся в профессиональных навыках человека, определяется образованием, знаниями, а также мотивацией к профессиональной деятельности. $I_{\text{обр}} = 0,5 + 0,2 = 0,7$; $I_{\text{зн}} = 0,4 + 0,3 = 0,7$; $I_{\text{мот}} = 0,3 + 0,2 = 0,5$.

Общий индекс человеческого капитала рассчитывался по следующей формуле:

$$I_{\text{чк}} = (I_{\text{сп}} + I_{\text{зд}} + I_{\text{культ}} + I_{\text{обр}} + I_{\text{зн}} + I_{\text{мот}}) / 6. \quad (3)$$

$$I_{\text{чк}} = (0,6 + 0,5 + 0,55 + 0,7 + 0,7 + 0,5) / 6 = 0,6. \quad (4)$$

Это значение совокупного человеческого капитала свидетельствует о среднем показателе его развития на региональном уровне. Наиболее высок человеческий капитал в составляющих образовательного и интеллектуального капиталов. Более низкие величины относятся к здоровью и мотивации к обучению. В связи с этим автор обращает внимание на необходимость усиления социальной политики государства, направленной на поддержку и развитие человеческого капитала страны.

В заключении диссертации формулируются основные выводы исследовательской работы, намечаются основные направления дальнейшей разработки темы.

Приложение содержит программу и анкету проведенного автором эмпирического исследования механизма развития человеческого капитала в современных условиях Волгоградского региона.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ РАБОТ

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК

Минобрнауки Российской Федерации

1. Довлекаева, О.О. (Арькова) Человеческий капитал в социальном механизме экономического развития современного российского общества / О.О. Довлекаева, И.В. Василенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 1 (9). – С. 95–99 (0,3/0,2 п.л.).
2. Арькова, О.О. Становление человеческого капитала на современном этапе общественного развития / О.О. Арькова // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 3. – С. 151–154 (0,6 п.л.).
3. Арькова, О.О. Количественное выражение регионального человеческого капитала на современном этапе развития Волгоградской области / О.О. Арькова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. – № 1. – С. 40–44 (0,8 п.л.).

Публикации в других изданиях:

4. Довлекаева, О.О. (Арькова) Роль человеческого капитала в экономическом и социальном развитии общества / О.О. Довлекаева // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 17-23 апреля 2006г. – Вып. 2. Философские и социальные науки. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – С. 128–129 (0,1 п.л.).
5. Довлекаева, О.О. (Арькова) Роль профессионального образования при формировании человеческого капитала в современном социуме / О.О. Довлекаева // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 16 – 30 апреля 2007 г. – Вып. 2. Философские и социальные науки. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – С. 91–92 (0,1 п.л.).
6. Довлекаева, О.О. (Арькова) Роль приоритетного национального проекта в механизме формирования человеческого капитала / О.О. Довлекаева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Волгоград, 19 октября 2007 г. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2007. – С. 141–143 (0,2 п.л.).
7. Довлекаева, О.О. (Арькова) Механизм формирования человеческого капитала и роль образовательной сферы в его развитии [Электронный ресурс] / О.О. Довлекаева // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Издательство Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 г. – Секция 08. Экономическая социология: сайт. – Режим доступа: http://www.isras.ru/abstract_bank/1210108091.pdf (0,2 п.л.).
8. Довлекаева, О.О. (Арькова) Конкурентоспособность человеческого капитала в социальном и экономическом развитии современного общества / О.О. Довлекаева // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 21 – 30 апреля 2008 г. – Вып. 2. Философские и социальные науки. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – С. 133–137 (0,2 п.л.).

9. Довлекаева, О.О. (Арькова) Человеческий капитал в системе социального механизма трансформации российского общества / О.О. Довлекаева // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 20 – 30 апреля 2009 г. – Вып. 2. Философские и социальные науки. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – С. 108–110 (0,2 п.л.).

Арькова Оксана Олеговна

**МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 16.04.2012 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 120 экз. Заказ 98.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru