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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности расследования преступлений, связанных с домашним насилием"

Актуальностьтемыисследования.Реформирование экономического строя России сопровождается развитием целого ряда негативных процессов в социальной сфере, что, естественно, отражается и в области семейных отношений - современная российская семья переживает кризис. Разрушается ставший привычным уклад взаимоотношений между супругами: семья потеряла устойчивость, развод превратился из факта исключительного в обыденный, ослабло родительское влияние. Отношения между мужчиной и женщиной часто не оформляются юридически, принимают форму партнерства, сожительства и т.п. Выяснение внутрисемейных отношений все чаще стали приобретать насильственный характер: от регулярных побоев до убийств.

В настоящее время домашнее насилие в семье занимает лидирующее место в числе значимых социальных проблем. Преступное поведение в семейно-бытовой сфере, в силу его значительной распространенности, причиняет обществу ощутимый вред.

Казалось бы, удельный вес преступлений, связанных с домашним насилием, невелик - 6 % от общего числа преступлений, но очевидным является то, что статистика отражает, как правило, только самые крайние формы домашнего насилия: убийства, нанесение вреда здоровью разной степени тяжести, истязания — т. е. те, которые не могут быть скрыты отправоохранительных органов. Однако и эта верхняя часть айсберга выглядит удручающе. Так, по данным ГИЦ МВД России, в Российской Федерации в 2004 г. было зарегистрировано 9643 убийства и 15960 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений. Удельный вес убийств и фактов умышленногопричинения тяжкого вреда здоровью, совершенных на почве семейно-бытовых отношений, в общем массиве зарегистрированных посягательств на жизнь и здоровье, в 2004 г в России составил соответственно 30,9% и 27,5%.'

Необходимость исследований данной проблемы определяется системообразующим значением семейно-бытовых отношений в сфере общечеловеческих ценностей, в самой истории человечества. Общепризнанным, что семья, являясь естественной и основной ячейкой общества, нуждается в надежной защите со стороны общества и государства.2

В результате домашнего насилия нарушаются нормы Конституции Российской Федерации и международных актов. Так, Конституция Российской Федерации провозглашает право всех граждан на жизнь без насилия:

- Статья 19, пункт 3.Мужчина и женщина имеют равные права и свободы, а также равные возможности для их реализации.

- Статья 21, пункт 2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, \* другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Это соответствует нормам Всеобщей Декларации прав человека, которая была принята Организацией Объединенных Наций в 1948 году:

- Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

- Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию.

Преступления, связанные с домашним насилием - это собирательное понятие, охватывающее: убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, женщины, заведомо для виновного b находящейся в состоянии беременности, совершенное с особой жестокостью; убийство, совершенное в состоянии аффекта; причинение смерти по

1 Преступность и правонарушения: Статистический сборник. 2004. М.,

2005. неосторожности; доведение до самоубийства; причинение вреда здоровью различной степени тяжести; причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; побои; истязание; угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью; оскорбление; изнасилование; насильственные действия сексуального характера;понуждение к действиям сексуального характера; развратные действия; вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий; неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Основанием для их объединения является совершение этих преступлений в кругу семьи (как официальной, так и неофициальной), в отношении членов семьи и они обусловлены деформированными семейными отношениями.

Специфика семейных отношений влечет за собой высокую латентность данных преступлений. Большинство выяснений отношений в семье, завершающиеся побоями, оскорблениями и т. д. так и остается за закрытыми дверями квартир - в поле зрения правоохранительных органов попадают только наиболее опасные преступления, совершенные на почве домашнего насилия.

Механизм совершения преступлений, связанных с домашним насилием, обладает целым рядом сходных черт (объект посягательства, действия преступников, мотивы и т.д.), что, естественно, обуславливает выдвижение типичных одинаковых версий на первоначальном этапе расследования и использование соответствующих им алгоритмов действий следователяпо их проверки, а также тактику проведения этих действий. Все это позволяет объединить рекомендации по расследованию преступлений, связанных с домашним насилием, в одну методику.

Анализ следственной и судебной практики показывает, что в процессе расследования преступлений, связанных с домашним насилием, допускается

2 Всеобщая декларация прав человека. Утверждена и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. (п. 3 ст. 16). М., 1989. 5 значительное число ошибок, упущений, просчетов и иных нарушений, которые отрицательно сказываются на ходе и результатах следствия.

Необходимым условием эффективной борьбы с преступностью вообще и преступлениями, связанными с домашним насилием, в частности является высокий уровень организации и деятельности следственного аппарата правоохранительных органов, повсеместное внедрение в следственную практику научных методов расследования. В свою очередь, это требует дальнейшего совершенствования теоретической базы раскрытия и расследования преступлений, связанных с домашним насилием, на основе глубокого анализа следственной и судебной практики и использования современных достижений юридических наук.

Учеными-криминалистами вопросы расследования преступлений, связанных с домашним насилием, исследовались только частично в рамках методик расследования конкретного вида преступления с упоминанием, что это преступление может быть совершено в отношении членов семьи обвиняемого (подозреваемого). Между тем, на наш взгляд, назрела необходимость самостоятельного комплексного исследования вопросов расследования преступлений, связанных с домашним насилием, поскольку специфика их совершения оказывает существенное влияние на этот процесс. Существует тесная взаимосвязь имеющихся видовых методик и методики расследования преступлений, связанных с домашним насилием, которая представляет собой относительно самостоятельную подсистему в структуре криминалистической методики. Разработанная методика, сформированная по криминалистически значимому признаку (обстановка совершения преступления - домашнее насилие), дополнит существующие видовые методики и будет способствовать оптимизации процесса расследования.

Сказанное свидетельствует о несомненной актуальности рассматриваемой проблемы, и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является практика раскрытия и расследования преступлений, связанных с домашним насилием, а также возникающие при этом проблемы уголовно-процессуального, криминологического и криминалистического характера.

Предметом исследования выступают закономерности совершения преступлений, связанных с домашним насилием, и обусловленные ими закономерности раскрытия и расследования данных преступлений.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в повышении эффективности расследования преступлений, связанных с домашним насилием, путем разработки научно-обоснованной методики.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании были сформулированы и решены следующие задачи:

- определить понятие и виды домашнего насилия;

- определить содержание основных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с домашним насилием;

- исследовать типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с домашним насилием;

- выявить особенности взаимодействия следователя с государственными и общественными организациями в процессе расследования преступлений данной категории;

- разработать алгоритмы действий следователя на последующем этапе расследования преступлений, связанных с домашним насилием;

- выявить специфику допроса жертвы домашнего насилия при расследовании указанной категории преступлений;

- разработать тактические предложения, направленные на оптимизацию производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с домашним насилием.

Методология и методика исследования. Уголовно-процессуальные, криминалистические и иные аспекты изучаемой проблемы анализировались с позиций общих положений философии и логики. В ходе проведенного исследования применялись методы научного познания: историко-генетический метод анализа, метод логического анализа, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический и системный.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные нормативные акты, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство России и зарубежных стран, законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере борьбы с ^преступлениями, связанными с домашним насилием.

Теоретической базой исследования являются труды ученых: Т.В. Аверьяновой, Ю. П. Аленина, О. Я. Баева, В. И. Батищева, Б. П. Бахина, Р.С. Белкина, А. Р. Белкина, В. М. Быкова, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, И.А. Возгрина, Е. В. Вологиной, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, А. Я. Гинзбурга, А. Ю. Головина, J1. Я. Драпкина, А.В.Дулова, В. А. Жбанкова, А. А. Закатова, Г. А. Зорина, П.К. Кривошеина, В.Я. Колдина, С. М. Колотушкина, И.А. Копылова, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, Н.И. Кулагина, Е. В. Кушпель, И.Ф. Крылова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, В.В. Мальцева, С.И. Миронова, А.Ф. Облакова, В.А. Образцова, Н.И. Пикурова, В.В. Радаева, А. П. Резвана, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, С.Л. Сибирякова, Б.П. Смагоринского, Н.А. Соловьева, М. В. Субботиной, В.Г. Танасевича, А.С. Шаталова, С.А. Шейфера, М. А. Шматова, Н. П. Яблокова и др.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты анализа 155 архивных уголовных дел по преступлениям, связанным с домашним насилием, по Астраханской, Архангельской и Волгоградской областях, г. Санкт-Петербургу (1999 - 2004 г.г.), анкетирования 120 работников органов дознания и следствия.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений диссертационного исследования обеспечиваются комплексным подходом к анализу проблематики, достаточным количеством и разнообразием источников информации, определяющим репрезентативность их совокупности, корректным применением научных методов и непротиворечивостью полученных результатов.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. На основе современных тенденций развития научных знаний в области криминалистической методики расследования преступлений впервые предложено решение проблемы повышения эффективности расследования преступлений, связанных с домашним насилием, путем разработки соответствующей методики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что методика расследования преступлений, связанных с домашним насилием, составляет новую область знаний в криминалистике. Сформулированные теоретические положения обеспечивают приращение научного знания, полученные результаты позволяют уточнить и дополнить научные представления о методики расследования данной категории преступлений. Теоретические положения диссертационного исследования могут быть использованы при планировании и проведении дальнейших научных исследований в области криминалистической методики.

Практическая значимость разработанной на основе сформулированных теоретических положений методики расследования преступлений, связанных с домашним насилием, состоит в повышении эффективности расследования указанных преступлений независимо от их вида.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в совершенствовании правотворческой деятельности, связанной с уголовно-процессуальными нормами, регламентирующими участие психолога при допросе несовершеннолетних.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться при подготовке учебников по криминалистике, в учебных программах по подготовке следователей и оперативных сотрудников, а также в системе профессиональной подготовки сотрудников органов дознания и следствия.

Выводы диссертационного исследования, связанные с вопросами внедрения научных положений в практику расследования преступлений, могут быть использованы при подготовке преподавателей по криминалистике, что будет в свою очередь способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие домашнего насилия, под которым понимается процесс, состоящий из противоправного, виновного, систематического физического или психического воздействия на членов семьи, осуществляемое против их воли с целью вынудить людей совершить нежелательные для них действия путем причинения боли, обиды, физического стеснения (ограничения) как угроза или наказание.

2. Виды домашнего насилия: физическое, сексуальное, угрозы насилием, психическое насилие и пренебрежение обязанностями в отношении ребенка.

3. Формы домашнего насилия: криминальная и некриминальная.

4. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с домашним насилием.

5. Специфика планирования расследования преступлений, связанных с домашним насилием, зависящая от следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующем этапах.

6. Основные направления повышения эффективности взаимодействия следователя с государственными органами и общественными организациями при расследовании преступлений, связанных с домашним насилием.

7. Тактические предложения по проведению допроса жертвы домашнего насилия, которая в зависимости от конкретного преступления может выступать в роли, как потерпевшего, так и обвиняемого.

8. Тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий и использованию специальных знаний по данной категории дел.

9. Предложение по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства: ч. 1 ст. 191 УПК России после слов «.с участием педагога» дополнить «или психолога».

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в пяти опубликованных статьях, обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Волгоградской академии МВД РФ, докладывались на научных и научно-практических Всероссийской (г. Краснодар, 2005 г.) и Международной (г. Липецк, 2004 г.) конференциях.

Подготовленные по результатам исследования методические рекомендации по расследованию преступлений, связанных с домашним насилием, используются в практической деятельности следственного подразделения при ГУВД Волгоградской области и прокуратуры Астраханской области (акты о внедрении от 05.05.05 г. и 14.05.05 г.).

Положения, содержащиеся в диссертации, применяются в учебном процессе по курсу криминалистики в Волгоградской академии МВД России и Московском Государственном Университете Экономики, Статистики и Информатики (акты о внедрении от 23.05.05 г. и 12.05.05).

Структура диссертации обусловлена кругом исследуемых проблем и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям ВАК России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Пащенко, Анастасия Сергеевна

Заключение.

Проблема предотвращения насилия в условиях современной экономической и социальной ситуации в России чрезвычайно актуальна. Развитие негативных процессов в сложный для страны период обостряет дестабилизационные явления, негативно отражаясь в семейной сфере.

Современная российская семья переживает кризис. Распри между родственниками чаще стали приобретать уголовный характер: от побоев до убийств.

В настоящее время домашнее насилие в семье выдвигается в число значимых социальных проблем. Преступное поведение в семейно-бытовой сфере в силу его значительной распространенности причиняет обществу ощутимый вред. Поэтому возникает необходимость разработки методики расследования преступлений, связанных с домашним насилием.

Домашнее насилие - это процесс, состоящий из противоправного, виновного, систематического физического или психического воздействия на членов семьи, осуществляемое против их воли с целью вынудить людей совершить нежелательные для них действия путем причинения боли, обиды, физического стеснения (ограничения) как угроза или наказание.

Возможными участниками домашнего насилия являются все лица, проживающие в пределах одной квартиры (дома) и находящиеся в родственных и иных связях.

Уголовный кодекс выделяет следующие способы насильственного воздействия для достижения определенных преступных целей:

- причинение смерти (ч. 1 ст. 105; ч. 1 ст. 109 УК России);

- особая жестокость (п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 131, п. «в» ч. 2 ст. 132 УК России);

- насилие (ст. 107, 113, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УК России);

- издевательство (ст. 107, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 2 ст. 112, ст. 113

УК России);

- тяжкое оскорбление (ст. 107 и 113 УК России);

- иные противоправные или аморальные действия (ст. 107 и 113 УК России);

- систематическое противоправное или аморальное поведение (ст. 107 и 113 УК России);

- угрозы (ст. 110, 119, ч. 1 ст. 131, ч. 1 и п. «в» ч. 2 ст. 132, ч. 1 и 3 ст. 150, ч. 1 ст. 151 УК России);

- жестокое обращение (ст. 110, 156 УК России);

- систематическое унижение человеческого достоинства (ст. 110 УК России);

- причинение вреда здоровью (ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 112, ст. 113 и 115, ч. 1 и 2 ст. 118 УК России);

- мучения (п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК России);

- побои (ст. 116 и 117 УК России);

- иные насильственные действия, причинившие физическую боль (ст. 116 и 117 УК России).

Таким образом, проанализировав российскую практику, а также зарубежные источники можно выделить следующие виды насилия:

1. Физическое насилие - это любое насильственное поведение, направленное против другого лица.

2. Сексуальное насилие - посягательство на половую неприкосновенность индивида, а равно и другие действия, нарушающие его психосексуальное развитие.

3. Угрозы насилия - любая угроза нанесения побоев и т.п. супруге, детям, другим членам семьи, домашним животным или себе (угроза самоубийства).

4. Психическое насилие - насилие, причиняющее обиду, вызывающее гнев, страх, психологический упадок и эмоциональную неуверенность в собственной значимости или неспособность защитить себя от физического, сексуального или дальнейшего психического насилия.

5. Пренебрежение обязанностями в отношении ребенка невыполнение таких обязанностей, как обеспечение в должной мере питанием, одеждой, кровом, медицинским обслуживанием и защитой от условий или действий, представляющих реальную угрозу физическому или психическому здоровью ребенка.

Домашнее насилие может выражаться в двух формах: 1. Криминальная форма, т. е. те виды насилия, которые законодателем определены как преступные деяния. При этом законодатель только в двух случаях в качестве квалифицирующего признака выделяет совершение преступление одним членом семьи в отношении другого (ч. 2 ст. 150 и 151 УК России - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия родителем либо иным лицом, на которое законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего; ст. 156 УК России - неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на котороевозложены эти обязанности). Кроме того, ст. 133 УК России предусматривает ответственность за понуждение лица к половому сношению или совершению иных действий сексуального характера с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Учитывая, что члены семьи, чаще всего, находятся в различных формах зависимости друг от друга, то такой вид домашнего насилия, как сексуальное, подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 133 УК России. Во всех других случаях проявлений криминальных форм домашнего насилия законодатель не счел нужным определять в качестве квалифицирующего признака совершение преступления в кругу семьи.

2. Некриминальная форма, т. е. те виды насилия, которые, хотя и могут существовать в семье, но, по мнению законодателя, могут быть разрешены в рамках иного, не уголовного, разбирательства, поскольку не влекут за собой последствий, предусмотренных в Особенной части УК России. В тоже время систематическое применение такого насилия может бытьквалифицировано как истязание. Кроме того, систематическое причинение некриминальных форм домашнего насилия (издевательство, тяжкое оскорбление, иные противоправные или аморальные действия, систематическое противоправное или аморальное поведение, вызвавшее длительную психотравмирующую ситуацию) признается законодателем как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК России), и как основание для возникновения состояния аффекта (ст. 107 и 113 УК России).

Сведения об условиях совершения преступления выделены в качестве первого элемента, поскольку для данной группы преступлений он является системообразующим - сфера совершения данных преступлений ограничена понятием «дом», «домашний». Домашнее насилие характеризуется ненормальной обстановкой в семье. Эта обстановка, как правило, включает в себя целый комплекс жизненных невзгод и трудностей, обид и оскорблений, длительное время накапливающихся в условиях совместного общения людей в семье либо в общей квартире.

Согласно статистическим данным наибольшее количество преступлений, связанных с домашним насилием, совершается в городской местности. Данные преступления совершаются, в основном, в местах прописки преступника (13,3 %) или жертвы (17,7%), а также совместного их проживания (63,3 %). Это различные помещения (домовладения, квартиры, дачи, общежития), в которых преступления происходят в 45% случаев на кухне, в коридоре, комнате.

Время совершения домашнего насилия не поддается строгой регламентации, хотя можно выделить вечерние часы или, если быть точнее, темное время суток (с 18 до 6 час. - 56,6%).

Классификация способов совершения преступлений, связанных с домашним насилием:

1. В связи с возможностью применения орудий все преступления, связанные с домашним насилием, можно поделить на:

1.1. преступления, совершенные с применений орудий в процессе насилия.

1.2. Без применения орудий.

2. По продолжительности совершения преступления, связанного с домашним насилием, можно подразделить:

2.1. Единовременное действие.

2.2. Систематическое насилие.

3. По результатам применения домашнего насилия:

3.1. Жертва смиряется с насилием, преступление остается невыявленным.

3.2. Жертва в процессе защиты совершает преступление против насильника.

3.3. Жертва насилия совершает запланированное преступление в отношении насильника.

3.4. Суицид.

4. По способу подготовки:

4.1. С предварительной подготовкой.

4.2. Без предварительной подготовки.

5. По способу сокрытия:

5.1. Без сокрытия преступления.

5.2. С сокрытием преступления.

Все жертвы домашнего насилия являются предопределенной жертвой, поскольку заранее имели родственную связь с преступником. Как правило, в действиях предопределенных жертв можно усмотреть так называемую пассивную форму провокации. Она выражается в небрежных, неосторожных и иных действиях возможной жертвы, создающих повод для применения к ним насилия.

Исследование лиц, совершивших домашнее насилие, позволило выделить по степени стойкости агрессивно-насильственной направленности четыре их основных типа:

1 .Ситуационный тип. ш 2. Неустойчивый (промежуточный) тип.

3. Устойчивый тип.

4. Злостный тип.

Следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с домашним насилием, можно классифицировать по основаниям для возбуждения уголовного дела:

IX. Явка с повинной.

X. Обнаружение трупа или его частей.

XI. Сообщение о безвести пропавшем лице.

XII. Сообщение из лечебных учреждений.

XIII. Сообщение из органов опеки и попечительства.

XIV. Непосредственное обнаружение признаков преступления, связанного с домашним насилием, при расследовании иного преступления, совершенного несовершеннолетним.

XV. Непосредственное обнаружение признаков преступления, связанного с домашним насилием, при рассмотрении административного правонарушения.

XVI. Заявление потерпевшей.

Эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с домашним насилием, на первоначальном этапе в значительной степени зависит от успешности взаимодействия следователя не только с оперативными работниками органов дознания, поскольку следователь как it элемент системы расследования, активно взаимодействует с оперативнорозыскными и экспертно-криминалистическими подразделениями, но и с государственными и общественными организациями, напрямую связанными с проблемами домашнего насилия. К таким организациям относятся: муниципальное учреждение социальной защиты населения «Центр психолого-педагогической помощи семьи и детям», районные центры социальной помощи семье и детям, отделы по охране прав детства, отделы образования администрации, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, кризисные центры и иные женские общественные организации.

На первоначальном этапе расследования при проверке версии о совершении преступления в результате домашнего насилия взаимодействие с соответствующими государственными органами и общественными организациями должно быть направлено:

- на обнаружение и установление фактов обращения потерпевшей в кризисные центры, иные общественные организации по поводу домашнего насилия;

- на установление фактов жестокого обращения с ребенком, зафиксированных в детском дошкольном, учебном или лечебном учреждении;

- на выяснение отдельных обстоятельств домашнего насилия;

- на получение сведений об оказываемой помощи потерпевшим от домашнего насилия и др.

Сотрудники кризисных центров для женщин могут оказать действенную помощь следователю в обеспечении безопасности потерпевшей от посткриминального воздействия.

Аналогичную помощь следователю могут оказать сотрудники муниципального учреждения социальной защиты населения «Центр психолого-педагогической помощи семье и детям», с той лишь разницей, что помощь данным учреждением оказывается, в основном, детям. В случае необходимости изоляции ребенка от членов его семьи, совершающих в отношении него домашнее насилие, он может быть направлен в один из социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних.

Анализ уголовных дел по преступлениям, связанным с домашним насилием, позволил выявить следующие недостатки во взаимодействии следователей с государственными органами и общественными организациями:

А) Организационного плана - отсутствие у следователя информации о возможностях того или иного государственного органа или общественной организации, иногда вообще не знание о существовании общественной организации (например, Кризисного центра).

Представляется, что при РОВД необходимо создание следственных групп, которые бы занимались расследованием преступлений, совершенных по месту жительства потерпевшей и преступника. Совершение преступления по месту жительства - это только один из признаков, выделяющих данную группу преступлений в особую. Естественно, что по месту жительства могут совершаться не только преступления, связанные с домашним насилием. Однако поскольку этот признак, очень типичный для преступлений, связанных с домашним насилием, можно определить уже на момент возбуждения уголовного дела, то значит, в поле зрения данной следственной группы попадут все преступления, связанные с домашним насилием и подследственные следственным отделам при МВД России.

Б) Тактического плана - недостаточно эффективный обмен информацией о состоянии и результатах сделанного, не позволяющий адаптировать работу органов следствия, государственных органов и общественных организаций под решение задач, определяемых изменением следственной ситуацией.

Основная задача последующего этапа расследования преступлений, связанных с домашним насилием, - это получение максимально возможного объема информации о наличии домашнего насилия, ставшего причиной конкретного преступления.

Основное деление следственных ситуаций на последующем этапе расследования преступлений, связанных с домашним насилием, зависит от поведения потерпевшего и основывается на наличии или отсутствии противодействия расследования со стороны потерпевших, что, в свою очередь, влечет за собой наличие или отсутствие конфликтной ситуации.

Особенности допроса жертвы домашнего насилия заключаются в следующем:

Во-первых, жертва непосредственно сталкивается с фактом насилия, преступления и обидчиком.

Во вторых, независимо от своего процессуального положения жертвы домашнего насилия, чаще всего, дают более полные показания, чем свидетели.

В третьих, в ходе допроса жертва домашнего насилия обычно выходит за пределы вопросов, поставленных следователем, и в отличие, к примеру, от свидетелей высказывает свои мнения и выводы относительно обстоятельств расследуемого события, что может иметь важное значение для правильного направления всего последующего расследования преступления, связанного с домашним насилием.

Допрос несовершеннолетних жертв домашнего насилия имеет свою специфику, которая обусловлена возрастными особенностями, своеобразием психологии детей и подростков.

Необходимо законодательно закрепить право несовершеннолетних потерпевших пользоваться юридической помощью адвоката с компенсацией участия последнего за счет средств федерального бюджета и последующим взысканием выплаченных сумм по решению суда с осужденного.

Необходимо ч. 1 ст. 191 УПК России после слов «.с участием педагога» дополнить «или психолога».

Допросы свидетелей, следственные эксперименты, проверка показаний на месте, обыск с целью отыскания предметов, имеющих по делу значение вещественных доказательств, являются эффективными средствами установления виновности лица в совершении преступления, данных о личности обвиняемого и потерпевшего. Успех расследования часто определяется умением следователя использовать специальные знания экспертов-медиков, биологов и криминалистов.
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