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**Введение к работе**

ХШ съезд и последующе Пленумы ЦК КПСС наметили конкретную программу претворения в жизнь экономической стратегии Коммунистической партии Советского Союза. Для успешного ее осуществления решающее значение имеют повышение производительности общественного труда, глубокие качественные изменения в производительных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений, решительное улучшение планирования и всего хозяйственного механизма. Этим обусловлена необходимость исследования и разработки мер по совершенствованию механизма эффективного использования общественного труда, улучшения его организации и учета, обеспечения пропорционального развития экономики.

Актуальность проблемы. Как указывал В.И.Ленин, в организации социалистического хозяйства: "Решающим является организация строжайшего и всенародного учета и контроля за производством и распределением продуктов,... а без этого не может быть и речи о втором, столь же существенном, материальном условии введения социализма, именно: о повышении, в общенациональном масштабе, производительности труда" . Эти ленинские слова большей частью относят к начальному периоду социалистического строительства, подразумевая, что поставленные задачи уже решены, диссертант считает, что постановка общественного учета и контроля требует постоянного совершенствования в соответствии с новыми требованиями, которые к ним предъявляет развитие экономической системы. Под общественным учетом и контролем результатов и затрат труда в производстве имеются ввиду не просто счетные операции, а систе I) Ленин В,И. ПСС, т.36, с.175. См. также т.33, с.101. ма общественных отношений, обеспечивающих учет и контроль за осуществлением затрат труда в производстве и признанием результатов потребителем, опосредствованных в современных условиях товарно-денежными отношениями.

Плановая организация учета и контроля должна быть направлена на обеспечение роста производительности общественного труда для все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей народа. На решение этих задач нацелены положения КПСС о переводе экономики на интенсивный путь развития. Между тем в развитии экономики СССР выявилась тенденция к снижению темпов роста производительности общественного труда, медленно осуществляется переход на интенсивный путь развития,во многом нерационально используются производственные ресурсы. Это сказывается на снижении уровня сбалансированности пропорций воспроизводства, в частности сбалансированности материально-вещественных (выраженных в ценах) и стоимостных (денежно-финансовых) пропорций, товарного покрытия покупательного спроса населения.

Эти обстоятельства ставят проблемы плановой организации учета общественного труда в ряд первостепенных проблем развития народного хозяйства. Значение их существенно обостряется, поскол: ку от их решения непосредственно зависят перспективы экономического роста, укрепление оборонного могущества социализма и осуществление социальной программы КПСС.

В условиях использования товарно-денежных отношений при социализме затраты общественного труда получают денежное выражение в форме цены, с которой связаны такие денежные формы, как оплата труда, себестоимость, прибыль и другие. Пожалуй, нет в экономической литературе автора, который бы отрицал обусловленность цены затратами общественного труда. Вместе с тем механизм взаимосвязи и обусловленности цен затратами общественного труда оста ется почти не изучен, слабо исследована взаимосвязь между применяемыми на практике показателями, имеющими денежное, ценностное выражение. Нет достаточно ясного объяснения почему при росте производительности общественного труда в ряде случаев приходится осуществлять повышение цен,в отдельных отраслях возрастает себестоимость продукции, какую роль при этом играет увеличение денежных доходов, почему при увеличении производства товаров для населения имеется неудовлетворенность его покупательского спроса, какими путями решать недостаточную сбалансированность между предложением товаров и услуг, денежными доходами и уровнем, соотношением цен.Ведутся дискуссии об экономической обоснованности стабильности цен в течение планового периода. Теория и практика планового ведения хозяйства и ценообразования требует ответа на эти и ряд других вопросов. При этом в условиях широкого внедрения в экономическую теорию и практику экономико-математических методов особая необходимость имеется в исследовании и разработке поставленных вопросов с конкретностью и точностью, необходимыми для формулирования экономико-математических моделей, отражающих выявленные взаимосвязи и закономерности.

Целью диссертации является разработка крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, теоретических основ механизма планового учета общественного труда при социализме с использованием системы цен и себестоимости продукции, учитывающих ее полезную эффективность. Разработка этой научной проблемы с использованием целостной системы экономико-математических моделей, отражающих взаимосвязи между важнейшими показателями планирования, статистики и затратами общественного труда.

Основная научная идея диссертационной работы состоит в обосновании совершенствования и укрепления плановых методов организации учета общественного труда с использованием для этого системы цен, оплаты труда, себестоимости и рентабельности производства. Задачи исследования конкретизируются следующими положениями:

- разработать экономическую концепцию и систему математических моделей, отображающих законы и закономерности формирования общественно необходимых затрат труда, системы цен и себестоимости продукции. Обосновать основополагающую роль учения марксизма о двух сторонах труда для исследования взаимосвязи материально-вещественных и стоимостных пропорций воспроизводства и, обратно, необходимость планового обеспечения соответствия между ними для организации общественного учета за мерой труда и мерой потребления, дальнейшего роста производительности общественного труда;

- исследовать опыт планового ценообразования в нашей стране в части роли цен в опосредствовании взаимосвязи материально-вещественных и стоимостных пропорций воспроизводства, их сбалансированности и влияния на эти пропорции пересмотров оптовых цен, а также изменения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и розничных цен на товары народного потребления;

- обобщить опыт пересмотров оптовых цен 1966-1967, 1973 и 1982 годов в части влияния на материально-вещественную и стоимоа ную структуру общественного продукта, выраженных в соответствующих ценах, и развитие модели оптовой цены на промышленную продукцию. Обосновать необходимость стабильности цен для плановой организации учета общественного труда, обеспечения устойчивого роста производительности общественного труда и снижения затрат на производство продукции.

Теоретической и методологической основой исследуемых в диссертационной работе проблем послужило марксистско-ленинское экономическое учение, изложенное в трудах К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина и развитое в постановлениях и документах съездов, конференций, пленумов ЦК КПСС и высших органов Советского государства, в докладах и выступлениях руководителей коммунистической партии и правительства. Для непосредственного формирования теоретической и методологической концепции по исследуемым проблемам используется марксистско-ленинская теория трудовой стоимости и теория социалистического расширенного воспроизводства.

При подготовке работы автор изучил труды многих советских и зарубежных ученых, занимавшихся экономико-математическим моделированием взаимосвязи затрат труда, стоимости и цен в единстве с потребительной стоимостью. Среди них в первую очередь необходимо отметить труды академиков В.С.Немчинова, С.Г.Струмилина, Н.П.Федоренко, Л.В.Канторовича, А.Г.Агакбегяна, а также члена-корреспондента АН СССР В.П.Дьяченко, В.В.Новожилова, Ш.Я.Турец-кого. В последние десятилетия эти исследования продолжены в работах Э.Ф.Баранова, Р.А.Белоусова, В.Д.Белкина, Ю.В.Бороздина, члена-корреспондента АН СССР П.Г.Бунича, К.К.Вальтуха, Д.В.Валового, Е.С.Городецкого, А.Г.Гранберга, А.С.Гусарова, А.А.Дерябина, А.Н.Комина, В.В.Коссова, С.И.Лушина, Н.Я.Петракова, В.И.Чеплано-ва, члена-корреспондента АН СССР С.С.Шаталина, М.Р.Эдельмана, Ю.В.Яковца и ряда других ученых.

Из зарубежных следует выделить работы, посвященные исследованию и применению межотраслевого баланса в натуральном и ценностном выражении.

Метод исследования. В качестве общего метода исследования автор применяет методы материалистической диалектики и историчес кого материализма, разработанные К.Марксом, Ф.Энгельсом и В.И.Де ниным. При обосновании теоретической концепции применяются методы дедуктивного построения теории, системного анализа и экономико-математического моделирования на двойственных векторных про стран ст в ax.

Объектом исследования диссертационной работы являются законы и закономерности, определящие формирование и изменение затра? общественного труда, составляющих субстанцию стоимости, системы цен, себестоимости, и результатов труда-потребительной стоимости, единство и противоречивость стоимостной и материально-вещественной структуры общественного продукта.

Исходными данными для исследования явились статистические показатели ЦСУ СССР, материалы Государственного комитета СССР по ценам, Госплана СССР, Министерства финансов СССР, а также научные и информационные работы, выполненные в Научно-исследовательском институте по ценообразованию Госкомцен СССР. Использование расчетных данных оговаривается в тексте.

Научная новизна работы. Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну диссертации и полученные лично диссертантом, состоят в следующем:

- комплексно исследуется общественный механизм учета при социализме затрат общественного труда посредством цен и себестоимости продукции в единстве с общественной потребностью и полезным эффектом. В результате разработана экономическая концепция и целостная система математических моделей, отражающих взаимосвязи общественно необходимых затрат труда (стоимости), цен и себестоимости в единстве с потребительной стоимостью и материаль но-вещественным составом общественного продукта;

- взаимодействие между потребительной стоимостью и стоимостью исследуется в единстве с ростом производительной силы труда и экономией рабочего времени. Выводится математическая зависимость роста показателя производительности общественного труда от снижения полных затрат труда в расчете на единицу потребительной стоимости;

- впервые в качестве исходных основ математического моделирования взаимосвязи между потребительной стоимостью и стоимостью товара, между материально-вещественными и стоимостными пропорциями используются математические модели сопряженных (двойственных) векторнык пространств. В результате единство и противоречия этих двух сторон товара математически моделируются как взаимодействие между двумя сопряженными пространствами. Получены математические выражения, описыващие соотношения в товаре, а также в общественном продукте и национальном доходе между полез -ностью продуктов и юс стоимостью при исключительном определении массы стоимости затратами общественного труда;

- межотраслевые и натурально-стоимостные балансы, отображаемые в математических моделях на сопряженных пространствах, рассматриваются в работе в качестве средства изучения в общественном масштабе единства потребительной стоимости и стоимости, взаимосвязи между материально-вещественными и стоимостными пропорциями. Показывается, что выбор базиса этих пространств определяет и сам вид межотраслевого баланса - натуральный, натурально-стоимостной или в денежном, ценностном выражении. Натурально-стоимостной баланс в денежном выражении используется не только в качестве модели производственных связей, но и как модель формирования полных затрат живого и овеществленного труда - формирования стоимости и цен;

- формирование общественно необходимых затрат труда и стоимости продукции исследуется начиная с учета прямых затрат живого труда, включая его сложность и образование под влиянием специализации и кооперирования производства полных затрат овеществленного и живого труда и завершается соизмерением затраченного труда с общественной потребительной стоимостью как в расчете на совокупные выпуски продукции, так и по отношению к единичному изделию с учетом его потребительской эффективности;

• конкретно вплоть до формирования экономико-математических моделей исследуется экономическая природа цен как денежной формы стоимости, общественно необходимых затрат труда и показателя менового отношения товара к деньгам. Обосновывается положение о том, что при данных потребительных стоимостях общий уровень цен товаров определяется уровнем стоимостей этих товаров и денежной мерой стоимости;

- исследуется экономическая природа денежной меры стоимости и стоимости денег при социализме. Обосновывается положение о том, что при социализме уровень денежной меры стоимости в условиях сбалансированности спроса и предложения определяется уровнем оплаты труда и соотношением в распределении новой стоимости на стоимость продукта "для себя 1 и стоимость продукта "для общества";

- формулируются положения о взаимосвязи себестоимости продукции с затратами общественного труда и первичным распределением стоимости посредством денежной формы. С помощью экономико-математических моделей показывается, что динамика себестоимости продукции при стабильных ценах на средства производства и фиксированном уровне оплаты труда определяется теми же факторами, что и изменение полных затрат труда - экономией живого труда и снижением удельного расхода средств производства;

- впервые формулируется вплоть до вывода балансовых соотношений и экономико-математических моделей закон равенства суммы цен сумме стоимостей, свойства закона и особенности его действия при социализме;

- обосновываются и раскрываются основные меры по совершенствованию модели оптовой цены и структуры себестоимости продукции, осуществленные в результате пересмотра оптовых цен и та рифов в промышленности с I января 1982 г. Показывается значение этого пересмотра цен как важного народнохозяйственного мероприять - в диссертации обосновывается необходимость плановой стабильности цен для совершенствования хозяйственного механизма и усиления роли государственного пятилетнего плана с распределением заданий по годам как главной формы планирования экономического и социального развития и основу организации хозяйственной деятельности.

Рассматриваемый в работе подход в дальнейшем может быть развит в решении ряда проблем математического моделирования экономических явлений в полном соответствии с принципом достижения в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах. Так, математическое моделирование формирования стоимости и цен в единстве с потребительной стоимостью товаров дает основу для теоретического анализа оптимизации планов. Две задачи оптимизации (максимизации и минимизации) и взаимосвязь сопряженных задач оптимизации планирования могут быть рассмотрены как дальнейшее развитие взаимосвязи на сопряженных пространствах, отражающих материально-вещественные и стоимостные пропорции. Следовательно, оптимизацию экономических процессов можно представить в качестве математического метода поиска наиболее эффективной увязки материально-вещественных и стоимостных пропорций.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, основывается на теоретических и методологических положениях марксистско-ленинского экономического учения, анализе исходных статистических материалов, логическом обосновании и доказательстве с использованием единой системы экономико-математических моделей. Полученные выводы и рекомендаций сверяются с практическими результатами осуществления хозяйственных мероприятий и плановых изменений цен.

Практическая значимость работы. Разработанные автором теоретические и методологические положения, а также выводы и конкретные рекомендации в основной своей части использованы в практике планового ценообразования и ее увязке с хозяйственным и финансовым планированием, в частности получили практическую реализацию в ходе обоснования и подготовки пересмотра оптовых цен и тарифов в промышленности с I января 1982 г. Автор принимал активное участие в разработке основных принципов этого пересмотра оптовых цен, а также ряда других мероприятий по совершенствованию практики ценообразования.

Тема диссертации связана с планами работы Научно-исследовательского института по ценообразованию Госкомцен СССР. Диссертант принимал непосредственное участие в качестве научного руководителя и ответственного исполнителя в выполнении ряда тем плана НИР НИИ по ценообразованию за 1967-1983 гг. Основные из них следующие.

Тема 4.2.2.3.9.1. Государственного плана НИР по естественным и общественным наукам на I976-I98G гг., т.У - "Закономерности и факторы формирования и динамика стоимости и цен в развитом социалистическом обществе и методы планомерного управления ценообразованием и движением цен". Участие диссертанта в разработке данной темы отражено в отчетах НИИ цен "Закономерности, тенденции и факторы формирования и движения цен в развитом социалистическом обществе". 1977, СИФ № 272 и "Тенденции движения издержек производства, стоимости и цен в условиях научно-технического прог ресса и повышения эффективности производства", 1976, СИФ № 260.

Тема 4.2.2.3.10.I. а) Государственного плана НИР по естественным и общественным наукам на І976-Ї980 гг., т.У - "Предложения по совершенствованию системы оптовых, закупочных и розничных цен в І98І-І985 гг. и долгосрочной перспективе". Участие диссер танта в разработке данной темы отражено в отчете НИИ цен "Разработка предложений по совершенствованию системы оптовых» закупочных и розничных цен в XI пятилетке и долгосрочной перспективе". 1979, СИФ № 1707.

Тема I.I.6. - "Разработка методологии увязки планирования цен с системой показателей народнохозяйственного плана", п.1.5. Координационного плана Междуведомственного Совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР на 1976-1977 гг. Участие диссертанта в разработке данной темы отражено в отчете НИИ цен "Разработка методологии увязки планирования цен с системой показателей народнохозяйственного плана". 1976, СЙЗ № 630.

Тема Ї.І. - "Разработка общих методических вопросов пересмотра оптовых цен". План НИР НИИ цен на 1978 г. Участие диссертанта в разработке данной темы отражено в отчетах НИИ цен "Анализ вариантов изменений оптовых цен и народнохозяйственных последствий этих изменений". 1978. СИФ № 99 и "Предварительный расчет народнохозяйственных последствий возможных изменений оптовых цен при вариантах Госкомцен СССР, Госплана СССР и Минфина СССР с использованием укрупненной модели межотраслевого баланса 1972 года". 1978. СИФ № 292.

Тема I.I.3. - "Разработка вопросов совершенствования оптовых цен в X пятилетке". План НИР НИИ цен на 1976 г. Участие диссертанта в разработке данной темы отражено в отчете НИИ цен "Раз работка предложений о совершенствовании структуры затрат, включаемых в себестоимость при пересмотре оптовых цен в 10-ой пятилетке". 1976. СШ № 831.

Тема "Модель оптовой цены в условиях развитого социализма". Разработана диссертантом в соответствии с п.1.3. Мероприятий Госкомцен СССР по развитию научных исследований в области ценообразования, повышению их эффективности и качества в свете реше ний ХХУ съезда КПСС. Отчет НИИ цен. 1976. СИФ » 837.

Создание системы экономико-математических моделей, описывающих закономерности формирования общественно необходимых затрат труда, цен, себестоимости, прибыли, их взаимосвязи с материально-вещественной структурой общественного продукта имеет непосредственное значение для организации базы расчетов в автоматизированных системах управления в планировании, статистике, финансах, ценообразовании и проектирования экономических систем. Создание такой системы моделей приобретает особое значение сейчас, когда создаются основы автоматизированных систем плановых расчетов (АСЛР), государственной статистики (АСГС), финансовых расчетов (АСФР), АСШ цен и автоматизированных систем управления отраслями, объединениями и предприятиями. Создание системы математических моделей, отражающих механизм действия экономических за-конов и закономерностей, помогает использовать выводы экономической теории в разработке хозяйственных и финансовых планов, в анализе данных статистики и проектировании автоматизированных систем.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в опубликованных работах общим объемом более 60 п.л., в тон числе в монографии "Учет общественного труда и цена при социализме" (12,5 п.л.). Изд-во "Экономика", 1981 г.

lb проблемам, изложенным в диссертации, автор неоднократно выступал с докладами на всесоюзных совещаниях, научных конференциях и секциях. На Всесоюзном совещании по вопросам ценообразования (Москва, 1980 г.), Всесоюзной научной конференции "Разработка подсистем цен в АСУ отраслями, территориальными комплексами и ііредприятиями" Москва, 1972 г.), Всесоюзной научной конференции "Проблемы совершенствования системы цен и методов ценообразования" (Москва, 1973 г.), на Всесоюзном семинаре "Опыт раз работки и внедрения отраслевых автоматизированных систем управления (Москва, 1972 г.), на Всесоюзной научной конференции "Совершенствование хозяйственного расчета в промышленности" (Москва, 1969 г.).

Доклады диссертанта по исследуемым в диссертации проблемам заслушивались на Ученом Совете Научно-исследовательского института по ценообразованию в 1968 г. на тему "Влияние новых оптовых цен на рентабельность отраслей промышленности и предприятий", в 1972 г. на тему "Методологические проблемы перспективного планирования и прогнозирования оптовых цен", в 1973 г. на тему "Об основных направлениях совершенствования системы оптовых цен на долгосрочную перспективу".

Диссертант докладывал по отдельным вопросам на заседании Междуведомственной комиссии при Госплане СССР от 7 марта Х969 г и на заседании Научного Совета Государственного Комитета СМ СССР по науке и технике по проблеме "Экономика и организация научных исследований и опытных работ" от 18 марта 1969 г.

Диссертант участвовал с докладами в ряде международных совещаний: "Плановое ценообразование как инструмент экономической политики социалистического государства" - доклад на У1-ом советско-американском симпозиуме экономистов. Алма-Ата, І98Ї г., "Методологические вопросы планирования и прогнозирования цен с использованием экономико-математических моделей" - доклад на Международной научной конференции по применению экономико-математических моделей и ЭШ в ценообразовании и созданию АСОИ цен в странах-членах СЭВ. Варна, 1975 г., "Опыт моделирования процессов развития и взаимосвязи цен в СССР" - доклад на Европейской конференции эконометрического общества. Будапешт, 1972 г.

По результатам научных исследований диссертант неоднократно выступал на заседаниях, совещаниях и семинарах в Государствен ном комитете СССР ло ценам, на Ученом совете НИИ по ценообразовании, а также в ряде министерств и ведомств СССР, научно-исследовательских институтах, вузах и на предприятиях.

Объем работы составляют 370 страниц машинописного текста, включающего 19 таблиц, 3 рисунка, 22 страницы приложения со списком использованной литературы, насчитывающим 288 наименований.

Структура диссертации включает введение, семь глав и выводы, В конце работы даны приложения. Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются его цели и задачи, показывается научная новизна и практическая значимость работы.

Структура содержательной части диссертации строится с учетот методологии исследования К.Маркса и исходным моментом имеет экономический анализ и математическое моделирование двух сторон труда и двух факторов товара - потребительной стоимости и стоимости. Далее исследуется формирование общественно необходимых затрат труда, стоимости товаров и с учетом денежной меры стоимости - цены как денежной формы стоимости. В последующем раскрываются элементы стоимостной и материально-вещественной структуры общественного продукта, первичное распределение стоимости, образование конечных денежных доходов и условия общей сбалансированности реализации товаров по установленным ценам. В этой связи исследуется модель оптовой цены и ее особенности при пересмотре оптовых цен и тарифов в промышленности с I января 1982 г. Стабильность цен при социализме рассматривается в качестве важного условия планирования и организации хозяйственной деятельности. Завершается работа основными выводами, вытекающими из проведенного исследования.

## Количественное определение потребительной стоимости, соотношение стоимостей и цен продуктов

Исследование качественной и количественной определенности потребительной стоимости при социализме приобретает исключительно важное научное и практическое значение. Оно определяется в первую очередь тем, что целью социализма является все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потреб ностей народа путем непрерывного развития и совершенствования производства. Потребности общества удовлетворяются материальными и духовными благами, которые и составляют все многообразие потребительных стоимостей.

Потребительная стоимость есть способность вещи или деятель ности (услуги) удовлетворять какие-либо потребности общества (личные, коллективные потребности людей или производственные). "Полезность вещи делает ее потребительной стоимостью" . Для содержательного определения потребительной стоимости существенн три момента:

1. потребности общества как выражение личных, коллективных интересов людей или потребности производства, осуществления услуг. Потребности фиксируются в экономических формах, которые опосредствуют использование, потребление предметов и услуг в платежеспособном спросе, оценке эффективности средств производства и т.д.;

2. свойства предметов (услуги): форма материализации потребительной стоимости в вещи, предмете, энергии или непосредственно в конкретной деятельности (услуге); физические, химичес кие, биологические, геометрические и другие свойства вещей и деятельности;

3 полезность - значимость потребительных свойств предметов (услуг) в удовлетворении конкретных потребностей.

Только в единстве эти три момента определяют общественную потребительную стоимость, хотя с точки зрения производства потребительных стоимостей решающее значение имеют свойства вещей.

Свойства вещей обладают прежде всего качественной определенностью. Выделить свойства вещей - это значит определить их качественные характеристики - вес, мощность, производительность машины, плотность ткани, наличие различных химических элементов, например, железа в руде и т.д. Свойства вещей, отвечающие той или иной общественной потребности, суть полезные свойства, или потребительские свойства. Кроме того, зачастую целесообразно выделить свойства, которые влияют на технологию изготовления продуктов или на производственные условия.

Количественно измеримые свойства предметов называют параметрами. В частности, количественно измеримые потребительские свойства предметов суть потребительские параметры. В полезности предметов проявляется качественное и количественное соответстви их свойств общественным потребностям.

Следовательно, для выделения параметров сначала необходимо определить качественный признак меры последующих количественных измерений, например, теплотворную или энергетическую способност сопротивление на разрыв, наличие полезных компонентов, мощность, массовость в потреблении и т.д. Устанавливая единицу измерения, мы фиксируем меру свойств предметов - единицы параметров, или сокращенно е.пр. Теплотворная способность топлива измеряется в тоннах условного топлива (т у.т.), мощность в киловаттах (кВт), калорийность пищи в калориях и т.п. Часто отдельному свойству присуща особенная, применимая только к нему мера, единица потребительной стоимости. Вместе с тем такие мет рические единицы измерения, как тонны» килограммы, метры и т.п. используются в качестве мер для различных потребительских параметров.

Технические требования к продукции при ее изготовлении, поставке и использовании (эксплуатации), в том числе потребительские (эксплуатационные) характеристики, правила приемки, методы проверки ее качества, требования к маркировке, упаковке, транспортирование и хранению, комплектность и гарантии поставщика в нашей стране устанавливаются стандартами технических условий. Если для разработки стандарта технических условий на продукцию нет всех необходимых данных, то могут быть установлены общие технологические условия или стандарты параметров (размеров) .

Потребительские параметры рассматриваемых продуктов с целью исследования потребительных стоимостей удобно представить в виде прямоугольной матрицы, которую мы назовем матрицей потребительских свойств (параметров) nvxn, , Если имеется tv продуктов, которым присущи пь потребительских свойствСпараыетров) измеряемых в некоторых единицах этих параметров (е.пр), то матрицу потребительских параметров можно представить, например, в ви е ( dH к&т/шт. . . d4lt квф De.npMey. Жзп, ry.r.jv (1.10) СІй1 кг/шт. dsi гу.т./шг. d. дал

Элемент Сі її , расположенный на t-й строке ив 1-й столбце, будет означать, что натуральной единице і-го продукта присуще &и количество -го потребительского свойства в соответствующей единице измерения потребительского параметра. Следовательно, матрица потребительских параметров дает информацию о качественной и количественной характеристике потребительских свойств (параметров) рассматриваемых продуктов с той степеныо точности, какой эти свойства поддаются количественному измерению.

## Общественное разделение, кооперация труда и формирование полных затрат живого и овеществленного труда

Процесс производства есть всегда взаимодействие трех факторов: целесообразной деятельности, или самого труда, предметов труда и средств труда. Два последних фактора - предметы труда и средства труда - составляют средства производства. Эти факторы процесса производства принимают различное участие в образовании стоимости продукта. К.Маркс отмечал решающую роль двух сторон труда в образовании отдельных элементов стоимости: "Простым количественным присоединением труда присоединяется новая стоимость, вследствие же особого качества присоединяемого труда старые стоимости средств производства сохраняются в продукте. Это двустороннее действие одного и того же труда, как следствие двойственного характера последнего, наглядно обнаруживается в различных явлениях" .

Формирование полных затрат живого и овеществленного труда . на производство некоторого продукта рл можно представит! уравнением В правой части полная стоимость распадается на новую стоимость f и стоимость, перенесенную средствами производства, 2 fain $i . При этом перенесение стоимости I -м средст ву -, вом производства о фиксируется коэффициентом удельного расхода этого средства производства на данный продукт d K . Его величина обусловлена функционированием труда в качестве целесообразной деятельности - конкретной стороной труда.

Создание новой стоимости и перенесение стоимости средств производства на готовый продукт происходят на базе общественного разделения труда и его кооперации, на базе развития межотраслевых связей. Те продукты, которые не возвращаются в процессе производства, составляют его конечный продукт. Поэтому наиболее подходящей экономико-математической моделью, адекватно отражающей процесс формирования полных затрат живого и овеществленного труда, является модель баланса производственных (многопродуктовых) связей, включающая в виде первичного ресурса затраты живого труда. Если затраты живого труда получают денежное выражение, то и все показатели баланса также выражаются в денежной форме.

Сущность и значение экономико-математической модели баланса производственных связей, частным вариантом которого является межотраслевой баланс, состоит прежде всего в том, что в этой модели в единстве отражается процесс формирования общественных затрат на производство продукции и распределение продукции на материальные затраты и конечную продукцию. В результате в модели фиксируются взаимосвязи стоимостных и материально-вещественных пропорций воспроизводства. Исследованию проблем построения межотраслевого баланса и его использования в плановом управлении посвящено множество монографий и статей, проведена большая работа по составлению балансов как в нашей стране, так и за рубежом. И все же до сих пор наименее исследованным вопросом остается моделирование с помощью баланса процессов формирования затрат живого и овеществленного труда, стоимости продукции. Большинство авторов неправомерно отождествляют коэффициенты полных валовых выпусков с коэффициентами полных затрат на производство продукции. Это суживает возможности использования баланса в различных сферах планирования, в частности при анализе формирования общественных затрат и в планировании цен.

Общественное разделение труда в производстве и формирование на основе производственных (межотраслевых) связей полных затрат живого и овеществленного труда адекватно отражается натурально-стоимостным балансом производственных связей. Общепринятая схема натурально-стоимостного баланса включает четыре квадранта: I квадрант описывает внутрипроизводственные натуральные и стоимостные связи, II квадрант - используемый конечный продукт, в iii квадранте показывается созданный конечный или чистый продукт - вновь созданная стоимость (в схеме сюда также включена стоимость, перенесенная основными фондами) и ее первичное распределение, в ІУ квадранте - перераспределение новой стоимости и конечной продукции, и прежде всего национального дохода.

## Повышение производительности общественного труда и снижение стоимости. изменение денежной меры стоимости в условиях стабильности цен

Рост производительности общественного труда означает, что одно и то же количество затраченного в материальном производстве труда доставляет все возрастающую массу материальных благ, которые общество может использовать для удовлетворения своих по -требностей и на расширенное воспроизводство. Совокупность материальных благ, используемых обществом на потребление и накопление, составляет национальный доход. Сопоставление предназначенного к использованию национального дохода с массой труда, затраченного в материальном производстве, дает обобщающее представление об уровне производительности общественного труда.

Показатель производительности общественного труда исчисляется как отношение произведенного национального дохода к численности работников, занятых в отраслях материального производства. Хотя теоретически динамика произведенного и используемого национального дохода должна совпадать, однако на практике при исчислении динамики произведенного и используемого национального дохода в сопоставимых ценах возникают заметные различия. Мы не будем исследовать причины этих различий и предположим, что динамика произведенного и используемого национального дохода совпадает.

Производительность общественного труда по предназначенному к использованию национальному доходу J Т V& (ЮЗ) где У - предназначенный к использованию национальный доход; $ - масса живого труда, занятого в сфере материального производства. я й Ц , так как используемый национальный доход есть скаляр ное произведение вектора цен на вектор конечных, входящих в национальный доход продуктов. о - означает, что показатель относится к t году. В расчете на произведенный национальный доход производительность общественного труда У Г " ГЛ. СШ.34) где с 0 - произведенный национальный доход, исчисленный как сумма чистой продукции; d - вектор валового дохода (чистой продукции) на единицу продуктов для Ь года. По определению і5= Ял#. Будем считать также, что d Р& и. Индексы роста производительности общественного труда за период t-ht составят: по используемому национальному доходу С1Х1 ef СШ.35) по произведенному национальному доходу Y/ЛІ Ж я Ъ Х

Возможно и иное исчисление индексов роста производительности общественного труда, в частности на практике этот индекс за продолжительные периоды исчисляется цепным методом.

При фиксированном удельном весе труда, занятого в материальном производстве, уровень производительности общественного труда определяет уровень возможного удовлетворения потребностей в материальных благах в расчете на душу населения и возможности расширения производства. Если же рассматривать удельный вес массы труда, занятого в материальном производстве, подвижным, то от уровня производительности общественного труда зависит также и возможное развитие непроизводственной сферы и сокращение рабочего времени. Таким образом, производительность труда при социализме прямо и непосредственно определяет возможный уровень материального и культурного благосостояния членов общества.

На первый взгляд кажется, что в рассматриваемом показателе производительности общественного труда не учитывается эффективность применения средств производства, использование прошлого труда. Однако это не так.

Для того, чтобы повышать производительность общественного труда, необходимо сокращать затраты как живого, так и прошлого труда» т.е. совокупные затраты труда. В показателе производительности общественного труда учитывается экономия материальных затрат и тем самым отражается зіфективность использования средстЕ производства. Самое же главное состоит в том, что достижению максимума в повышении производительности общественного труда соответствуют минимальные полные затраты живого и овеществленного труда на единицу валовых выпусков продукции.

## Себестоимость как денежная форма издержек производства и обращения

Себестоимость ПРОДУКЦИИ представляет собой выраженные в денежной форме затраты предприятий (объединений) на ее производство и сбыт. Для хозрасчетных предприятий (объединений) себестоимость представляется в виде тех затрат, которые необходимо возмещать через цену реализации продукции, чтобы непрерывно осуществлять производство. Поэтому себестоимость - не просто "счетная" категория. Она выражает экономические отношения, связанные с осуществлением затрат в производстве и обращении товаров.

Вместе с тем за денежной формой себестоимости всегда скрыты затраты общественного труда. Стоимость продукции, затраты живого и овеществленного труда и являются для общества действительными издержками в производстве и обращении товаров, Себестои мость продукции качественно отличается от действительных издержек производства и обращения, как денежная форма от своего содержания - затрат живого и овеществленного труда, в частности так же, как цена отличается от стоимости. Количественно себестои мость в современных условиях меньше общественных издержек производства и составляет часть цены товара. Часть стоимости, которая проявляется в чистом доходе общества (прибыли, налоге с оборота и др.), не учитывается в затратах предприятия, хотя она создается трудом "для общества".

Качественное и количественное отличия себестоимости продукции и полных затрат живого и овеществленного труда хорошо видны из аналитического описания взаимосвязи между ними. Сопоставим математическую модель себестоимости продукции (Ш.27) с математической моделью стоимости продукции, полных затрат живого и овеществленного труда (П.8) е = 6А +V.

Прежде всего видно, что вектор стоимости продукции б распадается на вектор затрат прошлого труда бА и вектор затрат живого труда . Вектор себестоимости продукции также распадается на два вектора, первый из которых представляет затраты прошлого труда в денежной форме &А и второй - денежное выражение затрат живого труда v C .

Обращает на себя внимание общее сходство структуры формул стоимости и себестоимости продукции, отражающее общность закономерностей, лежащих в основе формирования затрат прошлого и живого труда. Затраты овеществленного труда определяются как сумма произведений стоимостей различных видов средств производства на их удельные расходы, или в матричной записи &А . При определении материальных затрат в себестоимости продукции суммируются произведения цен различных видов средств производства на их удельные расходы s&A . Иначе говоря, матрица Л слева умножается в первом случае на вектор стоимостей 6 , во втором - на вектор цен 2 . Затраты живого труда в стоимости и себестоимости продукции представлены одним и тем же вектором т , только в себестоимости продукции затраты живого труда Т получают денежную оценку через оплату единицы труда .

Вместе с тем отличие себестоимости от стоимости продукции состоит в том, что первая является денежным выражением стоимости и потому в ней находят проявление процессы первичного распределения стоимости, себестоимость продукции образуется под воздействием, с одной стороны, материальных факторов производства и, с другой, - первичного распределения стоимости. Это относится к затратам как прошлого, так и живого труда, составляющим себестоимость продукции.