

40
ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ

На правах рукописи

ИМАНКУЛОВ Калык Айтыгулович

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ
МИРЕ**

(на примере Центральной Азии)



003067726

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2006

Работа выполнена в Центре СНГ Дипломатической академии МИД России.

Научный руководитель: **Бажанов Евгений Петрович**
доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ

Официальные оппоненты: **Литвинов Олег Валерьевич**
доктор политических наук

Задохин Александр Григорьевич
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация: Российская академия государственной службы при Президенте РФ

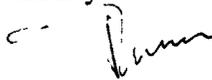
Защита состоится « _____ » _____ 2007 г.
в _____ час. на заседании диссертационного совета К.209.001.01 в Дипломатической академии МИД России по адресу: г. Москва, Б.Козловский пер., д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

А.Е.Тарасов



Актуальность темы определяется особенностями современного развития внутривосточной ситуации в регионе Центральной Азии, стремлением политических режимов разных стран более полно и четко обозначить национальные интересы в области безопасности каждого государства региона и все большей их зависимостью от регионально-географического фактора и последствий глобализации. Это находит свое особое проявление в условиях развития региона в целом, и каждой страны в отдельности. Для них характерны, с одной стороны, огромные богатства природных ресурсов, приносящих, к примеру, огромные прибыли Казахстану или Туркменистану, а с другой – низкий уровень социально-экономических показателей жизни населения. Возрастание государственного регулирования в сфере промышленного производства, неразвитость рыночного сектора привели к депрессии базовых отраслей для многих центральноазиатских территорий, что явилось основной причиной существенного обострения политической ситуации в Кыргызстане и Узбекистане в 2005 г.

Регион Центральной Азии - это высокогорная или пустынная территория, характеризующаяся сложными природно-климатическими условиями, скудными водными ресурсами, уязвимой природной средой. На современном этапе развития региона значительную дестабилизирующую роль играет «исламский фактор», который особо проявился в ходе гражданской войны в Таджикистане в 1991-1992 гг., при росте угрозы со стороны Талибана в конце 1990-х гг. Однако угрозы безопасности в регионе в большей степени носили внутренний характер и были следствием внутривосточных противоречий и тяжелого социально-экономического положения внутри стран региона.

Как известно, на рубеже XX-XXI вв. в странах региона произошла смена государственного устройства, они обрели независимость, стали полноправными членами мирового сообщества. Осуществление сложных экономических и политических преобразований привело к фундаментальным изменениям общественных отношений, полному воцарению кланового разделения в государствах региона. Так, в Таджикистане, к примеру, подобное разделение прослеживается по линии «север» (Ленинабадский район) – сельскохозяйственный «юг» в лице Кулябской группировки. Выбор политиче-

ского курса в любом государстве начинается с четкого определения национальных интересов, целей, конечных ориентиров, к которым необходимо стремиться. Когда содержательная часть объекта управления изменилась, а форма остается прежней и, более того, продолжает служить системе, которой уже нет, тогда может наступить системный кризис, противоречащий национальным интересам государства.

Иная политическая система по-новому ставит проблему о правах и ответственности территорий в каждом государстве. Возникает вопрос - на какие слои общества, региональные и национальные институты государство может опереться в определении путей достижения своих национальных и геополитических интересов, безопасности как каждого отдельно взятого государства, так и региона в целом. В Послании Федеральному Собранию РФ 2006г. В.В.Путин отмечал, что «на фоне активно идущего переустройства мира появилось множество новых проблем...Эти угрозы менее предсказуемы, чем прежние, и уровень их опасности в полной мере до конца не осознан. В целом очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства»¹.

Это в полной мере относится к региону Центральной Азии и определяет актуальность данного исследования. Это подчеркивается и заинтересованностью России в присутствии в данном регионе. Так в Концепции национальной безопасности РФ отмечается: «Национальные интересы России в международной сфере заключаются ... в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего с государствами-участниками Содружества Независимых Государств и традиционными партнерами России»².

Степень разработанности комплекса соответствующего содержания внутрирегиональных отношений и зависимости последних от традиционного пространства Центральной Азии с ее специфическими чертами, способами функционирования и специализации в значительной мере определяет устойчивость региона как социально-политической общности в рамках его национальных интересов.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. М. 2006. С. 39.

² Концепция национальной безопасности Российской Федерации. / Российская газета. 11. 07. 2000.

Разрешение этих и других региональных проблем является базисом объединения различных этнокультурных и регионально-территориальных единиц, консолидации их особых интересов на местах. Все более стала проявляться специфика Центральноазиатского геопространства как следствие данного процесса. Каждое государство региона вполне закономерно претендует на самодостаточность и самостоятельную роль в политических и экономических процессах, проведение самостоятельной внутренней и международной политики, а в ряде случаев и на полный отказ от регионального сотрудничества (например, позиция Туркменистана). Подобная «самостоятельность» вступает в противоречие с интересами региональной безопасности.

Происходящий в настоящее время процесс преодоления подобных противоречий и определение путей совмещения региональных интересов безопасности с национальными интересами каждого государства подчеркивает актуальность и новизну данного диссертационного исследования.

Объектом исследования является регион Центральной Азии в контексте системы национальных интересов региона в целом и каждой страны в частности.

Предмет исследования - современный взгляд на проблемы обеспечения региональной безопасности с точки зрения особенностей развития Центральноазиатского региона в глобализирующемся мире.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть предмет исследования: определить эффективность сложившейся в регионе модели обеспечения региональной безопасности, а также проследить влияние внешнего фактора на формирование национальных интересов стран региона с точки зрения их безопасности. Решение этой цели может позволить приблизиться к выработке решений, направленных на оптимизацию и корректировку указанной модели. Все это определило постановку следующих основных задач:

- рассмотреть место безопасности в рамках национальных интересов в современном политическом процессе и их концептуальные основы в условиях современной ситуации в регионе;

- проанализировать вопросы развития подходов к региональной безопасности и ее воздействие на

формулирование национальных интересов государств региона;

- определить характер произошедших перемен на Центральноазиатском геополитическом пространстве и выявить их влияние на обеспечение национальных интересов стран в сфере безопасности;

- дать анализ трансформации внешнего фактора в региональной безопасности;

- рассмотреть изменения политического процесса в регионе с точки зрения его особенностей и места в глобальной системе безопасности.

Теоретико-методологической основой диссертации является конкретно-исторический, цивилизационный, социокультурный и структурно-функциональный подходы к осмыслению социально-политических реалий региона Центральной Азии. Кроме того широко использовался системный подход, при котором отношения между структурой и процессами, протекающими внутри системы (в данном случае взаимодействия государств региона с точки зрения национальных интересов каждого из них и региона в целом), и между ней и окружением – внешней средой - таково, что свойства и отношения, названные нами структурой, оказываются неизменными, а ее развитие стабильно, что полностью отвечает интересам данной системы.

Автор исходит из того, что устойчивость больших образовавшихся в ходе естественного развития государств как сверхсложных социально-политических систем с присущими им национальными интересами в сфере безопасности возможна лишь при наличии определенной степени автономности составляющих их частей-государств с их богатейшими природными ресурсами и бедной социальной инфраструктурой. При значительной географической широтной протяженности регион может в рамках своих национальных интересов обеспечить свою безопасность и сохранить свою целостность, лишь максимально учитывая сложный этнокультурный состав населения ее территорий и их геоэкономическую специфику в условиях глобализации.

Основная сложность проведенного анализа связана с традиционно предвзятым характером отношения к странам регионам, что, на наш взгляд, способно представлять угрозу не только их безопасности, но и национальным интересам России.

Источники и литература. Основными источниками, использованными в работе, являются: нормативно-правовые акты и их изменения в ходе новейшей истории; конституция Российской Федерации, конституции и уставы стран региона; законы¹; законопроекты и поправки к ним; указы Президента и распоряжения правительства отдельных стран Центральной Азии; выступления Президентов стран региона, стенограммы слушаний в Государственном совете РФ², в Государственной Думе и Совете Федерации по вопросам, связанным с предметом исследования; материалы политического мониторинга; издания, выпускавшиеся Международным Институтом гуманитарно-политических исследований (ИГПИ) с 2002 по 2006 год и освещавшие политическое развитие в странах региона³; а также текущая пресса, аудиовизуальные средства массовой информации и сети Интернет.

Автор в диссертации опирается на научную литературу по проблемам регионализма и национальных интересов таких правоведов-конституционалистов как С.Авакьян, Л.Болтенкова, О.Кутафин, Н.Михалева, И.Умнова, В.Фадеев и др. Среди работ зарубежных авторов наиболее ценным источником для данной работы были теоретические труды по проблемам регионализма таких авторов как Х. Лауфер и У. Мюнх, а также работы по проблемам национальных интересов и безопасности Лумана Н.; Брауна Х.; Иванса Г.; Уилли Дж.; Данлопа Дж.; Озгуда Р.; Олсона У; Бжезинского Зб.; Киссинджера Г; Хантингтона С.; Шермана П.; Коэна Р.; Кеннеди Р.; Кеннеди П.; Михалки М.; Ротфельда А.; Картера А.; Перри У.; Туатайла Г.; Ретаро С.; Краточвила Ф. и др.

¹ См. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. Астана, 10 окт. 2000 г.; Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. М. 1996; Соглашение о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации ДКБ. Душанбе. 28 апр. 2003 г.

² См.; Государственный Совет Российской Федерации (материалы заседания Государственного совета Российской Федерации и официальные документы), февраль-ноябрь 2005, январь-июль 2006.

³ См. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. / Рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г.Гранберг. М., 2000; Состояние интеграции в СНГ. Доклад Центра Карнеги. М. 2004; Туркменистан в мировой политике. М., 2002; Узбекистан в мировой политике. / Обзор. Фонд им. Эберта. М., 2003.

Среди политологических работ наибольшее значение для исследования сыграли труды С. Анчукова, М. Афанасьева, В. Гельмана, С. Рыженкова, А. Кокошина, В. Колосова, В. Кривохижи, Н. Лапиной, М. Лебедевой, А. Литвиновой, В. Лысенко, И. Панарина, А. Семченкова, Л. Смирнягина, С. Солника, В. Тишкова и др., посвященные трансформации региональных политических режимов, проблемам национальной безопасности.

Из научных работ в области государственного строительства для разработки темы оказались ценными «Российский федерализм: опыт становления и стратегия перспектив» (под редакцией Р. Абдулатипова и его вступительная статья)¹ и «Национальная политика Российской Федерации. От концепции к реализации»². Проблемам регионализации посвящена работа Н. Ромашевской «Россия. Десять лет реформ» (М., 2002). В ней отмечается, что наиболее значительный социально-экономический результат реформ 90-х годов – поляризация населения и социально-региональный разлом общества. Это характеризует опасное для национальной безопасности явление и ставит вопрос о возникновении «двух России», противостоящих друг другу и уходящих друг от друга в связи с различиями в поведении, предпочтении, ценностных ориентациях. Вопросы рассмотрения региона как субъекта политического процесса раскрываются в работах Чернышова А.Г. «Регион как субъект политики» (Саратов, 1999); Олеха Л. «Регионализм и федерализм» (Новосибирск, 1998).

Весь комплекс отдельных аспектов современного развития государства, в том числе с точки зрения геополитики, геоэкономики и формирования региональных национальных интересов безопасности анализируют: работа С.В. Алексеева, В.А. Каламанова и А.Г. Черненко «Иделогические ориентиры России» (М., 1998); объемная монография Н.А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории» (М., 2003); книги Е.М. Примакова «Мир после 11 сентября»; Л.Г. Ивашова «Россия или Московия? Геополитическое измерение национальной безопасности России» (М., 2002); «Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке» (М., 2002); С.Г. Кара-

¹ Российский федерализм: опыт становления и стратегия перспектив. М., 1998.

² Р. Абдулатипов, В. Михайлов, А. Чичановский. Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации. М., 1997.

Мурзы «Евроцентризм – эдипов комплекс интеллигенции» (М., 2002), Акимбекова С. «Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии» (Алматы, 2003); Джекшенкулова А. «Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе» (М., 2000); Касенова У. «Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы» (Алматы, 1998); Кушкубаева С. «Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность» (Алматы, 2002); Санаи М. «Отношения Ирана с центральноазиатскими странами СНГ» (М., 2002); «Мир в начале третьего тысячелетия: взгляд из России» (М., 1999); Кулматова К. «Актуальные проблемы российской внешней политики» (М., 1999); Ожукеевой Т. «Политические процессы в странах Центральной Азии: принцип разделения властей. Кн. 1-2» (Бишкек, 1996). Следует также отметить работы А. Акунова, Ч. Айтматова, С. Бабуркина, Д. Бактыгулова, Л. Болтенкова, Б. Джамгерчинова, А. Джуманалиева, Д. Замятина, Т. Ворожейкиной, М. Иманалиева, Д. Малабаева, Н. Медведева, Б. Межуева, С. Митрохина, Э. Позднякова, З. Сыдыкова, С. Табышалиева, Р. Тургунбекова, К. Чиналиева, В. Шейниса, А. Шутова и др.

Проблемы региональных интересов проанализированы в сборниках статей и материалов ряда научно-практических конференций, а также коллективных исследований. Среди этих работ: «Региональный аспект национальной безопасности России» (Екатеринбург, 1998), «Эволюция взаимоотношений центра и регионов России: от конфликта к поиску согласия» под ред. Дж.Азраэла и др. (М., 1997), «Россия регионов: трансформация политических режимов». Общая ред. В.Гельман и др. (М., 2000). Необходимо особо отметить журнальную статью Казанцева А.А. «Центральная Азия: институциональная структура международных взаимодействий в становящемся регионе» (Полис. 2003. № 2). Шифф М., Уинтерс Л.А. «Региональная интеграция и развитие» Пер. с англ. (М.2005). Автор рассматривает региональную политику стран Центральной Азии с точки зрения учета, в том числе, и проблем региональной безопасности. Эти издания отличаются комплексным подходом, интересными обобщениями и прогнозами, а также привлечением богатого фактического материала. Особое место среди работ, посвященных анализу проблематики региона Центральной Азии занимают труды Г.А.Рудова – бывшего посла в Кыргызстане. Доктор полити-

ческих наук Рудов Г.А. в последние годы выпустил ряд монографических исследований¹.

Существенное место в изучении, поставленных в диссертации проблем, заняли теоретические разработки отечественных политологов, историков и экономистов, касающихся особенностей государственного развития России и ее национальной безопасности. Это: А.Арбатов, Ф.Бурлацкий, А.Галкин, А.Демидов, Н.Жинкина, А.Капто, А.Кокошин, Ю.Красин, Г.Осипов, В.Луков, А.Литвинова, А.Панарин, А.Семченков, Е.Шестопад, П.Цыганков и др. По проблемам региональных и этнокультурных процессов особый интерес представляют работы Р.Исляева, Т.Морозовой, М.Победина, К.Овчинникова, В.Тишкова, С.Шишкова и др. По проблемам устойчивого развития России и национальным интересам - публикации Е.Бажанова, В.Денисова, А.Задохина, В.Ли, В. Петровского, Я.Пляйса, Б.Потапова, А.Шутова, Г.Яскиной и др.

Следует особо отметить работы, касающиеся теории национальных интересов и безопасности, а также новых подходов к их формированию. Исходя из поставленных целей своего исследования, диссертант обратил внимание на публикации, рассматривающие внутренние аспекты национальных интересов, где уделяется большое внимание разработке параметров модели национальных интересов в целом и интересов в конкретных социальных и политических сферах отдельных регионов. В частности, в ряде работ А.В.Возженикова и А.А.Прохожева неоднократно отмечается, что еще отсутствуют фундаментальные исследования по анализу функционирования системы обеспечения национальных интересов в их соответствии с интересами отдельных регионов, по пресечению либо локализации реальных угроз национальным интересам, возникающих в сфере региональных процессов, управление которым осуществляется в системе межгосудар-

¹ Рудов Г. Нам суждено жить вечно в дружбе: Документальные страницы российско-кыргызских отношений на рубеже веков. М., Бишкек, 2002; Я сердцем русский, духом евразиец: Диалоги посла Советского Союза, России Георгия Рудова и публициста Леонида Калашникова. М., Бишкек, Эркин-Тоо. 2002; Возрождение кыргызской государственности и развитие российско-кыргызских отношений: Методическое пособие к спецкурсу лекций для вузов. М., Бишкек, 2003; Кыргызстан – Россия. Сборник документов и материалов под ред. Рудова Г. Бишкек, 2001.

ственных отношений¹. Здесь же следует отметить и работы Коньшева В.Н. «Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» (СПб., 2004); Рыхтина М.И. «Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и политическая практика» (Н.Новгород, 2004).

Актуальность темы исследования определяется как теоретическими, так и, в первую очередь, практическими задачами. Новый этап сотрудничества в Центральной Азии в области региональной безопасности требует осмысления предыдущего процесса государственного сотрудничества с целью избежать сделанных ошибок в региональной политике, стратегии и тактике, методах ее проведения, предусмотреть возможные последствия основных шагов с точки зрения обеспечения интересов региона в системе национальных интересов и безопасности, устойчивости развития в условиях глобализирующегося мира.

Научная новизна. Данная работа носит инновационный характер, так как комплексный анализ воздействия региональной безопасности во взаимосвязи с проблемами обеспечения национальных интересов стран, соединяющий попытки понять цели, ход и результаты деятельности субъектов политического процесса на региональном уровне пока отсутствует. Привлечение широкого круга источников и литературы по рассматриваемой проблеме дало возможность впервые в отечественной науке проанализировать место Центральноазиатского региона в мировом геополитическом пространстве и его воздействие на национальные интересы с точки зрения:

- раскрытия сущности обеспечения региональной безопасности;
- систематизации политологических воззрений на видовые характеристики подходов к феномену региональной безопасности;
- обоснования цивилизационных особенностей систем безопасности в условиях глобализации;
- исследования специфических особенностей регио-

¹ См. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М., 2002; Общая теория национальной безопасности / Под общей ред. А.А.Прохожева. М., 2002; Национальная идея России / Под общ.ред. Б.А.Аникина. М., 2002.

нальной безопасности в Центральной Азии;

- анализа содержания и перспектив влияния внешнего фактора на процесс становления региональной безопасности в Центральной Азии.

Исходя из научной новизны и поставленных задач исследования, **на защиту выносятся следующие положения:**

- отсутствие должного внимания руководства отдельных стран региона к насущным нуждам населения привело к глубокой депрессии базовых отраслей хозяйственной деятельности, что явилось основной причиной существенного обострения социально-политической ситуации в регионе;

- данное обстоятельство обостряет проблему учета внутренних факторов, воздействующих на нестабильность в регионе и обостряющих вопрос о безопасности;

- необходим также и учет внешнего воздействия на страны региона как со стороны России и Китая, так и со стороны западных держав, Пакистана и Ирана;

- на современном этапе развития Центральноазиатского региона важнейшим политическим фактором национальных интересов выступают взаимоотношения между странами как в рамках заключенных договоренностей, так и в рамках противодействия внутренним и внешним угрозам;

- проведенный анализ показал, что трудности с разработкой мероприятий в области становления региональной безопасности связаны с наличием как объективных - сложное внутривнутриполитическое положение в государствах, так и субъективных факторов: заинтересованность соседних государств в наркотрафике через регион, стремление определенных сил к противостоению усилению влияния РФ в регионе;

- стоит актуальная задача выработки органами управления государств региона единой позиции по вопросу принципов формирования региональной безопасности с учетом интересов каждой стороны.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе «Региональная безопасность как политический феномен» анализируется категория «безопасность» в политическом процессе, дается характеристика подходов к региональной безопасности. При рассмотрении проблем категории «безопасность» в политическом процессе прежде всего отмечается их общий контекст и дается следующее определение данной категории: состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов социума и его структур от внутренних и внешних угроз.

С точки зрения узкого понимания содержания безопасности в главе берется во внимание традиционно понимаемая концепция безопасности государства и прежде всего ее геополитическое измерение. В этом случае под безопасностью подразумевается физическое выживание данного государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внутренние и внешние угрозы. Под системой международной безопасности - глобальной и региональной - имеется в виду состояние международных и военно-политических отношений, при котором гарантируется внешняя составляющая национальной безопасности каждой страны, практически исключается угроза войн и военных конфликтов в процессе разрешения международных и региональных противоречий.

Новая геополитическая ситуация, сложившаяся в Евразии в начале XXI века, изменила привычное отношение к безопасности, как к необходимости создания оборонительных механизмов против внешней угрозы, и главному инструменту, гарантирующему международную безопасность, - балансу сил. На первый план вышло реалистическое восприятие безопасности, которая носит прежде всего охранительный характер: безопасность рассматривается как не угрожаемое состояние. Встала необходимость отказаться от традиционного определения безопасности только своей противоположностью – идеей угрозы. Разрабатывается понимание безопасности на основе идеи о международном сотрудничестве, основанном на универсальных ценностях и общечеловеческих интересах, а также понятия коллективной, кооперативной безопасности.

В главе отмечается, что довольно широкое признание среди политологов получил парадокс: биполярный мир ха-

рактизовался одновременно высоким уровнем военной угрозы и высоким уровнем стабильности, в то время как постбиполярный мир отличается низким уровнем военной угрозы, но и одновременно низким уровнем стабильности. На первый план среди военных угроз вышла угроза не глобальной войны, а локальных конфликтов межгосударственного и внутригосударственного характера.

Появляется реальная угроза конфликта между членами мирового политического процесса по поводу путей урегулирования локального конфликта. Ситуация «конфликта в конфликте» способна представить угрозу безопасности, подтверждением чему служат события вокруг Палестинской Автономии после победы на выборах в январе 2006 г. организации «Хамас».

Новым в современном мире становится выход на первый план невоенных угроз безопасности: активизация международного терроризма, стирающего чисто национальную специфику и требующего адекватного международного ответа; угроза загрязнения окружающей среды, обостряющей проблемы потепления климата на Земле; перспектива истощения продовольственных и сырьевых ресурсов.

В главе отмечается, что регионализация базируется на факторах предпосылочного характера: территориальных, социально-психологических, а также факторах, составляющих сердцевину региона – экономических и политических. Анализ международных региональных интеграционных процессов свидетельствует, что к ним ведут следующие пути:

- участие в деятельности различных региональных организаций, ставящих перед собой социально-политические задачи и проблемы безопасности;
- развитие внешней региональной торговли, участие в создании международных свободных экономических зон;
- совершенствование банковско-финансовой деятельности, создание эффективной инвестиционной системы, способствующей развитию национальных и глобальной экономик, создание на основе новейших технологий совместных предприятий, сотрудничество в подготовке и миграции рабочей силы;
- сотрудничество в сфере энергетики и экологии;

- сотрудничество по вопросам решения проблем безопасности, нераспространения оружия массового поражения и конверсии;

- культурный обмен в формах и по направлениям, ведущим к укреплению кооперационных связей между странами в самых разнообразных областях: производство, сервис, туризм, гуманитарный обмен и т.д.

В главе 2 «Стратегии безопасности государств Центральной Азии» представлен анализ внутренних и внешних источников дестабилизации обстановки в странах Центральной Азии в постсоветский период. Прежде всего отмечается, что – это проявление закономерностей распада единого государства и сложностей становления новых суверенных государств, дефицит ресурсов для самостоятельного развития и обеспечения безопасности и т.д.

В результате распада Советского Союза пять новых государств – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – с общим населением свыше 50 млн. человек не только получили в наследство системный кризис прежнего государства. Но распад СССР тяжело сказался на социально-экономическом положении стран Центральной Азии. Это: рост бедности, безработицы и социально-бытовой неустроенности среди большей части населения и т.д.

Объективно между независимыми государствами существует почва для разногласий, поскольку регион изрезан извилистыми государственными границами, которые возвели барьеры на пути торговых и межличностных связей и подорвали интегрированные, но уязвимые водные и энергетические системы. В Центральной Азии водные, энергетические ресурсы и окружающая среда представляют собой единый комплекс как из-за особенностей географии, так и вследствие обширной инфраструктуры, созданной в советский период. Центральноазиатские республики тесно взаимосвязаны в использовании ресурсов, несмотря на то, что каждая страна обладает различными их запасами и, по-своему, выстраивает приоритеты их использования. Это обстоятельство усугубляется резко возросшим дефицитом энерго-водных ресурсов в ряде стран региона.

Что касается внешних факторов, то они обусловлены геополитическим положением и все той же ситуацией распада сверхдержавы, ранее являвшейся гарантом безопасности.

Страны региона лицом к лицу перед опасностями, исходящими из приграничных зон политической нестабильности и конфликтов: Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, Афганистан и Средний и Ближний Восток.

С 1990-х гг. Центральная Азия оказалась между основным центром производства (Афганистан) и основными центрами потребления (Европа, Китай и Россия) наркотиков. И хотя усилия по борьбе с наркоторговлей могут дать некоторые результаты по ограничению и перенаправлению потока наркотиков, опыт показывает, что торговля наркотиками будет продолжаться, особенно там, где государства слабы, а управление неэффективно.

Другая причина явного подъема преступности и терроризма в Центральной Азии - слабость органов государственной безопасности и отсутствие адекватных реформ в сфере безопасности. Условия в вооруженных силах остаются бедственными, а сектор безопасности страдает от недостатка финансирования, нехватки квалифицированных сотрудников и коррупции.

Все перечисленное в совокупности создало различные проблемы в сфере обеспечения безопасности. Угрозы безопасности в регионе в значительной мере носят трансграничный характер. В этой ситуации новые независимые государства ориентируют на формирование региональной международной системы безопасности, способной противостоять как внутренним, так и внешним вызовам и угрозам. Исключением стал Туркменистан, избравший особый путь обеспечения своей безопасности.

Вопросы безопасности и стабильности в Центральной Азии находились и находятся в поле постоянного и повышенного внимания государств-членов ОДКБ. Принципиальное значение имело принятое на сессии СКБ в Ереване 25 мая 2001 года решение о создании Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) Центральноазиатского региона коллективной безопасности. В эти силы входят хорошо подготовленные подразделения из состава вооруженных сил Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана.

В главе отмечается важность определения приоритетной формы международного сотрудничества по вопросам безопасности. Каждая из существующих международных коалиций с участием центральноазиатских государств или

СНГ в целом естественным образом обладает как определенными преимуществами, так и недостатками или ограниченными возможностями. «Коалиционный» подход дает возможность более гибкого, оперативного и эффективного реагирования на ситуацию. «Организационный» подход в большей степени соответствует международной правоприменительной практике и позволяет использовать более существенные ресурсы, так как в действие вовлекается большее количество государств.

Опыт 15-ти лет существования СНГ свидетельствует, что эта организация сыграла положительную роль в укреплении региональной безопасности Центральной Азии. Именно в рамках СНГ обсуждались многие проблемы безопасности региона в целом и безопасности отдельных центральноазиатских государств. Решения о противодействии тем или иным комплексным угрозам принимались как всеми членами СНГ, так и инициативной группой стран, входящих в Содружество. Группы стран-инициаторов создали такие значимые для центральноазиатских государств субрегиональные и международные организации, как ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС.

В главе 3 «Роль внерегионального фактора в обеспечении безопасности в Центральной Азии» проанализирована внешнеполитическая деятельность в регионе таких ведущих геополитических сил как США, Китай и Россия. Отмечается, что стратегия США в отношении стран ЦА формировались как реакция на сиюминутные потребности. После 11 сентября 2001 г. главным действующим лицом, определяющим американские стратегические приоритеты, стало министерство обороны. Поэтому военная помощь быстро увеличивалась в 2002 и 2003 финансовых годах, но резко снизилась в 2004 - 2006 годах, когда относительная важность соответствующих военных баз стала уменьшаться.

Такая линия Вашингтона просматривается на уровне двусторонних отношений со всеми центральноазиатскими правительствами. Развертывание глобальной войны с террором спровоцировало США на разделение всех стран мира на две категории: друзей и врагов. Тем не менее, даже те центральноазиатские государства, которые выразили поддержку военных кампаний США в Афганистане и Ираке, обнаружили, что их взаимоотношения весьма далеки от стратегического партнерства. Масштабы американского военного присут-

ствия в странах ЦА были менее важны для Вашингтона, чем долгосрочные права базирования.

Со своей стороны, Китай, исторически всегда рассматривая регион ЦА как сферу своих интересов, был весьма озабочен появлением американских военнослужащих в регионе. В свою очередь Вашингтон не проявил желания в предоставлении Пекину какой-то компенсации, потому что китайцы реагировали на угрозы своему будущему влиянию, а не на текущее положение дел. При сохранении нестабильности на Ближнем Востоке безопасность в макрорегионе Центральной Азии и Каспийского бассейна становится одним из важнейших направлений китайской внешней политики.

Одним из возможных вариантов развития событий в данном регионе в текущем десятилетии будет возобновление и усиление традиционного стратегического соперничества между крупнейшими державами, стремящимися к обеспечению своих интересов. Определяющее влияние на принятие того или иного сценария окажет эволюция российской политики, которая будет отражать внутривнутриполитическое развитие в самой России, соотношение самых разных интересов, сдвиги в понимании общенациональных задач и источников угроз.

Россия присутствует в ЦА в двух качествах. С одной стороны, своей южной географической и культурной периферией она включена в геополитическое пространства региона. С другой – формально РФ является внешней силой, которая играет важную роль в поддержании баланса присутствующих в ЦА внешних сил. Вполне очевидно, что Москве удалось укрепить свое влияние в регионе. В этот политический курс вносятся коррективы с учетом нового стратегического присутствия Соединенных Штатов в регионе, но в его основе лежит убеждение, что «американцы здесь только на время, а Россия - навсегда». Одна из его характерных черт - растущий скептицизм в том, что касается возможностей регионального партнерства в области безопасности с участием нерегиональных государств, в особенности Соединенных Штатов, если такая политика выходит за пределы согласованных действий в борьбе с терроризмом.

Усиливается стратегический аспект российской политики на Каспийском море и в непосредственной близости от него. С конца 90-х годов прошлого века Москва изменила

позицию, перейдя от поддержки принципа демилитаризации моря (за который также выступает Иран) к обеспечению российского военного присутствия в регионе.

Российские инициативы по укреплению безопасности в Центральной Азии свидетельствуют о смене стратегических ориентиров в отношении этого региона. Однако более вероятно, что влияние России в регионе в среднесрочной перспективе будет опираться скорее на потенциал в энергетической, а не военной области.

Более перспективным представляется сотрудничество России и Китая в сфере безопасности в Центральной Азии в формате ШОС, созданной изначально именно с целью укрепления безопасности стран-участников. В этом плане исходный механизм ШОС может быть использован в качестве основы некоего подобия Организации по безопасности и сотрудничеству и как «программа-максимум», формирования широкого трансконтинентального оборонно-политического блока и нового типа геоэкономической интеграции.

В **Заключении** диссертации представлены ряд выводов и обобщений. В частности, отмечается, что:

- Существующие структуры безопасности столкнулись в современном политическом процессе с проблемой адаптации к новым реалиям. Встала необходимость переосмысления самой философии безопасности: в прежних системах международных отношений – версальско-вашингтонской, ялтинско-потсдамской – господствовало понятие «коллективной безопасности», при которой речь шла о концепции безопасности против кого-то или против чего-то.

- На первый план с учетом проблем регионализма выдвигается формирование системы «кооперативной безопасности» с ее «инклюзивным характером», направленной на кооперативное стремление уберечь участников системы от тех или иных угроз при учете интересов всех сторон и отказа от противостояния.

- В основе последовательности включения различных государств в глобальный процесс регионализации лежат следующие факторы:

- четкое формулирование конкретных целей и задач, учитывающие их экономические реалии, политическую и культурную природу собственного государства и региона в соотношении с глобальными процессами развития;

- способность содействия активизации интеграционных процессов в регионе для обеспечения его безопасности;
- увеличение масштабов и расширение интеграционной базы, что предполагает качественный рост отношения субъектов к региону, их относительной самостоятельности, развития рыночной экономики и обогащение коллективного политического опыта;
- соответствие региональных международных организаций потребностям обеспечения безопасности;
- укрепление принципов и совершенствование институтов и механизмов международного сотрудничества, совершенствование правовой основы интеграционной деятельности.

-Отсутствие должного внимания руководства отдельных стран региона к насущным нуждам населения привело к глубокой депрессии базовых отраслей хозяйственной деятельности, что явилось основной причиной существенного обострения социально-политической ситуации в регионе.

- Данное обстоятельство обостряет проблему учета внутренних факторов, воздействующих на нестабильность в регионе и обостряющих вопрос о безопасности.

- Необходим также и анализ внешнего воздействия на страны региона как со стороны России и Китая, так и со стороны западных держав, Пакистана и Ирана.

- Особое внимание международного сообщества сразу после своего создания привлекла Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), как новая региональная организация многостороннего сотрудничества. ШОС стремится к диалогу, обмену мнениями и сотрудничеству во всех формах с другими государствами и регионами.

- Новая модель безопасности и взаимодействия в Евразии свидетельствует о генезисе новой региональной международной организации, значение которой особенно актуально на фоне многочисленных этнотерриториальных, пограничных и иных конфликтов и противоречий и низкого уровня взаимного доверия на Азиатском континенте.

- Перед странами ШОС стоят общие проблемы обуздания сил, использующих Центральную Азию в качестве базы расширения и углубления национального сепаратизма, религиозного экстремизма и международного терроризма. Для противодействия этим трем вызовам страны - члены ШОС

должны активнее координировать свои геополитические позиции и предпринимать необходимые совместные действия.

- Экономические предпосылки региональной интеграции являются предпочтительными, но, как показывает исторический опыт, отсутствие общих политических интересов создает существенные препятствия на пути глубокой регионализации, особенно в обеспечении региональной безопасности.

- В процессе региональной политики стран Центральной Азии следует, на наш взгляд, особо выделить проблему закрепления НАТО в регионе, в чем всеми силами препятствуют Россия и Китай из-за особой важности региона для общестратегической безопасности.

- Для избежания непосредственного геополитического подчинения той или иной стороной, страны региона вынуждены будут стремиться осуществлять лавирование между двумя центрами притяжения и проводить активный политический курс, направленный на получение определенных стратегических выгод от регионального соперничества России и Китая, с одной стороны, и НАТО - с другой.

- На примере региона Центральной Азии можно констатировать, что ему непосредственно угрожает экономический тоталитаризм с его претензией на эксплуатацию «мировой периферии». В этой связи остро встает вопрос о выстраивании глобальных сдержек и противовесов во взаимоотношениях Запад – мировая периферия.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены в следующих работах автора:

1. Проблемы региональной безопасности в Центральной Азии. // Вопросы теории и истории международных отношений. – Сб статей. Вып. 2. 2005. М., Научная книга, 2006. 0,8 п.л.

2. Взаимодействие ЕС с центральноазиатским регионом. // Современная Европа: проблемы и перспективы. М., Канон, 2006. 0,6 п.л.

3. Интересы России в Центральной Азии. «Обозреватель» №1, 2007. 0,3 п.л.

Подписано к печати 10.11.2006.
Объем 1 п.л. Тираж 100 экз.
**Отпечатано в Дипломатической академии МИД
России**