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**ВВЕДЕНИЕ**

Творчество каждого писателя уникально по своей природе и, возникая на литературном горизонте, становится объектом пристального внимания со стороны литературоведов и критиков. В настоящее время художественные миры Федора Михайловича Достоевского (1821-1881) и Бориса Леонидовича Пастернака (1890-1960) представляют большой интерес для исследователей.

Постижению наследия Ф. Достоевского посвятило себя не одно поко­ление литературоведов, в результате чего накоплен обширный материал на­блюдений и обобщений по изучению биографии и творчества писателя, в том числе и романа «Идиот» (1868). Эстетическая мощь, заключенная в слове Ф. Достоевского, по сути, служит решению одной единственной проблемы че­ловека в человеке и в мире, что, безусловно, и определяет доминанту нравст­венно-философской составляющей творчества литератора. Поэтому, практи­чески всегда, когда речь идет о включенности того или иного писателя в си­ловое поле творчества Ф. Достоевского, на первый план выходит философ­ско-религиозный аспект художественного мышления писателей.

Философскому осмыслению проблемы личности в художественном мире писателя посвящена работа Н. Кашиной «Человек в творчестве Ф. Дос­тоевского»1. Подробно прослеживая поэтическую организацию произведений писателя, автор монографии приходит к выводу о том,' что именно в стремле­нии показать низменные стороны души человека, обличить его пороки и за­ключена любовь художника к человеку, доказывающего методом от против­ного высшую ценность качества человечности в душе каждого. Как отмечает автор, писатель «<...> заставляет смеяться над модой на идеи <...>»[[1]](#footnote-1) [[2]](#footnote-2) [[3]](#footnote-3). Веч­ные ценности существуют вне времени и моды, а потому и герои Ф. Достоев­ского, несущие их, всегда будут интересны читателю, считает Н. Кашина.

Развивая эту мысль, Г. Померанц в книге «Открытость бездне. Встречи с Достоевским» на фоне целостного взгляда на творчество писателя, отмеча­ет в качестве главной черты художественного мышления Ф. Достоевского то, что он «<.. .> почти в каждом из своих героев <.. .> ищет Христа»1, считая это явным признаком духовного здоровья личности. В том же ряду работ, по­священных рассмотрению христианских аллюзий в творчестве писателя, на­ходятся и труды таких исследователей как Л. Сараскина[[4]](#footnote-4) [[5]](#footnote-5), Г. Щенникова[[6]](#footnote-6).

Именно православную основу идей писателя усматривает В. Захаров в статье «О христианском значении основной идеи творчества Достоевского», отмечая, что идея «<...> христианского преображения человека, России, ми­ра <.. .>» «<.. .> стала «сверхидеей» творчества Достоевского»[[7]](#footnote-7).

Философско-назидательный пафос, на наш взгляд, становится домини­рующим при взгляде на наследие Ф. Достоевского и в начале XXI века, когда на фоне устойчиво-сформированных позиций наблюдается усложнение под­ходов к интерпретации романного мира писателя. Особенно ярко это наблю­дается^ отношении романа «Идиот», где наиболее остро ставится-вопрос по­иска веры в пошатнувшемсяімире, что, безусловно, является актуальной про­блемой для живущих на рубеже тысячелетий. Спектр дискуссионных вопро­сов вокруг романа расширяется, появляются' все новые и новые исследова­ния. Среди них необходимо отметить коллективный труд под названием «Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: Современное состояние изучения»[[8]](#footnote-8), характеризующийся разнообразием представленных мнений и взглядов» на роман, его идейную и поэтическую организацию. Однако при всем многооб­разии интересов, безусловным центром большинства исследований является образ князя Мышкина, через призму которого писатель решает вопрос о том, что явится спасительной силой для мира, поглощенного в хаос. В связи с этим, и проблемы нравственности, религиозности, христианского понимания мира приобретают в работах доминантный характер.

Не менее богатый материал накоплен и по творчеству Б. Пастернака. В многочисленных трудах освещались различные грани таланта поэта, писате­ля, переводчика, актера. Но главный интерес для исследователей, на наш взгляд, представляет Б. Пастернак как мыслитель, неустанно размышлявший о судьбе страны и месте человека в мире. Первыми в ряду работ о Б. Пастер­наке стоят исследования его сына Е. Пастернака; внесшего колоссальный вклад в дело систематизации трудов писательской и переводческой деятель­ности Б. Пастернака, включающей большое количество писем, мемуарных свидетельств, включая и устные. Наиболее известны книги «Борис Пастер­нак. Материалы для биографии» , «Пастернак Борис: Биография» . Академик Д. Лихачев активно участвовал в составлении собрания сочинений Б. Пас­тернака, написал ряд статей по творчеству писателя («Размышления над ро­маном Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»3, «Звездный дождь: Проза Б. Пас­тернака разных лет»4 и др.). Д. Быков («Борис Пастернак»5), В. Альфонсов («Поэзия і Бориса Пастернака»6) также внесли весомый вклад при обобщении творческого наследиЯ'Б. Пастернака

Не ослабевает интерес-в кругах литературоведов и к вершинному про­изведению Б. Пастернака - роману «Доктор Живаго» (1945-1955); явившему­ся результатом многолетних нравственно-философских исканий писателя. Итоговый характер романа определило не только то, что это одно из послед­них творений автора; но и то, что здесь в полной мере отразились вопросы, волновавшие литератора на протяжении всего творческого пути: роль твор­ческой личности в обществе, отношения^ человека и мира, смысл жизни. Оживленные дискуссии среди исследователей вызывает роман и сегодня. Мнения полярны: с одной стороны, «Доктора Живаго» называют «<.. .> от- [[9]](#footnote-9) [[10]](#footnote-10) [[11]](#footnote-11) [[12]](#footnote-12) [[13]](#footnote-13) [[14]](#footnote-14) крытием и вехой в религиозном становлении <...>»1, с другой - художест­венной неудачей писателя[[15]](#footnote-15) [[16]](#footnote-16), хотя во многом именно роман стал основанием для присуждения Б. Пастернаку Нобелевской премии. Столь неоднозначное отношение к роману сегодня, по прошествии многих лет с момента его выхо­да в свет, вероятно, объясняется желанием приблизиться к истинному пони­манию произведения. И, вполне возможно, каждый негативный отклик в об­щем потоке критики является своего рода доказательством уникальности «Доктор Живаго».

Учитывая обилие литературно-критических материалов, каждый по­следующий исследователь испытывает большие трудности в попытке сказать что-то новое о творчестве Ф. Достоевского и Б. Пастернака. В то же время не будет ошибочным утверждение о том, что величие писателя, философа, мыс­лителя заключено в неисчерпаемости художественного пространства его творческого мира. Потому возможны новые горизонты для более глубокого постижения его культурного наследия литературоведами последующих по­колений.

Вместе с тем, обзор работ показывает, что специфика изучения произ­ведений заявленных авторов заключена в том, что прежде их романные миры рассматривались по преимуществу автономно. Но вопрос о влияниях в твор­честве мастеров слова является одним из актуальных в современном литера­туроведении. Несмотря на индивидуальность таланта каждого из писателей, в их творчестве «<...> проявляются общие начала и тенденции <...>»[[17]](#footnote-17). Пря­мой или косвенный этико-философский и художественно-эстетический диа­лог между произведениями можно объяснять тем, что авторы находятся в рамках общечеловеческих культурных традиций[[18]](#footnote-18), и взаимодействия творче­ских миров неизбежны. Изучение произведений в сравнительно­типологическом ракурсе открывает новые аспекты в их интерпретации и глу­бины понимания.

В последние годьг намечается движение по пути сопоставительного изучения творчества Ф. Достоевского и Б. Пастернака, появляются исследо­вания специального - сравнительного характера, однако ниша монографиче­ских работ, связанных с объяснением природы возникновения сходства и различий в их художественной организации, остается незаполненной. В дан­ном исследовании мы предпринимаем такую попытку на материале романов «Идиот» и «Доктор Живаго».

Б. Пастернак является продолжателем традиций русской литературы, в том числе и традиций Ф. Достоевского. Это отмечал В. Шаламов: «<...> Рас­крытие думающего человека, абсолютно утраченное, возвращает нас к Тол­стому и Достоевскому <...>»'. О возможном воздействии Ф. Достоевского на творчество Б. Пастернака говорил и А. Гладков. Однако реализацию этого воздействия .литературовед оценивал негативно: «<...> Заметно влияние Дос­тоевского. Но у Ф. Достоевского его диалоги-споры это серьезные идейные диспуты с диалектическим равенством спорящих сторон (как это прекрасно показал Бахтин), а в «ДЖ» все действующие лица это маленькие Пастернаки, только одни более густо, другие пожиже замешанные <...>»[[19]](#footnote-19) [[20]](#footnote-20).

Несмотря на очевидное сходство структуры романов «Идиот» и «Док­тор Живаго» (сюжеты, образы главных героев, финалы и т.д.), документаль­ные подтверждения, аргументы, указывающие на то, что Б. Пастернак дейст­вительно опирался на опыт Ф. Достоевского, не многочисленны. Между тем, в письме О. Фрейденберг от 13 октября 1946 года среди главных ориентиров Б. Пастернак называет и романы Ф. Достоевского: «Хочу дать исторический образ России за последнее сорокапятилетие, и в то же время всеми сторонами своего сюжета, тяжелого, печального и подробно разработанного, как, в

идеале, у Диккенса или Достоевского Небезынтересна и следующая

запись: «<...> Между прочим, о Фаусте. Черт Карамазовых все говорит пако­сти. А у меня это слово вымарывали в репликах Мефистофеля. А между тем я в своих странностях *всегда подчинялся каким-то забытым приметам или преемственности, которую сам не сознаю* <...>»“ (выделено нами — Ф.К.). Хотя эти слова были сказаны Б. Пастернаком в ответ на критику его перево­дов, но в определенной степени они могут быть отнесены и ко всему творче­ству писателя, так как колоссальный опыт Ф. Достоевского не мог не оказать влияния на Б. Пастернака, даже хотя бы и на уровне неосознанного. А в письме к 3. Руофф от 16 марта 1947 Б. Пастернак уточняет: «По духу это («Доктор Живаго» — Ф.К.) нечто среднее между «Карамазовыми» и «Виль­гельмом Мейстером» (V, 461).

Несмотря на малочисленность свидетельств подобного рода, полагаем, тем интереснее представляется сопоставительный анализ романов, и тем уникальней и значительней, на наш взгляд, будет обнаруживаемое сходство между произведениями, которое мы будем квалифицировать как типологиче­ское.

Сопоставление творчества Ф. Достоевского и Б. Пастернака - свежая тема. Мысль о том, что Б. Пастернак создавал роман «Доктор Живаго», опи­раясь на традиции Ф. Достоевского, впервые высказала И. Альми, отметив, что «<.. .> струи отдельных традиций в потоке неповторимо-пастернаковской прозы сливаются, теряют свою особость, но связь с Достоевским (прежде

о

всего с романом «Идиот») ощущается постоянно <.. .>» . В статье «Традиции Достоевского в поздней прозе Пастернака («Доктор Живаго» в соотнесенно­сти с романом «Идиот») автор выявляет точки соприкосновения, романов на основе их параллельного анализа. Исследователь подробно рассматривает [[21]](#footnote-21) [[22]](#footnote-22) [[23]](#footnote-23)

поэтику произведений на уровне образной системы, отмечая параллели в ор­ганизации персонажей (Мышкин - Живаго, параллельность оппозиций «Лара - Комаровский» - «Настасья Филипповна - Тоцкий»). При этом автор ограни­чивается лишь констатацией фактов, не уделяя внимания природе происхож­дения сходств, их философско-эстетическому аспекту.

Существует ряд и других работ по сравнительному изучению заявлен­ных романов. В статье «Неудавшаяся Епифания»: два христианских романа - «Идиот» и «Доктор Живаго»1 автор О. Седакова видит выдающееся значение романов «Идиот» и «Доктора Живаго» в том, что главными героями избраны люди исключительные, приближенные к святым. Уделяя внимание образам Мышкина и Живаго, автор задается вопросом, почему два положительных героя, вызывающие ассоциации с Иисусом Христом, не смогли осчастливить мир, почему все-таки Епифания как «<.. .> явление подлинного христианства

л

в современном обществе <...>» оказалась неудавшейся. Лейтмотивом в ста­тье звучит мысль о том, что, несмотря на «уход» героев в финале романов, все, кто имел счастье общения с ними, обязаны им возможностью «пережи-

**о**

вания бессмертия» . Очевидно, что в основе анализа романов в статье нахо­дится религиозно-философский аспект.

Работа А. Баранович-Поливановой «Мирами правит жалость...»: к не­скольким параллелям в романах «Доктор Живаго» и «Идиот»[[24]](#footnote-24) [[25]](#footnote-25) [[26]](#footnote-26) [[27]](#footnote-27) содержит ана­лиз произведений Ф. Достоквского и Б. Пастернака с точки зрения психоло­гического портрета героев, изображения особенностей их взаимоотношения; здесь же определяется специфика интерпретации темы женской судьбы каж­дым из авторов, а также характер соотношения понятий «греховность» и «чистота», «эгоизм» и «самопожертвование».

В контексте данного вопроса большую ценность представляет и статья

О. Кузнецовой «Духовные потомки князя Мышкина в войнах и революциях

XX века («Притча» У. Фолкнера, «Доктор Живаго» Б. Пастернака)»1, где проводится параллель между произведениями У. Фолкнера и Б. Пастернака в соотнесенности с романом Ф. Достоевского. Основанием для сравнения этих романов, по мнению автора, является наличие центральной для всех трех произведений идеи пришествия Христа в мир, поглощенный хаосом.

Подводя итоги, отметим, что в качестве оснований сопоставительного исследования романов избирались различные аспекты: от общности некото­рых тем, образов, мотивов (О. Седакова, О. Кузнецов) до выявления сходных черт в поэтике романов (И. Альми, А. Баранович-Поливанова). При этом ста­новится очевидно, что при сопоставлении двух романов характер исследова­ния во многом определяется философско-религиозным аспектом.

Практически одновременно с появлением работ по сопоставительному изучению наследия Ф. Достоевского и Б. Пастернака в литературоведении было выражено сомнение в правомерности такого сопоставления, так как безусловный приоритет отдается Ф. Достоевскому как духовному предшест­веннику, а его эстетическое и идейное превосходство принимается в среде литературных деятелей и критиков за неоспоримое аксиоматическое утвер­ждение. Вот как это сформулировала Н. Буданова, комментируя название своей монографии «Достоевский и Тургенев: Творческий диалог»: «<...> пусть в <...> многоголосье эпохи <...> ведущим будет Достоевский, он име­ет на это полное право: диалогичность художественного сознания и слова Достоевского, убедительно доказанная М. Бахтиным и другими учеными, в
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наше время общепризнанна <...>» . Действительно, отношение между Ф. Достоевским и теми, кто творил и творит после него, имеют характер не со­ревновательный, а, скорее, назидательный. В определенной степени их мож­но считать учениками великого мастера слова. Это ничуть не умаляет досто­инств писателей более позднего времени, так как идеи нравственности, сформулированные Ф. Достоевским, актуальны в наше время и находят от- [[28]](#footnote-28) [[29]](#footnote-29) ражение не только в русской, но и мировой литературе. В этой связи совер­шенно справедливы слова К. Степаняна о том, что «<...> духовное наследие гениального писателя <.. .> долго будет верным помощником в определении будущих путей человечества <.. .>»!.

Наличие точек соприкосновения романных миров, проявляющихся на уровне образов главных героев, мотивов, способов построения сюжетных линий, системы персонажей, мы склонны объяснять фактом прямого и кос­венного творческого влияния художественного мира Ф. Достоевского на ху­дожественный мир Б. Пастернака, а также уникальностью, неповторимостью, и в то же время взаимодополняемостью сформированных каждым из писате­лей художественных систем. Б. Пастернак, размышляя об истории культуры и природе творчества в «Охранной грамоте» писал: «Я понял, что история культуры есть цепь уравнений в образах, попарно связывающих очередное неизвестное с известным, причем этим известным, постоянным для всего ря­да является легенда, заложенная в основание традиции, неизвестным же, ка­ждый раз новым - актуальный момент текущей культуры <...>»2. Признавая, что человеческая культурная традиция аккумулирует все наработки в виде архетипических образов, мотивов, символов, писатель допускает вероятность того, что они могут модифицироваться под влиянием общества, и вполне возможны новообразования. Читать художественное произведение означает уметь распознавать за эстетическим, образным строем всю многомерность иносказания, инициируемого словом на уровень идей, пафоса, духовного устремления автора, из которого возникает и к которому восходит произве­дение. Ибо, говоря словами Г. Винокура, «<...> действительный смысл ху­дожественного слова никогда не замыкается в его буквальном смысле <...>»[[30]](#footnote-30) [[31]](#footnote-31) [[32]](#footnote-32).

Мотивируя факт обращениям сопоставительному изучению указанных произведений, необходимо отметить, что в заявленных романах явна тесная связь с библейским текстом и идеями православного христианства, явившая­ся главным посылом к поиску типологической общности произведений. Ас­социативная параллель с Библией наблюдается на уровне мотивов, символов и образов героев. Необходимо заметить, что нередко для жанра романа ха­рактерно обращение к мифу как способу реализации скрытой фабулы, па­раллельной по отношению к главной сюжетной линии. Объясняется это тем, что миф несет в себе устойчивые константные формулы взаимоотношений человека с миром. В случае с анализируемыми романами базой для формиро­вания сюжета отчасти становится библейский текст, имеющий мифологиче­скую природу. Мифология привлекала внимание авторов «<...> не только как способ отражения окружающего мира в сознании индивида, но и как форма выражения нравственных взглядов и эстетического отношения чело­века к действительности»[[33]](#footnote-33). В этом, полагаем, заключена одна из главных особенностей творческого мышления писателей, объясняющая глубоко­философский подтекст романов.

Новизна и актуальность исследования. Актуальность предлагаемого диссертационного проекта обусловлена тем, что на этапе подведения итогов литературного века в кругах исследователей все чаще в качестве одного из наиболее перспективных направлений литературного анализа называется изучение не уникального, а типологически повторяющегося образа, который отражал бы сущностный характер развития национальной литературы и был бы прочно закреплен в менталитете народа. В связи с этим обстоятельством есть вероятность, что аналитическое поле, предложенное в работе, явится шагом вперед в определении «сквозного образа», которым может стать фигу­ра Иисуса Христа.

Кроме того, вопросы о смысле жизни и сущности человеческого бытия, всегда имевшие первостепенное значение для мыслителей, с особой остротой встают на рубеже столетий, когда необходимо вновь оценить роль нравст­венно-этических ценностей в жизни общества. Поэтому Библия, на почве ко­торой веками формировалась культура многих народов, и сегодня входит в круг актуальных явлений в художественной литературе. В литературоведе­нии также не ослабевает интерес к проблемам, включенным в евангельский текст.

Научная **новизна** исследования определяется тем, что в нем:

* проводится сопоставительное изучение романов Ф. Достоевского «Идиот» и Б. Пастернака «Доктор Живаго» с целью выявления типологиче­ского единства произведений, основанного на творческом восприятии авто­рами библейского текста;
* выявляется архетипический образ Христа-Учителя как типологически общая основа формирования образов главных героев;
* впервые осуществляется сопоставительный анализ романов в свете экзистенциальной философии, что позволяет углубить представление о нрав­ственно-философской позиции писателей;
* осуществляется систематизация накопленного литературоведческого опыта в области сравнительного изучения заявленных романов.

**Объектом** исследования являются романы Ф. Достоевского «Идиот» и Б. Пастернака «Доктор Живаго».

**Предмет** - типологическое сходство названных романов.

**Цель** диссертации - выявить типологическое единство романов Ф. Достоевского и Б. Пастернака, как закономерное следствие художественного осмысления авторами Евангелия, и на этой основе раскрыть особенности творческой концепции каждого из писателей.

Для достижения цели исследования ставятся следующие **задачи:**

* рассмотреть образы главных героев романов Ф. Достоевского «Иди­от» и Б. Пастернака «Доктор Живаго» с позиции их соотношения с архетипи­ческим образом Христа;
* раскрыть христианскую природу любви главных героев Льва Мыш­кина и Юрия Живаго как определяющую черту их взаимоотношения с окру­жающими;
* исследовать и обосновать типологически общую для романов «Иди­от» и «Доктор Живаго» тему детства как один из доминирующих аспектов в решении проблем нравственности в романах;
* проследить специфику воплощения мотивов болезни и исцеления в романах «Идиот» и «Доктор Живаго» как ведущих в процессе интерпретации христианского понимания соотношения истины и лжи, жизни и смерти;
* рассмотреть особенности преломления мотивов экзистенциальной философии в романах Ф. Достоевского и Б. Пастернака.

**Методологические подходы и методы исследования:**

Выбор методологических ориентиров исследования осуществлялся с учетом концепций, предложенных А. Веселовским, Л. Гроссманом, Д. Дю- ришиным, В. Жирмунским, Ю. Лотманом; на основе работ по истории и тео­рии романа М. Бахтина, Е. Мелетинского, А. Михайлова. В основу работы также легли результаты исследований о связи Ф. Достоевского с литературой XIX и XX веков В. Борисовой, Н. Будановой, Л. Гроссмана, А. Долинина, В. Кирпотина, Л. Лотман, Р. Назирова, Е. Новиковой, Р. Поддубной, К. Степа- няна, Г. Фридлендера; работы исследователей творчества Б. Пастернака В. Альфонсова, А. Власова, Д. Лихачева, Е. Пастернака и др.

Необходимо сказать, что, апеллируя к типологическому методу, мы опираемся на классификацию Д. Дюришина, согласно которой, сходства, вы­званные прямыми или опосредованными связями литературных явлений, на­зывают генетическими, а схождения, не зависящие от прямых контактов яв­лений, именуются типологическими. В связи с этим классифицировать как типологические можно только те явления, «<...> которые хоть и зародились на почве контакта, в дальнейшем формировались в соответствии с внутрен­ними факторами развития <..

Выбор методов исследования обусловлен спецификой материала. Кро­ме общенаучных методов анализа, синтеза, обобщения и систематизации, в работе использованы специальные методы - сравнительно-типологический анализ, методики целостного и интертекстуального анализа.

Ключевой методологической категорией работы становится понятие целостности, которое при обнаружении скрытых внутренних фактов иссле­дуемых явлений требует учета их единства, независимо от направления на­учного исследования. Более глубокое исследование эпизодов и фрагментов позволяет сделать вывод об их идейной и смысловой нагрузке в контексте целостной системы произведения, при условии неразрывной связи процессов анализа и синтеза. В связи с этим, важно помнить и признавать самодоста­точность исследуемого явления, его самостоятельность, а, значит, и невоз­можность «препарирования» явления на части и их рассмотрение вне целой системы.

В рамках данных рассуждений, помня о целостном подходе, в качестве основного метода исследования используется анализ художественного про­изведения с разных позиции: анализ эпизода в контексте целого, анализ об­раза героя, анализ системы персонажей, сравнительный анализ разных про­изведений по указанным критериям. В результате исследования предполага­ется выход на типологические обобщения с конкретизацией природы воз­никновения типологического сходства, заключающегося, на наш взгляд в творческом восприятии евангельского текста авторами исследуемых рома­нов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Сходство романов «Идиот» и «Доктор Живаго» квалифицируется как типологическое - возникающее в результате освоения авторами обще- [[34]](#footnote-34)

культурных традиций и творческого восприятия ими «пратекста» - Библии, несущей в себе универсальные архетипические формулы человеческих взаи­моотношений. ,

1. Герои Ф. Достоевского и Б. Пастернака типологически сближены с архетипическим образом Христа-Учителя. Лейтмотивом звучащая в романах мысль о бессмертии души основана, в понимании Мышкина, на идее состра­дательного отношения к окружающим, а основой мировоззрения Живаго яв­ляется идея бессмертия души, достигаемого через творчество.
2. Фабульная организация романов «Идиот» и «Доктор Живаго» дает основание говорить о наличии в них элементов житийной литературы как об одном из способов выражения писателями христианского миропонимания.
3. Одной из значимых точек соприкосновения произведений Ф. Досто­евского и Б. Пастернака является мотив детства, предъявляемый писателями в русле православной культуры. Способные к метафизическому восприятию мира дети становятся катализатором нравственного состояния общества. Для Ф. Достоевского ребенок - образец моральной чистоты, поэтому и лучшие его герои - дети и взрослые, наделенные чертами детскости. Б. Пастернак, продолжая традиции Ф. Достоевского, считает детство прелюдией жизни личности. В художественном мире писателей дитя, живущее в человеке, - это его совесть, способная защитить душу от нравственного падения.

Преломление идей философии экзистенциализма типологически сбли­жает романы Ф. Достоевского и Б. Пастернака. Присутствие в произведениях элементов этой философии объясняется кризисным мироощущением писате­лей и отражается в неустроенности героев, в их сомнениях в оценке истори­ческих событий, приводящих к ломке устоев и традиций.

**Апробация.** Основные результаты научного исследования были пред­ставлены в докладах на заседаниях кафедры филологии и методики препода­вания русского языка и литературы Бирской государственной социально­педагогической академии; на семинарах научной школы «Изучение литера­турно-художественных произведений в вузе и школе: филологический ана­лиз»; на научных конференциях регионального, всероссийского и междуна­родного уровней в Бирске, Бийске, Майкопе, Москве, Нефтекамске, Невин- номысске, Нижнем Тагиле, Санкт-Петербурге, Ставрополе, Ульяновске. По материалам исследования опубликовано 13 статей, в том числе в журналах, включенных в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК: «Вечные идеи и ценности в романах Ф.М. Достоевского «Идиот» и Б.Л. Пас­тернака «Доктор Живаго» (опыт сопоставительного изучения) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Гер­цена. № 99: Ч.І. (Общественные и гуманитарные науки): Научный журнал. - СПб., 2009. — С. 156-160 (0,4 п.л.); «Преломление жанра жития в романах Ф. Достоевского «Идиот» и Б. Пастернака «Доктор Живаго» // Вестник Адыгей­ского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведе­ние». - Вып. 3. - Майкоп, 2010. - С. 23-27 (0,4 п.л.).

**Практическая значимость** диссертации заключается в возможности использования материалов исследования в рамках вузовского и школьного преподавания литературы XIX-XX вв., в разработке общих и специальных курсов по теории и истории русской литературы, при изучении отечествен­ного романа минувшего столетия в сравнительно-типологическом контексте.

**Структура работы** подчинена определенным нами задачам. Диссерта­ционное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библио­графии, включающей 221 наименование.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение классики в сравнительно-типологическом аспекте является одним из оптимальных способов постижения идейной и эстетической сущно­сти художественных текстов, открывающее новые возможности их интерпре­тации и оценки. В большом культурном пространстве именно сравнение по­зволяет уберечь произведения от нивелирования в ряду других, занять свое место в огромном поликультурном пространстве.

Освещение темы, условно называемой «Достоевский и литература XX века», позволяет глубже осмыслить непреходящее значение классика XIX столетия для развития всей последующей культуры, сказать новое слово не только о писателях XX века, но и о самом Ф. Достоевском.

Романы «Идиот» и «Доктор Живаго», взятые для сопоставительного изучения в контексте их типологического сходства, отражают исторические события разных эпох, репрезентуют разные творческие подходы к манере повествования. Несмотря на это, последовательное рассмотрение произведе­ний позволяет обнаруживать линии преемственности их систем.

Анализ обширного текстового материала романов дает основание го­ворить о наличии схождений между произведениями, проявляющихся в осо­бенностях формирования образов, сюжетных линий, созвучии некоторых элементов поэтики и квалифицируемых нами как типологические. Исходным посылом такого подхода считаем то, что параллели, выявляемые вне контек­ста литературных произведений, не могут «принадлежать» ни одному из ав­торов; мы склонны рассматривать их как части многогранного мира социаль­ных, творческих и иных идей человечества. Кроме того, ход исследования обнаруживает, что развитие художественного опыта XIX века в литературе XX столетия осуществляется посредством взаимодействия жанровой памяти с индивидуальным писательским сознанием. При этом наиболее важным представляется сопоставление принципов организации авторского мышления в целом, когда особую ценность имеет типологическая связь, обнаруживае­мая не столько на уровне конкретных воплощений (среди них есть и разли- чия), сколько на уровне функциональных взаимодействий мотивов и образов.

В результате проведенных исследований предъявлен ряд типологиче­ски сходных моментов идейно-содержательной стороны произведений, раз­деленных во времени и пространстве. Вместе с тем мы не стоим на позиции абсолютного отрицания прямого влияния традиций Ф. Достоевского как ве­ликого предшественника на художественную концепцию Б. Пастернака.

Главной типологически общей чертой романов «Идиот» и «Доктор Живаго», приобретающей характер закономерности, является то, что боль­шинство «точек соприкосновения» романов имеет библейскую основу. При этом исходным пунктом анализа становятся образы главных героев - Мыш­кина и Живаго. Сопоставительное рассмотрение произведений дает основа­ние утверждать, что Живаго является духовным потомком Мышкина. Образы героев несут в себе идею Христа и тесно связаны со сквозным для романов мотивом крестного пути. Характерной чертой героя Ф. Достоевского являет­ся наивность и простодушие, по причине чего он и оказывается непринятым окружением. Герой романа Б. Пастернака его - человек творчества, отчуж­денность которого становится своего рода расплатой за избранность и та­лант. Фабула романов ориентирована на библейский текст. Прасюжет исто­рий, о которых повествуют Ф. Достоевский и Б. Пастернак, был «разыгран» еще в Евангелии, и в центре его был Христос. Князь Мышкин и Юрий Жива­го, разумеется, не могут быть тождественны Иисусу Христу, но их судьба воплощает драму христианской личности, которая не может вершить ход ис­тории, но в силах вносить в этот мир идеал христианского жизнепонимания, в чем и состоит их типологическое родство.

Типологическая близость Мышкина и Живаго обнаруживается и в осо­бенностях их отношения к окружающей действительности. В каждом из слу­чаев идея Бога раскрывается не через осмысление мира героями, а посредст­вом иного способа и характера приятия Бытия: через дух и сердце. Ключе­вым в романах становится понятие деяния, трактуемое как отношение к ми­ру, выраженное в поступках героев и позволяющее метафизически приоб­щиться к воле Творца. В связи с этим уместно говорить об идее духовного возрождения человека как лейтмотиве романов. Герои Ф. Достоевского и Б. Пастернака несут в себе христианскую идею бессмертия души, но, если в по­нимании Мышкина она реализуется через идею любви к ближнему, то у Жи­ваго бессмертие души достижимо через творчество.

Стремясь разрешить глубокие этические противоречия общественного устройства, писатели обращаются к Библии, в которой видят источник ду­ховно-нравственного возрождения каждой личности и нации в целом. Этот воспитательно-назидательный пафос позволяет усмотреть в фабульной орга­низации романов элементы житийной литературы, угадывающиеся в ткани произведений на уровне мотивов, образов, символов, что становится еще од­ним аспектом типологического сближения романов. Достаточно вспомнить, что в основе агиографических произведений лежит идея воспитания читателя через пример жизни святого, проповедующего христианские идеи. Нечто по­добное наблюдаем в анализируемых романах: идея о вечных ценностях пре­ломляется сквозь образы главных героев.

Элементы жития-мартирия обнаруживаются в присутствии рефренного мотива пути святого человека в миру вплоть до его «ухода». В рамках этих наблюдений уместно говорить о модификации сюжета о «духовном скиталь­честве» русского человека, рождающего идею о судьбе героев как пути- испытании. Характерно, что для житийных сюжетов типичен мотив скитания главного героя, метафорически выражающего его непринятость окружаю­щими, отчужденность.

Однако, в отношении романа «Идиот» мы не можем говорить о четком следовании традициям жития: у Ф. Достоевского мотив ухода сохраняется, но, приобретая элемент условности: в финале романа князь Мышкин «ухо­дит», погружаясь в беспамятство.

В отличие от романа Ф. Достоевского, финал «Доктора Живаго» отве­чает традициям житийной литературы: герой погибает, пройдя нелегкий путь. И подвиг его жизни, заключается в том, что Живаго неутомимо утвер­ждал идею жизни через профессию и творчество. Следы житийной традиции угадываются и в жертвенности героя: он — военный врач, способный риско­вать жизнью ради других. Всегда, не рассчитывая на награды и почести, Юрий Андреевич оставался верен профессиональному и моральному долгу.

Разделяя мнение об идеализированное™ образа героя «Идиота», мы считаем, что он сосредотачивает в себе назидательный пафос, проявляющий­ся в возможности проведения параллели с образом Христа-Учителя: все, что делает или говорит князь, напоминает просветительскую работу Иисуса. Участвуя в жизни детей и Мари, Рогожина, семей Иволгиных и Епанчиных, Настасьи Филипповны, Мышкин стремится построить уголок рая на земле. Благодаря образу Мышкина становится возможен процесс духовного преоб­ражения и возрождения героев, отчасти не подразумевающих об этом.

В житийной литературе образ Святого нередко связан с мотивом неуз- нанности. Проходя по городам и селениям, и неся добро людям, он воспри­нимается окружающими прохожим-скитальцем, в котором никто не узнает праведника. Нечто подобное происходит и с князем, в котором зачастую ви­дят лишь шута или идиота.

В процессе сопоставительного анализа романов находим, что чувство любви героев понимается в русле христианства, как способ духовно­нравственного роста. Любовь князя Мышкина бескорыстна, всеобъемлюща для тех, на кого направлена. Она не опошлена расчетом, ревностью, сладост­растной жаждой обладания. Для героя Б. Пастернака любовь - источник вдохновения, благодаря которому он становится способным постичь новые метафизические реалии.

Тема любви с особой силой раскрывается и на примере образов глав­ных героинь романов - Настасьи Филипповны и Ларисы, типологическое сближение, которых происходит как с точки зрения включенности в фабулу романов, так и с точки зрения мотивных параллелей «падение» - «грех» и «раскаяние» - «перерождение». Последнее позволяет говорить об ассоциа­тивной связи их образов с образом библейской Марии Магдалины. Чувство

Мышкина к Настасьи Филипповне и Живаго к Ларисе — высокое, горящее, жертвенное, способное облагораживать тех, на кого изливается. Сила этого чувства способна вселять надежду в сердца потерянных и отчаявшихся, ста­новится в определенной степени наградой и утешением.

Христианские идеи нравственности, понимаемые писателями как вер­ность и следование идеям любви, всепрощения, жертвенности, нравственно­го возрождения и воскрешения находят художественное воплощение через совокупность идей и мотивов детства и естественности, болезни и исцеления, отчасти - мотивов экзистенциальной философии.

Мотив естественности, понимаемый как близость к природному началу и предполагающий нравственную чистоту и приятие законов природы, явля­ется типологически общим для романов. В романе «Идиот» он реализуется через образ князя Мышкина, в котором намек на идею о «естественном чело­веке» возникает в связи с тем что, он был близок к природе и детям. В рома­не Б. Пастернака ассоциация с естественностью возникает в связи с характе­ром отношения Живаго к революции: попадая в круг революционных собы­тий, он вместе с тем отказывается принять и понять ее, считая злом, несущим разрушение. В романе понятие *революция* становится контекстуальным анто­нимом понятия *жизнь.* Живаго — военный врач, неустанно утверждающий своей деятельностью, что высшей ценностью является жизнь человека.

Концепция детства осмыслена Ф.Достоевским и Б. Пастернаком в рус­ле христианского учения. Способные к удивительному чувственному миро­восприятию, к постижению метафизических тайн бытия, дети, отношение к ним, становятся показателем нравственного состояния общества. В понима­нии Ф. Достоевского, ребенок - образец моральной чистоты, способный к постижению тайн трансцендентного бытия, поэтому и лучшие его герои - дети и взрослые, сохранившие способность чистого взгляда на мир. Дети, не­смотря на кажущуюся наивность и простоту, способны чувствовать и пони­мать голос Истины, порой недоступный взрослым, именно поэтому «поло­жительно прекрасный» князь Мышкин обладает чертами детскости и пытает­ся отыскать это качество в окружающих, как залог нравственности человека.

В изображении детей и характере отношения к ним Б. Пастернак, на наш взгляд, продолжает традиции Ф. Достоевского, считая детство прелюди­ей жизни личности. В романном мире писателей звучит мысль о том, что ди­тя, живущее в человеке - это его совесть, оберегающая душу от нравственно­го падения. В процессе анализа обнаруживается закономерная связь детской темы с мотивом сиротства, функционирующим в романах как устойчивая се­мантическая единица. Через характер отношения к детям, через ответ на во­прос: «Как чувствуют себя в обществе его самые маленькие члены?», по мысли писателей, определяется и уровень развития социума. Образ стра­дающего ребенка становится приметой того, что общество, основанное на антигуманных принципах, дошло до критической точки своего падения и должно быть изменено.

Мотивы болезни и исцеления типологически сближая романы, полу­чают парадоксальную трактовку. Болезненное состояние Мышкина - это, по мысли автора, не столько диагноз героя, сколько характер отношения к нему со стороны окружающих. В произведении Б. Пастернака мотив болезни так­же присутствует, а специфика ее реализации дает возможность говорить о метафорическом подтексте ее интерпретации: в состоянии беспамятства ус­матривается момент духовного прозрения, творческого вдохновения, когда поэту-творцу оказываются доступны метафизические реалии.

В процессе анализа проявляется еще один типологически общий для романов мотив исцеления, отсылающий нас к евангельскому тексту и образу Иисуса Христа. В метафорическом смысле на князя Мышкина возложена миссия врачевателя надломленных людских душ (Рогожин, Настасья Филип­повна, Епанчины и другие).

Как в романе Ф. Достоевского, в «Докторе Живаго» ярко прослежива­ется мотив исцеления и связан он, прежде всего, с фигурой главного героя Юрия Живаго. При этом данный мотив, с одной стороны, имеет буквальное значение и воспринимается как физическое врачевание: Живаго - военный врач, призванный исцелять телесные недуги. Но с другой стороны, как в тра­дициях русской литературы, в романе болезнь не воспринимается как явле­ние исключительно телесное, а имеет сопряжение с областью духовного в человеке. В этом смысле Живаго — не только доктор, он еще поэт, а потому в его силах лечить не только физические недуги, но и людские души творчест­вом, стихами.

Роман «Идиот» создавался Ф. Достоевским в 60-е годы XIX века, когда страна переживала глубокий кризис, и писатель, исследуя, каковы же причи­ны общественного неблагополучия, занял позицию отличную от революци­онных демократов, считавших, что путь к «счастью» лежит через преобразо­вание экономических и политических условий жизни народа. Ф. Достоевский считал причинами общественного неблагополучия факторы морального пла­на, а не социально-исторического. Единственный выход из «хаоса русской общественной жизни» писателю виделся в нравственном возрождении.

Веком позже аналогичную позицию занял и автор «Доктора Живаго», вслед за Ф. Достоевским дает общественным «болезням» не столько соци­альное, сколько религиозно-эстетическое обоснование. Это, на наш взгляд, обусловило противоречивость восприятия окружающими образов главных героев. В романах Ф. Достоевского и Б. Пастернака отразился кризис эпох, в которые творили писатели. Вероятно, это стало причиной прямого и косвен­ного обращения на страницах романов к идеям философии экзистенциализ­ма, нашедшим художественное воплощение через мотивы смерти, погра­ничной ситуации, формулы-оппозиции «палач-жертва», понятий экзистенции и трансцендентности. В этом мы усматриваем еще одну точку их типологи­ческого соприкосновения. Однако если экзистенциализм в чистом виде ок­рашен лейтмотивом трагичности, то в романах, несмотря на драматические финалы, писателями не оставлена вниманием вера в человека и надежда на духовно-нравственное возрождение, источником которой является христиан­ство.

Таким образом, анализ романов «Идиот» и «Доктор Живаго» доказы­вает, что их типологическое единство, заключенное в сходстве идей, мотивов и образов, основано на том, что Ф. Достоевский, а вслед за ним Б. Пастернак, творчески соединив эпическое и трагическое начала, попытались показать кризисность общественного устройства и на примере нравственных поисков героев очертили контуры путей к духовному возрождению, пролегающие че­рез веру.

1. Кашина Н. Человек в творчестве Ф. М. Достоевского. - М.: Художественная литература, 1986. [↑](#footnote-ref-1)
2. Там же. - С. 309. \* [↑](#footnote-ref-2)
3. Померанц Г. Открытость бездне. Встречи с Достоевским. - М.: Советский писатель, 1990. [↑](#footnote-ref-3)
4. Там же.-С. 137. [↑](#footnote-ref-4)
5. Сараскина Л. Федор Достоевский. Одоление демонов. - М.: Наука, 1996. [↑](#footnote-ref-5)
6. Щенников Г. Целостность Достоевского. - Екатеринбург, 2001. [↑](#footnote-ref-6)
7. Захаров В. О христианском значении основной идеи творчества Достоевского // Достоевский в конце XX века: Сб. ст. / Сост. К.А. Степанян. - М., 1996. - С. 32. [↑](#footnote-ref-7)
8. Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. Сборник работ отечественных и зарубежных ученых под редакцией T.A. Касаткиной. - М.: Наследие, 2001. [↑](#footnote-ref-8)
9. Пастернак Е. Борис Пастернак. Материалы для биографии. - М.: Советский писатель, 1989. [↑](#footnote-ref-9)
10. Пастернак Е. Пастернак Борис: Биография. - М.: Цитадель, 1997. [↑](#footnote-ref-10)
11. Лихачев Д. Размышления над романом Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» // Пастернак Б. Доктор Жива­го: Роман. Повести. Фрагменты прозы. - М.: Советский писатель, 1989. - С. 5-16. [↑](#footnote-ref-11)
12. Лихачев Д. Звездный дождь: Проза Б. Пастернака разных лет // Пастернак Б.Л. Воздушные пути. - М., 1982.- С. 3-17. [↑](#footnote-ref-12)
13. Быков Д. Борис Пастернак. - М.: Молодая гвардия, 2007. [↑](#footnote-ref-13)
14. Альфонсов В. Поэзия Бориса Пастернака - Л.: Сов. писатель, 1990. [↑](#footnote-ref-14)
15. Семенова С. Христос и мы // Дружба народов. - 2000. -№ 1. - С. 179. [↑](#footnote-ref-15)
16. Горелов П. Размышления над романом // Вопросы литературы. - 1988. -№ 9. - С. 54-81. [↑](#footnote-ref-16)
17. Храпченко М. Типологическое изучение литературы и его принципы // Вопросы литературы. - 1968. - № 2.-С. 55. [↑](#footnote-ref-17)
18. Под общекультурными традициями мы понимаем совокупность идей нравственности о добре и зле, лжи и истине и др., относительно константных в представлениях всех национально-религиозных групп людей и существующих вне зависимости от веяний исторических эпох. [↑](#footnote-ref-18)
19. С разных точек зрения: «Доктор Живаго» Бориса Пастернака / Сост. Л.В. Бахнов, Л.Б.'Воронин. - М.: Советский писатель, 1990.-С. 156. [↑](#footnote-ref-19)
20. Цит. по: Фатеева Н. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов. - М.: Агар, 2000. -С. 198. [↑](#footnote-ref-20)
21. Пастернак Б. Собрание сочинений: в 5 тт. Т. 5. - М.: Художественная литература, 1989. - С. 453. В даль­нейшем ссылка на это собрание сочинений с указанием в скобках тома и страницы. [↑](#footnote-ref-21)
22. Архив Б.Л. Пастернака. Цит. по: Пастернак Е. Достоевский и Пастернак // Достоевский. Материалы и ис­следования. - Том 9. Издание Института русской литературы Академии наук СССР. - Л.: Наука, Ленинград- \_ ское отделение, 1991. - С. 242. [↑](#footnote-ref-22)
23. Альми И. Традиции Достоевского в поздней прозе Пастернака («Доктор Живаго» в соотнесенности с ро­маном «Идиот») // Альми И. Статьи о поэзии и прозе. Книга 2. - Владимир, 1999. - С. 243. [↑](#footnote-ref-23)
24. Седакова О. «Неудавшаяся Епифания»: два христианских романа - «Идиот» и «Доктор Живаго» // Кон­тинент. - 2002. - № 112. - С. 376-384. , [↑](#footnote-ref-24)
25. Там же. - С. 377. [↑](#footnote-ref-25)
26. Там же. [↑](#footnote-ref-26)
27. Баранович-Поливанова А. «Мирами правит жалость...»: к нескольким параллелям в романах «Доктор Живаго» и «Идиот» // Достоевский и мировая культура. Альманах № 20. - СПб., 2004. - С. 254 - 274. [↑](#footnote-ref-27)
28. Кузнецов О. Духовные потомки князя Мышкина в войнах и революциях XX века («Притча» У.Фолкнера,

«Доктор Живаго» Б. Пастернака) // Достоевский и современность. Материалы XII международных Старо­русских чтений. 1997. - Старая Русса, 1998. - С. 78-83. ’ [↑](#footnote-ref-28)
29. Буданова Н. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. - Л.: Наука, 1987. - С. 7. [↑](#footnote-ref-29)
30. Степанян К. Религия и философия в жизни и творчестве Ф.М.Достоевского // Знамя. - 2007. - №3. - С. **** [↑](#footnote-ref-30)
31. Пастернак Б. Об искусстве. «Охранная грамота» и заметки о художественном творчестве. - М.: Искусст­во, 1990. - С. 91-92. • [↑](#footnote-ref-31)
32. Винокур Г. Избранные работы по русскому языку. - М.: Учпедгиз, 1959. - С. 390. [↑](#footnote-ref-32)
33. Петишева В. Л.М. Леонов: искусство романа. - М.: Голос-Пресс, 2008. - С. 290. [↑](#footnote-ref-33)
34. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. Перевод со словацкого И.Л. Богдановой. - М.: Прогресс, 1979. - С. 195. [↑](#footnote-ref-34)