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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовые вопросы обеспечения экологической безопасности в современной России"

Актуальность темы диссертационного исследования. В современных условиях глобализирующегося мира на конституционном пространстве России обеспечение экологической безопасности является одной из фундаментальных проблем. Обострение экологической напряженности в российском обществе требует повышенного внимания к проблеме обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства на основе приоритета экологизации общественного развития в системе конституционных ценностей.

В широком понимании указанный приоритет, учитывающий взаимосвязь и взаимодополняемость конституционных форм экологической деятельности -охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности, представляет собой экологически ориентированную организацию правовой, политической, экономической, социальной, научной, культурной и иных важнейших общественных сфер, нацеленную на безопасное и устойчивое развитие личности, общества и государства.

На фоне сохранения традиционных и возникновения новых угроз личности, обществу и государству реализация конституционных начал экологической безопасности приобретает значение основного условия государственного развития и относится к числу приоритетных направлений экологической функции Российского государства. Обладая обширной внутренней структурой, государство координирует жизнь общества, гарантирует основные ценностные конституционные ориентиры - посредством совершенствования правовой базы, проведения системной государственной экологической политики, согласованного функционирования специальных организационно-правовых формирований в области обеспечения экологической безопасности, для реализации своих властных полномочий, поддержки институтов гражданского общества. Такой комплексный подход позволит достичь поставленных целей в решении экологических проблем.

Конституция Российской Федерации закрепляет правовые средства, обеспечивающие реальную защиту населения от экологических угроз и потерь. Соз ставляя предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, обеспечение экологической безопасности развивается через совокупность определенных институтов, в основу деятельности которых заложены конституционно-правовые приоритеты обеспечения национальной безопасности.

Действенным способом обеспечения экологической безопасности выступают конституционные экологические права личности, требующие создания условий для их эффективной реализации, а также формирования механизма их защиты. Конституционная обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина в экологической сфере выполняет роль важного связующего звена в данном процессе и призвана содействовать реализации интересов индивида. Вместе с тем обострение экологической ситуации в российском обществе, сопровождающееся ослаблением смыла конституционно-правовой категории «достойная жизнь и развитие человека» в условиях соответствующей проработки социально-экологических стандартов жизни, приводит к пересмотру стратегических приоритетов в экологической политике государства и в законодательной деятельности.

Проблема обеспечения экологической безопасности не раз поднималась в выступлениях Президента Российской Федерации. На заседании Президиума Государственного Совета по вопросам экологической безопасности в 2011 году Д.А. Медведев подчеркнул необходимость отказа «от прежней философии отношения к экологическим проблемам»1. В частности, глава государства отметил особую роль участия региональных властей в поддержании должного уровня экологической безопасности, а также указал на необходимость гармонизации национального и международного законодательства в целях обеспечения экологической безопасности.

1 Официальный сайт Президента России: Заседание Президиума Госсовета по вопросам экологической безопасности 9 июня 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: http://xn~ 80aebe3cdmfdkg.xn~dlabbgf6aiiy.xn~plai81 (дата обращения: 01 августа 2011 г.).

В связи с этим дальнейшая разработка конституционных основ и институциональных факторов обеспечения экологической безопасности относится к актуальным проблемам конституционного права.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследуемая тема имеет комплексный характер, ее различные аспекты легли в основу научных изысканий специалистов многих наук: юриспруденции, экологии, социологии, экономики.

Общетеоретической базой исследования послужили научные работы отечественных специалистов в области конституционного права, таких, как С.А. Авакьян, М.В. Баглай, Н.С. Бондарь, В.В. Борисова, JI.H. Буркова, Н.В. Бутусова, Д.С. Велиева, Н.В. Витрук, М.В. Глинич-Золотарева, С.А. Глотов, A.B. Должиков, Т.В. Заметана, Г.Н. Комкова, И.Н. Маланыч, М.В. Пресняков, Ж.И. Овсепян, О.Г. Румянцев, Н.М. Чепурнова и другие.

Важную значимость для разработки темы диссертационного исследования имел анализ научных трудов российских правоведов: С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.И. Леушина, А.Б. Лисюткина, Л.В. Ращупкиной, В.А. Сапуна, О.И. Цыбулевской.

Широко представлены проблемы, связанные с обеспечением экологической безопасности, в работах С.Л. Байдакова, В.И. Данилова-Данильяна, М.А. Лапиной, В.Н. Лопатина, Г.П. Серова.

Обращался автор диссертационного исследования и к научным трудам представителей экологического, земельного, природоресурсного права: И.Л. Абалкиной, А.Л. Бажайкина, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, H.H. Веденина, Н.Д. Вершило, А.К. Голиченкова, H.A. Духно, Н.Г. Жаворонковой, Н.В. Кичигина, О.С. Колбасова, В.И. Лисина, Г.А.Мисник, Г.А. Моткина, Г.В. Чубукова и других представителей указанных отраслевых направлений.

Существенный вклад в разработку различных аспектов исследуемой проблемы внесли специалисты в области экологии, экономики, социологии, такие, как C.B. Ермасов, A.B. Рачипа, M.B. Калинникова, A.B. Михайленко, К.У. Мязитов, Н.Ф. Реймерс, A.B. Яблоков.

Необходимо отметить проведенные конституционно-правовые диссертационные исследования, затрагивающие те или иные аспекты проблем обеспечения экологической безопасности. В кандидатской диссертации М.В. Майдановой «Конституционные основы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации» (Москва, 2002) представлен правовой анализ конституционной охраны экологических прав граждан как одного из направлений, способствующих обеспечению экологической безопасности. В докторской диссертации H.A. Чертовой «Конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности Российской Федерации: на опыте северных регионов» (Москва, 2007) рассматриваются вопросы обеспечения экологической безопасности конкретных субъектов Российской Федерации. Докторская диссертация Д.С. Велиевой «Конституционно-правовые основы экологической безопасности в Российской Федерации» (Саратов, 2011) раскрывает сущность, значимость и содержание экологической безопасности.

Вместе с тем в современной юридической литературе комплексное исследование конституционно-правовых вопросов обеспечения экологической безопасности не проводилось. За рамками проведенных исследований остались аспекты, настоятельно требующие обобщающего освещения: определение сущности и значения обеспечения экологической безопасности; анализ конституционно-правовых принципов и приоритетов обеспечения экологической безопасности; выделение конституционно-правовых способов обеспечения экологической безопасности. Анализ разработанных подходов к обсуждаемой проблеме подтверждает актуальность и востребованность представленной темы. Указанные обстоятельства определяют формулирование цели и задачи диссертационного исследования.

В диссертационной работе решена научная задача: разработка теоретических положений и выработка рекомендаций по совершенствованию российского законодательства в области обеспечения экологической безопасности.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном анализе понятия, сущности и содержания обеспечения экологической безопасности; формулировании теоретических положений и практических предложений, способствующих конституционно-правовому обеспечению экологической безопасности в современной России.

Достижение данной цели обусловило постановку и решение следующих задач диссертационного исследования:

- исследовать теоретико-правовые основы обеспечения экологической безопасности;

- проанализировать конституционно-правовые принципы обеспечения экологической безопасности;

- определить особенности институционализации экологической безопасности в структуре конституционного правопорядка России;

- представить систему стратегических приоритетов конституционно-правового регулирования Российской Федерации в области обеспечения экологической безопасности;

- выделить конституционные и отраслевые способы обеспечения экологической безопасности;

- исследовать проблемы формирования национальной политики в сфере обеспечения экологической безопасности;

- проанализировать участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в деятельности по обеспечению экологической безопасности;

- рассмотреть сущность и содержание экологического страхования в системе конституционно-правовых средств обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, вовлеченных в конституционно-правовое пространство обеспечения экологической безопасности в современной России.

Предметом исследования выступает нормативное закрепление обеспечения экологической безопасности в российском законодательстве.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Федерации.

Эмпирической основой исследования послужили материалы судебной и правоприменительной практики, статистические данные, информация о деятельности органов публичной власти, материалы периодической печати и данные, размещенные в сети Интернет, по теме диссертации.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ученых по вопросам конституционного, экологического и природоресурсного права, работы экологов, рискологов, социологов и других специалистов, связанные с исследованием экологических проблем национальной безопасности.

Методологическая основа исследования. Обеспечение экологической безопасности является сложным и неоднородным институтом в методологическом аспекте. В связи с этим в диссертационном исследовании использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания.

Диалектический метод позволил рассмотреть категориальный ряд конституционно-правового института обеспечения экологической безопасности, сопутствующие ему правовые категории общественной и правовой жизни в их взаимосвязи.

Логический метод дал возможность выделить нормативный аспект регулирования обеспечения экологической безопасности и придать формальную определенность ее институциональным средствам.

Применение историко-правового метода познания способствовало изучению эволюции теоретических и практических аспектов конституционно-правового регулирования обеспечения экологической безопасности, а также оценке перспектив развития.

Системно-структурный метод познания помог исследованию тенденций, возникающих при взаимодействии современного российского общества с окружающей средой, позволил обосновать приоритеты обеспечения экологической безопасности.

Институциональный метод лег в основу изучения деятельности институтов, участвующих в обеспечении экологической безопасности.

Применение перечисленных методов содействовало комплексному и конкретному рассмотрению объекта диссертационного исследования, анализу теоретического, практического и нормативного материала, а также дало возможность сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности.

Научная новизна диссертации определяется тем, что это первое комплексное исследование конституционных основ обеспечения экологической безопасности в современной России. На основе анализа российского законодательства, правоприменительной практики рассматриваются сущность, содержательные характеристики обеспечения экологической безопасности, включая институциональный и функциональный аспекты, исходя из чего формулируются предложения по решению конкретных проблем и совершенствованию законодательства в данной сфере.

На защиту выносятся следующие положения: 1. Российское государство является основным гарантом обеспечения экологической безопасности, поскольку конституционно-правовое регулирование экологических отношений определяет стратегические приоритеты охраны жизненно важных интересов личности, общества и государства. Обеспечение экологической безопасности осуществляется в рамках правовых институтов, составляющих основу конституционно-правового обеспечения национальной безопасности. При этом основной стратегической целью государства в сфере обеспечения экологической безопасности является жизнь и здоровье граждан как конституционно-значимой ценности.

2. Конституционные принципы экологической безопасности представляют собой закрепленные в Основном законе нормативно-руководящие идеи, выражающие основные направления обеспечения жизненно важных интересов личности, общества и государства в экологической сфере. Они закрепляют политику государства в данной сфере и выполняют регулятивную функцию.

В работе сформулировано авторское определение конституционного принципа экологической справедливости, под которым понимается нормативно-ценностный регулятив, обеспечивающий баланс конституционных экологических прав и обязанностей в интересах настоящего и будущих поколений.

3. Экологическая безопасность как состояние защищенности может рассматриваться в качестве определенного конституционного правопорядка. Экологический правопорядок охватывает сферу взаимодействия общества и природы, основывается на правовых нормах, обеспечивающих экологическую безопасность граждан. В свою очередь, экологическая безопасность распространяется на структурные уровни экологического правопорядка, выраженные в конституционных предписаниях, и является организационным, правовым и информационным ядром экологического правопорядка. Автор выделяет основные особенности конституционной институционализации экологической безопасности в структуре экологического правопорядка, ее структурные уровни, элементы.

4. Аргументируется, что конституционные ценности, и прежде всего, жизнь и здоровье человека, оказывают воздействие на формирование стратегических приоритетов экологической безопасности. В работе предложено определение понятия «стратегические приоритеты экологической безопасности», которое трактуется как доминантные позиции, образующие особую область сосредоточения системы обеспечения национальной безопасности (силы и средства), направленные на преодоление кризисных тенденций (угроз и рисков), препятствующих реализации национальных интересов в сфере экологической безопасности. Автор выдвигает модель нового стратегического приоритета экологической безопасности, нацеленную на ликвидацию негативных экологию ческих последствий хозяйственной деятельности на основе государственной стратегии по реабилитации зон экологического неблагополучия.

5. Обеспечение экологической безопасности подразумевает формирование и последовательную системную реализацию национальной политики в рассматриваемой сфере. Предложено определение национальной политики в сфере обеспечения экологической безопасности как составной части национальной политики государства, официально признанной системы взглядов (экономических, социальных, экологических, политических, идеологических), направленной на развитие стратегий по охране окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности, соблюдение интересов настоящего и будущих поколений и устойчивое развитие общества и государства.

6. В целях эффективной реализации конституционных полномочий органов публичной власти в сфере обеспечения экологической безопасности, автором предлагается система организационно-правовых мер, включающая в себя: восстановление в структуре Правительства Российской Федерации Департамента по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности; выделение структурного органа по охране окружающей среды, осуществляющего экологический надзор и контроль за всеми компонентами природной среды; восстановление муниципального экологического контроля, с утверждением перечня объектов, подлежащих муниципальному экологическому контролю, и закреплением возможности обладания имуществом, необходимым для реализации данной цели.

7. В работе аргументируется необходимость развития института экологического страхования с целью обеспечения экологической безопасности, направленного на защиту имущественных и индивидуальных интересов граждан при наступлении экологически неблагоприятных ситуаций и экологических рисков. По мнению автора, экологическое страхование может стать эффектив

11 ным способом обеспечения конституционного права на возмещение экологического вреда.

8. В целях совершенствования конституционно-правового обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации автор считает необходимым разработку и принятия:

- Экологической доктрины, определяющую цели, направления, задачи и принципы проведения в РФ единой государственной экологической политики на долгосрочный период, утвержденную указом Президента РФ. Данный документ должен содержать основные направления деятельности органов публичной власти и общественных институтов по охране окружающей природной среды, обеспечению рационального использования природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности человека, общества и государства;

- федерального закона «Об экологической безопасности», направленного на достижение благоприятного состояния окружающей среды с целью обеспечения жизненно важных интересов личности, общества и государства в условиях возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий;

- государственной стратегии реабилитации зон экологического неблагополучия Российской Федерации на долгосрочную перспективу в целях восстановления благоприятного состояния окружающей среды, обеспечения экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия, охраны здоровья граждан.

Теоретическая значимость исследования состоит в проведении автором комплексного исследования конституционно-правовых основ обеспечения экологической безопасности в современной России, которое может способствовать осуществлению последующих исследований в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость исследования заключается в предложенных автором конкретных мерах по развитию и совершенствованию конституционно-правового законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности. Диссертантом обоснована необходимость конституционно-правовой ре

12 формы в сфере организации деятельности органов, обеспечивающих экологическую безопасность. Изложенные в исследовании рекомендации и предложения могут быть полезными в правоприменительной и правотворческой деятельности органов государственной власти, а также служить ориентиром в деятельности по обеспечению экологической безопасности природопользователя-ми, общественными организациями и гражданами.

Практический интерес диссертационного исследования состоит также в возможности применения его результатов в процессе преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Экологическое право», «Правовые основы природопользования», спецкурса «Конституционные основы экологической безопасности», а также в процессе экологизации учебных дисциплин различных специальностей. Результаты диссертационного исследования могут оказать положительное влияние на формирование современного понимания конституционных основ обеспечения экологической безопасности.

Апробация результатов диссертационного исследования. Полученные выводы исследования используются автором в процессе преподавания учебных дисциплин «Экологическое право», «Правовые основы природопользования» в Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского, а также в учебном курсе «Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами» в НОУДПО «Приволжский центр повышения квалификации и профессиональной аттестации в строительстве и ЖКХ».

Результаты диссертационного исследования были представлены в сообщениях и докладах на Всероссийской научно-практической конференции «Национальная безопасность России» (Саратов, 2003); региональной научно-практической конференции - школе молодых ученых «Актуальные проблемы социального и производственного менеджмента» (Саратов, 2003); Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы национальной безопасности России» (Саратов, 2004); межвузовской научно-практической конференции

Трансформационное общество: проблемы, их решения и перспективы разви

13 тия» (Саратов, 2005); научно-практической конференции «Социально-правовые гарантии прав и законных интересов граждан в Российской Федерации» (Оренбург, 2006); межвузовской научной конференции «Региональная власть: политико-правовые аспекты реализации и осуществления» (Ростов н/Д, 2007); Всероссийской научно-практической конференции, посвященной стабильности и эффективности Конституции (Саратов, 2008); международном конституционном форуме, посвященном 15-летию Саратовской областной Думы и 100-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, «Конституционный принцип справедливости: проблемы реализации» (Саратов, 2009); международной научно-практическая конференции «Современное социально-экономическое развитие: проблемы и перспективы» (Волгоград, 2010); международном конституционном форуме «Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России» (Саратов, 2010); Всероссийской научно-практической заочной конференции «Современные проблемы экологического права и природоохранного законодательства: вопросы теории и практики» (Чебоксары, 2010); межрегиональной научно-методической конференции «Инновации в науке и образовании» (Волгоград, 2010); II международной научно-практической заочной конференции «Экологическая безопасность и устойчивое развитие территорий» (Чебоксары, 2011), международном конституционном форуме «Конституционная юстиция в политической и правовой системах России», посвященному 20-летию Конституционного Суда РФ (Саратов, 2011).

Структура диссертационного исследования определяется сформулированной целью и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Устьянцева, Ольга Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования установлено, что экологическая безопасность содержит три нормативно-правовых аспекта. Во-первых, представляется как принцип организации правовой деятельности по защите природной среды и раскрывается в конституционно-правовых требованиях; во-вторых, экологическая безопасность распространяется вправоотношениях по защите конституционного требования создания для благоприятной среды жизнедеятельности людей и реализации экологических прав человека; в-третьих, выступает как особый правовой институт, где утверждается нормативная база по регулированию норм конституционного и экологического права и формируется совокупность государственных и общественных организаций, призванных реа-лизовывать стратегии охраны природы в интересах общества и человека.

Для развития отраслевого законодательства весомую роль имеют конституционные принципы, которые находят свое выражение в правотворческой и правоприменительной деятельности, связанной с природопользованием, охраной окружающей среды, обеспечением экологической безопасности в целях защиты конституционных прав и устойчивого развития личности, общества и государства. Обеспечение экологической безопасности является гарантией реализации экологических прав личности, устойчивого развития общества и государства. Экологическая безопасность приобретает значение уникальной мировой ценности. С учетом этого, подчеркнем значимость конституционного принципа экологической справедливости, под которым понимается нормативно-ценностный регулятив, обеспечивающий баланс конституционных экологических прав и обязанностей в интересах настоящего и будущих поколений.

Экологическая безопасность, выражая правовые принципы, правоотношения и институт, становится правовой основой становления и функционирования экологического правопорядка в структуре конституционного правопорядка, способствует институализации новых правовых практик в условиях рыночной экономики и традиционных процессов в российском обществе. Одним из направлений развития экологического правопорядка выступают правовые механизмы институализации экологического риска, направленные на совершенствование гражданско-правовой ответственности предприятий, учреждений, юридических и физических лиц в сфере природопользования. Конституционно-правовое обоснование безопасности становится одним из источников устойчивого функционирования экологического правопорядка, который охватывает сферу взаимодействия общества и природы, регулирует общественные отношения по охране окружающей среды, природопользованию, основывается на правовых нормах, обеспечивающих экологическую безопасность личности, общества и государства.

В современной системе стратегических приоритетов обеспечения национальных интересов в сфере экологической безопасности ведущими являются следующие: совершенствование институциональной структуры, усиливающей роль гражданского общества; развитие технического и ресурсного потенциалов, что не в полной мере согласуется с политикой демократического правового государства, направленной на соблюдение конституционных экологических прав личности. Необходимо обратить внимание на иные актуальные направления по ликвидации опасных экологических последствий хозяйственной деятельности и правовому обоснованию территорий экологического неблагополучия.

Комплексный анализ нормативных актов по экологической безопасности позволяет, обосновать правовое регулирование данных направлений и важнейшие составные элементы конкретных форм экологической безопасности. Конкретное содержание направления экологической безопасности рассмотрено на примере отраслевого законодательства по использованию атомной энергии и радиационной безопасности населения. Правовое решение проблемы защиты населения от радиационного излучения предполагает комплексный подход, в котором нормы отраслевого права дополняются привлечением норм конституционного права.

В процессе сложного переходного периода институты власти устранились от комплексного подхода к решению экологических проблем, игнорируя взаи

200 мозависимость этой сферы с развитием государственности. Усиление экологической напряженности в пространстве Российского государства привело к обострению комплекса социальных проблем, связанных, прежде всего, с обеспечением достойной среды обитания человека; проблемы экономической сферы обусловлены значительными потерями экологических ресурсов; культурная составляющая характеризуется отсутствием экологического мировоззрения, что в совокупности наталкивает на проблему результативности политической системы. В современных условиях Президент Российской Федерации, выступая в качестве субъекта осуществления государственной власти, гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина, открывает новые горизонты для формирования экологической политики государства и стремительного движения по пути устойчивого развития экологично ориентированного государства в целях благополучия своих граждан.

Рассматривая общие конституционные механизмы деятельности государства по осуществлению экологической безопасности, которые реализуются в действиях федеральных министерств, других органов исполнительной власти и воплощаются в правовых инициативах по защите окружающей среды со стороны органов публичной власти, следует отметить, что для эффективной реализации конституционных полномочий органов публичной власти в сфере обеспечения экологической безопасности, необходима система организационно-правовых мер, включающая в себя: восстановление в структуре Правительства Российской Федерации Департамента по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности; выделение структурного органа по охране окружающей среды, осуществляющего экологический надзор и контроль за всеми компонентами природной среды; восстановление муниципального экологического контроля, с утверждением перечня объектов, подлежащих муниципальному экологическому контролю, и закреплением возможности обладанияимуществом, необходимым для реализации данной цели.

В целях обеспечения экологической безопасности, необходимо развитие института экологического страхования, направленного на защиту имущественных и индивидуальных интересов граждан при наступлении экологически неблагоприятных ситуаций и экологических рисков. Развитие обязательного и добровольного экологического страхования предполагает совершенствование правового пространства конституционного взаимодействия государственных органов власти, бизнес структур и гражданских объединений по сохранению благоприятной окружающей среды и создания динамичной системы управления рискогенными территориями. Необходима разработка понятийного аппарата страхования экологических рисков с ориентацией на конституционное право. Страхование экологических рисков дает возможность применять конституционные нормы, единые государственные методы в отношении к различным видам экологического страхования, учитывать степень защищенности экологических прав и свобод российских граждан.
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