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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое содержание и сущность защиты информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений"

Актуальность темы исследования. Переход России на рельсы рыночной экономики закономерно повлек за собой передел собственности и формирование новых экономических структур.

Не должен вызывать удивления тот факт, что наряду с легальными экономическими структурами в производстве, финансах, торговле, банковском деле, в сфере потребительского рынка стали складываться, активизироваться и организационно оформляться криминальные структуры. Не будучи ограничены в своей идеологии нравственными и правовыми нормами, эти структуры, получая огромные прибыли от преступной деятельности в сфере наркобизнеса, торговли оружием, рэкета и т.д., стремятся не просто проникнуть в легальный бизнес, но и взять под контроль его главные узлы, прежде всего, финансовые потоки и внешнеэкономическую деятельность.

Сегодня есть все основания говорить о том, что в России сложился особый социальный слой, имя которому «преступный мир». Сила его такова, что речь идет о прямом вызове, брошенном им Российскому государству1.

В сложившейся ситуации уже не достаточно констатировать факты, свидетельствующие о неуклонном росте количества преступлений, совершенных организованными преступными группами (ОПТ), входящими в состав организованных преступных сообществ (ОПС). Необходимо установить закономер

1 Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века/Под общ. ред. А.И. Гурова. - М.: ВНИИ МВД России, 2000. С. 3. ности функционирования и развития преступной деятельности ОПС, выявить условия, способствующие этим процессам.

Динамизм ситуации последнего десятилетия и потребности практики выявления и раскрытия преступлений закономерно обусловили интенсификацию научных криминалистических исследований и в области теории оперативно-розыскной деятельности. В работах Т.В. Аверьяновой, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, А.Г. Горшенина, Г.И. Грамовича, Л.Я.Драпкина, В.А. Жбанкова, С.Ю. Журавлева, В.П. Ищенко, С.Н. Иванова, М.К. Каминского, В.И. Карагодина, Ю.Г. Корухова, В.Ф. Дубина, Н.Н. Лысова, Н.В. Матушкиной, И.И. Рожкова, Е.Р. Российской, А.Г. Филиппова, С.И. Цветкова, Г.А. Шкляевой, М.И. Умарова, Н.П. Яблокова и др. исследовалась криминалистическая проблематика механизмов преступной деятельности, сущности процесса раскрытия преступлений как системы взаимосвязи, взаимообусловленности преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений; информационной основы следообразования и др.

На основе проведенных исследований разработаны важные рекомендации практической направленности: прежде всего, по криминалистическому и оперативно-розыскному обеспечению и сопровождению процесса выявления и раскрытия преступлений, широкому использованию познаний специалистов, наконец, наметился переход к разработке алгоритмических программ ведения предварительного следствия.

Наряду с достигнутыми успехами остаются еще и серьезные нерешенные проблемы, среди которых познание объективных закономерностей информационной основы противоборствования преступной деятельности (ПД) и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений (ДВРП) является центральной. Недостаточные научные знания в этой области, а отсюда и слабость средств практической деятельности, приводят к тому, что имеет место:

1) большое количество нераскрытых преступлений, ввиду противодействия, оказываемого субъектами преступной деятельности, которое становится возможным благодаря утечке информации из системы ДВРП, кроме иных причин. Субъекты преступной деятельности, используя полученные сведения и данные приобретают возможность успешногопротиводействия ходу следствия вплоть до полного блокирования последнего;

2) недополучение в процессе расследования субъектами ДВРП потенциально существующей следовой информации в результате противодействия следствию, оказываемого заинтересованными лицами на базе осведомленности о ходе следствия;

3) неэффективность большого количества тактических операций и комбинаций, несмотря на средства, время и силы, затраченные на их разработку и планирование. Это явление есть негативный результат успешного изменения следственной ситуации субъектами преступной деятельности к моменту проведения указанных мероприятий, что также связано с нежелательной утечкой информации из системы деятельности по выявлению и расследованию преступлений и как следствие - ее потерями;

4) разглашение конфиденциальной информации органов следствия и дознания. Обнародование сведений, которые могут содержаться только в документах следствия.

Данный перечень является не полным. Существует множество других явлений, подтверждающих неоспоримый факт: степень информационной безопасности, как процесса расследования конкретного события преступления, так и системы органов следствия и дознания, влияет на успех проводимых операций, а также является одним из факторов успешного раскрытия преступлений.

Рассматриваемая проблема малоизучена учеными-криминалистами в связи с отсутствием в прошлом острой потребности в защите информации на практике. Произошедшие в последнее десятилетие социально-политические и экономические преобразования способствовали демократизации общественной жизни. Однако наряду с положительными сдвигами в развитии общества выявился ряд негативных эффектов, грозящих осложнением дальнейшему нормальному развитию общества и государства.

В связи с развитием информационных технологий, миниатюризацией технических средств, а также их относительной доступностью для населения указанная проблема защиты информации проявляется во всех значимых сферах общественной деятельности человека. Для системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений указанные факторы усугубляются пластичностью организованной преступности, коррумпированностью органов власти, правоохранительных органов и, что особенно важно подчеркнуть, - принципиальным изменением теоретико-методологических основ, с позиций которых строится новое уголовно-процессуальное законодательство.

Решение криминалистических задач по защите информации в деятельности по выявлению и расследованию преступлений, имея свою специфику, базируется на общей теории криминалистики. Вышеуказанная тема непосредственно связана с информационной основой процессов выявления, расследования и раскрытия преступления, а также с проблемой противодействия расследованию. Теоретические разработки сущности процесса выявления и расследования преступлений в аспекте его информационной основы и преодоления противодействия расследованию получили наибольшее развитие в трудах Р.С. Белкина, Л.Я. Драпкина, С.Ю. Журавлева, М.К. Каминского, A.M. Ларина, А.Ф. Лубина, В.А. Образцова, Н.С. Полевого, В.Н. Карагодина, В.В. Крылова, И.И. Рожкова, М.И. Умарова, Н.А. Шумилова и ряда других ученых.

Анализ научных работ показывает, что закономерности информационного обеспечения процесса выявления и раскрытия преступлений, и прежде всего закономерности организации и реализации защиты информации, исследованы явно недостаточно. Сложилась ситуация, в которой авторы в основном указывают на наличие феномена утечки информации, нокриминалистическое содержание этого процесса и ,что самое важное, криминалистическую специфику системы методов и средств защиты информации в ДВРП не раскрывают. Как вытекающее отсюда следствие практика раскрытия преступлений не располагает необходимыми средствами борьбы с утечкой информации, как при расследовании конкретного события преступления, так и в целом системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.

Существующий теоретический пробел является своеобразным тормозом в познании и создании практических методик по организации и проведению действенных мер по защите информации в рассматриваемой сфере.

В ходе проводившегося анкетирования лишь 35% опрошенных следователей Министерства внутренних дел УР и Прокуратуры УР отмечают, что не сталкивались с проблемой утечки служебной информации и информации, составляющей следственную тайну. Возникшее противоречие между потребностями практики деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в защите информации, циркулирующей в данной системе, и отсутствием глубоких научных исследований закономерностей информационных процессов в указанной системе послужило основанием диссертационного исследования по данной теме.

Рассмотренные выше, объективно существующие обстоятельства определяют актуальность данного исследования, обуславливают его научную и прикладную значимость.

Новизна научного подхода в настоящей работе, посвященной проблеме защиты информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, состоит в следующем: во-первых, в рассмотрении информирования как общего звена системы взаимодействия преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений; во-вторых, в отказе от феноменологического подхода и осуществления попытки выявить и объяснить объективные закономерности, которым подчинен процесс утечки информации из информирования процесса взаимодействия ПД и ДВРП; в-третьих, в творческом использовании достижений таких наук, как общая теория информации (М. Мазур, B.C. Тюхтин, А.Д. Урсул), теория и методология защиты информации (Н.Г. Bottom, P.P. Дж. Галлати, В.А. Герасименко, В.И. Кирилин, А.Н. Кириллычев, В.Н. Лопатин, А.А. Малюк, А.А. Торокин, А.А. Шиверский, В.И. Ярочкин), ряда математических теорий (теория вероятностей (В.И. Корюкин), теория нечетких множеств (И.Г. Перфильева)), юридическая психология (А.Р. Ратинов). Использование положительных результатов, достигнутых в данных науках, позволило не только решать ряд важных теоретических вопросов защиты информации в процессе выявления и раскрытия преступлений, но и разработать средства и методы защиты информации как в ходе подготовки и проведения следственных действий, операций и комбинаций, так и относительно организации и планирования расследования.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является выявление, познание и формулировка объективных закономерностей, на основе которых возможно построение эффективно работающей системы защиты информации и обеспечение информационной безопасности в органах предварительного следствия и дознания.

Достижение вышеуказанной цели потребовало решения следующих взаимосвязанных задач: обоснование информационной основы взаимодействия систем преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений; построение модели информационного взаимодействия исследуемых видов человеческой деятельности; исследование сущности процесса утечки информации из системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений; выделение типов и видов каналов утечки информации из системы ДВРП; создание криминалистической характеристики способа утечки информации из системы ДВРП; разработка вопросов организации и тактики защиты информации.

Методология и методика исследования. Методологическим основанием настоящего диссертационного исследования выступают положения диалектического материализма, из которых в качестве основополагающих выделены для данного исследования следующие основные методологические идеи: отражение как объективное свойство материи. Используется идея сложного многократного отражения информации, при котором отраженная информация многократно, циклически перекодируется в интересах деятель-ностного взаимодействия систем; системность в изучении вопроса. Системность как особое свойство организации действительных объектов позволяет рассматривать деятельность по выявлению и раскрытию преступлений и преступную деятельность, а также отношения их взаимодействия во взаимосвязи как компоненты единой метасистемы; деятельностный подход, который позволяет проводить криминалистический анализ системы взаимодействия деятельности по выявлению и раскрытию преступлений и системы преступной деятельности как динамической системы, имеющей информационную основу.

Для решения поставленных задач применены следующие методы: метод теоретического анализа; метод моделирования; метод анкетирования и интервьюирования.

В ходе диссертационного исследования были получены следующие результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость: создана теоретическая модель процесса утечки информации из системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений; произведена классификация каналов утечки информации деятельности по выявлению и расследованию преступлений по различным основаниям; описаны формы утечки информации в связи с направлением и субъектами данного процесса; исследованы общие вопросы и специальные аспекты организации информирования и тактики защиты информации в системе ДВРП и предложена конкретная система средств и методик решения задач защиты информации.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования являются процессы информирования в системе взаимодействия преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, в частности, те механизмы информирования, которые способствуют построению кодовых цепей, обеспечивающих утечку информации.

Предметом исследования выступает система закономерностей, управляющих процессом информирования в части условий построения кодовых цепей утечки информации о планах, уровне осведомленности, тактических замыслах и т.д. субъектов ДВРП.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1) содержание, компоненты и динамика поля информирования при взаимодействии ПД и ДВРП;

2) теоретическая модель утечки информации, согласно которой утечка информации представляется как процесс построения паразитных кодовых цепей в поле информирования, связывающего ПД и ДВРП;

3) классификация каналов утечки информации (паразитных кодовых цепей) из поля информирования, связывающего ПД и ДВРП. Выявление и ранжирование по частоте встречаемости условий, способствующих утечке информации через различные каналы;

4) анализ форм проявления различных видов утечки информации, описание их признаков.

5) разработанная система средств и методик защиты информации как следствия по раскрытию конкретного преступления, так и следственного органа в целом.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в публикациях автора, излагались на научных конференциях преподавателей ИПСУБ УдГУ, применялись в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам «Правовая защита информации» специальности «Организация и технология защиты информации», «Защита информации» специальности «Информационные системы», «Информатика и математика» специальности «Юриспруденция»; обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики и судебных экспертиз ИПСУБ УдГУ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Камалова, Гульфия Гафиятовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в настоящее время в криминалистической теории и практике деятельности по выявлению и раскрытию преступлений существует проблема защиты информации. Процесс защиты информации реализуется стихийно, отсутствует теория обеспечения информационной безопасности ДВРП.

Причиной возникновения такой ситуации является, с одной стороны, отсутствие в криминалистической науке работ по защите информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, недостаточное использование данных других наук в данной области, отсутствие разработанной тактики и методики мероприятий по обеспечению информационной безопасности ДВРП, с другой, низкое материально-техническое оснащение сотрудников органов следствия и дознания.

Информационный аспект структуры раскрытия преступления является главной его составляющей. Выделение информационной составляющей расследования позволяет построить модель, в которую все ее информационные составляющие входят упорядоченно и последовательно. Информационная сущность взаимодействия систем преступной деятельности и деятельности по выявлению и раскрытию преступлений детерминирует необходимость защиты информации системы ДВРП. К конфиденциальной информации системы ДВРП относятся государственная тайна (ОРД), служебная тайна сотрудников органов следствия и дознания, тайна следствия и иные конфиденциальные сведения, вверенные субъектам системы ДВРП в силу закона, либо ставшие известными при осуществлении профессиональной деятельности.

Взаимодействие (взаимообусловленность) систем ПД и ДВРП возможна в результате информационного обмена (преобразования кодовых цепей). Информационный обмен между рассмотренными системами может носить позитивный и негативный для общества и государства характер. Негативное проявление информационного обмена представлено утечкой информации системы ДВРП.

Утечка информации есть процесс создания и использования паразитных кодовых цепей. Утечка информации может быть в зависимости от формы представления уходящей из системы информации и субъекта ее получения представлена четырьмя типами утечек. Для организации защиты информации от утечки необходима классификация каналов утечки информации по различным основаниям и их ранжирования по условиям осуществления и частоте встречаемости.

Система средств и методик защиты информации предполагает проведение мероприятий по нескольким направлениям, наиболее действенными из которых представляются: введение и использование защищенного документооборота, совершенствование кадрового обеспечения, использование технических средств защиты.

Введение и использование защищенного документационного учета и документооборота с учетом всех видов циркулирующих в системе документов предполагает использование контроля и учета входящих, исходящих и внутренних документов, контроля соблюдения правил и требований обращения с документами содержащими секретную и конфиденциальнуюинформацию системы ДВРП, установления правил допуска сотрудников к таким документам, регулирования способов их хранения и уничтожения. Для повышения эффективности защиты документационных потоков следует использовать технические средства различного вида. При передаче и хранении информации возможно применение кейсов, сейфов, средств шифрования и иных средств.

Совершенствование кадрового обеспечения предполагает рекомендаций по подготовке, расстановке и организации взаимодействия кадров в оперативно-следственных группах и бригадах следователей с тем, чтобы минимизировать утечку информации через данные каналы. Следует подчеркнуть, необходимость повышения социальной защищенности сотрудников системы деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.

Защита информации в ДВРП не представляется возможной без использования технических средства обеспечения информационной безопасности. Данные средства позволяют вести активный поиск специальных технических средств негласного получения информации, установленных субъектами ПД и блокировать их. Для успешного применения технических средств защиты информации необходимо повышение знаний, навыков их использования у субъектов ДВРП, а также финансирование органов следствия и дознания на уровне позволяющем им поддерживать техническое оснащение на должном уровне.

Только при предоставлении субъекту деятельности по выявлению и раскрытию преступлений тактических рекомендаций, основанных на новейших достижениях науки, использовании современных технических средств, в том числе специальной техники, повышении квалификации сотрудников органов следствия и дознания, введении защищенного документооборота возможно должное обеспечение информационной безопасности органов следствия и дознания.
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