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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учет и калькулирование в системе нормативного управления затратами на основе адаптации методов "стандарт-кост" и "директ-кост""

Актуальность темы исследования. В условиях жесткой конкуренции, являющейся неотъемлемым элементом рыночной экономики, когда использование традиционных методов управления промышленным предприятием не всегда приносит желаемый эффект, на первый план выходят более современные методы управления, учета и контроля, применение которых позволяет повысить конкурентоспособность предприятия и не только выжить в столь жестоких условиях, но и добиться успехов в бизнесе. Значительную помощь в этом оказывает внедрение системы управления промышленным предприятием, отвечающей рыночным требованиям. Важной ее составляющей является учетная функция.

Организация учетного процесса в современных условиях немыслима без его автоматизации. На первый план при этом выходит оперативность отражения имеющих место на предприятии процессов для принятия своевременных управленческих решений. Предварительное формирование нормативной базы в процессе внедрения системы управления является основополагающей предпосылкой для того, чтобы организовать учет затрат по нормативному методу, а не сводить его к сбору фактических данных о свершившихся фактах хозяйственной деятельности.

Нормативный метод, применяемый в нашей стране, несмотря на все его преимущества и существенную помощь в управлении промышленным предприятием, не получил широкого распространения во многом из-за его трудоемкости. Поэтому внедрение нормативного метода ограничивалось отдельными элементами. В результате, учет затрат сводился к «котловому методу» их обобщения и выявлению отклонений в целом за отчетный период посредством проведения инвентаризации. Такое положение вещей связано также с тем, что для бухгалтерии на первом плане всегда стоял вопрос формирования финансовой и налоговой отчетности (именно такие задачи ставятся руководством в первую очередь). Вопросами же сбора и предоставления информации для принятия управленческих решений, как правило, занимаются другие службы, мало связанные с бухгалтерией, не рассматриваемой, как правило, руководством в качестве поставщикаоперативной информации для принятия управленческих решений.

Такое использование имеющихся у организации ресурсов управления вряд ли можно назвать рациональным, учитывая тот факт, что в процессе автоматизации учетного процесса в базе данных в режиме реального времени находят отражение абсолютно все факты хозяйственной деятельности, имеющие место в организации. В новых условиях ведения деятельности становится возможным использование западного опыта в области оперативного производственного учета. Адаптация широко распространенной на Западе системы учета по нормативным (стандартным) затратам «стандарт-кост», а также новых (для нас) подходов в области определения финансового результата при использовании систем калькуляции по сокращенной номенклатуре затрат («директ-кост») к современным условиям России могут принести желаемый эффект, выражающийся в появлении конкурентных преимуществ.

Состояние изученности проблемы. Вопросы учета и калькулирования себестоимости продукции освещались в работах таких отечественных авторов, как Аксененко А.Ф, Врублевский Н.Д., Гарифуллин К.М., Додонов А.А., Жебрак М.Х., Иванов Н.Н., Ивашкевич В.Б., Крюков Г.Г., Мизиковский Е.А., Палий С.В., Поклад И.И., Стуков С.А., Чумаченко Н.Г., Шеремет А.Д. Что же касается освещения западных систем «стандарт-кост» и «директ-кост», то в числе отечественных авторов, рассматривающих данный вопрос отметим Ивашкевича В.Б., Керимова В.Э., Николаеву С.А., Стукова С.А., Соколова А.Ю. Особое место занимает целая серия статей Вороновой Е.Ю. о системе «стандарт-кост». Существенный вклад в освещение методики «стандарт-кост» внес Колин Друри в основополагающих трудах «Учет затрат методом стандарт-кост», «Введение в управленческий и производственный учет», а также «Управленческий и производственный учет». Среди зарубежных экономистов отметим также профессоров Чарльза Хорнгрена и Джона Фостера.

Однако вопросы применения системы «стандарт-кост» в варианте калькулирования по сокращенной номенклатуре статей затрат («директ-кост») применительно к современным условиям, сложившимся в нашей стране в свете активного внедрения новых методов производственного планирования с использованием современных систем управления промышленным предприятием, а также неизбежного использования вычислительной техники, недостаточно изучены на сегодняшний день.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретической концепции и практических рекомендаций по учету и калькулированию на основе адаптации западных методов «стандарт-кост» и «директ-кост» в условиях применения автоматизированных систем управления либо автоматизированного учета для управления затратами по нормативному методу преимущественно применительно к дискретному типу производства. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: изучение экономической сущности, определение и уточнение понятий «издержки», «затраты» и «расходы»; исследование классификаций затрат для определения наиболее оптимального способа их учета, контроля и последующего анализа; исследование нормативного метода, рекомендованного к использованию на промышленных предприятиях нашей страны, а также факторов, явившихся причинами, по которым он не получил широкого распространения в его наиболее полном исполнении; исследование системы учета по стандартным затратам («стандарт-кост») и системы калькуляции по сокращенной номенклатуре статей затрат («директ-кост»), а также их адаптация к современным условиям России; рассмотрение современных систем планирования и управления промышленным предприятием с точки зрения их интеграции с системой «стандарт-кост»; исследование организации контроля производственных затрат и ее усовершенствование в условиях применения интегрированной системы управления промышленным предприятием; разработка практических рекомендаций по автоматизации процедур принятия решений в концепции нормативного управления затратами.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является учет и калькулирование в системе нормативного управления затратами на промышленных предприятиях с дискретным типом производства в условиях внедрения автоматизированной системы управления предприятием либо автоматизации учета. Предмет исследования составляют методологические аспекты учета и калькулирования в системе «стандарт-директ-кост» в условиях автоматизации, а также проблемы, связанные с ее внедрением в современных условиях промышленных предприятий нашей страны.

Методологическая основа. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, периодическая литература, нормативные акты, регламентирующие порядок ведения бухгалтерского и налогового учета, международные стандарты учета и отчетности, отраслевые методические инструкции, литература по управлению производством на базе стандарта MRP II и ERP, данные, полученные в процессе внедрения учета затрат на базе ERP-системы «МАХ» (макс) на ОАО «Электроавтомат» (г.Алатырь), ОАО «Лепсе» (г.Киров), ОАО «Людиновотепловоз» (г.Людиново), ЗАО «Диаконт» (г.Санкт-Петербург), учебные курсы по технической подготовке производства, управлению запасами, планированию, оперативному управлению производством, калькулированию себестоимости, учету затрат в системе «МАХ», разработанные специалистами (в т.ч. автором настоящей работы) Научно-Технического Центра Производственных Систем (НТЦ ПС) ОАО «ICL-КПО ВС» («АйСиЭл - КПО ВС, или International Computers Limited - Казанское Производственное Объединение Вычислительных Систем). В процессе исследования использовались общенаучные методы: анализ и синтез, логический, системный и комплексный подходы, а также методы экономического анализа.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании, а также разработке модели автоматизированного учета и калькулирования себестоимости продукции в концепции нормативного управления затратами на основе адаптации методов «стандарт-кост» и «директ-кост». К наиболее важным результатам, определяющим новизну проведенного исследования, относятся следующие: на основе классификации затрат, обеспечивающей оптимальные способы контроля, теоретически обосновано, что на начальных этапах внедрения целесообразно осуществлять формирование нормативных калькуляций на основе прямых затрат (директ-костинг) с последующим доведением их до промежуточного состояния между прямыми и переменными затратами (вэрибл-костинг) при условии, что в нормативную (стандартную) калькуляцию включаются наиболее значительные и контролируемые затраты; рекомендовано использование в отечественном бухгалтерском учете единой нормативной цены независимо от партии закупаемых материалов, изготавливаемых полуфабрикатов, готовой продукции и забракованных изделий для каждой номенклатурной позиции с периодической переоценкой по мере пересмотра нормативных цен; применение фактических цен рекомендовано по отношению к материальным ценностям, используемым для целей обслуживания и управления, контроль за ихпотреблением рекомендовано осуществлять через бюджетирование статей косвенных затрат только в денежном выражении; предложено использовать в отечественной модели нормативного управления затратами партионный контроль прямых затрат с применением в качестве партий заказов на работу (производственных заказов) с автоматизированным формированием цеховой документации («карты маршрута», «требований на материалы» и «карт учета заданий по заказу») и выявлением отклонений по завершенным заказам с разделением по трем основным факторам: использования материалов, использования труда основных производственных рабочих (вместо отклонений но производительности труда), а также переоценки незавершенного производства; рекомендовано выявление отклонений по использованию фонда оплаты труда рабочих-сдельщиков и остального цехового персонала с использованием 30-ых счетов раз в отчетный период по мере начисления заработной платы; обосновано списание не только общехозяйственных, но и общепроизводственных затрат в расходы периода; в качестве альтернативного подхода рекомендовано пропорционально списывать не только накопленные суммы отклонений, но и суммы косвенных производственных затрат через специально открываемые субсчета с целью обеспечения более обоснованной оценки затрат в основном производстве, а также запасов полуфабрикатов и готовой продукции в балансе без трудоемкого распределения между продуктами, предложена методика такого списания; разработана и внедрена в промышленную эксплуатацию программа формирования внутреннего отчета для проведения анализа отклонений по производственным заказам в разрезе контролируемых руководителями производственных подразделений факторов; предложено использовать возникающие в системе «стандарт-кост» отклонения для перманентного пересмотра бюджета косвенных затрат, плановое значение которых поставлено в зависимость от факта появления отклонений за счет закупок либо производственного фактора в системе «стандарт-кост», при этом подразумевается, что в системе «директ-кост» прямые затраты, включенные в стоимость продукта, контролируются через систему «стандарт-кост», а косвенные - через систему бюджетирования; дано авторское толкование понятий «издержки», «затраты» и «расходы» в зависимости от стадий возникновения данных экономических категорий в процессе хозяйственной деятельности субъектов; разработана схема многоступенчатого контроля отклонений по закупкам и в процессе производства с распределением соответствующих ролей.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что приведенные в нем теоретические и практические положения могут послужить методологической основой для организации производственного учета с использованием системы «стандарт-кост» в варианте «директ-кост» в условиях автоматизированной обработки данных на базе системы управления промышленным предприятием, а также в условиях применения автоматизированной системы учета с использованием производственных заказов в качестве учетной единицы для партионного контроля, обеспечивающего прослеживаемость изделий в процессе их производства. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании дисциплины «Бухгалтерский управленческий учет».

Апробация результатов исследования. Основные положения настоящего исследования докладывались на научно-практических конференциях КГФЭИ в 2005 и 2006 годах. Осуществлено практическое внедрение системы «стандарт-кост» на ОАО «Электроавтомат» (г. Алатырь) на базе доработанного в рамках настоящего исследования программного функционала ERP-системы «МАХ», на начальных этапах находится внедрение на ЗАО «Диаконт», ОАО «Людиновотепловоз» и ОАО «Лепсе», где были рекомендованы к применению основные результаты исследования.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, раскрывающих основные положения исследования, общим объемом 1,6 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 187 наименований, изложена на 187 страницах, работа иллюстрирована 15 рисунками и 12 приложениями.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Садыков, Ильдар Фанисович

Заключение

В настоящем исследовании приведены практические рекомендации в области организации производственного учета путем адаптации системы «стандарт-кост» в варианте «директ-кост» в рамках внедрения интегрированной системы управления, а также в условиях автоматизации учета. Подводя некоторые итоги проведенному исследованию, необходимо отметить следующие основные положения, заслуживающие, на наш взгляд, наибольшего внимания.

Одним из успешно применяемых на Западе инструментов нормативного управления затратами является система «стандарт-кост», основанная на постоянном контроле отклонений от стандартов и проведении оперативного анализа с целью недопущения нежелательных ситуаций в будущем. Использование подобной системы в сочетании с методикой «директ-кост» наиболее эффективно с позиции оптимального способа контроля затрат, т.к. определение состава затрат, включаемых в нормативную калькуляцию, является исходной точкой организации дальнейшего их контроля. Иными словами, затраты, включаемые в нормативные (стандартные) калькуляции впоследствии подлежат контролю через систему «стандарт-кост», а остальные затраты контролируются на временной основе, например, при помощи бюджетов.

Следует отметить, что в современной экономической литературе часто происходит подмена таких понятий, как «издержки», «затраты» и «расходы». В нашей работе предложено разграничить данные термины в зависимости от стадий их возникновения (применительно к обычным видам деятельности это три основных бизнес-процесса: закупки, производство и продажи). Наиболее широким понятием являются «издержки», которые непосредственно связаны с процессомзакупок ресурсов либо услуг (следствием которых является отток денежных средств на погашение новых обязательств), понятие «затраты» напрямую связано с их потреблением в производственно-сбытовой деятельности, а термин «расходы» - с обозначением величин, уменьшающих экономические выгоды при продаже продукции (работ, услуг) либо на временной основе в процессе формирования финансовых результатов.

Для обозначения методики учета по переменным затратам более обоснованно применять термин «вэрибл-костинг», а для калькуляции прямых затрат - «директ-костинг». Кроме того, существует альтернативная методика учета «абзорпшен-костинг», признаваемая в качестве основы для составления отчетности но международным стандартам, что в некотором роде сдерживает распространение методик калькулирования сокращенной себестоимости и ограничивает их использование только для внутренних целей организации. Необходимо отметить, что при калькуляции полной себестоимости в западной учетной практике в нее не включаются непроизводственные затраты, иод которыми понимаются коммерческие (связанные с продажей продукции, работ или услуг) и управленческие (или административные) затраты. В этом смысле, методика учета по сокращенным статьям затрат, применяемая в нашей стране, в целом схожа с системой «абзорпшен-костинг».

Процесс нормирования переменных затрат, не являющихся прямыми, а также постоянных производственных затрат в разрезе каждой номенклатурной позиции особенно затруднен из-за условности классификации затрат на постоянные и переменные, а также используемых несовершенных баз распределения, что сказывается на последующей трактовке отклонений, возникающих в системе «стандарт-кост» в части косвенных затрат. В свете этого, практически обоснованно, что на первоначальных этапах внедрения системы «стандарт-кост» на промышленных предприятиях нашей страны целесообразно включать в нормативные калькуляции только прямые затраты с последующим расширением состава затрат, занимающих существенную долю в себестоимости и прослеживаемых по отношению к производимому продукту.

Особенно актуальны вопросы организации процесса учета производственных операций в свете внедрения системы управления промышленным предприятием. В частности, в работе анализируется содержание ERP-системы «МАХ», успешно внедренной специалистами Научно-Технического Центра Производственных Систем (НТЦ ПС) ОАО «ICL-КПО ВС» на таких промышленных предприятиях, как ОАО «ЗЭиМ», ОАО «Электроавтомат», АОЗТ «Тиротекс» (Приднестровье), ЗАО«Диаконт», ЗАО «Каустик», ОАО «Волжский трубный завод» и др. Ряд проектов находится в процессе внедрения. Кроме того, зарубежными партнерами осуществлено внедрение системы «МАХ» почти в 40 странах мира.

В процессе внедрения системы управления на начальном этапе осуществляется формирование нормативной базы. Параллельно с формированием данных в модуле «Техническая подготовка производства» в подсистеме «Калькуляция» осуществляется расчет нормативной себестоимости для всей номенклатуры изделий. В процессе нормирования особое внимание необходимо уделить методам формирования норм, их видам, а также требованиям к нормам. В качестве основных способов формирования норм можно отметить метод технического анализа, а также анализ фактических данных прошлых периодов. Для каждой категории затрат (материальных, трудовых, накладных) существуют свои способы нормирования. Немаловажно также определиться с требованиями к нормам для повышения мотивации персонала в деле их достижения.

Постоянное отслеживание возникающих изменений осуществляется при помощи инструмента, в качестве которого выступает пересматриваемый тин затрат. Под тинами затрат понимаются массивы цен на всю номенклатуру изделий, используемые для различных целей. Периодически данные копируются в так называемые фиксированные типы затрат, один из которых используется для проводок в бухгалтерском учете. Примечателен тот факт, что в процессе формирования нормативных данных о затратах вместо использования статьи «Полуфабрикаты собственного производства» применяются такие понятия, как затраты «этого» и «нижнего» уровней. Под «затратами нижнего уровня» понимается стоимость всех компонентов, пришедших по структуре снизу в разрезе всех статей затрат, по которым они проходят». Под «затратами этого уровня» понимаются добавленные к стоимости компонентов в процессе производства данного конкретного изделия затраты также с постатейной расшифровкой. Несмотря на отсутствие вышеозначенной комплексной статьи, учет затрат организуется по варианту, в котором находит отражение движение полуфабрикатов с промежуточным их складированием и последующим отпуском в производство.

Огромная работа, проделываемая на первоначальной стадии внедрения системы управления, в части формирования нормативных данных на всю номенклатуру изделий, впоследствии используется для осуществления планирования материальных потоков, производственных мощностей и ресурсов. Было бы нецелесообразно не использовать ее для оперативного учета операций по производственно-закупочной деятельности с использованием нормативного метода на базе системы «стандарт-кост». В связи с этим, в последнее время стало осуществляться внедрение автоматизированного учета затрат системы «МАХ» на основе применения методов «стандарт-кост» и «директ-кост».

Учитывая тот факт, что в системе управления данные регистрируются в режиме реального времени, неизбежным становится формирование информации в системе «стандарт-кост» обо всех фактах производственно-закупочной деятельности, а также выявление отклонений от стандартов. Основной учетной единицей в этом процессе выступает «заказ».

Различают заказы на закупку, на работу (производственные заказы) и на продажу. При этом было бы неправильно понимать под заказом термин, используемый ио отношению к единичному производству. В рамках ERP-системы создаются заказы на готовую продукцию, полуфабрикаты, сборки и закупаемые изделия в процессе разузлования позиций основного плана производства для обозначения партии изготавливаемых изделий. Общая схема предлагаемого варианта учета прямых затрат, а также альтернативный вариант отражения на счетах бухгалтерского учета приведены на рис.9 и 10 (стр. 88, 89).

В процессе закупок по каждой поставке выявляется отклонение между фактурной и нормативной стоимостью.

Соотнесение всех затрат с производственными заказами приводит к их всеобъемлющему партионному контролю в процессе их исполнения, позволяющему проследить все затраты в привязке к заказам на работу. Формирование и выписка первичной документации осуществляется автоматизированным способом, что существенно сокращает трудоемкость. По завершенным производственным заказам в системе «стандарт-директ-кост» предлагается формировать отклонения с разделением на три основных фактора: за счет использования материалов, использования труда основных производственных рабочих, а также за счет изменения нормативных цен в процессе исполнения заказа.

Кроме того, посредством применения 30-ых счетов, с кредита которых относятся суммы заработной платы на производственные заказы по нормативным расценкам на фактический выпуск, а в дебет относятся значения фактических затрат, связанных с оплатой труда, формируется информация об отклонениях по использованию фонда оплаты труда.

Учет выручки и прямых расходов в разрезе каждого заказа на продажу служит основой для определения сумм покрытия, что позволяет проводить дополнительный анализ в системе директ-костинга.

В установленные сроки производится переоценка запасов с последующим закреплением новых учетных цен с целью их использования для проводок в бухгалтерском учете. В тот или иной момент для оценки определенной номенклатурной позиции используется только одна нормативная цена независимо от времени поступления изделия в организацию. В качестве источников, за счет которых осуществляется переоценка запасов, используются те же счета, на которых формировались отклонения по закупкам и по производственному фактору. Наиболее кардинальным подходом является использование субсчетов второго порядка к субсчету себестоимости продаж для учета всех отклонений. В этом случае отклонения рассматриваются как показатель эффективности бизнес-процессов (имеются в виду закупки и процесс производства), любое отклонение признается в качестве расхода по причине нецелесообразности его капитализации в стоимости запасов ввиду того, что субъекты рынка вряд ли будут согласны оплачивать возможные потери. Иными словами, нормативная стоимость выступает в качестве базового показателя, к которому необходимо стремиться. Любое отклонение нежелательно, т.к. либо может привести к потере прибыли, либо к другим негативным последствиям (например, проявляющимся в форме снижения качества продукции за счет закупок либо производства ниже стандартов). Учитывая тот факт, что периодически производится переоценка запасов, необходимости в закреплении отклонений за носителями затрат не возникает, т.к. суммы отклонений в этом случае «возвращаются» обратно на балансовые счета учета материальных ценностей, например, при принятии решения о повышении нормативной цены. Альтернативный вариант заключается в предварительном аккумулировании отклонений на специальных счетах с последующим распределением пропорционально определенной базе.

Что же касается учета косвенных затрат, то здесь также существуют варианты. Несмотря на отсутствие в нормативных документах прямого разрешения на списание общепроизводственных затрат (в отличие от общехозяйственных) непосредственно в расходы периода, теоретически и практически обосновано, что такая точка зрения имеет право на существование даже в рамках действующих нормативных актов. По причине опасения многих главных бухгалтеров, что в этом случае стоимость запасов и финансовый результат будут заниженными, в качестве альтернативного варианта предлагается не распределять суммы косвенных затрат через долгие и трудоемкие процедуры, требующие к тому же соответствующей организации учета необходимых баз распределения, а списывать их по аналогии с тем, как осуществляется движение сумм по специально открываемым субсчетам для учета отклонений от момента их выявления до момента признания в качестве расходов. Такая точка зрения подкрепляется тем, что в процессе трудоемких процедур распределения пропорционально определенной базе делаются различные допущения и условности, что приводит к искажению себестоимости продукции, а с учетом усреднения всех показателей, отражаемых в бухгалтерской отчетности, пропорциональное списание косвенных затрат подобно списанию сумм отклонений является, на наш взгляд, довольно неплохим решением. Предлагаемая методика списания косвенных затрат приведена на рис.12 (стр. 105).

Отклонения, возникающие в системе «стандарт-кост» подлежат анализу в случае, если они попадают под определенный в организации уровень существенности. Примеры отчетной формы для проведения точечного анализа отклонений по производственным заказам, разработанной и внедренной в эксплуатацию в рамках настоящего исследования, приведены в приложении 10. Многоступенчатый контроль, предлагаемая схема которого приведена на рис.15 (стр. 153), позволяет не допустить возникновения нежелательных ситуаций в будущем, а также мотивировать работников на соблюдение установленных стандартов. Получаемые в оперативном режиме отклонения позволяют проводить корректирующие действия не только в форме вмешательства в ход процесса производства, но и в модели контроля всех затрат, например, в части пересмотра бюджетов косвенных затрат с тем, чтобы уложиться в запланированный финансовый результат, а также в области доведения нормативов до более обоснованных величин, что позволяет более оправданно планировать затраты и прогнозировать финансовый результат, а корректные нормативы являются дополнительной предпосылкой к тому, чтобы процесс контроля был более эффективен.
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187. РАЗВЕРТКА СТРУКТУРЫ ИЗДЕЛИЯ С ЗАТРАТАМИ ДЛЯ ТИПА ЗАТРАТ ПЛАН1

188. Диапазон: 1 : От: ИШГА.303671.00129/08/06до: ИШГА.303671.0011. Дата выбора:1. Уров.струк Код изделия

189. Наименование Примен / ЕИ Поел

190. Статья Этот уров. Источник Ниж.уровень КалП ЭтотУ НижУр кальк.1. Итого затр1. ЮГА.303671.001

191. Рычаг переключателя световой сигн01 0,00000 Кальк 4,22736 ДА НЕТ ДА02 0,00000 Кальк 0,00000 ДА НЕТ ДА07 0,14892 Кальк 0,85874 ДА ДА ДА10 0,03946 Кальк 0,22468 ДА ДА ДА

192. НЧАСЫ 0,01600 Кальк 0,11590 ДА ДА ДА01/06/06 01/06/06 18/11/05 01/06/06 01/06/06 22/09/055,4991611. ИШГА.764142.001

193. Вставка рычага переключателя свет 1,0000 ШТ 01/06/0601 0,00000 Кальк 3,18000 ДА НЕТ ДА 01/03/0607 0,85874 Кальк 0,00000 ДА ДА ДА 01/06/0610 0,22468 Кальк 0,00000 ДА ДА ДА 01/06/06

194. НЧАСЫ 0,11590 Кальк 0,00000 ДА ДА ДА 18/02/054,2634221. ТК25-764142.0011. Всп.матер.ц.2 5 01 0,001. Кальк0,011,0000 ШТ 01/06/061. ДА НЕТ ДА 01/03/060,01

195. Х025113040600 Нефрас-С 50/170 ГОСТ 8505-80 ГОСТ 0,0002 КГ 01/06/0601 43,34 Ручной 0,00 ДА НЕТ ДА 01/06/0604 0,00 Кальк 0,00 НЕТ ДА НЕТ 18/11/0543,34

196. Х212131030001 Кислота азотная концентрированная01 0,00 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/06/06 18/11/050,00

197. Х213110020001 Сода кальцинированная техническая01 7,75 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/06/06 18/11/057,75. .31. Х214511040004

198. Натр едкий технический ГОСТ 226301 20,14 Ручной 0,00 04 0,00 Кальк 0,00

199. Стекло натриевое жидкое ГОСТ 1307 01 6,48 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ0,0000 кг1. ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/06/06 18/11/0501/06/06 01/06/06 18/11/0520,146,48

200. Х214613000001 Натрий двухромовокислый ГОСТ 423701 40,15 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ 01/06/06

201. ДА НЕТ ДА 22/09/05 НЕТ ДА НЕТ 18/11/0540,15

202. Х261212002105 Кислота серная ГОСТ 4204-77 ГОСТ 0,0000 КГ 01/06/0601 18,65 Ручной 0,00 ДА НЕТ ДА 01/06/0604 0,00 Кальк 0,00 НЕТ ДА НЕТ 18/11/0518,65

203. Х262112084009 Натрия сульфат 10-водный ГОСТ 41701 21,64 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/06/06 18/11/0521,64

204. Х262112111108 Натрий фосфорнокислый пироГОСТ34201 67,96 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0000 КГ 01/06/06

205. ДА НЕТ ДА 22/09/05 НЕТ ДА НЕТ 18/11/0567,96.20637945229744

206. Вставка рычага 001 01 2,20 Ручной04 0,00 Кальк0,97 0,001,0000 ШТ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/03/06 18/11/053,17171321010000.00-00

207. Сплав НАМ 4-1 01 50,00 Ручной04 0,00 Кальк0,00 0,000,0193 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/03/06 18/11/0550,002214252001-901

208. АБС-2020-30,черный,рец.901,сорт 1 01 43,64 Ручной 0,0004 0,00 Кальк 0,000,0240 КГ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ01/06/06 01/06/06 18/11/0543,641. КОНЕЦ ОТЧЕТА

209. Стандартная форма карты маршрута1. КАРТА МАРШРУТА ДЛЯ ЗАКАЗА

210. Заказ: Стадия: Приоритет: Быда н: Начало: ТреО.дата: Реком.МКР: Контракт:1. W341087 ТВЕРДЫЙ 129/08/2006 29/08/2006 31/08/2006 31/08/2006

211. Компонент изя-я ИНГА Л 64142.001 2214252001-901

212. Изделие: ИНГА.303671.001 РЫЧАГ

213. Наименование : Рычаг переключателя световой сигн

214. Тип изделия : ТАРА КСП: НЕТ

215. Чертеж : ЮГА. 303671.001 Вып :

216. Длит,цикла : 2 ТреО.кол-во : 100 Поставлено: 0

217. Пересмотр.к-во: 100 СтОраковано: 01. Часть от :

218. Кл.слово ТреО.дата ВСТАВКА 29/08/2006 ПЛАСТИК 29/08/20061. Не выполнено:

219. Подразделение: ПРОИЗ Произвол. подразделение1. Диспетчер: АЭТ

220. Прав.груп-я: ПРОМВРЕМ Размер партии: 500 Период груп.: 01. Использ.марш: 11. ЕИ запаса: BIT1. Склад по заказу: 0316

221. Вид зап. г.о заказу: ВПР141. Склад Срака: 61011. Вид запаса Срака: БРАК»

222. Учет Срака по опер%: ДА Поел.выполн.операция:1. Трео.к-во 100 2,4001. Выдан.к-во 100 2,4001. Расг.редел.00, 0001. Не распред.00,0001. ЕИ ПЛИТ1. Использ.на опер.30 30

223. N сл. Наименование Разрл Колич-во Начал.дата Время

224. Рас.центр Время ПЗ ЕИ Штучное вр. Е'И Ожид.Орак% ВысвОжд Текст.ссьш

225. Транспортировка 100 31/08/2006 19:49:26 0313

226. Ид-р ресурса Не испол Использ Наименование

227. ПЕРС-ТРАНСПОРТ 1,00 BP.ОБР. Грузчик1. MI'.H 0,001. ВысвоОожд НЕТ

228. Подготовительн. 100 31/08/2006 19:49:26 0313 О.ОО ЧАС 0,00

229. Ид-р ресурса Не испол Использ Наименование ВысвоОожд

230. Г.ЕРС-ЛИТЕЯЛКК 1, ,00 ВР.ОЕР. Литейщик пластмасс ДА

231. Г.ЕРС-НАЛАДЧИК10 1, ,00 ПЗЗ/СБР. Наладчик автом.линий НЕТ

232. Г.С1872-6404 1, , 00 ПЗЗ/СБР. Прессформа 2гн. НЕТ

233. ТПА-250КУБ.СМ 1, , 00 ПЗЗ/СБР. SES-100BN;KUASY400/100 НЕТ4 0 Контроль100 31/08/2006 23:58:18 0312

234. Ид-р ресурса Не испол Испсльз Наименование

235. ПЕРС-КОНТРОЛЕ? 1,00 ВР.ОЕР. Контролер СТОЛ-002 1,00 Г.ЗЭ/ОБР. Стол контролера

236. Транспортировка 100 31/08/2006 24:00:00 0313

237. Ид-р ресурса Не испол Исг.ольз Наименование

238. ПЕРС-ТРАНСПОРТ 1,00 ВР.ОЕР. Грузчик0,000,001. Партия0,000 N0,000 N0,000 N1. ЧАС 0,001. ВысвоОожд НЕТ НЕТ1. МИН 0,001. ВысвоОожд НЕТ1. Единица0,000 N0,000 Н

239. Итого по операции. Межоперац. время: Подготовительно-заключительное время: Штучное время: Итого:0,00 МИН.120,00 МИН.100,59 МИН.220,59 МИН.1, 01 МИН.

240. Модифицированная форма маршрутного листа

241. СОПРОВОДИТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТНЫЙ ЛИСТ Форма С-20 для заказа: W341087

242. Обозначение: ИШГА.303671.001 Диспетчер: АЭТ Нач.дата: 29/08/2006 Треб.дата: 31/08/2006

243. Наименование: Рычаг переключателя световой сигн Для изделия: 0040 Подрулевой Треб.кол-во: 100

244. Комментарии: Чертеж: ИШГА.303671.001 Часть от:

245. Компонент Наименование Тр. дата Тр.к-во Выд.к-во Остаток ЕИ

246. ИШГА.764142.001 Вставка рычага переключателя свет 29/08/2006 100 100 0 ШТ

247. ГОСТ: Вставка рычага переключателя световой сигнализации Сертификат:2214252001-901 АБС-202 0-30,черный,рец.901,сорт 1 29/08/2006 2,400 2,400 0,000 КГ

248. ГОСТ: 1 подгруппа ТУ 2214-019-00203521-96 Сертификат:1.ю дет.провер.| I I I I II

249. ОТК | Мастер | Годные | Брак | Дата | Таб.н | Исполнит, j ОТК | Мастеропер 1 1 | Наименование | 1 Раб.центр | План10 Транспортировка 0313 10020 Подготовительн. 0313 10030 Литьё под давл. 0304 10040 Контроль 0312 100990 Транспортировка 0313 100

250. Итого на партию: 3,6765 ЧАС. Подпись нач-ка БТК:1. Твердость по чертежу: |

251. Сдано на СГД: Подпись: Штамп:1. Фактическая твердость: |1. Требования на материалы

252. Отчет: Umf30treb Дата печати: 29/08/06 ТРЕБОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛЫ ПО заказу : Ы341087 ИШГА.303671.001 Подраэд: ПРОИЗ

253. Наименование: Рычаг переключателя световой сигн Для изделия: 0040 Подрулевой1. Невыполнено

254. Компонент Треб.итого Выдано -------------- ЕИ Норматив.затр.

255. ИШГА.764142.001 Вставка рычага переключателя с 100 100,00 | 0 | ШТ 4,26

256. Вставка рычага переключателя световой сигнализации Сертификат

257. Отчет: Umf30treb Дата печати: 29/08/06 ТРЕБОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛЫ ПО заказу : W341087 ИШГА.303671.001 Подразд: 62

258. Наименование: Рычаг переключателя световой сигн Для изделия: 0040 Подрулевой1. Невыполнено

259. Компонент Треб.итого Выдано -------------- ЕИ Норматив.затр.20 2214252001-901 АБС-2020-30,черный,рец.901,сор 2,400 2,40 | 0,000 | КГ 43,641 подгруппа ТУ 2214-019-00203521-96 Сертификат

260. Карты учета заданий по заказам на работу

261. КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето

262. РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой

263. N эак: W341087 Оп 10 Транспортировка N зак: W341087 Оп 10 Транспортировка

264. Нормо- часы: 0,00 Нормо- часы: 0,00

265. К-во | План |Получено | Годные | Брак | Расценка К-во План |Получено | Годные | Брак Расценка|с пред.оп| | | | |с пред.оп| | шт 1 100 1 | | | 0.000000 ШТ 1 100 1 | | 0,000000

266. СДАЛ: Исполнитель: Таб. И: СДАЛ: Исполнитель: Таб. N

267. Мастео: Контролер ОТК: Мастер: Контролер ОТК

268. ПРИНЯЛ: Исполнитель: Таб. N: ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N1. Мастер: Мастер:

269. КУЗ КОД ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето

270. РЫЧАГ Для изделия 0040 Тодрулевой РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой

271. N эак: W341087 Оп 20 Подготовительн. N зак: W341087 Оп 20 Подготовительн.

272. Нормо- часы: 0,05 Нормо- часы: 0,05

273. К-во | План |Получено | Годные | Брак | Расценка К-во | План |Получено | Годные | Брак Расценка|с пред.оп 1 1 1 | |с пред.оп| 1

274. ШТ 1 юо | 1 I I 0.000000 ШТ 1 юо | | | 0,000000

275. СЛАЛ: Исполнитель: таб. N: СДАЛ: Таб. N

276. Мастер: Контролер ОТК: Мастер: Контролер ОТК

277. ПРИНЯЛ : Исполнитель: Tan. N: ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N1. Мастер: Мастер:

278. КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето КУЗ КОД ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето

279. РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой

280. N эак: W341087 Оп 30 Литьё под давл. N зак: W341087 Оп 30 Литьё под давл.

281. Нормо- часы: 1,60 Нормо- часы: 1,60

282. К-во | План |Получено | Годные | Брак | Расценка К-ВО j План |Получено | Годные | Брак Расценка|с пред.оп 1 1 1 | |с пред.оп| |

283. ШТ 1 100 1 | | | 0.148915 ШТ 1 юо | | | 0,148915

284. СДАЛ: Исполнитель: Таб. N: СДАЛ: Исполнитель: Таб. N

285. Мастер: Контролер ОТК: Мастер: Контролер ОТК

286. ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N: ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N1. Мастер: Мастер:

287. КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя СЕето КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето

288. РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой

289. N эак: W341087 Оп 40 Контроль N зак: W341087 Оп 40 Контроль

290. Нормо- часы: 0,03 Нормо- часы: 0,03

291. К-во | План |Получено | Годные | Брак | Расценка К-ЕО | План |Получено | Годные | Брак Расценка|с пред.оп 1 1 1 1 |с пред.оп| 1 1ST 1 100 1 | I I 0.000000 ШТ 1 юо | | | 0,000000

292. СДАЛ: Исполнитель: Таб. N: СДАЛ: Исполнитель: Таб. N

293. Мастер: Контролер ОТК: Мастер: Контролер ОТК

294. ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N: ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N1. Мастер: Мастер:

295. КУЗ Код ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето КУЗ КОД ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя свето

296. РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой РЫЧАГ Для изделия 0040 Подрулевой

297. N за к: W341087 Оп 990 Транспортировка N зак: W341087 Оп 990 Транспортировка

298. Нормо- часы: 0,00 нормо- часы: 0,00

299. К-ЕО | План |Получено Годные J Брак | Расценка К-БО | План |Получено | Годные | Ерак Расценка|с пред.оп 1 1 |с пред.оп| |

300. ШТ 1 10" 1 | I 0.000000 шт 100 | | | 0,000000

301. СДАЛ: Исполнитель: Таб. N: СДАЛ: Исполнитель: Таб. N

302. Мастер: Контролер ОТК: Мастер: Контролер ОТК

303. ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N: ПРИНЯЛ : Исполнитель: Таб. N1. Мастер: Мастер:

304. Параметры заказа на работу

305. Подразд- ПР-1 j Изделие: |НПКЗИ | Отображение (ГОК)' КРАТКИЙ |

306. Клслиэд-я |КОМПЛЕКГ 1 Цикп. | 0| ПЦВ. | 21 ЦП. | 1 ЕИ. |МГ |

307. Pe«roH.MRP: |05f0fir2006 II 10С| Послед иэм-е~ |05Л)5Л)6 | нем: jtdar18. 18. 18i Стадзаказа. |ТВЕРДЫЙ Приоритет: |1 | -у Часть от. Г~ Подоперация18i Обоз док: Г" I Версия | ^.|12i 12i 20) Фактичдата: |05/05Я!5 2

308. Основн подраэ-е: ПР:1 Кх | |ПО ПЕРИОДА | 99939999|17. 26) 26i 26> Подоаэ-а заказа: {ПР- <х | |~ю периода 1 ттЩ

309. Сипадзакаэа: UEX01 IrlUexNfl 1 иЗШЖХШ

310. Ввдзапаса |0Г1РО2 (^Направленна 2 □26i 26) 26'

311. Склад брака' (ОТК Низолятор брака Контракт: |26i Эидзапаса: БРАК МБрак | Строка: |D |ij2Bl Дата выдачи: Тесиоп маршр/г: версия: ( с|

312. ОбЭОр г . просмотр ПОИСК ------ | Отображение |

313. Пример учета прямых затрат и отклонений в системе «МАХ»

314. Шаг 1. Подтверждение рекомендованного заказа на производство изделия с кодом ИШГА.303671.001 (Рычаг переключателя световой сигнализации) в количестве 100 штук. В результате происходит генерация твердого заказа на работу с номером W341087.

315. Шаг 2. Выдача заказа в производство с одновременной распечаткой цеховой документации (сопроводительного маршрутного листа, требований на материалы, а также карт учета заданий).

316. Шаг 3. Укомплектование заказа на работу двумя компонентами в режиме плановой комплектации:

317. Код компоненты Наименование Кол-во Ед.изм. Нормативная цена, руб. Сумма, руб.

318. ИШГА.764142.001 Вставка рычага переключателя световой сигнализации 100 шт 4,26342 426,342214252001-901 АБС-2020-30,черный.рец.901 .сорт 1 2,4 КГ 43,64000 104,74

319. Итого плановых компонент: 531,08

320. Кроме того, в режиме незапланированной выдачи была выдана компонента:

321. Код компоненты Наименование Кол-во Ед.изм. Нормативная цена. руб. Сумма, руб.

322. ИШГА.764142.001 Вставка рычага переключателя световой сигнализации 1 шт 4,26342 4,26

323. Итого неплановых выдач: 4,26

324. Шаг 4. Регистрация выполнения работ в производстве:

325. Нормативные затраты на 1шт.

326. Операция Наименование Годные Брак Время обработки 1 шт. в часах Нормативная расценка, руб/час Сумма, руб./шт.

327. Транспортировка 100 0 0 0 0

328. Подготовительная 100 0 0,000480 0 0

329. Литьё под давлением 100 0 0,016000 11,7736 0,1883776

330. Контроль 100 0 0,000285 0 0

331. Транспортировка 100 0 0 0 0

332. Фактические затраты на 100 шт.

333. Операция Наименование Годные Брак Время обработки на 100 шт. в часах Нормативная расценка, руб/час Сумма, руб.

334. Транспортировка 100 0 0 0 0

335. Подготовительная 100 0 0 0 0

336. Литьё под давлением 100 0 1,62 11,7736 19,07323240 Контроль 100 0 0 0 0

337. Транспортировка 100 0 0 0 0

338. На операции 30 был задействован ресурс «4-25-В12», что означает ресурс «Тарифная сетка, 4 разряд, 25-ая тарифная сетка, доплата за вредность 12%». На остальных операциях ресурсов с расценками нет. Структура расценки данного ресурса:

339. Статья затрат Наименование Класс затрат Формула Расценка, руб. За

340. Зарплата ТРУД ОБРАБОТКА 8,3100 ЧАС

341. Зарплата ТРУД ОБРАБОТКА 0,9972 ЧАС

342. Итого нормативная расценка: 9,3072 ЧАС

343. ЕСН ТРУД ОБРАБОТКА 2,4664 ЧАС

344. Итого но всем оцениваемым статьям затрат: 11,7736 ЧАС

345. НЧАСЫ Нормо-часы НЕОЦЕНИВ ОБРАБОТКА 1 ЧАС

346. Нормативная расценка за 1 штуку = 0,016 час/шт. \* 9,3072 руб./час = 0,1489152 (руб./шт.)

347. Суммарная нормативная расценка по всем оцениваемым статьям затрат за 1 штуку = = 0,016 час/шт. \* 11,7736 руб./час = 0,1883776 (руб./шт.)

348. Суммарные фактические затраты по всем оцениваемым статьям затрат на 100 штук = = 1,62 часа \* 11,7736 руб./час = 19,073232 (руб.)

349. Информация о затратах труда заносится в таблицу производственных затрат, исходя из структуры расценки (время работы ресурса 1,62 часа), в следующих разрезах:

350. Статья затрат Наименование Класс затрат Формула Сумма. Ед. изм.

351. Зарплата ТРУД ОБРАБОТКА 13,4622 РУБ

352. Зарплата ТРУД ОБРАБОТКА 1,615464 РУБ

353. Итого нормативная расценка: 15,077664 РУБ

354. ЕСН ТРУД ОБРАБОТКА 3,995568 РУБ

355. Итого по всем оцениваемым статьям затрат (без учета округлений): 19,073232 РУБ

356. НЧАСЫ Нормо-часы НЕОЦЕНИВ ОБРАБОТКА 1,62 ЧАС

357. Шаг 5. Осуществляется приемка изготовленных по заказу на работу изделий:

358. Код изделия Наименование Кол-во Ед.изм. Нормативная цена, руб. Сумма, руб.

359. ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя световой сигнализации 100 ШГ 5,49916 549,92

360. По каждой операции перемещения запаса по одной проводке:

361. Д2О/14оз0ооо К21/03П на сумму 426,34 руб. комплектование;

362. ДЗО/позоооо K21/0MI на сумму 4,26 руб. незапланированная выдача;

363. Д20/14(шооо К10/ОЮ00309 на сумму 104,74 руб. комплектование;

364. Д21/о2ксщоо К20/14о.шоо на сумму 549,92 руб. приемка изготовленных изделий.

365. По каждой регистрации затрат на оплату труда (после округления каждой строки в разрезе статей затрат, т.е. сумма операции = 13,46+1,62+4,00=19,08 руб.) делается одна проводка:

366. Д20/14озоооо КЗО/Ю04 на сумму 19,08 руб. нормативная з/п и ЕСН на 30-ой операции,исходя из фактического времени работы ресурса

367. Расчет отклонений по заказу на работу в системе «МАХ» Перед расчетом проводимых отклонений рассчитаем два вспомогательных показателя.а) Итоговое отклонение по заказу на работу =

368. Итоговое отклонение разбивается на составляющие по трем факторам: по ценам, по материалам и по добавленной стоимости. Последние два составляют отклонение за счет количественных факторов:

369. Откл-с за счет количеств, факторов = Откл-е по материалам + Откл-е по добавленной стоимости

370. Итоговое отклонение = Отклонение по ценам + Отклонение за счет количеств, факторов

371. Расчет отклонения за счет количественных факторов схож с расчетом итогового отклонения. Разница состоит в том, что вместо цен транзакций в расчетах используются действующие нормативные цены:б) Отклонение за счет количественных факторов =

372. Итоговое отклонение Отклонение за счет количественных факторов = = 4,50 руб. - 4,50 руб. = 0,00 руб. (Null)

373. Далее рассчитывается отклонение по добавленной стоимости и по материалам:

374. Отклонение по добавленной стоимости =

375. Добавленная стоимость по заказу на работу Затраты «этого уровня» из нормативной калькуляции = = 19,08 руб.- 100 шт.\*(0,14892 руб.+0,03946 руб.) = 19,08 руб.-18,84 руб. = 0,24 руб. (1МауогаЫе/Г1ерерасход)

376. Отклонение по материалам =

377. Отклонение за счет количественных факторов Отклонение по добавленной стоимости = = 4,50 руб. - 0,24 руб. = 4,26 руб. (Unfavorable/Перерасход)

378. Итоговое отклонение = 0,00 + 0,24 + 4,26 = 4,50 (руб.) Unfavorable/Перерасход

379. По результатам осуществленных по закрытому заказу на работу расчетов в бухгалтерском учете делаются следующие записи:

380. Д43/2ооо K20/J4030000- проводка не делается, т.к. сумма нулевая;

381. Д43/зооо К20/14озоооо на сумму 0,24 руб. отклонение по добавленной стоимости;

382. Д43/юоо К20/14озоооо "а сумму 4,26 руб. отклонение по материалам.

383. Методика пропорционального списания косвенных затрат

384. Предположим, что сумма косвенных затрат, понесенных в отчетном месяце, отраженная на субсчете 25/i «Общепроизводственные затраты», составляет 210 у.е.

385. По состоянию па конец месяца сложилась следующая ситуация па счетах бухгалтерского учета.

386. Анализ счета 20/i «Основное производство»

387. Корр. счета и субсчета Наименование В дебет с кредита счетов, у.е. С кредита в дебет счетов, у.е.

388. Обороты за месяц: 388 380

389. Сальдо на конец месяца: 33

390. Анализ счета 21/i «Полуфабрикаты собственного производства»

391. Корр. счета и субсчета Наименование В дебет с кредита счетов, у.е. С кредита в дебет счетов, у.е.

392. Сальдо на начало месяца: 6920/, Основное производство 248 236

393. Обороты за месяц: 248 236

394. Сальдо на конец месяца: 81

395. Анализ субсчета 43/i «Готовая п эодукция па складе»

396. Корр. счета и субсчета Наименование В дебет с кредита счетов, у.е. С кредита в дебет счетов, у.е.

397. Сальдо на начало месяца: 3220/, 90,2 Основное производство Себестоимость продаж НО 120

398. Обороты за месяц: 110 120

399. Сальдо на конец месяца: 22

400. В качестве базы для пропорционального списания косвенных затрат принимается нормативная стоимость объектов незавершенного производства, полуфабрикатов собственного производства и готовой продукции.

401. Этапы списания общепроизводственных затрат1. Этап первый

402. Коэффициент косвенных затрат, приходящихся на 1 у.е. прямых затрат = = (53+145+210) / (25+388-236+69) = 1,65853658536585

403. Путем умножения получеппого коэффициента на нормативную стоимость готовой продукции, выпущенной в отчетном периоде (Д43/1К20/0, определим сумму косвенных затрат, приходящихся на стоимость готовой продукции:

404. Сумма косвенных затрат, подлежащих списанию на стоимость готовой продукции =1,65853658536585 \* 110 = 182,44 (у.е.), округлим до целых и получим 182 у.е.:

405. Отразим операцию на счетах бухгалтерского учета:1. Д43/25 К25/25 182 у.е.1. Этап третий

406. Сумма косвенных затрат в незавершенном производстве на конец = = 226 / (25+69) \* 25 = 60,11 (у.е.), округлим до целых и получим 60 у.е.

407. Сумма косвенных затрат в стоимости полуфабрикатов собственного производства = = 226 / (25+69) \* 69 = 165,89 (у.е.), округлим до целых и получим 166 у.е.:

408. Отразим операции в бухгалтерском учете:1. Д20/25 К25/25 60 у.е.1. Д21/25К25/25 166 у.е.1. Этап четвертый

409. Коэффициент косвенных затрат, приходящихся па 1 у.е. проданной готовой продукции =(67+182)/(32+110)= 1,75352112676056

410. Сумма косвенных затрат, приходящихся на стоимость проданной готовой продукции =1,75352112676056 \* 110 = 192,89 (у.е.), округлим до целых и получим 193 у.е.:

411. Отразим операцию бухгалтерской записью:1. Д90/2.25 К43/25 193 у.е.

412. Продолжение приложения 8 В результате, на счетах бухгалтерского учета сложится следующая ситуация:25/1 "Общепроизводственные затраты"210 А21002,05, 10, 60, 69,70, 76 и т.п.25/25 "Распределение общепроизводственных затрат"1. Этап 1210 —►

413. На рассматриваемых субсчетах учета общепроизводственных затрат или расходов будут сформированы следующие остатки на конец месяца:

414. Запросы системы «МАХ» Просмотр компонентов заказа на работу в МАХ 10nv46sl altn Просмотр заказов на работу (t)-МАХ 32-х битный клиент

415. Файл Правка Дизайн Вид Свойства Сервис Пользователь Справка1. JnJxj

416. Ш! ? ! О Ш \* tf | Ш | Q Л I 0 о у ш | +1. N заказа ift/3410871. Изд; |ИШГА.303671.001

417. Кл.слово: РЫЧАГ \ ЕИ: |ШТ \

418. ЯЯЙ яШЯКЯЯЯИКЯКШЙЯЯЯЩ яКХЯИЯВЯШ»1. Цикл: b1. ПЦ0: |60 \1. ЦП: |Ю j1. Коммент:

419. Стр. Компонент ЕИ Требуется Выдано Треб дата N/On

420. ИШГА 764142 001 Вставка рычага переключателя свет ШТ 100 0 29/08/2006 3020 2214252001-901 А6С-2020-30,черный,рец.901 .сорт 1 КГ 2.400 0.000 29/08/2006 30 N

421. Информация о ходе выполнения операций по заказу на работу в МАХ 101. Ш-шш

422. Jmf22sl altn Отображение выполнения и истории заказа (1)- МАХ 32-к битный клиент

423. Файл Правка Дизайн Вид Свойства Сервис Пользователь Справка!£ I f | О в I М « ! Ш Н Q | 0 о I lii В | + ! I1. N заказа: №410871. Изделие: |ИШГА.303671.0011. РЫЧАГ |

424. Тр дата: |31/03/2006 \ Брак %: |0 00 j Примеч.:1. Тек.сост.(ВЯ/С): |ЁЕГ1. К-во: Too Получено: |01. ЕИ: |ШТ Отбракое

425. Формат (ОД/РЯ Л): |КРАТКИИ |

426. Приоритет flj| Подразд.: |nPOH3j1. Завершено: НЕТ1. Стадия: ТВЕРДЫЙ

427. С операции. | ^ ( (или ВВОД для след.стр.)т w жя ШВ&ЗЁ^ IS fflg/Ш ШШЖШ II л.йшг щи ша щтщщ р т а шш

428. Информация о ходе выполнения операций по заказу на работу в МАХ+1 Раб/Ц: I \1. Зак IW0000001671. С оп:1. Кр.наим:1. Класс:

429. Изд: НПКЗИ ^КОМПЛЕКТ | Подр: Завршн: [ДА j Тр.дата: |16/01/2006 □

430. Тр.к-во: | 100| |шт 2 nonv4 I Брак: Г" Вырб: | 3

431. ОПЕРАЦИИ: Фактич: Поел. | 30 | Ск.: а 3авер-е. Брак%: |. □

432. Kmfl Наименование Комплектование Сост-е Окончание ЗАКОНЧЕН 13/01/2006 Требуется 100 Завершено Брак 100 020 21302 30 21303 Консервация Упаковывание ЗАКОНЧЕН 13/01/2006 ЗАКОНЧЕН 16/01/2006 100 99 99 99 0

433. Просмотр бухгалтерских проводок по счету учета затрат на производствоaltn Запросы по счетам Главной книги (I) МАХ 32-н битный I

434. Файл Правка Дизайн Вид Свойства Сервис Пользователь Справка^ MrflCOl^QAlQojWHl + ia1. Счет: 2014030000пр-ео АЭТ цех 31

435. F6 для меню запроса полных данных по операциям.1. NUMА

436. Просмотр проводок по счету учета отклонений по материаламjQugl25sl altn Запросы по счетам Главной книги (1) МАХ 32-х битный кжент

437. Файл Правка Дизайн Вид Свойства Сервис Пользователь Справка- □ XА

438. О ' й й\* ш | Q А . в о I Jki Ш \ \*1. Счет: |4310001 Отклонение по материалам

439. Пер Дата Документ Тип Ист Ссыл.Жор.сч.8 29А бЮб Отк ТМЗ

440. ДЕБЕТ Откл-е по материалам 20152200008 29АвЮ6 Отк ТМЗ

441. ДЕБЕТ Откл-е по материалам 2014030000

442. F6 для меню запроса полных данных по операциям.1.UM

443. Отчет для анализа отклонений по заказу на работу с различной степенью детализацииugl99 29/08/06 11:33:08 ildar ALAT

444. Анализ отклонения по заказу на работу W311087 на НОГА.303671.0011. ШТ ИТ ШТ

445. Статус: ПРОВЕДЕН Вьшан: 29/08/06 Изменен: 29/08/06

446. Трей.кол-во: План.кол-во: Невыл. кол-во:100 100

447. План.процент Срака: 0,000 Годные: 100 П? Брак: 0 □?

448. Рычаг переключателя световой сигн

449. Склад: 0316 Межоперационная кладовая

450. Вид запаса: ВПР14 В произв.АЭТ

451. Счет ГК: 2014030000 пр-во АЭТ цех 31. Примечание:1. ОТКЛОНЕНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ1.I I N I I I1.1. Код изделия1. Найме н о в а ние1.I1. Цена, |-I РУС. |

452. Норматив | План по заказу |------------------------------1—------------------------------1--------

453. Кол-во |Ед.изм. | Сумма,руо | Кол-во |Ед.изм.| Сумма,руо. | Кол-во1. ОТКЛОНЕНИЕ

454. Ед.изм| Сумма,руо | План-Норм. | Сакт-План |

455. НПЛ ИШГА.764142.001 |10 ИШГА.764142.001 120 2211252001-901

456. Вставка рычага переключателя свет 1,26

457. Вставка рычага переключателя СЕет 1,26 100,000

458. АБС-2 02 0-30,черный,рец.901,сорт 1 43,64 2,1001. ПТ126,31 101,71100,000 ШТ 2,400 КГ42634 104,741,000 СТ 100,000 КТ 2,400 КГ4,26 426,34 101,740,00 0,00 0,004,26 0,00 0,004,260,00 0,00

459. Итого по материалам: 531,08 531,08 535,31 0,00 4,26 4,26 |

460. ОТКЛОНЕНИЕ ПО ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

461. Литьё под давл. 0304 Участок | 4-25-В12 | ТАБНОМЕР 1 литья Тар.сет,4р,25с,вр12% Табельный номер 000130 Артемьев Алексей 96,0 18,81 96,0 18,64 97,2 19,07 100 0 11,77 О 11,77 О Владимирович 0,00 0,21 0,24 |

462. Итого по добавленной стоимости: 18,84 18,84 19,07 0,00 0,21 0,21 |

463. ВСЕГО: 519,92 549,92 551,11 0.00 4,50 4,50 |

464. В процентах к нормативной стоимости: 0,00 t 0,82 t 0,82ugl99 29/08/06 14:33:08 ildar ALAT

465. Анализ отклонения по заказу на раОоту W341087 на КХГА.303671.001 Рычаг переключателя световой сигн

466. Статус: ПРОВЕДЕН ТреО.кол-во: 100 пт План.процент Орака; 0,000 % Склад: 0316 Межоперационная клаловая

467. Вьшан: 29/08/06 План.кол-во: 100 пт Годные: 100 ШТ Вид запаса: ВЛР14 В произв.АЭТ

468. Изменен: 29/08/06 Невып.кол-во: 0 пт Брак: 0 IT Счет ГК: 2014030000 пр-во АЭТ цех 31. Примечание:1. ОТКЛОНЕНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ1 1 1 N | Код изделия | Наименование | 1 1 I 1 йена, | руб. | Норматив | План по заказу j Факт | ОТКЛОНЕНИЕ

469. Кол-во |Ед.кзм.I Сумма,руб | Кол-во |Ед.иэм.| Сумма,руб. | Кол-во |Ед.изм| Сумма,руб | План-Норм. Факт-План | итого

470. Итого по материалам: 531,08 531.08 535,34 0 00 4.26 4,267КЛОПЕНКЕ ПО ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

471. Литьё под давл. 0304 Участок хитья 4-25-В12 Тар.сет.4р.25с,вр12% ТАБНОМЕР ТаОелькыН номер ооо1зо 11.77 О 11,77 О 96,0 18,84 96,0 18,84 97,2 19,07 100 0 0 ,00 0,24 0.24

472. Итого по добавленной стоимости: 18,84 18,84 19.07 0 ,00 0,24 0.24

473. ЗСЕГО: 549,92 549,92 554,41 0 .00 4,50 4,503 процентах к нормативной стоимости: 0, 00 » 0,82 » 0.82 »ugl99 29/08/06 14:33:08 ildar ALAT

474. Анализ отклонения по заказу на раоо'

475. Статус: ПРОВЕДЕН ТреО.кол-во: 100 □Т

476. Выдан: 29/08/06 План.кол-во: 100 □Т

477. Изменен: 29/08/06 Невып.кол-во: 0 ЕТ41087 на ЮГА. 303671. 001

478. План.процент Орака: 0,000 % Годные: 100 ШТ Ерак: 0 ПТ

479. Fbr^ar переключателя световой сигн

480. Склад: 0316 Мечюперационная кладовая

481. Вид запаса: ВЕР14 В произв.АЭТ

482. Счет ГК: 2014030000 пр-во АЭТ цех 31. Примечание:1. ОТКЛОНЕНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ

483. N Код изделия 1 1 | Наименование | 1 1 Цена РУО 1 Норматив 1 План по заказу | Факт ОТКЛОНЕНИЕ 1

484. Кол- во |Ед.изм.| Сумма,руО | Кол-во |Ед.изм.| Сумма,руО. | Кол-во |Ел.иэм| Сумма,рус План-Норм. Сакт-План | ИТОГО I

485. Итого по материалам: 531,08 531,08 535,34 0,00 4,26 4,26 |

486. ОТКЛОНЕНИЕ ПО ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ1 1 1 j Ы 1 Операция | РЦ 1 1 1 1 1 | Ресурс | Наименование 1 1 1 | ТаСельньгй | номер Расценка за час | Норматив 1 План по заказу | Факт Справочно | ОТКЛОНЕНИЕ

487. Время,мин|Сумма,руО|Время,мин Сумма,руо|Время ,мин Сумма,руО Годные|Брак f План-Норм. Факт-План | ИТОГО

488. Литье под давл. 0304 1 1 Участок литья 4-25-В12 Тар.сет.4р.2Sc,вр12% ТАБНСМЕР Табельный номер 000130 11, 77 11,77 О 96,0 18 О 84 96,0 18, 84 97,2 19,07 0,00 0,00 18 19 .84.07 18 19 84-| 07 |

489. Итого по операции 30 Литье под давл. 96,0 18 84 96,0 18, 84 97,2 19,07 100 0 0,00 0 ,24 0 .24 |

490. Итого по добавленной стоимости: 18 84 18, 84 19,07 0,00 0 .24 0 ,24 |

491. ВСЕГО: 549 92 549,92 554,41 0,00 4 .50 4 .50 |

492. В процентах к нормативной стоимости: 0,00 \* 0, 82 « 0. В2ugl 9 9 29/08/06 14:34:04 ildar1. ALAT

493. Анализ отклонения по заказу на работу W341087на ЮГА. Э0Э671. 001

494. Рычаг переключателя световой сигн

495. Статус: ПРОВЕДЕН Выдан: 29/08/06 Изменен: 29/08/061. Примечание:1. ОТКЛОНЕНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ

496. ТреС.кол-во: План.кол-во: НеЕЫП.кол-во:100 100 о

497. План.процент Орака: 0,000 % Годные: 100 ШТ Ерак: 0 ПТ

498. Склад: 0316 Межоперационная кладовая

499. Вид запаса: БПР14 В произв.АЭТ

500. Счет ГК: 2014030000 г.р-во АЭТ цех 3

501. Итого по материалам: 531,08 531,08 535,34 0,00 4,26 4 26 !

502. Литье под давл. 0304 1 1 1 Участок литья 4-2 5-В12 Тар.сет.4р,2 5с,вр12% ТАБНСМЕР ТаОельный номер 000130 Артемьев Алексей 11,77 О 96,0 11,77 О Владимирович 18 84 96,0 18, 84 97,2 19,07 0,00 0,00 18,8419,07 1 18.84-1 19,07 j 1

503. Итого по операции 30 Литье под давл. 96,0 18 84 96,0 18. 84 97,2 19,07 100 0 0.00 0,24 0,24 |

504. Итого по добавленной стоимости: 18 84 18, 84 19.07 0,00 0,24 0.24 |

505. ВСЕГО: 549 92 549,92 554,41 0,00 4,50 4,50 j

506. В процентах к нормативной стоимости: 0,00 » 0,82 % 0,62 %|ugl99 29/08/06 14:33:08 ildar ALAT

507. Анализ отклонения по заказу на работу W341087 на ИШГА.303671.001 Рычаг переключателя световой сигн

508. Статус: ПРОВЕДЕН ТреС.кол-во: 100 □т План.процент Срака: 0,000 % Склад: 0316 Межоперационная кладовая

509. Выдан: 29/08/06 План.кол-во: 100 □т Годные: 100 31Т Вид запаса: ВПР14 В произв.АЭТ

510. Изменен: 29/08/06 Невып.кол-во: 0 ЕТ Ерак: 0 ШТ Счет ГК; 2014030000 г.р-во АЭТ цех 31. Примечание:1. ОТКЛОНЕНИЕ ПО МАТЕРИАЛАМ

511. N J Код изделия 1 1 1 | Наименование | 1 1 Цена, РУС. 1 Норматив | План по заказу 1 факт | ОТКЛОНЕНИЕ

512. Кол-во |Ед.изм. Сумма,ру5 | Кол-во |Ед.изм.| Сумма,руо. 1 Кол-во |Ед.изм| Сумма,руб | План-Норм. Факт-План | итого

513. Итого по материалам: 531.08 531,08 535.34 0,00 4,26 4,26

514. Литьё под давл. 0304 Участок литья 96.0 18,84 96,0 18, 84 97.2 19,07 100 0 0, 00 0,24 0,24

515. Итого по добавленной стоимости: 18,84 18, 84 19,07 0,00 0,24 0,24

516. ВСЕГО: 549,92 549, 92 554,41 0. 00 4,50 4,50

517. В процентах к нормативной стоимости: 0.00 » 0,82 « 0.82 »

518. Справка к программе «Анализ отклонения по заказу на работу»

519. Программа предназначена для анализа количественных отклонений по заказу на работу, которые состоят из двух частей: отклонение по материалам и отклонение по добавленной стоимости.1. Входные параметры

520. Начальная дата» начальная дата задаваемого диапазона соответствующих дат.

521. Конечная дата» конечная дата из заданного диапазона соответствующих дат.

522. Склад по заказу» склад по заказу (nv46), являющийся ограничителем отбора заказов в отчет. Можно задать пробел для вывода заказов независимо от значения данного параметра.

523. Вид запаса по заказу» вид запаса по заказу (nv46), являющийся ограничителем отбора заказов в отчет. Можно задать пробел для вывода заказов независимо от значения данного параметра.

524. Изделие по заказу» изделие, на которое создан заказ (nv46), являющееся ограничителем отбора заказов в отчет. Можно задать пробел для вывода заказов независимо от изготавливаемого изделия.

525. От заказа» начальный заказ из задаваемого диапазона. Можно задать пробел для выбора заказов, начиная с наименьшего.

526. До заказа» конечный заказ из заданного диапазона. Можно задать пробел для выбора заказов, заканчивая наибольшим.

527. Ф.И.О.» выводить наименование образца ресурса (фамилии, имени и отчества рабочего) под табельными номерами фактически использованного на операции ресурса либо пет.

528. Отчет формируется по заданной во входных параметрах выборке заказов при условии, что включено управление затратами в программе настройки общесистемных параметров.

529. В зависимости от значения общесистемного параметра «Управление заказами цеха» отчет формируется либо в двух частях (значение «ДА»), либо выводится только первая часть отчета (значение «НЕТ»).

530. В заголовочной части отчета выводится справочная информация из заказа на работу. Далее следуют основные части отчета: 1) Отклонение по материалам; 2) Отклонение по добавленной стоимости.

531. Часть 1. Отклонение по материалам

532. В первой части отчета выводится информация об отклонениях по материалам. Данная часть состоит из трех разделов: «Норматив», «План по заказу», «Факт», а также сумм отклонений между ними.

533. В графе «№» выводится номер компоненты (для переходных невариантных изделий берется код компоненты первого уровня для изделия, на которое создан заказ), для неплановых выдач в данном поле отображается «НПЛ».

534. В графе «Цена, р.» отображается действующая в настоящий момент нормативная цена для проводок в ГК на компоненты заказа.

535. В разделе «План по заказу» отображается информация в количественном и суммовом выражении из конкретного заказа на работу, исходя из требуемого количества по заказу (т.е. с учетом планового процента брака).

536. В разделе «Факт» отображается информация в количественном и суммовом выражении о фактически выданных под заказ компонентах.

537. В последних трех графах выводятся данные об отклонениях между планом и нормативом, фактом и планом, а также между фактом и нормативом в суммовом выражении.

538. Часть 2. Отклонение по добавленной стоимости

539. Во второй части отчета выводится информация об отклонениях по добавленной стоимости. Данная часть состоит из трех разделов: «Норматив», «План по заказу», «Факт», а также сумм отклонений между ними.

540. Данные основных строк (выводятся при совпадении № операции и ее наименования):

541. В графе «№» выводится номер операции. Для операций, отсутствующих в маршруте заказа на работу, отображается «НПЛ».

542. В графе «Операция» выводится наименование операции. Для операций, отсутствующих маршруте заказа на работу отображается «Неплановые операции».

543. В графе «Ресурс» отображается код ресурса, задействованного на операции, в случае, если на него введены расцепки по оцениваемым статьям затрат по типу затрат «Для работ» (указанного в общесистемных настройках).

544. В графе «Наименование» отображается наименование ресурса.

545. В графе «Табельный номер» выводится код образца ресурса, фактически задействованного на операции (выводится только для тех операций, где зарегистрированы фактические данные).

546. В графе «Расценка за час» выводится расценка за час работы ресурса в разрезе наладки (справа отображается буква «Н») и/или обработки (справа отображается буква «О»).

547. В разделе «Факт» отображается информация в количественном и суммовом выражении о фактически зарегистрированных операциях.

548. В последних трех графах выводятся данные об отклонениях между планом и нормативом, фактом и планом, а также между фактом и нормативом в суммовом выражении.

549. Под кодом образца ресурса (табельного номера) при значении параметра меню «Ф.И.О.» = «ДА» выводятся наименования образцов ресурса (табельных номеров), задействованных на операции.

550. Т.е. при запуске программы сначала производится выбор и подсчет количества заказов, отбираемых в отчет, а затем производится формирование самого отчета по отобранным заказам.

551. Значения остальных полей заполняются значениями по умолчанию из формата экрана программы.

552. Пример заполнения параметров меню: «С», либо «А Y», либо «Т А», либо «А А 150», либо «АА 150 Y».

553. Стандартные бухгалтерские отчеты

554. Карточка счета 431000 Отклонение по материаламза период с 01/08/2006 по 29/08/2006

555. Обороты за период | 159,13- 0,00 I

556. Сальдо на конец периода 1 66544,54 |

557. Анализ счета 431000 Отклонение по материаламза период с 01/08/2006 по 29/08/2006

558. Корр. счет | Наименование | корр. счета | В дебет | | с кредита счетов | С кредита в дебет счетов

559. Сальдо на начало периода 1 1 66385,412014030000 I пр-во АЭТ цех 3 2015220000 I пр-во УБЛК цех 22 1 4,26 | 163,39- 0, 00 0,00

560. Обороты за период 1 159,13- 0,001. Сальдо на конец периода66544,54