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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**

Стратегической целью развития России в настоящее время является удвоение валового внутреннего продукта за десятилетие. Расчеты показывают, что для удвоения ВВП к концу 2010 г. потребуется обеспечить среднегодовой темп прироста ВВП не менее 7,2%. При этом объем ВВП возрастет с $300 млрд. до $600 млрд.

На 2003-2005 годы среднесрочная программа Правительства предусматривает следующие параметры максимальных темпов прироста ВВП России по годам: 2003-7,3%; 2004 -5,2%; 2005 - 5,9%; 2008 - 6,5%. По мнению аналитиков, указанная программа недостаточно нацелена на решение поставленной задачи удвоения ВВП за десятилетие. Поэтому для решения поставленных задач потребуется ее корректировка.

Одним из важнейших условий экономического роста России, развития предпринимательской активности, ликвидации теневой экономики, возврата в страну капиталов, а также привлечения в экономику государства иностранных инвестиций является проведение эффективной налоговой политики. Налоговая преступность, теневой оборот товаров и денежных средств, вывоз капиталов за рубеж в последнее время в меньшей степени, чем в начале рыночных преобразований, но все-таки еще очень масштабно оказывают влияние на развитие экономики Российской Федерации. По этим и другим причинам трудно переоценить значение осуществляемой сегодня в России налоговой реформы, реформы системы налогообложения.

Отличительной чертой системы налогообложения является ее тесная взаимосвязь с экономикой, ее структурой, пропорциями и, кроме этого, ориентация на цели развития. Наиболее полное соответствие налоговой системы государства с принятыми в обществе социально-экономическими

приоритетами крайне важно при формировании благоприятной среды для развития экономики России.

В данных условиях существенную роль в повышении эффективности общественного производства выполняет социально-экономическое прогнозирование. Особенно это относится к прогнозированию промышленного производства, являющегося базовой отраслью народного хозяйства.

Как показал экономический анализ в 2001-2003 гг., темпы прироста промышленного производства замедлились. Прогнозные оценки роста данного показателя составляли 2-4%. В целом уровень промышленного производства не достиг уровня 1990 г. (в сопоставимых ценах).

Особенности развития страны на современном этапе обуславливают и особенности экономического прогнозирования, осуществляемого как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов (предприятий, объединений, комплексов и т.д.).

Наиболее характерной чертой прогнозирования в прошлом (до 90-х годов 20-го столетия) является анализ экономических процессов на уровне государства и слабое участие в процессах прогнозирования и планирования предприятий различных отраслей. Планы и прогнозы развития предприятий определялись государственными органами «сверху». Отсюда следовал значительный детерминизм в принятии решений и явно недостаточный учет факторов риска и неопределенности.

В условиях перехода к рыночным методам хозяйствования, включающим и государственное регулирование, происходит изменение различных компонентов прогнозирования: его назначения, содержания, методов реализации, области применения и т.п.

Требуется учет неуправляемых факторов при социально-экономическом прогнозировании. На уровне микросреды в качестве указанных факторов выступают действия конкурентов, несовпадение интересов участников производственных процессов, стратегия и тактика

инвесторов и т.п. На макроуровне неконтролируемые факторы представляют внешнеэкономические факторы, финансово-кредитная политика, налоговая политика, природные условия и т.п.

Наличие неуправляемых факторов существенно снижает достоверность прогнозируемых социально-экономических результатов. Недостаточный учет неопределенности при принятии решений может привести к значительным потерям и негативным последствиям.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что проблема социально-экономического прогнозирования в условиях неопределенности имеет важное значение на современном этапе развития экономики страны.

Существующие в настоящее время у государственных органов, хозяйствующих субъектов и других участников производственных процессов проблемы научного, методологического, информационного обеспечения обусловили выбор темы данного диссертационного исследования.

**Степень изученности проблемы.**

В развитии теории и практических приложений в области социально-экономического прогнозирования (СЭП) большую роль сыграли труды отечественных ученых, таких как А.Г. Аганбегян, Г.М. Добров, Т.С. Хачатуров, Н.П. Федоренко, С.А. Саркисян, В.М. Глушков, Ю.В. Трифонов, Ф.Ф. Юрлов и др. В области математических методов СЭП следует отметить представителей отечественной экономико-математической школы: Л.В. Канторовича, B.C. Немчинова, В.В. Новожилова, которые внесли значительный вклад в развитие теории экономического централизованного прогнозирования в нашей стране.

Теоретические основы построения налоговой системы государства с рыночной экономикой заложены в работах А. Смита, Д. Риккардо, В. Петти, Дж. С. Миля, А. Вагнера, К. Маркса, Дж. М. Кейнса, Н.И. Тургенева и других классиков рыночной экономики. Организация налогообложения в странах с

рыночной экономикой рассматривалась впоследствии в трудах таких зарубежных авторов, как М. Лоре, А. Лэффер. Р.А. Масгрейв, И. Броузон, М. Ротбот, Г. Талок, Р. Холл и др. В 90-е годы отечественные авторы уделили достаточно много внимания проблеме формирования новой налоговой системы для рыночной России, в частности, эта тема освещалась в работах А. В. Брызгалина, В.И. Волковского, А.З. Дадашева, И.Н. Куксина, Л.П. Окуневой, М.П. Павловича, К.В. Сомика, А.Б. Паскачева, Д.С. Львова, Д.Г. Черника, С.Д. Шаталова, Т.Ф. Юткиной. Они рассматривали организацию налогообложения и налогового наполнения бюджетной системы в условиях финансовой нестабильности.

Большое значение имеют научные труды в области экономического прогнозирования крупного ученого современности, нашего соотечественника В.В Леонтьева.

Вопросы прогнозирования рассматривались в работах таких зарубежных авторов, как Р. Томас, Т. Дж. Уотмен, К. Паррамоуз, Л. Сэвидж, Л. Гурвиц и др.

Особенностью работ отечественных ученых, опубликованных до 90-х годов 20-го века является то, что они рассматривают методы прогнозирования, пригодные для централизованной системы управления экономикой.

При переходе к рыночным методам хозяйствования обнаруживаются ограниченные возможности применения указанных работ в отечественной практике. Это обусловлено рядом причин, среди которых следует отметить значительно возросшую самостоятельность хозяйствующих субъектов и непредсказуемость внешней среды. Имеющиеся работы зарубежных ученых не всегда применимы при прогнозировании экономических процессов в нашей стране в виду их специфики.

Особенностью многих работ, посвященных СЭП, является то, что они носят в основном математический характер без достаточного экономического содержания анализируемых процессов и объектов прогнозирования.

Недостаточное внимание уделяется при этом учету фактора неопределенности, обусловленного действием неуправляемых факторов. Это можно отнести как к отечественной, так и зарубежной литературе по экономическому прогнозированию.

**Основной целью диссертационной работы**является разработка методологии и инструментария экономического прогнозирования промышленного производства и налоговых поступлений в условиях статистической и полной неопределенности внешней среды.

Поставленная цель достигается решением основных задач, к которым относятся:

1. Анализ тенденций социально-экономического развития страны в 1991-2003 годах.
2. Анализ экономического состояния и развития Нижегородской области в 1991-2003 годах.
3. Обоснование необходимости развития теории и практики экономического прогнозирования на современном этапе.
4. Разработка методологических аспектов системного социально-экономического прогнозирования.
5. Определение особенностей СЭП при наличии неуправляемых факторов.
6. Разработка методологии СЭП в условиях неопределенности.
7. Разработка многошаговых процедур прогнозирования при наличии неуправляемых факторов.
8. Разработка принципов СЭП.
9. Разработка методики СЭП на базе теории корреляции и регрессии.
10. Разработка методики прогнозирования промышленного производства и налоговых поступлений с учетом неуправляемых факторов.
11. Апробирование полученных научных результатов при прогнозировании промышленного производства Нижегородской области.

12. Апробирование полученных научных результатов при модернизации системы налоговых органов Нижегородской области.

**Объектом исследования**являются предприятия промышленности и налоговые органы Нижегородской области.

**Предметом исследования**является совокупность теоретических, методологических и практических вопросов прогнозирования промышленного производства и налоговых поступлений в условиях неопределенности.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации и Нижегородской области, официальная информация о состоянии и тенденциях развития экономики России и предприятий Нижегородской области, отечественные и зарубежные источники, в том числе методические и нормативные материалы, посвященные различным аспектам СЭП.

**Теоретической и методологической основой**исследования  
послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные  
проблеме социально-экономического прогнозирования, как

макроэкономических показателей, так и показателей экономического состояния промышленного производства и налоговой системы государства в целом и конкретного региона в частности. Использованы отечественные и зарубежные литературные источники (монографии, периодические издания), методические, справочные, инструктивные материалы, законодательные акты Российской Федерации и Нижегородской области, материалы научно-практических конференций. В исследовании использованы методы экономического анализа, математической статистики, многофакторного анализа, социально-экономического прогнозирования.

Предложенная методология апробируется в административно-территориальных образованиях и налоговых органах Нижегородской области.

**Научная новизна работы.**

с—- Основные\_результаты,\_определяющие\_научную, новизну работы,

состоят в следующем:

1. Определены и проанализированы основные тенденции  
социально-экономического развития России и Нижегородской области в  
1991-2003 гг., позволяющие осуществить прогнозирование показателей

\* промышленного производства в условиях нестабильной внешней среды.

1. Обоснована необходимость разработки методологии и инструментария системного экономического прогнозирования на современном этапе развития страны.
2. Определена необходимость учета фактора неопределенности, обусловленного действием неуправляемых факторов при прогнозировании промышленного производства.
3. Разработана методология и инструментарий прогнозирования экономических показателей промышленности с учетом неуправляемых факторов.
4. Сформированы и обоснованы системные положения, позволяющие осуществлять разработку методов прогнозирования развития хозяйствующих субъектов.
5. Сформулированы и проанализированы принципы экономического прогнозирования и выбора эффективных решений в условиях неопределенности, дающие возможность повысить объективность

\ *,*прогнозов с учетом непредсказуемости внешней среды.

7. Предложен метод многошагового прогнозирования  
промышленных объектов, позволяющий учесть изменения управляемых и  
неуправляемых факторов на каждом шаге анализа.

1. Сформулирована и проанализирована классификация задач системного экономического прогнозирования в условиях неопределенности.
2. Разработана концепция модернизации региональной налоговой службы, которая нашла применение при формировании налоговой политики Нижегородской области.
3. Предложена методика прогнозирования экономических показателей промышленного производства на базе теорий корреляции и регрессии, которая нашла применение при прогнозировании экономических показателей отраслей промышленности Нижегородской области.
4. Разработаны методики экономического прогнозирования развития промышленных объектов в условиях статистической и полной неопределенности, которые позволяют определять СЭП при наличии неуправляемых факторов.

**Практическая значимость работы**заключена в возможности использования полученных научных результатов при социально-экономическом прогнозировании промышленного производства в различных отраслях и регионах Российской Федерации.

Разработанные автором методология и инструментарий могут быть применены при определении тенденций развития хозяйствующих субъектов и при выборе направлений повышения эффективности промышленного производства.

Особое значение имеют научно-методологические разработки, позволяющие осуществлять социально-экономическое прогнозирование промышленного производства при наличии неуправляемых факторов внешней среды.

Применение разработанных в диссертации методов и методик позволит обеспечить повышение эффективности решений, принимаемых государственными органами на разных уровнях управления экономикой

(федеральном, региональном, муниципальном и т.п.), при определении тенденций развития социально-экономических процессов.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин в ВУЗах и при переподготовке кадров в области производственного менеджмента.

Апробация работы.

Разработанная методология и инструментарий нашли применение:

при прогнозировании социально-экономических показателей по РФ и Нижегородской области;

при прогнозировании налоговых поступлений в Нижегородской области;

при прогнозировании экономических показателей отраслей промышленности Нижегородской области в условиях неопределенности;

при разработке и внедрении концепции налоговой службы в Нижегородской области;

при преподавании экономических дисциплин в ННГУ.

Основные положения работы докладывались на международных и  
Российских научно-практических конференциях, проводимых

Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского (ННГУ) и Нижегородским государственным техническим университетом (НГТУ), опубликованы в трудах ННГУ, НГТУ, ряде ведущих Российских журналов, а также использовались в учебном процессе экономического факультета ННГУ. Материалы диссертации докладывались на заседаниях кафедры «Экономика и предпринимательство» НГТУ.

***(І;*ft'**

## Состояние и перспективы социально-экономического развития Российской Федерации в соответствии с различными сценариями

Анализ базируется на статистических данных, прогнозах социально-экономического развития России за период 1996 - 2000 гг. При разработке сценарных условий социально-экономического развития страны и ее регионов учитывались следующие реалии 1996 года:

низкая дисциплина платежных отношений между субъектами хозяйственной деятельности;

рост задолженности по зарплате и социальным трансфертам;

увеличение доли денежных суррогатов и бартера;

угроза расширения процесса экономики;

недостаточная эффективность налоговой системы;

увеличение доли теневой экономики;

высокие объемы государственных заимствований;

существование большого количества неэффективных собственников;

низкие размеры инвестиций в реальный сектор экономики;

низкие доходы значительной части населения страны. Перечисленные факторы представляют собой угрозу экономической безопасности России, субъектов Федерации, предприятий и отдельных граждан. Поэтому они не могли не учитываться при разработке направлений социально-экономического развития страны и регионов. С учетом указанных реалий Минэкономики РФ разработаны сценарные условия социально экономического развития на 1997 год, в соответствии с которыми СЭП на 1997 год включало следующие элементы:

1. Повышение роли государства как собственника.

2. Прирост инвестиций в реальный сектор экономики.

3. Сокращение объемов государственных заимствований на внутреннем финансовом рынке.

4. Развитие смешанного государственно-частного финансирования.

5. Повышение уровня налоговых изъятий.

6. Обновление основного капитала предприятий через инвестиции и активную управленческую политику.

7. Реализация минимальных социальных гарантий.

Исходя из анализа экономической ситуации 1996 года и прогноза социально-экономического развития на 1997 год выделим основные итоги, которые были получены к началу 1998 года:

сохранение тенденции падения инвестиций в реальный сектор экономики;

низкая эффективность работающих предприятий;

огромные масштабы просроченной задолженности предприятий друг другу и бюджетам всех уровней;

огромные масштабы теневой экономики;

сокращение базы налогообложения;

высокая степень физического и морального износа основных фондов;

продолжающийся структурный кризис;

тяжелое финансовое положение предприятий оборонного комплекса;

деградация производственного потенциала;

невостребованность научно-технического потенциала;

низкая заинтересованность наемных работников в результатах труда;

сокращение реальных доходов населения;

рост поляризации населения по доходам. При формировании прогноза социально-экономического развития на 1998 год учитывали не только сценарий Минэкономики, но и прогноз развития экономики России, разработанный Институтом экономики РАН. Согласно этому прогнозу основные тенденции развития экономики страны в 1998 году характеризовались:

пребыванием экономики в состоянии депрессивной стабилизации;

сохранением низкой инвестиционной активности и продолжением тенденции сокращения объемов инвестиций во всех отраслях экономики;

усилением структурного кризиса, особенно в промышленности;

отсутствием реальных мер по повышению платежеспособного спроса;

усилением физического и морального старения оборудования до 50-60%;

наличием глубокого монополизма, охватывающего все сферы производства;

непрекращающимся платежным кризисом;

сохранением больших объемов "квазиденег" в большинстве секторов экономики;

продолжающимся ухудшением финансового положения предприятий и организаций;

продолжением проведения жесткого курса финансовой и денежно-кредитной политики.

В соответствии с основным вариантом социально-экономического развития страны, разработанным Минэкономики РФ, предусматривалось получение следующих результатов:

повышение роли государства как собственника через отделение функций государственного управления от хозяйственных;

сосредоточение органов исполнительной власти на вопросах макроэкономического и финансового регулирования;

прирост инвестиций через снижение уровня инфляции и воссоздание системы рефинансирования;

рост инвестиций и развитие смешанного государственно-частного финансирования;

повышение уровня налоговых изъятий в ВВП;

снижение процентных ставок заимствования до уровня, сопоставимого с динамикой инфляции;

придание целевого характера средствам, выделяемым из федерального бюджета на содержание социальной сферы.

Согласно альтернативному варианту ожидалось, что ситуация будет характеризоваться: более медленным снижением темпов инфляции (до 1,6% в месяц); сохранением депрессии и продолжением спада производства; сжатием потребительского и инвестиционного спроса; отсутствием роста налоговых поступлений в бюджет; возвращением к политике эмиссионной подпитки бюджета; снижением уровня жизни населения.

Оценка прогноза социально-экономического развития РФ на 1998 год показала, что прогноз правительства оказался слишком оптимистичным. Реалиями 1997 - 1998 гг. стали низкая дисциплина платежных отношений между субъектами хозяйственной деятельности, существование самовоспроизводящего механизма роста задолженности по зарплате и социальным трансфертам, увеличение доли денежных суррогатов, бартера, расширение процесса долларизации экономики, недостаточная эффективность налоговой системы, увеличение доли теневой экономики, нарастание диспропорций между высокими объемами экспорта, денежных накоплений и низкими объемами инвестиций в реальный сектор экономики.

## Тенденции развития промышленности Нижегородской области

Развитие региональной экономики как составной части экономики России определяется параметрами федеральной экономической политики, формирующей условия хозяйствования экономических субъектов и развития социальной сферы. Основная задача федеральных органов власти - создание благоприятных условий хозяйствования для хозяйствующих субъектов.

В результате преобразований последних лет в российской экономике на время отошли на второй план проблемы потребительского товарного дефицита (за счет либерализации экономики и импорта потребительских товаров) и денежного «навеса» (за счет обесценивания сбережений населения и оборотных средств предприятий). Процесс реформирования породил комплекс других - не менее сложных и острых проблем, вызванных:

1) отсутствием на федеральном уровне адекватных мер по развитию внутреннего производства (существовала и продолжает существовать система перекачки финансовых потоков из реального в финансово-посреднический сектор); отсутствие на федеральном уровне финансовых условий для развития реального сектора экономики усугубляется:

- отсутствием программы перспективного развития России, в том числе вхождения в международное разделение труда, и скоординированной политики по развитию основных отраслей, что, в частности, оборачивается «разбазариванием» материальных запасов РФ (например, стратегического сырья); - вялостью государственной политики в части формирования механизмов для обеспечения существования предприятий в условиях открытых рынков;

2) существующей политикой в области доходов населения (доходы руководителей предприятий всех форм собственности не имеют непосредственной связи с результатами производственно-хозяйственной деятельности и доходами трудового коллектива; имеются экономически не обоснованные значительные различия в оплате труда в разных секторах экономики (в реальном и финансово-посредническом); низкая доля заработной платы в структуре себестоимости готовой продукции; абсурдная, с точки зрения логики, и экономически неэффективная практика налогообложения доходов ниже бюджета прожиточного минимума);

3) существующей политикой в отношении собственности (процессы перераспределения собственности не сопровождались созданием достаточного инструментария для обеспечения контроля над собственностью и формированием эффективных собственников); отсутствием механизмов, обеспечивающих использование национального имущества в интересах всего населения России;

4) отсутствием согласия в обществе (созданные экономические условия, которые стимулируют развитие негативных тенденций (в частности, уход предприятий в сферу нелегального бизнеса, сокрытие полученных доходов физическими лицами, бегство капитала из страны), в то же время служат объективной основой для углубления противоречий между властью и обществом); отсутствием механизмов обеспечения соотнесения личных, корпоративных и общенациональных интересов; отсутствием механизмов формирования в общественном сознании консолидированной ответственности за положение дел в стране. Количественный анализ

Далее на основании официальной статистической информации проанализируем изменения, произошедшие в Нижегородской области, сравним их с общероссийскими тенденциями. Для этого выбрано несколько основных макроэкономических показателей, а именно:

валовой региональный продукт;

промышленное производство;

объемы промышленного производства в целом по Нижегородской области и отдельным отраслям промышленности;

состояние основных фондов;

приток инвестиций в экономику;

показатели, характеризующие уровень жизни населения и др.

Экономическое развитие Нижегородской области характеризуется следующими моментами.

Рассматривая показатели экономического состояния региона и, прежде всего, такой совокупный, обобщающий показатель каким является показатель Валового регионального продукта (ВРП), очевидно, что экономико - социальный комплекс Нижегородской области в полной мере отражает итоги развития экономики страны и сталкивается с теми же трудностями, которые препятствуют успешному развитию народного хозяйства Российской Федерации.

За последние годы ВРП Нижегородской области изменился следующим образом. За период 1996 - 2000 гг. выраженный в текущих ценах ВРП Нижегородской области также как и общий для страны показатель ВВП (в аналогичном выражении) неуклонно возрастал: с 42,5 млрд. руб. до 104,3 млрд. руб. (с учетом прошедшей деноминации), т.е. в 2,5 раза. Однако, основной причиной такого роста является ценовой фактор. При этом тенденция изменения ВРП за этот период в каждый последующий год относительно предыдущего полностью соответствовала тенденции развития показателя ВВП: спад в 1998 г. в результате имевшего место кризиса, существенный подъем в 1999 г. (на 50% по сравнению с 1998 г.) и опять некоторое снижение в 2000 г. Основными причинами таких изменений выступают изменение натурального объема произведенного ВРП и ценовой фактор.

## Особенности системного прогнозирования промышленного производства в современных условиях хозяйствования

Прогнозирование развития социально-экономических систем становится все более массовым и популярным явлением во второй половине двадцатого века. Оно традиционно отражает как количественные, так и качественные изменения разнообразных показателей в их динамике. Наибольшую ценность имеют прогнозы, связанные с оценкой будущих объемов производства, отражающие возможные в будущем темпы роста или снижения товарооборота, объем и динамику денежной массы, величину потенциального спроса и товарного предложения, структуру доходов и расходов населения, производительность труда, уровень безработицы, индексы инфляции и др. показатели. В отличие от планирования, целью прогнозирования никогда не является буквальная реализация разработанных прогнозов в действительности. Совокупность прогнозов рассматривается как многовариантное представление о перспективах изменения прогнозного объекта в будущем, возможных при определенных условиях допущениях. Качественное видение перспективы позволяет управляющим своевременно обнаружить риски и угрозы, а, значит, принимать упреждающие меры для избежания отрицательных результатов.

В России во второй половине двадцатого века своеобразным прорывом в практике административно-хозяйственного управления стали разработанные на десятилетия вперед целевые комплексные программы социально-экономического развития страны (тогда СССР), а также прогнозы научно-технического развития. Такие известные ученые, как А.И.Анчишкин, В.М.Глушков, Г.М.Добров, Б.М.Кедров, Т.С.Хачатуров, Н.П.Федоренко, В.А.Лисичкин, С.А.Саркисян, И.Б.Бестужев-Л ада и др. стали основателями современной прогностики в нашей стране.

Современный этап развития науки и практики прогнозирования характеризуется тем, что прогнозные разработки становятся все более востребованными. Они охватывают в настоящее время не только уровень глобальных природных, технических или социально-экономических систем, но и уровень отраслей, конкретных предприятий, и даже уровень физических лиц, например, частных предпринимателей. На современном этапе развития прогностики особую роль начинает играть экономическое прогнозирование в отраслях и на предприятиях. Оно расширяет горизонты стратегического планирования, создает возможность своевременной и адекватной реакции управленческого персонала на изменения внешней среды, определяет «поле альтернативных вариантов» развития, а также проявляет спектр возможных способов достижения желаемых результатов.

Особенности развития страны на современном этапе (перехода от централизованных методов управления экономикой к рыночным методам хозяйствования) обуславливают и особенности социально-экономического прогнозирования (СЭП), осуществляемого как государственными органами, так и хозяйствующими субъектами различных отраслей экономики. Одной из наиболее характерных черт СЭП при централизованных методах управления экономикой является анализ проблем прогнозирования на государственном уровне и недостаточное участие в этом процессе хозяйствующих субъектов. Планирование и прогнозирование развития хозяйствующих субъектов определялось государственными органами. Роль предприятий при этом сводилась к реализации указанных прогнозов и планов. Это было вызвано тем, что в качестве основной формы собственности выступала государственная собственность. Самостоятельность предприятий в принятии решений была незначительной. Другая особенность СЭП в прошлые годы -недостаточное применение экономико-математических методов при социально-экономическом прогнозировании и планировании.

Преимущественное применение находили детерминированные модели прогнозирования и планирования экономических процессов, что во многом было обусловлено требованием точного выполнения поставленных задач и получения запланированных результатов. На практике получаемые результаты во многих случаях получались далекими от прогнозируемых и планируемых, что приводило к значительным негативным экономическим, социальным и иным последствиям.

В условиях перехода к рыночным методам хозяйствования происходят изменения различных компонентов СЭП (назначение, сущность прогнозирования, методы реализации, области применения и т.п.)

Факторы риска и неопределенности являются характерными чертами рыночной экономики. Это обусловлено значительной экономической и политической нестабильностью, свойственной данному периоду. Но чем больше уровень неопределенности, тем ощутимее необходимость планирования и прогнозирования, т.к. главная цель этого процесса -определить будущие потребности и попытаться оказать некоторое влияние на развитие событий. Опережающая, прогнозная информация становится одним из основных ресурсов, на которых строится современный менеджмент.