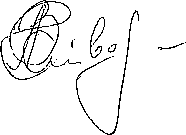
**Гайворонская Людмила Васильевна. Семантика календаря в художественном мире Пушкина : 10.01.01 Гайворонская, Людмила Васильевна Семантика календаря в художественном мире Пушкина (дни недели, времена года) : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 Воронеж, 2006 242 с. РГБ ОД, 61:07-10/307**

Федеральное агентство по образованию Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Воронежский государственный университет



*На правах рукописи*

Гайворонская Людмила Васильевна

**Семантика календаря в художественном мире Пушкина (дни недели, времена года)**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Специальность 10.01.01 - русская литература

Научный руководитель док. филол. наук, профессор Фаустов Андрей Анатольевич

Воронеж 2006

**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 3](#bookmark3)

[Глава I. Дни недели 10](#bookmark4)

1. [Понедельник 14](#bookmark5)

[I. 2. Пятница-судьба 19](#bookmark6)

I. 3. Дни недели, втянутые в смысловое поле пятницы

(четверг, воскресенье) 31

1. [4. Суббота 44](#bookmark8)

[Глава II. Времена года 60](#bookmark9)

1. [1. «Ох, лето красное! любил бы я тебя...» 60](#bookmark10)

[II. 2. «Уж небо осенью дышало...» 88](#bookmark11)

II. 3. «И рады мы проказам матушки зимы...» 128

[II. 4. «Так в землю падшее зерно весны огнем оживлено...» 174](#bookmark13)

[Заключение 212](#bookmark14)

[Список использованной литературы 220](#bookmark15)

з

**ВВЕДЕНИЕ**

Время и пространство образуют структуру мироздания. Такая же фун­даментальная роль принадлежит им в художественном мире, более того, они во многом раскрывают и индивидуальный облик писателей - творцов этого мира. Поэтому ученых-филологов в последние полстолетия особенно занимают во­просы о формах и способах конструирования пространства и времени творче­ским сознанием («хронотоп» М.М. Бахтина, понимание текста как пространства у В.Н. Топорова и др.). Однако отношения между этими составляющими не­равноправны изначально. Пространство находится в «подчинении» у времени: с действием времени связаны метаморфозы пространства, через идею времени может быть объяснено и сюжетное движение. И если говорить о художествен­ном моделировании времени, то в этой перспективе особенно интересно твор­чество А.С. Пушкина.

Литературоведы описывали «пушкинское» время в двух основных ас­пектах.

Во-первых, это работы, посвященные художественной онтологии и по­этике времени в пушкинском творчестве. Среди них можно назвать, к примеру, наблюдения В.А. Грехнева[[1]](#footnote-1) над трансформацией у Пушкина элегического вре­мени или размышления Е.М. Таборисской[[2]](#footnote-2) над сложным соотношением в пуш­кинской лирике истории, биографии поколения и воображаемой автобиографии поэта. Среди зарубежных исследований отметим работу С. Евдокимовой, по­строенную на принципе комплементарности исторического факта и мифа (вы­мысла)[[3]](#footnote-3).

Во-вторых, это работы, напрямую связанные с изучением пушкинского календаря. Поводом для подобных разысканий стало знаменитое 17-е примеча­ние к роману «Евгений Онегин» о том, что в нем «время расчислено по кален­дарю». И целый ряд пушкинистов (от Г.А. Гуковского до С. Шварцбанда) и,

особенно, комментаторов «Онегина» (таких, как В.В. Набоков, Ю.М. Лотман, А.Е. Тархов) занимался уяснением внутренней хронологии романа и ее соотне­сением с историческим временем, предлагая при этом различные, иногда взаи­моисключающие версии понимания «календаря».

Наличие такого рода несоответствий и противоречий заставило некото­рых пушкинистов усомниться в самой постановке проблемы, что категорически было резюмировано B.C. Баевским: «Время романа - не столько историческое, сколько культурно-историческое, вопросы же хронологии оказываются на пе­риферии художественного зрения поэта»[[4]](#footnote-4). И за последние два десятилетия бы­ло предложено несколько таких альтернативных - «антихронологических» (или, вернее, «метахронологических») - подходов к пониманию календаря и «Онегина», и некоторых других пушкинских произведений. Сошлемся, к при­меру, на работу В.А. Кошелева, в которой организация времени в романе рас­сматривается в проекции на канву православного календаря[[5]](#footnote-5), на заметку Д.Н. Медриша, в которой показывается отражение в пушкинском творчестве фольклорных примет временного цикла[[6]](#footnote-6), или - на статью Н. Кондратьевой- Мейксон, в которой анализируются несовпадения между пейзажами и датиров­ками в «Капитанской дочке» и выявляется смысловая логика таких несовпаде­ний.[[7]](#footnote-7)

В русле этого иного подхода отдельно нужно упомянуть об исследова­нии А.И. Иваницким историософских и инициационных смыслов *зимы* в цикле пушкинских произведений[[8]](#footnote-8) и о работе А.А. Фаустова, в которой были раскры­ты *пятничные* смыслы поэмы «Домик в Коломне» на фоне пушкинского твор­чества в целом.[[9]](#footnote-9)

Наконец, нужно сослаться на целую серию изысканий, посвященных ис­следованию в различных пушкинских произведениях святочных мотивов - прежде всего в «Онегине» (в связи с анализом сна Татьяны), а также в «Повес­тях Белкина» и в «Домике в Коломне» (работы Е.С. Хаева, И.Л. Поповой и др.).

В заключение краткого обзора литературы подчеркнем, что в настоящем исследовании обращаемся к ценным наблюдениям из ученых трудов, в которых время не является предметом изучения.

Настоящее диссертационное исследование, отталкиваясь от подобного - «метахронологического» - взгляда на календарь, в качестве главной своей цели выдвигает определение семантического статуса дней недели и времен года в художественном мире Пушкина. Соответственно, из поля внимания исключа­ются временные пометы, носящие сугубо «историко-биографический» харак­тер. Для нас будут важны только те из них, чье значение реализуется в сюжет­ном строе, в сети постоянных мотивов и символов, в системе лексико­тематических комплексов, из которых в сумме и складывается авторская «ми­фология» дней недели и времен года. (В толковании ее следуем за классической работой P.O. Якобсона о статуе в пушкинской «поэтической мифологии», ха­рактеризуемой так: «В многообразной символике поэтического произведения мы обнаруживаем постоянные, организующие, цементирующие элементы, яв­ляющиеся носителями единства в многочисленных произведениях поэта, эле­менты, накладывающие на эти произведения печать поэтической лично­сти...».[[10]](#footnote-10)) Разумеется, таким образом реконструируемый календарь - не всегда исключительно собственное достояние Пушкина. Мы сможем наблюдать нало­жение на пушкинские смыслы фольклорной и христианской «концептосфер», общеевропейских литературных и культурных моделей.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих основ­ных задач:

1. составить возможно более полный каталог эксплицитных и импли­цитных указаний на дни недели и времена года в художественных произведениях Пушкина;
2. выявить семантику дней недели и обнаружить закономерности в их упоминаниях Пушкиным;
3. вскрыть семантику времен года в пушкинском творчестве;
4. определить индивидуальные границы пушкинских времен года и со­отнести их семантические модели с соответствующими календарны­ми праздниками;
5. проследить биографическую динамику образно-смысловых ореолов пушкинских дней недели и времен года;
6. опосредованно через исследование времен года по-новому устано­вить хронологию повестей «Дубровский», «Капитанская дочка», от­части - романа «Евгений Онегин».

Актуальность диссертации обусловлена все возрастающим интересом к механизмам художественного конструирования времени, а также - к «автор­скому поведению» художника (термин А.А. Фаустова).

Научная новизна исследования заключается в том, что изучение кален­даря осуществляется в нем с новых позиций и на материале всего художествен­ного творчества Пушкина. Более того, в предлагаемой диссертации принцип синтетизма распространяется отчасти и на биографические аспекты «авторско­го поведения» Пушкина.

Объектом и материалом работы являются прежде всего художествен­ные произведения Пушкина; по мере необходимости в ходе анализа мы обра­щаемся и к «нетворческому» наследию поэта (письма, исторические и литера­турно-публицистические сочинения и др.). Предметом исследования выступает семантика дней недели и времен года в художественном мире Пушкина.

Методологической базой работы послужили философские, литературо­ведческие, фольклорно-этнографические и др. разыскания таких ученых, как Д.К. Зеленин, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин, P.O. Якобсон, В.Н. Топоров,

Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, Т.М. Николаева, В. Шмид, Н.И. Толстой, С.М. Толстая и др.

Теоретическая значимость диссертации заключается в анализе на ма­териале пушкинского творчества таких ключевых категорий, как художествен­ное время и художественный кадендарь.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты мо­гут быть применены в разработке вузовского курса истории русской литерату­ры XIX века и в чтении спецкурсов по творчеству А.С. Пушкина. Наблюдения и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях семантики пушкинского календаря и авторского календаря в творчестве других писателей.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре русской лите­ратуры Воронежского государственного университета. Ее основные положения докладывались на региональной научных конференциях «Художественная ан­тропология и авторское начало в русской и мировой литературе» (Воронеж, 2005), «Современность русской и мировой классики» (Воронеж, 2006), на еже­годных научных сессий филологического факультета ВГУ в 2004 - 2006 гг. По теме диссертации опубликовано 6 работ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Семантическое наполнение времени в художественном мире Пушки­на выстраивается по двум осям - творчества и судьбы, сходящимся в точке смерти.
2. Поворотный этап творческой эволюции Пушкина - обращение в ху­дожественных текстах к фиксации мелких временных единиц (дни недели, даты) - связан, в первую очередь, с раздумьями поэта над от­ношениями человека и судьбы в 1827 - 1830 гг. и особенно - накану­не перемены семейного статуса.
3. Ключевыми днями недели у Пушкина являются *суббота* и *пятница*, биографически находящиеся в отношении дополнительного распре­деления: водоразделом между их эксплицитными упоминаниями вы­ступает 1830 г.
4. Идея судьбы у Пушкина, календарно реализуясь в семантических мо­делях *лета, зимы, пятницы* (и подчиненных ей дней недели - *чет­верга* и *воскресенья*), опирается на фольклорное основание, а в позд­нем творчестве вырастает до смыслового регистра Промысла.
5. *Лето* и *зима* в пушкинских текстах задают противоположные векто­ры развития любовных сюжетов: разрешение *летных* коллизий ги­бельно и предстает ловушкой судьбы, динамическое развертывание коллизий *зимних* ведет к обретению суженых по воле Провидения.
6. Идея творчества у Пушкина имеет религиозно-онтологические кон­нотации, ветхозаветный план которых - *покой -* проявляется в семан­тике *субботы*, отчасти - *зимы* и *осени* (поэтические сны), а новоза­ветный план *-уединение* и *вдохновение -* в семантике *осени.*
7. *Весна* и *осень* ассоциируются в пушкинском мире с преодолением *смерти.* При этом с *осенью* - пространством памяти и культуры - пе­ресекается *весна* в том ее «античном» изводе, который воплощен в ранней лирике Пушкина. В период же зрелого творчества *весеннее* смертное томленье ищет утешения в ценностях христианских.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, двух глав, За­ключения, списка использованной литературы. Библиография насчитывает 247 наименований. Общий объем диссертации составляет *ZAZ* і страницы.

Добавим, что обе главы имеют несколько разделов, посвященных опре­деленным отрезкам времени: глава I включает четыре раздела (о понедельнике, пятнице-судьбе, четверге и воскресенье, субботе); глава II - четыре раздела об отдельных временах года (о лете, осени, зиме, весне). Поскольку дни недели у Пушкина обладают невысокой частотностью, все их контексты приводятся в начале главы I. Напротив, упоминания времен года в пушкинских текстах мно­гочисленны, поэтому соответствующие им контексты даются в начале каждого из разделов.

Времена года как более крупные части годового цикла вбирают в себя мелкие единицы: «универсальные» дни недели и «неуниверсальные» месяцы, в свою очередь, поглощающие даты. «Неуниверсальный» характер месяцев у Пушкина кроется, по всей видимости, в психологии восприятия человеком ка­лендарного времени. Хотя месяцы и образуют годовой круг, но - в его рамках - не повторяются; в силу этого им присуща большая дискретность и ориентиро­ванность на конкретику линейного - исторического - времени.

Что касается взаимодействия семантики времен года и месяцев, заметим, что в каждом случае необходимо иметь в виду пушкинские акценты: месяц или время года, или их смысловое совмещение (например, Рождество / Святки - это зима, а не декабрь, но Покров - это и октябрь, и осень). О влиянии церковных праздников на мифологию пушкинского календаря можно с уверенностью ска­зать, что чаще всего (как это свойственно и фольклорной модели мира) семан­тика праздника является доминантной для времени года и тем самым как бы стирает семантику месяца.

При изучении пушкинского творчества особую трудность представляют произведения, в которых встречаются разноуровневые календарные маркиров­ки. Как правило, однако, в подобных произведениях доминирует все же тот или иной календарный элемент (время года, месяц, день недели и т.д.), и потому «крупным планом» рассматриваются они в соответствующей этому элементу главе диссертации. К примеру, «Барышня-крестьянка», где господствуют пят­ница и осень, - в главе о днях недели.

И последняя оговорка. Поскольку нас интересует авторская мифология календаря, мы не включаем в каталоги все пушкинские пометы дней недели, времен года, месяцев. Однако при обнаружении семантических сближений счи­таем возможным и даже необходимым приводить примеры из нехудожествен­ных текстов Пушкина (писем, дневников и т. д.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главный смысл, которым Пушкин наделяет понятие *календарь* в извест­ной заметке «<0 втором томе «истории русского народа»> Полевого» (1830), - *'расчисленностъ':* «Не говорите: *иначе нельзя было быть.* Коли было бы это правда, то историк был бы астроном, и события жизни человеч.<ества> были бы *предсказаны* в календарях, как и затмения солнечные. Но провидение не ал­гебра...» [XI, 127]. Еще раз о «расчисленности» календаря Пушкин выскажется в знаменитом 17 примечании к «Евгению Онегину»: «...время расчислено по календарю» [VI, 193]. Причем эта фраза появится лишь в издании романа в 1833 году. Кроме того, в этом же году Пушкин резюмирует свое представление о временах года в стихотворении «Осень». И если в нем время не расчислено и не предсказано, то, по крайней мере, расписано (= ‘разрисовано’). Несомненно одно: в 1830-х годах календарь становится для Пушкина предметом особой рефлексии.

Как показало диссертационное исследование, семантическое наполнение времени в творчестве Пушкина выстроено по двум осям - творчества и судь­бы, сходящимся в точке смерти, а вернее, проверяющимся ее присутствием. Все пушкинские коллизии распределяются по соотношениям *личности* и судь­бы, *поэта* и творчества, *поэта* и судьбы. Эти основные доминанты в творче­ском сознании Пушкина главным образом связаны с семантикой времен года, которая начала складываться уже с первых поэтических опытов.

Так, семантическим эквивалентом судьбы у Пушкина выступает *зима*, метафорически сближенная с *жизнью* по семе ‘*холод*’. Эти смыслы проявляют­ся в стихотворениях о зимнем пути: их постоянный *сердечный* мотив «родом» из *пустой и хладной жизни,* однообразие которой преодолевает *любовь* («Лю­бовь одна - веселье *жизни хладной,* Любовь одна - мучение *cepdeif»* [I, 166]

1. ). Более того, этот мотив определяет *любовный /матримониальный* ко­лорит *зимы* у Пушкина. Если стихотворения «зимнего» цикла являются семан­тическими ключами к остальным произведениям с упоминанием *зимы,* то про­заические произведения представляют событийную канву *зимы, зимний путь к* ***обретению суженых*** («Мятель», «Станционный смотритель», «Капитанская дочка»).

Со стороны судьбы Пушкин предполагает самые невероятные казусы (случай), которые невозможно предугадать, и в этом смысле *зима* часто *прока­зит*, что в целом объясняется святочными коннотациями этого времени у Пуш­кина. Почти все *зимние* интриги пушкинских текстов («Евгений Онегин», «Царь Салтан», «<Арап Петра Великого>», «Мятель», «Станционный смотри­тель», «Домик в Коломне» и «Пиковая дама») так или иначе приурочены к Святкам и представлены в подсветке святочных смыслов - ***судьбы,*** *соединяю­щей* и *разделяющей.* Имеющий фольклорное основание, смысл *зимы-судьбы* (всякое таинственное, вещее и матримониальное, что привязано к Святкам) у Пушкина вырастает до уровня Промысла.

*Лето* (на которое приходится меньшее число упоминаний в пушкинских текстах) задает противоположный *зиме* семантический разворот судьбы. Одна­ко вопреки динамическому развертыванию зимних любовных коллизий разре­шение летних предстает ловушкой судьбы - *гибелью* и *холодным* русалочьим *инобытием =* псевдожизнью героини (пьеса «Русалка» (1829-1832) и баллада «Яныш Королевич» (1833-1834)). *Летняя* любовь - ***губительное искушение для души,*** ведущее к ***измене*** своей избраннице, обету, судьбе, а потому ***губит душу*** (эта «архисема» лежит в основании всех *летних событий* в пушкинских текстах).

Семантика лета связана с так называемым «русалочьим текстом». Тек­сты о русалках («Русалка» (1819); «Как счастлив я, когда могу покинуть» (1826); пьеса «Русалка» (1829-1832); баллада «Яныш Королевич» (1833-1834)) образуют плотное семантическое ядро *лета* и отбрасывают тени-мотивы на ос­тальные произведения с пометами событий *летом* («Кавказский пленник» (1820-1821); «Каменный гость» (1830); протекающий на фоне всех времен года «Евгений Онегин» (1823-1830); «Дубровский» (1833)).

В семантической зоне пушкинского *лета* выделяется *lokus дубрав у во­ды,* в котором и происходят встречи с русалками (вообще любовные свидания), а главное - совершается *поэтический побег* (реализация идеи творчества). Си­туация любовного искушения у воды в «русалочьих» текстах инспирирована неким «томным духом», *Лукавым.*

*Осенние* тексты Пушкина расположены в большей степени по вектору творчества. Семантическим стержнем *осеннего вдохновения* являются «19 ок­тября» («Роняет лес багряный свой убор») (1825), отрывок <«Не смотря на ве­ликие преимущества, коими пользуются стихотворцы»> (1830-1832), «Осень» (1833) и повесть «Египетские ночи» (1835). Особым статусом в текстах Пушки­на наделено *одухотворяющее дыханье осени,* которое придает миру *пустын­ность,* столь любезную *поэтам. Осеннее поэтическое вдохновение* нуждается в *уединении,* которое выглядит почти затвором *(в келье).*

Однако в ранних текстах (при наличии *поэтических* смыслов) представ­ляется иной смысл *осени - память,* которому иногда созвучна тема неизбыв­ной *вины* («Осгар» (1814), «Романс» («Под вечер *осенью* ненастной...») (1814), поэма «Братья-разбойники» (1821-1822) и др.). Мотив *раскаяния* получит раз­витие и в зрелых произведениях Пушкина (приближает историю «Станционно­го смотрителя» (1830) к жанру притчи и пр.).

Пушкинский поэт хранит *память* («бард старый» - *певеьі веков минув­ших* в стихотворении «Осгар» (1814); это право *поэта* на *память* в высшей сте­пени характерно для зрелых произведений о поэтическом творчестве). По большому счету *осень* - пространство *памяти* и *поэзии* (а в целом - *культу­ры),* которые «противостоят» смерти. Это своего рода реализация отношения *поэта* и судьбы, которое Пушкин обозначил в раннем «Послании к Юдину» (1815): «судьбы всемощнее поэт». Однако трагическая тональность поздних произведений Пушкина показывает, что *событиями управляет* судьба («Мед­ный всадник» и «Дубровский» (1833)). Герои могут только подыграть ей в слу­чае ее благоволения, и не без помощи автора-поэта («Капитанская дочка» (1836)).

Основной смысл осени - *память* - реализуется на сюжетном уровне в произведениях, построенных по принципу календаря: в «Истории села Горю- хина», в поэме «Медный всадник» и в повестях «Дубровский» и «Капитанская дочка» (действие этих произведений начинается и активизируется / завершается *осенью).*

Семантика *весны* в большей степени связана с идеей преодоления *смер­ти*: пушкинские *болезненное томленье* и *тоска* при наступлении «реальной» *весны* связаны с осознанием собственной *смерти.* На долю нелюбимого време­ни года приходится самое большое число эксплицитных упоминаний.

Элегическая *златая весна-юность* ранней лирики представляет некое идеальное время - *миф* о *сверхкратком золотом прошлом,* которое раскраши­вается в *памяти* «всеми красками *воображения».* В ранней лирике Пушкина размыт и максимально обобщен комплекс «событий» *золотой весны* (друже­ские пиры, любовные переживания и т. п.), а ее эмоциональный настрой радо­сти, эпикурейства восходит к культуре античности.

Лексико-тематический комплекс мифологической весны Пушкин осоз­нанно обыграет в событиях календарной весны («Евгений Онегин», «Повести Белкина» и др.). В зрелых произведениях («Евгений Онегин» (1830), поэма «Медный всадник» (1833), отрывок «<Марья Шонинг>» (1834 - 1835) и др.) однозначно просматривается и собственная пушкинская семантика весны - *бо­лезнь* и *смерть-могила,* которые состоят в семантическом родстве с ветхоза­ветными и новозаветными образами *пшеничного поля.*

С преодолением *смертного томленья* связано обращение Пушкина в лирическом цикле 1836 года к событию Распятия на Кресте, стоящему в Вечно­сти. В позднем творчестве античный вектор в семантике *весны,* связанный с *зо­лотым сиянием* Аполлона, получит направленность в чистую эстетику, тогда как *смертная тоска* находит выход в ценностях христианских.

Семантические модели времен года взаимодействуют друг с другом. *Весна* и *осень* ассоциируются в пушкинском мире с преодолением *смерти.* При этом с *осенью -* пространством памяти и культуры - пересекается *весна* в том ее «античном» изводе, который воплощен в ранней лирике Пушкина. *Осень* и *зима* встречаются в пространстве *творческого сна,* а иногда взаимосвязаны в развертывании любовной интриги по общему основанию **судьбы.**

Проделанный анализ позволяет также предположить, что семантика ме­сяцев у Пушкина не равна семантике времен года (хотя они могут и совпадать: июль тождественен лету, а октябрь - осени). В большей степени смыслы меся­цев и дат в творчестве Пушкина соотносятся с культурно-биографическим фо­ном[[11]](#footnote-11), и этому следовало бы посвятить отдельную работу.

Поворотный этап творческой эволюции Пушкина - обращение к упоми­наниям мелких временных единиц в художественных текстах (дни недели, да­ты) - связан, в первую очередь, с раздумьями поэта над отношениями человека и рока в 1827-1830 гг. и особенно - с переживаниями личного характера нака­нуне перемены семейного статуса в кризисной обстановке бушующей эпиде­мии. Но и в немногочисленных упоминаниях дней недели четко прослеживают­ся те же семантические доминанты.

В авторской модели дней недели *четверг* и *воскресенье* не обладают собственным смыслом (в особенности - *четверг,* который - канун *пятницы* в «Станционном смотрителе», и в «Домике в Коломне»), Пушкин «назначает» *воскресенье* днём развязки *пятничных* интриг или определённого поворота в судьбах героев («Домик в Коломне», «Станционный смотритель», отчасти - «Выстрел» и «Медный всадник»). Так, *четверг* и *воскресенье* в авторской сис­теме смыслов втянуты в семантическое поле *пятницы* и являются весьма ус­ловными границами временного пространства, где беспрецедентно царское ме­сто занимает *пятница.*

Пушкин «отказывается» от значимой в фольклорной традиции *среды* (народные легенды о персонифицированной *среде* во многом дублируют *пят­ничные).* Наименее маркированный в фольклоре *вторник* наделён биографиче­скими чертами в пушкинской системе смыслов: «мелькнувший» в «Путешест­вии в Арзрум» *вторник* как день посещения в Тифлисе турецких бань во время чумы имеет своеобразный отзвук в отрывке «<Марья Шонинг>» как день уси­ления болезни. Выделять в редком для Пушкина *вторнике* мотив «болезни» было бы неправомерно, поскольку с ним (*вторником*) «соперничает» абсолют­ная в пушкинской мифологии *пятница* (так, в «Станционном смотрителе» мнимая, но выделенная автором болезнь Минского приходится на *пятницу).*

Определяющей семой понедельника в фольклорной традиции выступает **посвящение** этого дня **царству мертвых,** душам умерших, которые восприни­мались нечистыми духами, ведьмами. В связи с этим **гадание,** мыслимое как **контактирование с душами умерших,** устойчиво входит в смысловое поле *понедельника* (к примеру, в «Царе Никите...»). А в литературном преломлении оно (гадание) выглядит как размышление поэта-философа о тайнах жизни и смерти (о будущем), осуществляемое также через контакт с символизирующим смерть (и царство мертвых) черепом (прахом) («Послание Дельвигу»). Услов­ное общение элегического поэта Ленского с мифологическим царством мерт­вых, отделяемым Летой, качественно меняется в день дуэли, которая и состоя­лась в *понедельник.*

Для пушкинского сознания (в упоминаниях дней недели) характерна возрастающая частотность и семантическая нагруженность дней, завершающих неделю. О психологии восприятия времени писалось много, особенно - о вос­приятии циклических отрезков, к каким относится век, год, неделя. По мысли М. Элиаде, любой цикл времени имеет фазы: начальная - «сотворение мира», срединная - «существование» и конечная - «возвращение к хаосу». Отсюда - неизбежность апокалиптических настроений в конце века, отсюда - неизбежно высокая смысловая нагруженность конечной фазы цикла: время воспринимает­ся как благоприятное / неблагоприятное, сильное / слабое и т. д.19э Подобный смысловой сдвиг в сторону конечных дней недели наблюдается и у Пушкина.

В авторской мифологии дней недели *пятница* и *суббота* представляют собой действительно *мифы,* которые, однако, не во всём являются собствен-

|<ъ см. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. - М., 1999,- С. 370; Байбурин А.К. Ритуал в тради­ционной культуре: Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. - С. 123-124.

ным достоянием Пушкина. Определяющий смысл пушкинской *субботы -* **соб­рание** - отражает фольклорную и ставшую потом литературной легенду о **ша­баше** ведьм, возникшую под влиянием *Иудейской субботы.* Мотивы религиоз­но-онтологического смысла *субботы* - **покоя Господня** в произведениях Пуш­кина сопряжены с темой **ТВОРЧЕСТВА** («покой и воля»), к которой примы­кают литературные занятия (и собрания) пушкинских героев.

Семантический регистр *пятницы* наиболее разнообразен и богат в ав­торской мифологии дней недели. Фольклорные мотивы *пятницы* составляют канву произведений, близких классическому святочному рассказу («Барышня- крестьянка», «Домик в Коломне», под определённым углом - «Станционный смотритель»). Собственно пушкинское (и главное!) в авторской мифологии *пятницы -* понятие **СУДЬБА,** которая соединяет и разделяет, наказывает и ми­лует, судит и казнит. Этимология слова «судьба» определяет в поздних пуш­кинских произведениях *пятницу* как день **суда, казни** и **смерти.** Занимающая главенствующее положение в иерархии дней недели, *пятница* проявляет абсо­лютный тотальный характер в пушкинских текстах: *пятница* замещает любой день недели. Частая для позднего творчества Пушкина ситуация **казни** в *пят­ницу* связана и с памятью о *пятничной* **казни Христа** в христианской культуре. Именно к позднему творческому периоду Пушкина относится замысел сюжета «Об Иисусе»196.

Смыслы «ветхозаветной» *субботы* **(собрание-шабаш** в тематической зоне Онегина и **«покой/воля»** в тематической зоне Татьяны) организуют сюжет «Евгения Онегина», составившего целую эпоху в творчестве Пушкина (десяти­летие).

Возможно, на столь длительный период *субботних* смыслов в творчест­ве Пушкина, организующих структуру «Евгения Онегина», повлияли и «био­графические *субботы*»: помимо *шабашей* «Зелёной лампы» это и *творчески утончённые литературные вечера* В. А. Жуковского, которые проводились по *субботам* с 1818 вплоть до 1830-го года, а с 1830-го - по *пятницам.* После завершения романа в 1830-м году Пушкин не упоминает потом *субботу* ни разу - главное место в авторской системе смыслов после 1830 года занимает «ново­заветная» *пятница191.*

Полярность мифов *пятницы и субботы* в творческом сознании Пушкина только видимая - в высоком смысловом регистре ***новозаветное*** гармонично переплетается с ***ветхозаветным.*** Это связано с темами **ТВОРЧЕСТВА, ПО­ЭТА** и **ПОЭЗИИ:** пушкинский поэт, обладающий чертами ***ветхозаветного пророка*** («Пророк», «Поэту», «Разговор поэта...» и т.д.) позднее (в «Памятни­ке») «становится» ***новозаветным Апостолом*** (поскольку смысл поэзии (по Пушкину) - в том, чтобы нести христианские заповеди любви, милосердия и

198

смирения) . В. Соловьева «смущала» ***«универсальность»*** миссии пушкинско­го «Пророка»: «И, обходя моря и земли, Глаголом жги сердца людей!»199. По мнению философа, такое характерное несовпадение миссий пушкинского ***про­рока*** и исторического (пророка) позволяет прочесть в последних строках стихо­творения кредо ***поэта.*** Да, это цель поэта: в этих строках Пушкин говорит о миссии ***поэта-Апостола*** (новозаветного пророка), которая в том, чтобы «об­ходить земли», «глаголом жечь сердца людей» и «милость к падшим призы­вать». О соотношении, взаимосвязи и перетекаемости смыслов ***ветхозаветного*** и ***новозаветного*** в теме **ТВОРЧЕСТВА, ПОЭТА** и **ПОЭЗИИ** у Пушкина можно говорить (и думать) долго: творчество и смысл поэзии занимали созна­ние Пушкина всю его жизнь.

1. См.: Лотман Ю.М. Опыт реконструкции пушкинского сюжета об Иисусе // Лотман Ю.М. Пушкин. Биогра­фия писателя... - С. 281-292.
2. В пятницу была принесена **ЖЕРТВА,** а потом было и **ВОСКРЕСЕНИЕ,** которые «отменили» *ветхозавет­ную субботу.*
3. Об апостольской миссии поэта в пушкинском «Памятнике» пишут Проскурин О. Поэзия Пушкина, или Под­вижный палимпсест. - С. 238-300; Фаустов А.А. Авторское поведение Пушкина. - С.41.

1,9 См. Соловьёв В. Значение поэзии в стихотворениях Пушкина // Пушкин в русской философской критике. - С. 37-79.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений : в 19 т. / А.С. Пушкин - М, 1994-1997.
2. Альтшуллер М. Между двух царей: Пушкин в 1824 - 1836 гг. / М. Альтшуллер. - СПб. : Акад. проект, 2003. - 354 с.
3. Алексеев М.П. Пушкин и мировая литература / Отв. ред. Г.П. Макогогненко, С.А. Фомичев; [АН СССР, Отд-ние лит. и яз. Пушкин, комис.] // Алексеев М.П. - М.: Наука, 1987. - 613 с.
4. Алексеев М.П. Чарльз Роберт Метьюрин и русская литература / М.П. Алексеев // Алексеев М.П. Английская литература: Очерки и исследо­вания. - Л.,1991. - С. 206-293.
5. Анастасий (Грибановский), митр., Пушкин и его отношение к религии и православной церкви / Митрополит Анастасий (Грибановский) //

А.С. Пушкин: Путь к православию. - М.: Отчий дом, 1996, - С. 66-129.

1. Андреев И.М. А.С. Пушкин (Основные особенности личности и творчества гениального поэта) / И.М. Андреев // А.С. Пушкин: Путь к православию. - М. : Отчий дом, 1996. - С. 7-65.
2. Аронсон М. Литературные кружки и салоны / М. Аронсон и С. Рейсер. - СПб. : Акад. проект, 2001 . - 397 с.
3. Архиепископ Никанор (Бровкович) Беседа в Неделю блудного сына при по­миновении раба Божия Александра (поэта Пушкина) по истечению пятиде­сятилетия по смерти его / Архиепископ Никанор (Бровкович) //

А.С. Пушкин: Путь к православию.-М.: Отчий дом, 1996. - С.183-212.

1. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу : в 3 т. /

А.Н. Афанасьев. - М.: Индрик, 1994.

1. Баевский В. «Сквозь магический кристалл» : Поэтика «Евгения Онегина», романа в стихах А. Пушкина / В. Баевский. - М.: Прометей, 1990. - 158 с.
2. Баевский B.C. Темы разобщенности, одиночества, забвения и памяти в «Ев­гении Онегине» / B.C. Баевский // Пушкин: проблемы поэтики: сб. науч. тр. -Тверь: ТГУ, 1992.-С. 42-58.
3. Балов А. «Понедельничанье». Историко-этнографический очерк / А. Балов // Живая старина. - 1900. - Вып. I. - С. 120-124.
4. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре : Структурно­семантический анализ восточнославянских обрядов / А.К. Байбурин. - СПб. : Наука, 1993.-237 с.
5. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики : Исследования разных лет / М.М. Бахтин. - М.: Худ. лит., 1975. - 502 с.
6. Бахтин М.М. Слово в романе / М.М. Бахтин // Вопросы литературы. - 1972. - № 6. - С. 54-85.
7. Башилов Б. Пушкин и масонство (главы из книги) / Б. Башилов // А.С. Пуш­кин : Путь к православию. - М. : Отчий дом, 1996. - С. 270-289.
8. Белкин Д.И. О некоторых структурных особенностях болдинской поэмы

А.С. Пушкина «Анджело» / Д.И. Белкин // Болдинские чтения. - Горький,

1. -С. 96-102.
2. Бетеа Д. Воплощение метафоры: Пушкин, жизнь поэта / Д. Бетеа / пер. с англ. Неклюдовой М.С. - М.: ОГИ, 2003. - 256 с.
3. Бетеа Д. Мифопоэтическое сознание у Пушкина : Апулей, «Купидон и Психея» и тема метаморфозы в «Евгении Онегине» / Д. Бетеа // Пушкинская конференция в Стэнфорде, 1999 : Материалы и исследования. - М.: ОГИ, 2001. - Вып. 7. : Материалы и исследования по истории русской культуры. - С. 208-232.
4. Бетеа Д. Славянское дарение, поэт в истории и «Капитанская дочка» Пуш­кина / Д. Бетеа // Автор и текст: сб. ст. - СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. - С.132-149.
5. Бетеа Д. Угрюмый купидон: поэтика пародии в «Повестях Белкина» / Д. Бетеа, С. Давыдов // Современное американское пушкиноведение : сб. ст. / ред. У.М. Тодд III. - СПб.: Академ, проект, 1999. - С.201-222.

1. См.: Таборисская Е.М. Феномен «самостоянье человека» в лирике Пушкина: Автореф. дис. ... д-ра филол. [↑](#footnote-ref-1)
2. наук. - Воронеж, 1997. [↑](#footnote-ref-2)
3. ’ См. EvdokimovaS. Pushkin’s Historical Imagination / Svetlana Evdokimova. - New Haven; London: Yale Univ. Press, 1999. [↑](#footnote-ref-3)
4. См.: Баевский В. «Сквозь магический кристалл»: Поэтика «Евгения Онегина», романа в стихах А. Пушкина. - М.: Прометей, 1990. С. 116. [↑](#footnote-ref-4)
5. 3 См.: Кошелев В.А. Евангельский «календарь» пушкинского «Онегина» (к проблеме внутренней хронологии романа в стихах) // Евангельский текст в русской литературе XVI1I-XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр: Сб. науч. тр. - Петрозаводск, 1994. - С. 131-150. [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: Медриш Д.Н. Язык поверий и примет: Пушкин и народный месяцеслов // Русская речь. - 1993. - № 5. - С. 92-96. [↑](#footnote-ref-6)
7. См.: Кондратьева-Мейксон H. По какому календарю?.. (Время и пейзаж в «Капитанской дочке») // Вопросы литературы. - 1987. - № 2. - С. 168-176. [↑](#footnote-ref-7)
8. s См.: Иваницкий А.И. Исторические смыслы потустороннего у Пушкина: К проблеме онтологии петербург­ской цивилизации. - М.: Российск. гос. гуманит. ун-т , 1998. [↑](#footnote-ref-8)
9. См.: Фаустов А.А. Из ономастикона пушкинского «Домика в Коломне» (Параша и Фекла) // Кормановские чтения. - Ижевск, 2002. - Вып. 4. - С. 19-33. [↑](#footnote-ref-9)
10. См.: Якобсон Р. Работы по поэтике / Переводы / Сост. и общ. ред. М.Л. Гаспарова - М.: Прогресс, 1987. - С. 145, и далее. [↑](#footnote-ref-10)
11. Э.С. Лебедева предлагает весьма плодотворный метод сопоставления событий внешней и творческой жизни Пушкина с датами церковного календаря, что помогает более глубоко понимать творческую мысль поэта. См. Лебедева Э.С. Пушкин и даты церковного календаря // Духовный труженик. А.С. Пушкин в контексте русской культуры. - СПб.: Наука, 1999. - С. 74-80. [↑](#footnote-ref-11)