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**ВСТУП**

Проблема людського фактору в мові та мовленні вже багато років привертає увагу вчених [16; 24; 36; 49; 93] і продовжує бути актуальною завдяки антропоцентричному спрямуванню лінгвістичної науки [99; 131; 182; 186]. Відображення людиною оточуючого світу, її ставлення до реальності отримує яскраве вираження в мовних одиницях емоційно-оцінного забарвлення, зокрема в ідіомах. Сучасний стан вивчення ідіоматичної системи англійської мови визначається розквітом когнітивної науки, яка дала поштовх для нового ракурсу дослідження ідіом. Вітчизняні та зарубіжні вчені займаються вивченням механізмів породження мовних одиниць, зокрема ідіом, та когнітивних аспектів їхнього формування та функціонування [89; 186; 195; 249; 256], зв’язку внутрішньої форми й семантики цих одиниць [46; 50; 205], реконструкції ментальних структур (фреймів, гештальтів, сценаріїв), які лежать в основі ідіоматичних засобів [28; 101; 212; 225; 233]. Особливу увагу дослідників привертають ідіоми, які відображають різні сфери життя людини [11; 106], позначають її окремі властивості [18; 23; 53; 145; 191], а також поведінку [119], стосунки з оточуючими [72].

Сучасний розвиток цивілізації, освіти, науки, технологій, зростаюча залежність людини від суспільства, колективу, в якому вона живе зумовлює необхідність додаткового вивчення ідіом на позначення людини як соціальної істоти, розкриття значущості її індивідуальних рис як особистості. Для всебічного аналізу семантики таких ідіом, окрім вивчення словникових дефініцій, обов’язковим є врахування функцій, які вони виконують у висловленні, а також їхньої ролі в реалізації комунікативних стратегій і тактик. Низка лінгвістичних розвідок присвячена дослідженню таких питань, як текстова значущість фразеологічних одиниць [129], комунікативний аспект значення ідіом [128], роль ідіом у створенні прагматики художнього тексту [44], комунікативно-прагматичні характеристики фразеологізмів [94], функції модифікацій фразеологізмів у тексті [155]. Проте складність феномену людини потребує комплексного дослідження ідіом на позначення різних аспектів її буття: біологічних особливостей суб’єкта, його внутрішніх ознак і зовнішніх виявів, індивідуальної та суспільної діяльності. Реферована дисертація є комплексним дослідженням, в якому систематизовані ідіоми на позначення людини як соціальної істоти, що об’єднані в межах ідіоматичного простору “homo socialis” сучасної англійської мови. Нomo socialis – це індивід, який живе й діє в суспільстві, дотримується існуючих морально-етичних норм і встановлених правил поведінки й бере участь у їх формуванні та зміні.

Вибір лінгвокогнітивного і комунікативного аспектів вивчення ідіом на позначення людини зумовлений тенденціями розвитку сучасної лінгвістичної думки, однією з яких є когнітивний напрям вивчення мовних явищ [65; 67; 98; 233; 248], зокрема засобів ідіоматики [152; 204; 230; 231; 239]. Комунікативний ракурс проведення дослідження спрямований на виявлення стратегій і тактик мовленнєвої поведінки комунікантів [22; 76; 183] та на роль мовних одиниць, у тому числі й ідіом, в їхній реалізації [193].

**Актуальність** теми дисертації випливає із загального антропоцентричного характеру сучасної лінгвістичної науки й зумовлена спрямованістю дослідження на розв’язання проблеми моделювання вербалізованих знань, що об’єктивовані в ідіоматиці сучасної англійської мови, зокрема тих її одиниць, які позначають людину як соціальну істоту. Науковий пошук пов’язаний з такими актуальними проблемами сучасної лінгвістики, як вивчення номінативної діяльності людини, особливостей функціонування ідіом у різних видах художнього мовлення та модифікацій ідіом відповідно до інформативної значущості повідомлення й умов комунікації.

**Зв'язок роботи з науковими темами.** Дослідження виконано у рамках колективної наукової теми кафедри лексикології та стилістики англійської мови Київського національного лінгвістичного університету “Основні категорії стилістики і лінгвістики тексту в синхронії й діахронії та лінгво-методичні аспекти їхнього дослідження”. Проблематика дисертації вписується в коло питань, досліджуваних згідно з держбюджетною науковою темою Міністерства освіти і науки України № 0106U002115 “Функціональні моделі тексту та дискурсу в синхронії та діахронії: когнітивний, комунікативний та емотивний аспекти” (тему затверджено вченою радою КНЛУ, протокол № 6 від 30 січня 2005 року).

**Мета** дослідження полягає у виявленні особливостей номінації людини (рис її характеру, зовнішності, станів, поведінки, дій) засобами ідіоматики сучасної англійської мови, а також функціональних і комунікативних аспектів використання таких одиниць у сучасній англомовній художній прозі. Досягнення окресленої мети передбачає виконання таких з**авдань**:

– уточнити визначення ідіоми на основі аналізу різних підходів до її диференціації;

– визначити поняття ідіоматичного простору “homo socialis” та виявити особливості його складу в сучасній англійській мові;

– виокремити типи ментальних структур, які організують ідіоми на позначення людини в сучасній англійській мові шляхом побудови міжфреймової мережі ідіоматичного простору “homo socialis”;

– виділити групи ідіом сучасної англійської мови, що вербалізують основні концепти, на яких ґрунтується номінація людини;

– розкрити взаємодію виокремлених концептів та побудувати концептуальну ієрархію ідіоматичного простору “homo socialis” на матеріалі сучасної англійської мови;

– з’ясувати особливості функціонування ідіом на позначення людини в сучасній англомовній художній прозі;

– виявити роль виокремлених ідіом в реалізації комунікативних стратегій і тактик у сучасній англомовній художній прозі.

**Об’єктом** дослідження є ідіоми сучасної англійської мови на позначення людини, її ознак, станів та дій.

**Предметом** вивчення – лінгвокогнітивні та комунікативно-функціональні особливості ідіом сучасної англійської мови на позначення людини та її властивостей.

**Матеріалом** дисертації слугували дванадцять словників фразеологічних одиниць сучасної англійської мови та 13 творів художньої прози американських і британських письменників ХХІ століття загальним обсягом 4915 сторінок, із яких шляхом суцільної вибірки було відібрано 3163 ідіоми на позначення людини.

**Методи** зумовлені метою та завданнями роботи. Для представлення когнітивної моделі ідіоматичного простору “homo socialis” залучалася *методика фреймового моделювання* (у термінах С.А.Жаботинської). *Метод* *компонентного аналізу* було використано для виділення компонентів значення ідіом на позначення людини як соціальної істоти. *Метод фразеологічної ідентифікації* застосовувався для формування корпусу досліджуваних ідіоматичних одиниць. Виділення концептів, які представляють різні ділянки ідіоматичного простору “homo socialis”, здійснювалося на підставі *аналізу словникових дефініцій*. *Кількісний аналіз* ідіом на позначення людини як соціальної істоти дозволив порівняти ідіоматичне втілення виокремлених концептів. Для виявлення функцій досліджуваних ідіом у сучасній англомовній художній прозі використовувався *метод функціонального аналізу*. Застосування *методу контекстуального аналізу* дозволило описати текстові фрагменти, де вживалися ідіоми на позначення людини.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що в роботі вперше систематизовано ідіоми на позначення людини в межах ідіоматичного простору “homo socialis” у сучасній англійській мові; уточнено набір концептів, які відображені в ідіомах і стосуються позначення різних сфер життя людини; виявлено функції ідіом на позначення людини в сучасній англомовній художній прозі; виокремлено комунікативні стратегії й тактики, у реалізації яких беруть участь ідіоми антропоцентричного спрямування.

**Теоретичне значення** дисертації полягає у тому, що її результати та висновки роблять внесок у розвиток когнітивної лінгвістики, зокрема фреймової семантики завдяки виявленню глибинних метафоричних і метонімічних процесів, які є основою породження ідіом на позначення людини. Лінгвокогнітивний підхід до вивчення ідіоматичних засобів сучасної англійської мови дозволив виявити структури представлення знань, які є базою для досліджуваних одиниць, що є внеском у розвиток фразеологічної семантики. Крім того, нтерпретація ідіом як комунікативних ходів, які забезпечують реалізацію тактик та стратегій міжособистісного спілкування, сприяє розвитку теорії комунікації. У дисертації проведено поглиблене дослідження ідіом, які є емоційно-експресивними засобами сучасної англійської мови, тому результати реферованої роботи важливі для розвитку емотіології.

**Практична цінність** результатів дослідження визначається можливістю їхнього використання в науково-дослідницькій роботі, у навчальному процесі, а саме, в курсах з лексикології (розділи “Семасіологія”, “Ономасіологія”, “Фразеологія”) та стилістики англійської мови (розділ “Стилістична лексикологія”), у спецкурсах з когнітивної семантики, теорії комунікації, емотіології, а також у лексикографічній практиці.

**Апробація** результатів дисертаційного дослідження здійснювалася на чотирьох *міжнародних* наукових конференціях: “Мова і культура” (Київ, 2004), “Мови та літератури народів світу в контексті глобалізації” (Київ, 2005), “Слов’янська та германська лексикографія і проблеми перекладу: сучасний стан та перспективи” (Житомир, 2005), до 75-річчя доктора філологічних наук професора С.В.Семчинського (Київ, 2006); *національному* з’їзді “Communication in this Global Age: Celebrating Ten Years of Development and Success” (Київ, 2005); *міжвузівській* конференції “Сучасні проблеми та перспективи дослідження романських і германських мов і літератур” (Донецьк, 2006); *регіональній* науково-практичній конференції “Актуальні проблеми германського мовознавства та методики навчання іноземних мов і літератури” (Чернігів, 2003) та трьох науково-практичних конференціях *Київського національного лінгвістичного університету*: “Мова, освіта, культура в контексті Болонського процесу” (Київ, 2004), “Лінгвістична наука і освіта в європейському вимірі” (Київ, 2005), “Актуальні проблеми лінгвістики та лінгводидактики в контексті євроінтеграції” (Київ, 2006).

**Публікації**. Основні положення та результати дослідження відображені в 6 одноосібних статтях автора, 5 з яких опубліковані в наукових фахових виданнях України (2,6 др. арк.), а також у 2 тезах конференцій. Загальний обсяг публікацій – 3,5 др. арк.

**Положення**, що виносяться на захист:

1. Фразеологічні одиниці на позначення людини як соціальної істоти об’єднуються в межах ідіоматичного простору “homo socialis” – сукупності взаємопов’язаних концептів різного рівня абстракції, об’єднаних подібними категоріальними ознаками та актуалізованих ідіоматичними засобами мови. Ідіомою є стійкий комплекс, представлений словом, словосполученням чи реченням з цілком або частково переосмисленим значенням компонентів, що має емоційне забарвлення.

2. Основу ідіоматичного простору “homo socialis” складають ідіоми сучасної англійської мови на позначення людини, які актуалізують 30 концептів різного ступеня абстракції. Концепти, виділені за допомогою семантичного аналізу ідіом сучасної англійської мови, є взаємопов’язаними й утворюють ієрархію ідіоматичного простору “homo socialis” з вершинним мегаконцептом ЛЮДИНА СОЦІАЛЬНА, якому підпорядковуються мезоконцепти СОЦІОБІОЛОГІЧНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ, ЗОВНІШНІСТЬ, ВНУТРІШНІЙ СВІТ та СУСПІЛЬНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ. Кожен мезоконцепт включає низку макроконцептів та катаконцептів.

3. Інформація в межах вербалізованого ідіоматичного простору “homo socialis” є впорядкованою. Її організують чотири типи фреймів: предметноцентричний, акціональний, партонімічний (посесивний) та асоціативний (компаративний). Кожна з цих структур представлення знань упорядковує частину інформації, пов’язаної з людиною як істотою соціальною: предметноцентричний фрейм організує знання про якості, властивості, ознаки та стани людини; акціональний – про її дії, вчинки, поведінку; партонімічний фрейм відображає відношення власника й приналежного, асоціативний – подібність або тотожність ознак індивіда властивостям іншого суб’єкта/об’єкта. Перелічені типи фреймів утворюють міжфреймову мережу.

4. Складники ідіоматичного простору “homo socialis” виконують два види функцій в сучасній англомовній художній прозі: прагматичні та текстотвірні. Перші включають функції вираження позитивної та негативної авторської оцінки, посилення перлокутивного ефекту стилістичних фігур та створення ефекту несподіванки; останні – фокусування уваги читача, контекстуальної асиміляції, компресії тексту й інформації та редуплікації.

5. Ідіоми на позначення людини як соціальної істоти являють собою комунікативні ходи, тобто мінімальні значущі елементи, що розвивають спілкування та реалізують низку тактик, які складають три основні комунікативні стратегії (емотивну, конфронтативну та кооперативну). Емотивну стратегію реалізують тактики інтенсифікації оцінки, приведення адресата у відповідний емоційний стан та емоційної розрядки адресанта. До тактик, які реалізують конфронтативну стратегію, належать, наприклад, тактика навіювання, скарги, негативної оцінки дій, засудження, образи, погрози тощо. Кооперативну стратегію реалізують тактики поради, прохання, переконання, позитивної оцінки дій, попередження про наслідки та ін.

**Структура й обсяг роботи.** Дисертаційне дослідження загальним обсягом 222 сторінки (текст дисертації становить 193 сторінки) складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списків використаної літератури, лексикографічних джерел та джерел ілюстративного матеріалу. Дисертація містить 37 рисунків. Список використаних джерел складається з 264 позиції, у тому числі 41 іноземними мовами. Список довідкових джерел включає 16 позицій, а джерел ілюстративного матеріалу – 13 найменувань.

У **вступі** обґрунтовано вибір теми, актуальність проведеного дослідження, подано основну мету та завдання дисертаційної роботи, розкрито наукову новизну, теоретичне та практичне значення отриманих результатів, сформульовано матеріал і методи дослідження, а також представлено основні положення, що виносяться на захист.

У **першому розділі** “Поняття ідіоматичного простору сучасної англійської мови” проаналізовано різні підходи до визначення ідіоми і фразеологічної одиниці; обґрунтовано доцільність широкого підходу до поняття ідіоми й подано її авторське тлумачення; розглянуто основні диференційні ознаки й види модифікацій ідіом на позначення людини засобами сучасної англійської мови; розкрито поняття ідіоматичного простору “homo socialis”; проаналізовано теоретичні засади фреймової організації та концептуальної структури ідіоматичного простору “homo socialis”.

**Другий розділ** “Концептуально-семантична організація ідіоматичного простору “homo socialis” у сучасній англійській мові” присвячено виявленню особливостей вербалізації антропоцентричними ідіомами концептів різного ступеню абстракції, які формують ієрархію ідіоматичного простору “homo socialis”; аналізу особливостей вербального втілення виокремлених концептів засобами сучасної англійської мови; розкриттю взаємодії концептів досліджуваного простору, яка доводить його цілісність.

У **третьому розділі** “Функціональні та комунікативні особливості антропоцентричних ідіом як компонентів ідіоматичного простору “homo socialis” у сучасній англомовній художній прозі” виявлено шляхи актуалізації ідіом на позначення людини як соціальної істоти у текстах сучасної англомовної художньої прози; розглянуто їхні текстотвірні й прагматичні функції; класифіковано комунікативні стратегії й тактики, в реалізації яких беруть участь ідіоми на позначення людини та її дій; обґрунтовано доцільність використання досліджуваного корпусу ідіоматики сучасної англійської мови для досягнення прагматичної мети висловлення.

У **загальних висновках** викладено основні теоретичні положення та практичні результати дисертації; окреслено можливі перспективи подальших досліджень з обраної тематики.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Фразеологічна система сучасної англійської мови складається з двох зон: ядерної зони ідіоматики та периферійної зони фразеоматики. До ядерної зони належать одиниці з наступними параметрами фразеологічності: стійкість, ідіоматичність і відтворюваність. Стійкість одиниць може виявлятися у структурній сталості, тобто наявності строго фіксованої будови; незмінності компонентного складу, тобто неможливості заміни однієї лексеми на іншу; смисловій стабільності – стійкості семантичної трансформації складників одиниці. Ідіоматичність – це семантична трансформація, якої зазнають компоненти у складі одиниці, що призводить до зміни її значення в цілому. Відтворюваність – це здатність одиниць функціонувати у мовленні у вигляді готових сполук, які не потребують створення в кожній новій ситуації спілкування. Зону ідіоматики представляють такі одиниці, як ідіоми, паремії, прагматичні ідіоми та ідіофразеоматизми. Ідіомою є стійкий мовний комплекс, представлений словом, словосполученням або реченням з цілком або частково переосмисленим значенням компонентів, що має емоційне забарвлення. До периферійної зони фразеоматики належать одиниці з недостатньою вираженістю або відсутністю одного з перелічених параметрів: крилаті вислови, фрагменти цитат, однослівні ідіоми, ідіоми-словоформи та компаративні ідіоми. У межах периферійної зони відбуваються процеси фразеологізації, внаслідок якої деякі одиниці доповнюють відсутні параметри і переходять до певних класів ідіом.

Концептуальний простір – це структура певного кола концептів у свідомості визначеної мовної спільноти, загальні універсальні категорії. Вербалізована частина концептуального простору являє собою номінативний простір – структуру, представлену мовними одиницями різних видів, які відображають частину інформації, закладеної в концептах. Ідіоми сучасної англійської мови, які називають, характеризують або кваліфікують людину, її стан та дії формують ідіоматичний простір “homo socialis” – сукупність взаємопов’язаних концептів різного рівня абстракції, об’єднаних подібними категоріальними ознаками та актуалізованих ідіоматичними засобами мови. Одиниці, виділені шляхом суцільної вибірки з фразеологічних словників сучасної англійської мови вербалізують тридцять концептів, які містять інформацію про людину та її місце в суспільстві. Вербалізовані концепти різняться за ступенем абстракції і формують ієрархію досліджуваного ідіоматичного простору, що має вигляд піраміди. Вершиною є мегаконцепт – концепт найвищого ступеня абстракції, що акумулює інформацію концептів нижчих рівнів. Йому підпорядковуються мезоконцепти – концепти високого ступеня абстракції, які є базовими для реалізації інших типів концептів та займають проміжну позицію між ними. Мезоконцепти, у свою чергу, розкладаються на макроконцепти – концепти помірно високого ступеня абстракції, що характеризуються високим рівнем узагальнення. Макроконцепти включають у себе катаконцепти – концепти недостатньо високого ступеня абстракції, найбільш конкретного типу.

У межах ідіоматичного простору “homo socialis” мегаконцепту ЛЮДИНА СОЦІАЛЬНА підпорядковуються чотири мезоконцепти СОЦІОБІОЛОГІЧНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ, ЗОВНІШНІ ПРОЯВИ, ВНУТРІШНІЙ СВІТ, СУСПІЛЬНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ. Кожен з мезоконцептів розкладається на макроконцепти: СОЦІОБІОЛОГІЧНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ включає ВІК, СТАТЬ, ЗДОРОВ’Я; ЗОВНІШНІ ПРОЯВИ – макроконцепти ЗОВНІШНІСТЬ, ПОВЕДІНКА; мезоконцепт ВНУТРІШНІЙ СВІТ розкладається на макроконцепти ТЕМПЕРАМЕНТ, ХАРАКТЕР, ІНТЕЛЕКТ, ПСИХІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ; а СУСПІЛЬНА ОСНОВА ІСНУВАННЯ відповідно на макроконцепти ПРОФЕСІЯ, ЖИТТЄВИЙ ДОСВІД, ФІНАНСОВЕ СТАНОВИЩЕ, НАЦІОНАЛЬНІСТЬ, МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ. Макроконцепт ТЕМПЕРАМЕНТ включає катаконцепти ХОЛЕРИЧНИЙ ТИП, САНГВІНІЧНИЙ ТИП, МЕЛАНХОЛІЙНИЙ ТИП і ФЛЕГМАТИЧНИЙ ТИП; ХАРАКТЕР – катаконцепти МОРАЛЬНІ РИСИ, ВОЛЬОВІ РИСИ, ОЦІНКА; а МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ – катаконцепти ОСОБИСТІСНІ, РОМАНТИЧНІ, РОДИННІ та ДІЛОВІ СТОСУНКИ.

Концепти усіх рівнів абстракції структуруються чотирма видами фреймів: предметноцентричним, акціональним, партонімічним та асоціативним, поєднання яких формує міжфреймову мережу. Предметноцентричний фрейм відображає позитивну/негативну характеристику суб’єкта, його окремих рис, що впливає на ставлення суспільства до індивіда, його соціальне становище. Акціональний фрейм представляє оцінку дій і поведінки особистості, що також обумовлює ставлення оточуючих до людини. При цьому ідіоми сучасної англійської мови позначають таку поведінку індивіда, яка викликає нерозуміння (ДИВАК) або страх (ЗЛОЧИНЕЦЬ) інших людей і, як наслідок, їхній осуд. Партонімічний фрейм відображає відношення власника й приналежного і поділяється на три субфрейми: відношення власник/власність, контейнер/уміст, частина/ціле. Причому людина може виступати власником, власністю, контейнером, цілим або ототожнюватися з належною їй частиною тіла або одягу. Експлікація ставлення громади до індивіда та його вчинків відображена також в асоціативному фреймі. При цьому суб’єкт номінації може бути схожим на певний еталон, його окрему ознаку (стійке порівняння) або уподібнюватися йому (метафора). Поєднання зазначених фреймових структур, які пов’язані між собою, утворює інтегративну концептуальну модель ідіоматичного простору “homo socialis”.

Серед структур представлення знань основним є предметноцентричний фрейм, на базі якого розгортаються інші типи фреймів. Це підтверджують виведені концептуальні моделі утворення ідіом сучасної англійської мови на позначення людини, її рис та дій. Вони ґрунтуються на співвіднесеності між концептуальною та мовною картинами світу, яка може бути двох типів: симетричною – при якій, наприклад, збігаються якості на концептуальному та на мовному рівнях та асиметричною – при якій якість на концептуальному рівні може відповідати предмету, кількості, дії, місцеположенню або часоположенню на мовному рівні, а іноді їхньому поєднанню. Компоненти виділених співвідношень відповідають слотам предметноцентричного фрейму: СТІЛЬКИ ТАКОГО ХТОСЬ ДІЄ ТУТ/ЗАРАЗ, кожен з яких бере участь у розгортанні акціонального, партонімічного та асоціативного типів фреймових структур, що організують концепти та ідіоми сучасної англійської мови.

Взаємозв’язок виділених концептів, що на мовному рівні відображається в семантиці ідіом на позначення людини та її рис, доводить важливість ролі кожного концепту в забезпеченні цілісності досліджуваного простору. Вивчення відображення феномену людини як соціальної істоти неможливе без урахування біологічного чинника, тобто її фізіологічних особливостей – статі, віку, стану здоров’я, які зумовлюють ставлення до індивіда в певних ситуаціях і сферах життя. Наприклад, ідіоми сучасної англійської мови показують, що у сфері бізнесу, ділових відносин, фізичної сили суспільство є більш вимогливим до чоловіків, а в родинних стосунках, домашніх справах, вихованні дітей – до жінок. Незважаючи на низку ідіоматичних засобів, які відображають фемінізацію суспільства, переважна більшість одиниць засвідчує, що чоловік залишається уособленням сили, мужності, лідерства, а жінка – символом краси, любові, ніжності, материнства. На ставлення оточуючих також впливає вік і стан здоров’я особи. Ідіоми демонструють, що погляд зрілої або літньої людини скоріше візьмуть до уваги, сприймуть серйозно, ніж думку юнака, зважаючи на життєвий досвід першої. Хвора людина може викликати подвійні почуття: жаль, співчуття або зневагу через її неспроможність працювати й приносити прибуток.

Аналіз фактичного матеріалу дає підстави стверджувати, що внутрішній світ людини (її темперамент, характер, розум, емоції та почуття) є чи не найважливішим чинником, який формує людину як соціальну істоту, оскільки він впливає на самореалізацію особистості, на знаходження нею свого місця в соціумі, на поведінку й стосунки з оточуючими, що зумовлює позитивну або негативну оцінку індивіда з їхнього боку. Ідіоми доводять, що внутрішні характеристики людини впливають на її суспільні відносини, а саме, на особистісні, романтичні, родинні та ділові стосунки та на зовнішні прояви, які крім поведінки включають зовнішній вигляд особи. Він є візитною карткою індивіда, на яку в першу чергу звертають увагу оточуючі та на основі якої вони складають перше враження від людини, оцінюють її. Концепти – складники ідіоматичного простору “homo socialis”, відображені в ідіомах сучасної англійської мови, певним чином впливають або є результатом соціального статусу особистості. Наприклад, одна й та сама ідіома позначає вік людини й при цьому вказує на її життєвий досвід, поважне або зневажливе ставлення до неї з боку суспільства; ідіоматичні засоби на позначення особливостей темпераменту, характеру індивіда, його інтелектуальних здібностей одночасно містять інформацію про рівень матеріального добробуту. Соціальний статус особистості, її фінансове становище, приналежність до тієї або іншої національності впливає на її поведінку, характер суспільних відносин, зовнішній вигляд. Людина як соціальна істота є поєднанням фізичного й духовного, біологічного й суспільного начал, кожне з яких у конкретній ситуації дає підстави для позитивної або негативної оцінки індивіда.

Ідіоми на позначення людини як соціальної істоти є ефективним засобом досягнення прагматичної мети, поставленої адресантом повідомлення, яка може полягати в зміні або збереженні емоційного стану, поглядів, переконань тощо читача/слухача. Особливості функціонування компонентів досліджуваного простору “homo socialis” в сучасній англомовній художній прозі проявляються у виконанні ідіомами двох видів функцій: 1) прагматичних, що включають вираження позитивної та негативної авторської оцінки, створення ефекту несподіванки й посилення перлокутивного ефекту стилістичних фігур; 2) текстотвірних, до яких відносяться функції фокусування уваги читача, компресії тексту й інформації, редуплікації та контекстуальної асиміляції. Характерною особливістю вживання ідіом у мовленні є поліфункціональність, яка забезпечує посилення перлокутивного ефекту повідомлення та сприяє досягненню письменником поставленої прагматичної мети. Ідіоми, що позначають людину, її риси та дії, є ефективним засобом вираження авторської оцінки і зустрічаються у всіх типах викладу: в авторському мовленні, у діалогічному й у внутрішньому мовленні персонажів та у невласне-прямому мовленні. Причому оцінка дійсності автором, персонажем чи оповідачем може збігатися або розходитися.

У сучасній англомовній художній прозі ідіоми на позначення людини вживаються як узуально, так й оказіонально. В останньому випадку вони зазнають семантичних та/або структурних модифікацій під впливом мовного оточення ідіоми, ситуації спілкування або індивідуальних та соціальних особливостей комунікантів. Серед семантичних модифікацій виділяємо пристосування до контексту одного або кількох компонентів ідіоми та одночасну актуалізацію фразеологічного і прямого значення ідіоми. Структурні модифікації ідіом включають такі види: субституція (заміна одного або кількох компонентів ідіоми іншою лексемою або лексемами), експансія (розширення компонентного складу ідіоми) та редукція (скорочення компонентного складу). Оказіональні зміни у значенні та/або формі ідіом сприяють здійсненню адресантом впливу на адресата, досягненню ним поставленої прагматичної мети висловлення.

Вжиті в мовленні, компоненти досліджуваного ідіоматичного простору є комунікативними ходами, що є складовими тактик, які беруть участь у реалізації трьох основних комунікативних стратегій міжособистісного спілкування: емотивній, конфронтативній та кооперативній. Використання ідіом в процесі комунікації пояснюється їхньою високою експресивністю, емотивністю й оцінністю, тобто здатністю впливати на емоційну сферу адресата, що є важливим чинником досягнення ефективності стратегічної установки адресанта.

Ідіоми сучасної англійської мови на позначення людини, її рис та дій виступають комунікативними ходами, які на мовному рівні реалізують такі тактики емотивної стратегії, як приведення адресата у відповідний емоційний стан, емоційної розрядки адресанта та інтенсифікації оцінки. Першочерговою метою таких ідіом є вплив на чуттєву сферу адресата для зміни або збереження його почуттів, емоційного стану. Ходи, здійснювані антропоцентричними ідіомами, втілюють комунікативні тактики образи, обурення, заперечення, провокування, погрози, присоромлення, емоційного тиску, навіювання, скарги, негативної оцінки і засудження дій, які є властивими для конфронтативної стратегії міжособистісного спілкування. Вони спрямовані завдати опоненту моральної шкоди. Окрім цього, ідіоми на позначення людини як соціальної істоти є складниками комунікативних тактик аргументації, поради (настанови), співчуття, прохання, переконання, виправдання, попередження про наслідки, позитивної і негативної оцінки, скарги, засудження дій, які реалізують кооперативну стратегію. Дослідження особливостей функціонування ідіом сучасної англійської мови на позначення людини показало, що три комунікативні тактики (скарги, негативної оцінки і засудження дій) виявилися спільними для двох останніх стратегій і, залежно від контексту, ситуації спілкування та вжитої ідіоми, можуть реалізовувати кожну з них.

Подальші перспективи дослідження передбачають вивчення функціонування компонентів ідіоматичного простору “homo socialis” на матеріалі ширшого в жанровому плані спектру англомовних текстів, детальніший аналіз оказіонального вживання ідіом на позначення людини та їхньої ролі у створенні ідіостилю певних письменників.
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