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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних"

Актуальность темы исследования.

Период, прошедший с начала осуществления реформ в российском обществе, стал для страны временем тяжелейшего общенационального кризиса. В условиях серьезных социально-экономических трудностей произошло резкое снижение уровня и качества жизни основной части населения: многие наши соотечественники оказались за чертой бедности; существенно снизилось финансирование образовательных, культурно-просветительских учреждений, учреждений социальной защиты, социальных служб. Несовершеннолетние, отличающиеся особой подверженностью негативным воздействиям социума, сегодня оказались наиболее уязвимой и незащищенной социальной группой.

Снижение уровня социально-правовой защиты детства привело к возрождению давно ушедших в прошлое явлений беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, которые в свою очередь актуализировали проблему криминализации подростковой среды. В итоге российское общество, переживая последствия либеральных преобразований, вновь столкнулось с многочисленными негативными явлениями, которые имели место на более ранних этапах его развития.

Особую лепту в общую картину безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних вносит далекая от совершенства государственная система профилактики правонарушений. Несмотря на многочисленность субъектов социально-правовой охраны и профилактики социально опасных явлений в среде несовершеннолетних, своевременная и надежная помощь и защита последних не обеспечиваются.

В течение последних лет предпринимались активные действия по устранению наиболее негативных процессов и явлений, которые долгие годы осложняли функционирование системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Уровень системного видения решения накопившихся проблем остается недостаточным; практически «выпали» из поля зрения вопросы организации профилактической деятельности, выработки инновационных форм взаимодействия различных структур управления. В результате предпринимаемые государством практические меры по оздоровлению среды несовершеннолетних в большинстве своем имеют фрагментарный характер. Именно подсистема управления единой системы профилактики преступности, в том числе в среде несовершеннолетних, должна обеспечить своевременное выявление проблем в области подростковой преступности, анализ, прогнозирование ее состояния, выработку стратегических и тактических целей, задач перед специализированными подразделениями ОВД, разработать комплексные целевые программы, вовлекающие в эту сферу различные субъекты профилактики правонарушений несовершеннолетних (государственные, негосударственные, частные), планирование этой работы, оценку результативности целевых программ.

Проведенное исследование, являясь актуальным по высказанным соображениям, опирается на огромные достижения отечественной науки в рассматриваемой области.

Состояние научной разработанности темы исследования.

Ведущие отечественные и зарубежные ученые неоднократно обращались к рассматриваемой проблематике. Научная и практическая значимость многих из проведенных исследований неоспорима. Тем не менее данная проблема продолжает оставаться весьма актуальной и особенно с учетом того факта, что в настоящее время пока отсутствует целостная концепция управления системой профилактики правонарушений несовершеннолетних. Решение этой задачи невозможно без проведения глубоких и всесторонних научных исследований, затрагивающих проработку всего комплекса организационных и правовых вопросов, связанных с формированием системы профилактики преступности несовершеннолетних.

Значителен вклад в исследование данной проблемы Ю. М. Антоняна, Е. В. Болдырева, Н. И. Ветрова, А. И. Долговой, В. Д. Ермакова, Г. М. Минь-ковского, В. В. Панкратова, В. П. Ревина, А. Б. Сахарова, В. М. Фокина, Г. Ф. Хохрякова, Н. Г. Яковлевой и других.

Различные аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних представлены в работах таких авторов, как: Г. А. Аванесов, М. М. Бабаев, JI. И. Беляева, С. В. Бородин, С. Е. Вицин, И. М. Гальперин, А. А. Герцен-зон, К. К. Горяинов, Г. В. Дашков, Г. И. Забрянский, В. К. Звирбуль, К. Е. Игошев, И. И. Карпец, В. М. Коган, Б. В. Коробейников, В. Н.Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, А. С. Михлин, В. С. Овчинский, С. С. Остроумов, Э. Ф. Побегайло, П. Г. Пономарев, Н. А. Стручков, И. В. Шмаров, В. Е. Эминов, А. М. Яковлев и других ученых.

Безусловно, процесс создания действенной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних должен осуществляться на научной основе. Это, в частности, требует соблюдения исторической преемственности в формах и методах управления данным процессом. Представляется убедительной позиция В. Н. Кудрявцева, который предлагает восстанавливать те системы, которые имели место раньше и подумать о новых формах привлечения общественности к предупреждению преступлений1. Его точку зрения разделяют многие ученые, среди них А. Я. Сухарев, осуждающий демонтаж по идеологическим соображениям прежней системы профилактики, в том числе дееспособных структур управления .

Цель и задачи исследования.

Целью настоящего исследования является осуществление комплексного анализа сложившейся системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних и с учетом этого выработка основных направлений, форм, способов, методов ее совершенствования.

1 См.: Материалы Всероссийской научно-практической конференции по проблемам профилактики правонарушений. М., 1997. С. 13-17.

2 См.: Там же. С. 22.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: проанализировать предпосылки становления и развития системы управления правонарушений несовершеннолетних в царской России, в советском государстве; исследовать современное состояние, выявить причины и тенденции правонарушений несовершеннолетних; изучить особенности организации, правового статуса субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних, уточнить цели, определить применительно ко всем звеньям системы оптимальное соотношение функций, прав, обязанностей, ответственности, стимулирования; проанализировать организационные формы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних, внести предложения по совершенствованию системы; на основе изучения зарубежного опыта обосновать возможности его использования в отечественной практике; сформулировать на основе анализа истории становления и развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних предложения и рекомендации по совершенствованию этой системы в соответствии с происшедшими в обществе переменами; внести предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы управления системой профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является система управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних, представляющая собой совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих целенаправленное развитие и функционирование системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают теоретические, организационные и правовые вопросы становления и развития системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних в условиях реформирующегося Российского государства.

Гипотеза исследования.

Формирование целостной, эффективной системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних обеспечит целенаправленное регулирование системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, своевременное выявление проблем в молодежной преступности и выработку действенных средств, направленных на минимизацию преступности в молодежной среде.

Методологическую основу исследования составили положения классических и современных теорий управления, теорий организации, права, социологии. Важное место в работе заняли методологические вопросы, связанные с методами и технологиями прогнозирования, планирования, организационного проектирования, оптимизации управленческих решений. Принципы комплексности позволили рассмотреть организационные технологии с различных точек зрения как сложный феномен, способствующий повышению эффективности управленческой деятельности в правоохранительной системе. В работе использовались общенаучные методы - системный, структурно-функциональный, анализ, синтез, сравнение; специальные методы -сравнительный, типологический анализ, ситуационный подход, статистический и исторический анализ. Правовую основу диссертационной работы составили Конституция Российской Федерации, законы, указы Президента Российской Федерации, подзаконные акты, включая нормативные правовые акты, регламентирующие деятельностьправоохранительных органов.

Научная новизна исследования.

В диссертации на основе системного, комплексного подходов к исследованию проблем подростковой преступности разработаны концептуальные подходы к оптимизации системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних.

В работе обосновывается положение о том, что в сложившихся социально-экономических и духовно-идеологических условиях востребована такая система управления в этой области, которая обеспечивала бы своевременное выявление проблем, выработку комплексных мер по их устранению с участием различных субъектов профилактики. Эта модель управления должна базироваться на стройной правовой основе нового типа, полностью направленной на реализацию функции социального обслуживания в обществе.

В диссертации разработаны меры по совершенствованию нормативно-правовой базы, что позволило выйти на новые методологические, теоретические и практические позиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Можно говорить о следующих элементах научной новизны работы: на основе исторического подхода выявлены объективные предпосылки становления и развития системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних в России; на основе исследования современного состояния профилактики правонарушений несовершеннолетних раскрыты основные причины современной криминогенной обстановки в среде несовершеннолетних и роста преступности; на основе изучения особенностей деятельности субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних, их правового статуса уточнены их цели, функции, права, обязанности, механизмы в этом направлении; на основе изучения современного состояния системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних обоснованы инновационно-организационные формы в этой сфере, внесены предложения по совершенствованию данной системы, направленные на интеграцию усилий всех заинтересованных субъектов; разработаны и внесены конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование нормативной и правовой базы системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних, ее организационных форм.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Процесс решения проблем детской преступности, ее дифференциации и принятия мер к несовершеннолетним правонарушителям в России (XVIII, XIX и начала XX столетий) характеризовался постепенным выдвижением на первый план задач предупреждения преступности несовершеннолетних правонарушителей, вывода их из-под влияния взрослыхпреступников на всех стадиях уголовного процесса и исполнения наказания, постепенной реализацией идеи создания специальных (ювенальных) судов и упрощения процедур судопроизводства по делам несовершеннолетних. Анализ дореволюционного опыта России позволяет сформулировать вывод о том, что основным звеном системы профилактики правонарушений, ее координирующим началом должен стать ювенальный суд, обладающий особым статусом, полномочиями и обязанностями. Становление ювенального суда должно способствовать созданию целостной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Это положение подтверждает и зарубежный опыт. В этой связи перспективы системы управления в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних связываются автором именно с созданием специализированных судов, являющихся ядром ювенальной юстиции и играющих в данном случае основную организующую и координирующую роль.

2. Правовая основа профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, существовавшая в России до 1917 года, была упразднена и сформирована заново правящей партией применительно к новым политическим условиям на основе новых требований и подходов. Использование ранее действующих форм и методов профилактики осуществлялось посредством различных подходов: от их полного отторжения до длительного использования отдельных из них. Опыт профилактической работы организаций и учреждений, общественных формирований советского государства, накопленный на различных этапах его развития и обусловленный конкретной социально-политической и экономической обстановкой, апробированные практикой формы и методы воспитательно-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, беспризорными детьми и подростками содержали ряд важных положений, которые во многом впоследствии были утрачены. Сегодня формирование эффективной современной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних возможно лишь на основе соответствующего законодательства.

3. За последние годы в Российской Федерации принимались меры по созданию единой законодательной базы системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Нормативно-правовую основу системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних составляют федеральные законы, в числе которых основополагающим является Закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности й правонарушений несовершеннолетних», решения и постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, а также нормативно-распорядительные документы органов власти и управления субъектов Российской Федерации. Вместе с тем действующее в настоящее время законодательство нуждается в серьезном реформировании и приведении в стройную систему ювенального права, ядром которой должен стать ювенальный суд. Необходимо также на законодательном уровне определить права, обязанности (долю и меры ответственности), компетенцию всех структурных составляющих системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

4. Современная организация профилактики правонарушений несовершеннолетних объединяет многообразие форм профилактики, условно делящихся на две основные группы: организационные (реализуются главным образом на уровне управления, подразумевают разнообразные мероприятия по организации аналитической работы, созданию системы сбора информации, рациональному использованию сил и средств в предупреждении подростковой преступности, расширению связи с общественностью и другие) и функциональные (представляющие собой конкретные категории, охватывающие различные соответствующие меры и мероприятия).

Однако сегодня остро стоят вопросы по повышению эффективности системы управления, придания ей динамичности, оперативности, системности.

5. Дальнейшее развитие и совершенствование системы управления профилактической деятельностью в отношении несовершеннолетних требуют: точного учета ее места в общей системе управления обществом; углубления разработки аналитических, управленческих и исполнительных задач сообразно динамике социальных условий; согласованного решения вновь возникающих вопросов компетенции и правомочий звеньев системы; максимально точной «привязки» функций к задачам; детальной нормативной организации системы связей между звеньями; определения оптимальной степени централизации и децентрализации.

6. Предложения по совершенствованию организационных структур управления системой профилактики правонарушений несовершеннолетних, в том числе создание координационных звеньев и организаций в структуре управления субъектами в интересах повышения эффективности социальной защиты детей, а также специализированных целевых подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних в рамках службы криминальной милиции и следствия МВД России.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в углублении и расширении знаний о развитии одного из важнейших направлений деятельности государственных институтов в сфере охраны общественного порядка и борьбе с преступностью - профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Анализ историко-правовых источников позволяет более детально оценить правовую систему Российского государства на различных этапах его исторического развития и внести предложения по совершенствованию системы профилактического воздействия в сфере противодействия правонарушениям несовершеннолетних.

Основные положения диссертации могут быть использованы при чтении учебных дисциплин управленческого цикла, а также по уголовному праву, криминологии не только в Академии управления МВД России, но и других образовательных учреждениях как системы МВД России, так Минобразования России, учебных центрах, курсах повышения квалификации работников, непосредственно занятых в сфере противодействия правонарушениям несовершеннолетних.

Обоснованность и достоверность результатов исследования.

Основу диссертации образуют научные труды ученых в области юве-нального права, социологии управления, общей криминологии, уголовного права, философии.

При разработке теоретических вопросов темы и практических рекомендаций автор опирался на труды известных отечественных криминологов, представителей зарубежной науки, ученых в области философии, социологии, психологии, педагогики, общей теории права, имеющие значение для познания и решения круга анализируемых проблем.

В процессе работы над диссертацией были изучены основные концепции и теоретические подходы к проблемам предупреждения подростковой преступности зарубежных исследователей. Эмпирическую базу диссертации составляют данные статистики о демографической и социально-экономической ситуации в регионах; уголовная статистика; результаты анкетирования воспитанников колоний; материалы коллегий и совещаний МВД,

ГУВД, УВД; данные статистической отчетности подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Исследование проведено по материалам городов и областей, входящих в состав Северо-Западного, Дальневосточного, Центрального, Южного федеральных округов: гг. Москвы и Санкт-Петербурга, Московской, Ленинградской, Ростовской и Воронежской областей, Краснодарского, Ставропольского и Приморского краев.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, изложены в ряде опубликованных автором работ.

Теоретические положения и практические выводы исследования докладывались автором на научно-практических конференциях по проблемам профилактики правонарушений несовершеннолетних в 2001-2003 гг.: в Санкт-Петербургском Университете МВД России (май 2001 г., февраль 2003 г.), Владимирском юридическом институте (июнь 2001 г.), Воронежском юридическом институте (март 2001 г., май 2003 г.).

Концептуальные идеи и конкретные предложения автора реализованы в предложениях по совершенствованию правового обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних, использованы в аналитическом материале ВНИИ МВД России, направленном в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в главные управления МВД России по федеральным округам, в ГУ ООП МВД России.

Внедрение результатов исследования подтверждается соответствующими официальными актами.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Остапенко, Наталья Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование опирается на огромные достижения отечественной науки в рассматриваемой области, дает основание для следующих основных обобщений, выводов и рекомендаций.

1. Необходимым, методологически значимым условием обоснования новых путей к решению проблемы развития системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних является исторический анализ проблемы, концептуальный пересмотр существовавших подходов и учет накопленного в данной области позитивного опыта.

2. Формирование подходов к решению проблемы детской преступности, дифференциации ответственности и принятие мер к несовершеннолетним правонарушителям имеют глубокие исторические корни и характеризуются постепенным выдвижением на первый план задач предупреждения преступности несовершеннолетних правонарушителей, вывода их из-под влияния взрослых преступников на всех стадиях уголовного процесса и исполнения наказания, постепенной реализацией идеи создания специальных (ювенальных) судов и упрощения процедур судопроизводства по делам несовершеннолетних.

3. Почти за два столетия (таков рассматриваемый в данной работе период) в стратегии и тактике государства по борьбе с преступностью несовершеннолетних не единожды менялись оценки и подходы, а жесткая карательная политика сменялась гуманистическими принципами. В результате только к началу XXI века в нашей стране сформулирована и получилазаконодательную основу идея построения эффективной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, а из прошлого столетия реанимированы планы создания ювенальных судов.

4. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, существовавшая в России до 1917 года, была упразднена и сформирована заново правящей партией применительно к новым политическим условиям на основе новых требований и подходов.

Использование ранее действующих форм и методов профилактики осуществлялось посредством различных подходов: от их полного отторжения до длительного использования отдельных из них.

5. Опыт профилактической работы советского государства, накопленный на различных этапах его развития и обусловленный конкретной социально-политической и экономической обстановкой, апробированные практикой формы и методы воспитательно-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, беспризорными детьми и подростками содержали ряд важных положений, которые во многом впоследствии были утрачены. Это связано прежде всего с тем, что вся система профилактики, созданная в России после революции, строилась не на основе закона, а на основе партийных постановлений и решений. По этой причине советская система профилактики прекратила свое существование после того, как Коммунистическая партия (общественная организация) перестала быть «руководящей и направляющей» силой государства. Таким образом, формирование эффективной современной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних возможно лишь на основе специального законодательства.

6. Анализ исторического опыта России позволяет утверждать, что основным звеном системы профилактики правонарушений, ее координирующим началом должен стать ювенальный суд, обладающий особым статусом, полномочиями и обязанностями. Именно он, действующий на основе соответствующего законодательства, призван заменить действующие в настоящее время «псевдокоординирующие» органы.

Это же положение подтверждает и зарубежный опыт: там, где система ювенальной юстиции выстроена, работает и система профилактики. Зарубежный ювенальный суд, как собирательная субстанция, это не что иное, как орган, координирующий и организующий деятельность субъектов, включенных в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, обладающий полной информацией о детях, включая судебную и полицейскую \* статистику, данные социальных служб, органов образования и других.

7. Российское общество, переживая последствия либеральных преобразований, вновь столкнулось с многочисленными негативными явлениями, которые имели место на более ранних этапах его развития. Предпринимаемые государством практические меры по оздоровлению среды несовершеннолетних в большинстве своем имеют фрагментарный характер в силу отсутствия системного характера в осуществляемом управленческом воздействии.

8. В условиях серьезных социально-экономических трудностей произошло резкое снижение уровня и качества жизни основной части населения: многие наши соотечественники оказались за чертой бедности; существенно снизилось финансирование образовательных, культурно-просветительских учреждений, учреждений социальной защиты, социальных служб; продолжается процесс маргинализации общества.

Несовершеннолетние, отличающиеся особой подверженностью негативным воздействиям социума, сегодня оказались наиболее уязвимой и незащищенной социальной группой.

9. Не только количественные, но и качественные показатели преступности несовершеннолетних в России претерпевают изменения в связи с направлениями уголовной политики и карательной практики, осуществляемой государством. И этот факт определяет «волнообразные» колебания в динамике преступлений данной категории лиц.

В период с 1991 по 2001 годы значительно возросла доля особо тяжких и тяжких преступлений (разбоев, грабежей, убийств, причинений тяжкого вреда здоровью). В 2002 году, несмотря на общее снижение регистрации количества преступлений несовершеннолетних (в основном за счет малозначительных), не только сохранился, но и ухудшился «тяжкий» вариант структуры.

Одной из характерных особенностей преступности несовершеннолетних является ее ярко выраженный групповой характер. По России в целом показатель групповой преступности несовершеннолетних на протяжении ряда лет в 2-3 раза превышает по значению этот показатель среди взрослых.

10. Нормативно-правовую базу системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации составляют федеральные законы, в числе которых основополагающим является Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.), решения и постановленияПравительства России, ведомственные нормативные акты, а также нормативно-распорядительные документы органов власти и управления субъектов Российской Федерации. Однако они не приведены в общую систему.

11. Действующее законодательство Российской Федерации нуждается в серьезном реформировании и приведении в стройную систему. Необходимо на законодательном уровне определить права, обязанности (долю и меры ответственности), компетенцию всех структурных составляющих системы 1 профилактики правонарушений несовершеннолетних.

12. Осуществление мер профилактики обеспечивается конкретными ор- . ганами и учреждениями, составляющими систему элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и образующих определенное единство.

Современная организация профилактики правонарушений несовершеннолетних объединяет многообразие форм профилактики, условно делящихся на две основные группы: организационные и функциональные. Однако организующее начало, регулирующее степень управленческого воздействия на оптимальный баланс названных групп и соответственно функций, до настоящего времени не сформулировано.

13. Учитывая, что основным органом, формально обеспечивающим координацию деятельности субъектов профилактики, являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а правовая регламентация их работы существенно устарела и не отвечает современным требованиям, представляется необходимым:

- принять федеральный закон о ювенальном суде в Российской Федерации, наделив его координирующими и организационными функциями и предусмотрев соответствующие структуры в его составе;

- внести в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» коррективы, касающиеся определения прав и обязанностей этих комиссий в области защиты прав несовершеннолетних на образование, воспитание, труд и отдых.

14. Важным организационным элементом, обеспечивающим функционирование механизма управления, является законодательно закрепленное положение о том, что в органах, входящих в систему профилактики, могут создаваться учреждения для выполнения отдельных функций по названной линии работы. Участие в предупреждении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних принимают не только субъекты, входящие в систему профилактики и специально оговоренные в законе, но и иные неспециализированные субъекты.

15. Субъекты профилактической деятельности, различаясь по конкретным задачам, объему (масштабу), уровню и формам деятельности, находятся в системной взаимосвязи. Основу последней составляют: общая цель и совокупность подцелей, согласованность нормативно закрепленных функций, правовая и информационно-аналитическая база, целенаправленные руководство, координация и планирование.

16. Анализ компетенции и функционального назначения основных субъектов профилактики подтверждает необходимость внесения в систему профилактики серьезных корректив организационного плана. Прежде всего речь идет о включении в данную систему ювенального суда трех уровней и других новых субъектов, например, уполномоченных по правам ребенка. В связи с тем, что правовые акты об их деятельности приняты лишь в 9 из 89 субъектов Российской Федерации, целесообразно внести соответствующие коррективы в законодательство для введения таких новых структур во всех регионах страны.

17. В целях укрепления взаимодействия субъектов профилактической деятельности целесообразны применение каждым субъектом профилактики лишь присущих ему форм и методов работы, равенство субъектов профилактики, невмешательство одних органов в исключительную компетенцию других органов и учреждений, установленную федеральными законами и другими нормативными правовыми актами; согласованность действий разных органов и учреждений для достижения общих целей; инициативность каждого органа в постановке вопросов для совместного обсуждения и решения; обеспечение заинтересованных органов сведениями, необходимыми для исполнения возложенных функций, и их анализ; прогнозирование, планирование и контроль за устранением выявленных упущений.

18. Управление системой профилактики преступности в среде несовершеннолетних должно обеспечить своевременное выявление проблем в этой области, выработку стратегических и тактических целей и задач. Обеспечить как разработку комплексных целевых программ для различных субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних (государственные, негосударственные, частные), так и планирование этой работы и оценку эффективности работы.

19. Дальнейшее развитие и совершенствование системы управления профилактической деятельностью в отношении несовершеннолетних требуют: точного учета ее места в общей системе управления обществом; углубления разработки аналитических, управленческих и исполнительных задач сообразно динамике социальных условий; согласованного решения вновь возникающих вопросов компетенции и правомочий звеньев системы; максимально точной «привязки» функций к задачам; детальной нормативной организации системы связей между звеньями; определения оптимальной степени централизации и децентрализации.

20. В целях совершенствования организационных структур управления системой профилактики правонарушений несовершеннолетних необходимо:

- создание координационных звеньев и организаций в структуре управления субъектами, т. е. в данном случае в составе ювенальных судов;

- восстановление отделов (отделений) по делам несовершеннолетних в управлениях (отделах) уголовного розыска МВД, ГУВД, УВД с одновременным укреплением соответствующих подразделений в горрайорганах внутренних дел;

- законодательное закрепление порядка определения численности аппаратов криминальной милиции (районного, городского звена), осуществляющих функции по борьбе с преступностью несовершеннолетних;

- обеспечить восстановление и функционирование сети детско-юношеских культурно-оздоровительных учреждений, в том числе клубов и спортивных секций по месту жительства;

- ввести в штаты соответствующих образовательных, воспитательных, досуговых учреждений должности психологов, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования и других специалистов, обеспечивающих непрерывный целенаправленный воспитательно-реабилитационный процесс как в образовательном учреждении, так и по месту жительства несовершеннолетних.

21. Возродить оправдавшие себя формы воспитательной работы с населением, особенно с подростками. В частности, представляется полезным:

- восстановление лекционно-пропагандистского и правового всеобуча населения, в том числе подростков и их родителей, с привлечением для этой работы широких слоев специалистов и интеллигенции;

- введение обязательного правового обучения в школах и других учебных заведениях, поскольку включение в программы образовательных учреждений предмета «Обеспечение безопасности жизнедеятельности» далеко не исчерпывает проблемы активизации правовой пропаганды;

- обеспечение регулярного выступления работников правоохранительных органов перед родителями учащихся начальных, средних и старших классов «О поведении детей и подростков в общественных местах и мерах обеспечения безопасности их жизнедеятельности», а также выступлений перед несовершеннолетними по вопросам профилактики правонарушений;

- проведение общепрофилактических мероприятий, в том числе сходов граждан, общих собраний трудовых коллективов с участием правоохранительных органов, что позволяет не только более квалифицированно анализировать состояние дел, но и намечать конкретные планы противодействия правонарушениям и совершенствования воспитательной работы и т. д.

22. В целях улучшения работы по подготовке и переподготовке кадров для органов и учреждений, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, целесообразно:

- предусмотреть в программах высших юридических и педагогических учебных заведений изучение дисциплины «Ювенальное право»;

- рассмотреть возможность специализации ряда высших учебных заведений для подготовки кадров, необходимых для работы в органах и учреждениях системы профилактики, либо организации в этих учебных заведениях соответствующих факультетов (отделений, курсов);

- рекомендовать научно-исследовательским и учебным учреждениям заинтересованных министерств организацию специализированных по линии несовершеннолетних временных научно-исследовательских комитетов из числа научных сотрудников разных ведомств для проведения соответствующих исследований по наиболее актуальным проблемам и подготовки для практических работников необходимых рекомендаций, методических и учебных пособий;

- многофункциональность деятельности подразделений по делам несовершеннолетних и своеобразие условий их работы предполагают специальную форму системы служебной подготовки для них, разработку особых программ самостоятельного обучения, и не только правового, но и по вопросам организации служебного времени, его рационального использования. Требуется также качественно изменить формы и методы переподготовки кадров криминальной милиции и подразделений по делам несовершеннолетних, в том числе путем изучения в процессе переподготовки основ педагогики, психологии и ювенального права.
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