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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

|  |  |
| --- | --- |
| ГЗС | – гостра затримка сечі |
| ГНН | – гостра ниркова недостатність |
| ГП | – гострий простатит |
| Гц | – герц |
| ЗДМУ | – Запорізький державний медичний університет |
| ДГПЗ | – доброякісна гіперплазія передміхурової залози |
| мкм | – мікрометр |
| мс | – мілісекунда |
| ЛО | – лазерне опромінювання |
| од | – одиниці |
| ПЕ | – простатектомія |
| ПЗ | – передміхурова залоза |
| п/зору | – поле зору |
| ТУРПЗ | – трансуретральна резекція передміхурової залози |
| ХЗС | – хронічна затримка сечі |
| ХНН | – хронічна ниркова недостатність |
| ХП | – хронічний простатит |
| PSA | – простатспецифічний антиген |

ВСТУП

Проблема лікування хворих на доброякісну гіперплазію передміхурової залози (ДГПЗ), що супроводжується простатитом, продовжує бути актуальною. Це пов’язано з декількома причинами, передусім з процесом постаріння насе­лення як у світі, так і в нашій країні, зокрема, що призводить до збільшення питомої ваги чоловіків похилого та старечого віку в загальній структурі насе­лення [57].

Оскільки ДГПЗ відноситься до найбільш поширених захворювань в цьому віці, то цілком логічним є щорічне зростання захворюваності та поши­реності патології. Тільки за останні п’ять років показник кожного з них збіль­шився в три рази. Більш того, не можна не відмітити зростання кількості хворих й у віковому проміжку 40-50 років, і як підтверджують епідеміологічні дослі­дження, воно становить 11,3 % [96].

Ускладнює ситуацію надзвичайна поширеність хронічного простатиту (ХП), на що вказує більшість авторів [70]. Адже згідно даним літератури час­тота ХП при ДГПЗ за лабораторними, операційними та секційними результа­тами становить 73,0 %, 55,5 % та 70,0 % відповідно. Є окремі роботи, в яких виявлено, що за операційними матеріалами показник досягає 98 % [152]. Варто наголосити й на те, що при його морфологічних дослідженнях локалізація за­пального процесу встановлена переважно по периферії передміхурової залози (ПЗ). Наявність ХП обтяжує ірритативну і обструктивну симптоматику у хво­рих на ДГПЗ, а також погіршує якість їх життя. Враховуючи, що це більше сто­сується людей похилого віку, котрим притаманна хронічна множинна патоло­гія, то актуальність питання, яке розглядається, набуває особливого значення.

Відомо, що в більшості випадків операцію на ПЗ проводять в умовах інфекційно-запального процесу в органі, а наявність ХП у хворих на ДГПЗ є фактором ризику розвитку ранніх та пізніх післяопераційних ускладнень. Та­ким чином, недооцінка ХП у хворих на ДГПЗ є досить частою причиною низь­кої ефективності результатів лікування зазначеної категорії пацієнтів [48].

Вищевикладене обґрунтовує необхідність проведення досконалої діагно­стики на доопераційному етапі, підкреслює значення вибору раціонального ін­дивідуального методу лікування та строків проведення хірургічного втручання у хворих на ДГПЗ, перебіг якої ускладнено ХП.

Вирішення окремих напрямків дозволить покращити ефективність ре­зультатів надання спеціалізованої допомоги хворим на ДГПЗ, ускладнену ХП.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Робота вико­нана згідно з планом науково-дослідних робіт Запорізького державного медич­ного університету (ЗДМУ) і є фрагментом планової науково-дослідної роботи кафедри урології ЗДМУ „Перебіг запальних та пухлиноподібних процесів сечо­статевої системи у хворих на цукровий діабет” (номер державної реєстрації 0104U004098). Тема кандидатської дисертації затверджена на засіданні Вченої ради ЗДМУ (протокол № 6 від 24 січня 2006 року).

Мета дослідження. Покращити якість діагностики та комплексного ліку­вання хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, з врахуванням стану гомео­стазу та вегетативної нервової системи.

Завдання дослідження:

1. Вивчити у доопераційному та післяопераційному періоді показники гомеостазу у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, в залежності від ва­ріанту затримки сечі.
2. Вивчити реакцію вегетативної нервової системи при хронічній затри­мці сечі (ХЗС) та гострій затримці сечі (ГЗС) у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом.
3. Розробити концептуальну модель прогнозування перебігу запального процесу у ПЗ та вибору методу лікування у хворих на ДГПЗ, ускладнену прос­татитом, при наявності ГЗС.
4. Визначити наявність запального процесу в ПЗ у хворих на ДГПЗ в за­лежності від варіанту затримки сечі та його роль в порушеннях сечовипускання та розвитку ГЗС.
5. Встановити морфологічні зміни у гіперплазованій ПЗ і уретрі.
6. Обґрунтувати та розробити концептуальну модель диференційного підходу до визначення індивідуальних строків тривалості та об’єму медикамен­тозного лікування в післяопераційному періоді у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом.
7. Оцінити ефективність післяопераційного комплексного лікування хво­рих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, при застосуванні низькоенергетичного лазерного опромінювання (ЛО) ложа видаленої гіперплазованої ПЗ.

Наукова новизна отриманих результатів.

Вперше виявлені особливості стану гомеостазу в залежності від варіанту затримки сечі у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, що проявляються як в строках появи негативних змін показників, так і в їх інтенсивності.

Вперше встановлені особливості вегетативної нервової системи в залеж­ності від виду затримки сечі у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом.

Доведено, що варіабельність серцевого ритму прямим чином залежить не тільки від варіанту затримки сечі у хворих на ДГПЗ, але й лінійно корелює із стадією запального процесу у ПЗ.

Обґрунтована необхідність диференційованого підходу до вибору строків оперативного лікування при ГЗС у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, а також терміну й обсягу комплексної терапії в післяопераційному періоді, крите­ріями чого є стан показників вегетативної нервової системи та гомеостазу.

Вперше доведена роль низькоенергетичного ЛО ложа видаленої гіперпла­зованої ПЗ у підвищені ефективності лікування хворих на ДГПЗ та простатит.

Підтверджена наявність запального процесу в ПЗ у хворих на ДГПЗ.

Набуло подальшого розвитку вивчення морфологічних змін з боку ПЗ та стінки уретри у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, та підтверджено, що ступінь змін залежить від ступеню загострення запального процесу в ПЗ.

Практичне значення отриманих результатів. Отримані дані про стан веге­тативної нервової системи дозволяють прогнозувати перебіг запального про­цесу у ПЗ шляхом визначення варіабельності серцевого ритму. Що дає можли­вість підвищити ефективність діагностики та дає більш повну картину про стан організму в цілому та його реакцію на запальний процес у ПЗ.

Визначені особливості змін основних показників гомеостазу у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, дозволяють використовувати у післяоперацій­ному періоді на рівні з традиційними заходами лікування низькоенергетичне ЛО ложа ПЗ, що дає можливість підвищити ефективність лікування хворих, прискорити одужання, зменшити кількість ускладнень, насамперед обумовле­них вогнищем запального процесу у ПЗ.

Враховуючи дані про зміни основних показників гомеостазу у хворих на ДГПЗ, консервативна терапія не повинна перевищувати одну-дві доби. При від­сутності успіху (відновлення самостійного сечовипускання) потрібно пози­тивно розглядати питання щодо оперативного лікування.

Особистий внесок здобувача. Ідея виконання дисертаційної роботи за­пропонована науковим керівником завідувачем кафедри урології ЗДМУ профе­сором В.І. Бачуріним. Особисто дисертантом вивчена та проаналізована відпо­відна література з досліджуваної проблеми, проведено інформаційний пошук. Автор самостійно провів розробку історій хвороб, обстеження більшості хво­рих. Прооперував або виступав у якості асистента під час виконання операцій більше ніж 80 % хворих. Клінічні, лабораторні та функціональні дослідження проведені разом зі спеціалістами відповідного профілю. Морфологічні до­слідження та їх інтерпретація були виконані за участю співробітників Інституту патології (директор – професор В.О. Туманський). Дисертант самостійно провів аналіз клінічного матеріалу, статистичну обробку одержаних результатів, огляд літератури. Аналіз та інтерпретація отриманих результатів і висновків викону­вались автором самостійно.

Апробація результатів дослідження. Основні положення і матеріали ди­сертаційної роботи викладені в доповідях та матеріалах на спільних засіданнях асоціації урологів Запорізької та Дніпропетровської області (2006, 2007 рр.), Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих вчених „Сучасні ас­пекти медицини і фармації – 2007” (м. Запоріжжя, 2007 р. ), 79-й науково-практичній конференції студентів та молодих вчених „Теоретические и практические аспекты современной медицины” (м. Сімферополь, 2007 р.), українсько-польській науково-практичній конференції урологів (м. Львів, 2007 р.), науково-практичній конференції сексологів та андрологів України „Безпліддя подружньої пари” (м. Київ, 2007 р.), ювілейній науково-практичній конференції урологів „Симптоми нижніх сечових шляхів” (м. Харків, 2007 р.).

Дисертаційна робота апробована на спільному засіданні співробітників кафедри урології з курсом рентгенології, кафедри педіатрії з курсом дитячої хі­рургії, анестезіології та реанімації ФПО, кафедри медицини катастроф, нейро­хірургії та військової медицини, кафедри анестезіології, реаніматології, кафе­дри госпітальної хірургії Запорізького державного медичного університету та кафедри урології Запорізької медичної академії післядипломної освіти 22 лис­топада 2007 року.

Впровадження результатів дослідження. За матеріалами дисертації розро­бленні рекомендації, котрі впроваджені та використовуються в повсякденній роботі урологічних відділень Запорізької області, м. Луганська, м. Артемівська Донецької області. Матеріали дослідження введені в учбову програму для сту­дентів V та VI курсів медичного факультету ЗДМУ. Впровадження також здій­снювалось шляхом доповідей під час наукових урологічних товариств, на кон­ференціях, семінарах з лікарями-урологами, а також в публікаціях у пресі.

Публікації. За темою дисертації надруковано 10 наукових робіт, із них чо­тири самостійних. Шість статей в спеціалізованих наукових виданнях, визнаних ВАК України. Одна стаття в збірниках, троє тез. Отримано два патенти на ви­нахід.

ВИСНОВКИ

У дисертаційній роботі наведене теоретичне узагальнення і нове вирі­шення наукового завдання щодо покращення якості діагностики перебігу ДГПЗ на основі визначення стану показників гомеостазу та особливостей вегетативної нервової системи в до- та післяопераційному періоді, надані науково обґрун­товані рекомендації по підвищенню ефективності комплексного лікування в післяопераційному періоді, направленого на попередження ранніх та пізніх післяопераційних ускладнень, в першу чергу з боку ПЗ.

1. У хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, в доопераційному періоді є зміни основних показників гомеостазу, які у разі ХЗС більш виражені, ніж при ГЗС, впродовж її перших шести годин, та не виходять за межі норми. На­прикінці першої доби після розвитку ГЗС відбувається інтенсивне погіршення показників, що підтверджує розвиток ГЗС на фоні гострого запального процесу у ПЗ, – поява та наростання лейкоцитозу, зсув лейкоцитарної формули вліво, еозинопенія, лімфопенія, збільшення ШОЕ, котрі являються загальними про­явами організму на запалення, та мають місце у 72 % хворих, а також збіль­шенням азотних сполук крові у 32 % хворих. Пік погіршення показників при­падає на період від 24 до 30 годин від початку затримки сечі, коли у 100 % хво­рих маються зміни показників лейкоцитарної формули та у 84 % – азотних спо­лук крові, після чого наступає стабілізація процесу.
2. Доведено, що ГЗС у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, у віро­гідній більшості (53,7 %) супроводжується активізацією симпатичної нервової системи, тоді як при ХЗС превалює ваготонія (36,9 %), а симпатікотонія має місце лише у 8,6 % випадків.
3. Запропонована методика моніторингу за перебігом запального процесу у ПЗ у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, з урахуванням варіанту затримки сечі, що стала базовою концептуальної моделі вибору строків для проведення операції при ГЗС та об’єму і терміну комплексного післяопераційного лікування.
4. В ранньому післяопераційному періоді у хворих на ДГПЗ, прооперова­них на фоні ХЗС, відбувається загострення запального процесу у ПЗ, що під­тверджується появою лейкоцитозу, збільшенням кількості паличкоядерних та сегментоядерних нейтрофілів у 97 % хворих до третьої доби після операції, в той час, коли у хворих, прооперованих з приводу ГЗС, має місце позитивна ди­наміка і вже на третю добу після операції, показники лейкоцитарної формули повертаються до норми у 29 % хворих. До десятої доби з моменту операції по­казники лейкоцитарної формули нормалізуються у 57 % хворих, прооперова­них на фоні ДГПЗ, ускладненої ХЗС, та у 76 % хворих на ДГПЗ, ускладнену ГЗС.
5. Встановлено, що застосування низькоенергетичного ЛО ложа видале­ної гіперплазованої ПЗ в ранньому післяопераційному періоді у хворих на ДГПЗ, ускладнену простатитом, полягає в підвищенні ефективності загального лікування на 8,1 % у хворих, що мали ХЗС і на 11,4 % у хворих, що мали ГЗС; зменшенні кількості ускладнень в ранньому післяопераційному періоді на 6,2 % і 5,4 %, відповідно у хворих з ХЗС та ГЗС та в зменшені терміну зна­ходження на стаціонарному лікуванні на 2,1 доби у хворих, що мали ХЗС, і на 1,9 доби у хворих, що мали ГЗС з часу проведення оперативного лікування.
6. Підтверджена наявність запального процесу в ПЗ у хворих на ДГПЗ. При ХЗС, за результатами бактеріологічного дослідження вилученої гіперпла­зованої ПЗ, чинники, котрі сприяють розвитку ХП виявлені у 89,0 % випадків. При ГЗС – 100,0 % випадків, що вказує на провідну роль загострення запаль­ного процесу у ПЗ в розвитку ГЗС.
7. Встановлено, що домінуючим збудником ХП, у хворих на ДГПЗ, є грамнегативна мікрофлора, котра виявлена в 63,3 % випадків, в той час, як грампозитивні патогенні мікроорганізми виявлені в 24,5 % випадків.
8. Підтверджено, що морфологічні зміни в ПЗ та стінці уретри є причи­нами порушень сечовипускання і залежать від тривалості та стадії запального процесу в органі.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Для вирішення питання про показання до оперативного втручання з приводу ДГПЗ, рекомендовано залучення методики прогнозування перебігу запального процесу у ПЗ. При наявності високої активності симпатичної нерво­вої системи, проявами якої є зниження показників SdRR менше ніж 13,31 мс2, а PNN – 0,110 %, та підвищення співвідношення LF/HF за межі 2,0 за даними інтервалокардіометрії, при відсутності абсолютних протипоказань, незалежно від варіанту затримки сечі, найбільш сприятливим методом лікування треба вважати саме оперативний.
2. Для покращення ефективності лікування хворих на ДГПЗ в після­операційному періоді рекомендовано проведення низькоенергетичного ЛО ложа видаленої гіперплазованої ПЗ (потужність опромінювання – 1,0 мВт, дов­жина хвилі 0,63 мкм) з експозицією 10 хвилин, щодобово до моменту вилу­чення уретральних дренажів, що забезпечує гемостатичний ефект, відсутність залишків клітинних елементів видалених пухлин та веде до більш швидкого процесу регенерації тканини, що дозволяє підвищити ефективність лікування, прискорити одужання хворих, зменшити кількість ускладнень.
3. У хворих на ДГПЗ, ускладнену ГЗС, консервативна терапія не повинна перевищувати 2-3 доби. Пролонгування медикаментозного лікування серед цих хворих призводить до подальшого погіршення стану, як сечових шляхів, так і організму в цілому. За відсутності успіху до третьої доби (відновлення само­стійного сечовипускання) потрібно позитивно розглядати питання щодо опера­тивного лікування.
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