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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Основные экономико-статистические индикаторы социального развития региона"

Актуальность темы исследования.

Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В\*Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается- государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (Конституция Российской Федерации, ст.7).

Социальная стабильность является основой развития государства, показателем его способности разрабатывать и реализовывать грамотную социальную политику, обеспечивающую условия для развития личности и общества в целом. В связи с этим проблемы управления^ качеством жизни и социальным развитием приобретают все большую значимость. Основой эффективного управления должен стать системный подход к оценке качества жизни, предполагающий серьезные исследования социально-экономического развития общества, что позволило бы не только объективно оценивать уровень жизни населения, но и предлагать экономически обоснованные варианты управленческих решений.

Система мер эффективного воздействия на социально-экономическое развитие в нашей стране пока находится на стадии формирования, а потому теория и практика управления испытывают большую потребность в исследованиях, направленных на повышение уровня и качества жизни, как в масштабах всего государства, так и на уровне территориальных образований и даже - отдельных социальных групп населения.

В силу влияния различных исторических и экономических факторов в России наблюдаются существенная дифференциация уровня жизни населения отдельных субъектов Федерации, в связи с чем создание методической базы для измерения и анализа этих региональных различий становится все более актуальным. Более того, в последние годы снижение дифференциации социально-экономического развития регионов декларируется как одна из важнейших задач региональной политики России. В условиях разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти, государственному аппарату приходится искать новые подходы к повышению качества жизни, согласовывая интересы государства, бизнеса и населения на всех уровнях управления.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года Правительство РФ в качестве приоритетных направлений выделило улучшение демографической ситуации, модернизацию образования и здравоохранения, развитие пенсионной сферы и социальной помощи, формирование эффективных рынков труда и жилья как основ социальной составляющей качества жизни населения. Реализация этих задач требует комплексного подхода к изучению уровня и качества жизни населения, опирающегося на статистический анализ важнейших индикаторов уровня жизни, изучение их динамики, выявление наиболее существенных закономерностей между ними, исследование тенденций обобщенных оценок и их отдельных составляющих, что позволит принимать обоснованные управленческие решения на федеральном и региональном уровнях.

Следует отметить, что в силу особенностей функционирования национальных экономических систем многие известные подходы для межстрановых сопоставлений качества жизни, успешно применяемые международными организациями, не могут в полной мере использоваться для региональных исследований, методики их расчета требуют определенной корректировки.

Эта проблема усугубляется при исследованиях внутрирегиональных различий и дифференциации по отдельным социальным группам населения. В то же время для регионов крайне важно объективно оценивать уровень социальной дифференциации с целью выработки эффективной социальной политики и мер по защите населения, обеспечивающих жителям достойную жизнь,-а региону в целом - дальнейшее развитие.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы исследования, посвященного вопросам методологии экономико-статистической оценки социального развития региона с позиций комплексного подхода на базе системы индикаторов.

Степень разработанности проблемы.

Вопросы характеристики уровня жизни и благосостояния населения в той и ли иной степени и в различных аспектах затрагивались известнейшими представителями научной мысли с давних пор. Некоторые общетеоретические и методологические основы можно найти в< трудах крупнейших представителей зарубежной экономической мысли конца XIX -начала XX вв: Дж.М. Кейнса, Дж.Б. Кларка, К. Маркса, А.Маршалла, К. Менгера, и даже - XVIII в. — А. Смита, а также в отдельных разработках А. Бергсона, Дж. Бьюкенена, В. Парето, Д. Рикардо, Дж. Хикса, Г. Хоттелинга.

Научный анализ проблемы воздействия экономического роста на благосостояние населения активизировался на Западе в 60-х - 70-х гг. прошлого века. Различные аспекты этой проблемы были изложены такими зарубежными экономистами, социологами и философами, как Р. Арон, Т. Аттали, Д. Белл, М. Бунге, М. Гийом, П. Гудман, Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, Дж. Макдермотт, Э. Мишан, Л. Мэмфорд, М. Ньюэлл, Ф. Розак, У. Ростоу, А. Сен, Б. Скиннер, А. Тойнби, Э. Тоффлер, Э. Фромм, Ж. Фурастье и др. Качеству жизни посвящены исследования Дж. Ван Гига, А. Печчеи, Дж. Байрема; отдельные элементы теории благосостояния содержатся в трудах Т. Веблена, А. Пигу, Л. Эрхарда и др. Начало академическим исследованиям проблем бедности положили работы Ч. Бута, С. Роунтри, П. Таунсенда и др.

В последнее время теоретические подходы к проблеме качества жизни развивают П. Абурден, А. Гидденс, Дж. Грффин, Ф. Д'Ирибарн, К. Кумар, X. Ламперт, Дж. Нейсбит и др. Проблемам субъективного восприятия качества жизни посвящены работы таких западных ученых, как Э. Аллардт, Б. Литтл, А. Маккеннел, Д. Хорли и др., а также эмпирические исследования Ф. Конверса, А. Кемпбелла, А. Миколоса, У. Роджерса и др.

Среди известных советских и российских ученых-экономистов, занимавшихся в разное время вопросами разработки как количественной, так и качественной стороны понятия «уровень жизни» следует назвать следующие имена: Н.И. Бузляков, И.И. Елисеева, М.Р. Ефимова, В.Ф. Майер, И .Я. Матюха, П.Я. Октябрьский, В.Я. Райцин, В.М. Рутгайзер, Г.С. Саркисян, А.И. Субетто, А.Е. Суринов и др. В обсуждении содержания понятия «качество жизни» принимали участие и ученые других научных направлений - философы и социологи: И.В. Бестужев-Лада, С. Попов, В.И. Толстых и др.

В современной отечественной литературе отражен широкий спектр проблем и подходов к управлению качеством жизни, проводится системный анализ этой категории. Сущность категорий уровня и качества жизни, а также их вопросы их адекватного определения и взаимосвязи освещены в трудах В.Н. Бобкова, В.И. Гурьева, Е.В. Давыдовой и A.A. Давыдова, Л.Г. Зубовой, В.М. Жеребина, Н.С. Маликова, М.А. Можиной, П.С. Мстиславского, A.C. Ревайкина, Л.И. Тумуровой, П. Савченко, М. Федоровой, Е. Щелковой и др. Вопросы методологии статистического исследования и оценки отдельных аспектов этих комплексных категорий можно найти в работах С.А. Айвазяна, В.Е. Адамова, И.К. Беляевского, Г.Л. Громыко, Ю.В. Зубрилина, Ю.Н. Иванова, Л.Л. Козловой, Г.Д. Кулагиной, О.В. Кучмаевой, Г.В. Мильнера, B.C. Мхитаряна, М.Г. Назарова, А.И. Орлова, Б.Т. Рябушкина, Р.Ф. Старкова, В.И. Суслова, A.A. Френкеля и др.

Прикладные аспекты качества жизни населения и его повышения отражены в исследованиях Б.В. Бойцова, Ю.В. Крянева, М.А. Кузнецова, П.С. Масловского-Мстиславского; проблемы определения уровня бедности рассматриваются Т.А. Волоховой, A.A. Разумовым, И.И. Дмитричевым, М.А. Смирновым и др. Проблемы социальной защиты населения и другие социальные аспекты рассмотрены в работах Л.А.Белоусовой, Т.Д. Викулиной, В.Э. Гордина, Г.Г. Пирогова, Л.С. Ржаницыной, Н.М. Римашевской, П.С. Тарасова и др. Некоторые стороны качества жизни населения, его динамики и повышения рассматриваются также в публикациях по человеческому потенциалу и качеству населения — В.И. Жукова, Е.В. Кузнецовой, Т.Т. Теплухиной, Я.Н. Рубина, по образу жизни в современной России - Р.В. Рыбкиной и в ряде других работ родственной тематики. Субъективный компонент качества жизни раскрывается в работах Г.Л. Воронина, Н.Г. Ковалева, Я.Н. Крупец и др.

Различные региональные аспекты исследований уровня жизни и актуальные вопросы формирования социальной политики нашли свое отражение в работах В.М. Бордюка, Л.И. Гумуровой, В.В. Желтова, Н.В.

Зубаревич, JI.B. Константиновой, E.B. Кузнецовой, В.А. Литвинова, В.В. Почекиной, Б.А. Райзберга, А.Н. Романова, O.A. Хохловой и др. Вопросам информационно-аналитического обеспечения управления, в т.ч. и на региональном уровне, посвящены работы Д.Л. Андрианова, И.И. Бажина, А.О. Селянина, Д.В. Ситникова, И.Б. Ярушкина и др.

Среди последних работ (2003-2008 гг.), посвященных экономико-статистической стороне исследований уровня и качества жизни населения, в т.ч. и в региональном разрезе, следует особо выделить диссертационные исследования Т.В. Арсеевой, С.Г. Бычковой, E.H. Ванчиковой, А.Т. Петровой, Е.В. Сухомлиной, М.Г. Фроловой, H.A. Эльдяевой и некоторых др.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка системы основных социально-экономических индикаторов и оценка социального развития региона на базе комплексного подхода.

В соответствии с указанной целью в работе были поставлены и решены следующие задачи теоретического и практического характера:

S рассмотреть теоретические основы управления регионом как социальной системой, выделить основные критерии оценки социального благополучия региона; провести сравнительный анализ существующих концепций уровня и качества жизни населения, выявить их наиболее существенные характеристики;

S проанализировать системы показателей социального положения и уровня, жизни населения, социально-экономического положения регионов и т.п., используемых официальной статистикой и различными организациями, выявить их достоинства и недостатки для использования в управленческих целях на региональном уровне;

S критически рассмотреть существующую методологию расчета основных социально-экономических индикаторов и интегральных показателей уровня и качества жизни населении, определить направления совершенствования методик расчета;

•S проанализировать уровень социального развития Ярославской области в динамике (с начала 90-х гг. до настоящего времени) и в сопоставлении с другими регионами, выделить социальные преимущества и проблемы области;

S сформировать систему показателей оценки социального развития региона на основе существующих систем и интегральных показателей, модифицировать и усовершенствовать их с учетом информационной базы и особенностей Ярославской области; обосновать необходимость комплексного подхода к оценке социального развития региона на базе системы показателей официальной статистики и отдельных показателей ведомственных статистик, а также — результатов единовременных выборочных исследований отдельных территорий и социальных групп населения;

S продемонстрировать недостаточность анализа социальной дифференциации населения на основе существующих группировок по доходному признаку и обосновать другие способы формирования доходных групп;

S описать проблему социальной неоднородности территорий внутри региона и предложить подходы к ее количественному определению;

S разработать и апробировать методику проведения единовременных исследований отдельных социальных групп населения.

Объект исследования.

Ярославская область, ее уровень социального развития и качество жизни населения в ней.

Предмет исследования.

Методология и информационная база статистического анализа социального положения и уровня жизни населения региона, обеспечивающая поддержку принятия управленческих решений.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Методологической и теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам анализа уровня и качества жизни населения, регионального развития, методологии статистического исследования и т.п. (см. выше).

В качестве статистического инструментария исследования применялись методы группировок и вариационного анализа, многомерный корреляционно-регрессионный и факторный анализ, индексный метод, а также - табличные и графические методы визуализации результатов исследований.

Информационная база исследования.

Информационную базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа Росстата по Ярославской области, данные научных публикаций по исследуемой тематике, материалы периодической печати и электронных СМИ, сведения с официальных сайтов различных организаций.

Исследование социальной дифференциации населения Ярославской области выполнено на основе данных нескольких единовременных обследований различных слабо социально защищенных групп населения, проводимых автором на протяжении ряда лет (1995-2002 гг.).

Для обработки исходной информации были использованы электронные таблицы MS Excel, статистические пакеты Micro TSP и STATISTICA, а также специально написанные автором в среде MS Access прикладные программы, служащие для хранения и обработки данных единовременных исследований.

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в ней дано решение научной проблемы, имеющей большое значение для регионального развития в условиях формирования социального государства.

Основной научный результат, полученный в диссертации, состоит в совершенствовании методологии оценки уровня социального развития региона (на примере Ярославской области) на базе комплексного подхода.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично автором и обладающих научной новизной, относятся следующие: разработана методика комплексного статистического исследования различных составляющих социального развития региона, согласно которой осуществлен подробный анализ развития Ярославской области (в динамике и в сопоставлении с другими регионами), определены закономерности и направления развития отдельных составляющих, выявлены сильные и слабые стороны региона; выявлена недостаточность информационной базы для детального анализа социального развития региона, особенно в разрезе отдельных территорий и групп населения, в чем остро нуждается региональное управление, и предложены подходы к формированию информационно-статистической базы анализа на основе данных официальной статистики, сведений, предоставляемых другими организациями, и данных единовременных исследований; с учетом современных концепций сформирована система показателей для оценки социального развития региона, учитывающая его особенности; в качестве интегральной характеристики социального развития региона обосновано использование индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) и предложена корректировка методики его расчета; произведен расчет скорректированных (с учетом весов, полученных методом главных компонент) значений ИРЧП Ярославской области и регионов Центрального федерального округа за 2004-2006 гг.; предложен способ пересчета с целью формирования социальной группировки населения по соотношению доходов с величиной прожиточногоминимума и проведен анализ структурных изменений населения Ярославской области по этому показателю за 1998-2008 гг. разработана методика количественного определения социальной дифференциации территорий внутри региона на базе косвенной информации, на основании которой произведена типологическая группировка муниципальных образований Ярославской области за 1998-2008 гг.; обоснована необходимость периодического обследования отдельных социальных групп населения с целью повышения эффективности мер социальной защиты на основе принципов адресности; разработана и апробирована методика исследований таких слабо социально защищенных групп населения как безработные, неполные и многодетные семьи, бомжи.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Результаты исследований представляют практический интерес для областного и муниципального управления при формировании региональных программ социальной защиты населения. Разработанные методики исследований слабо социально защищенных слоев населения, а также выводы и рекомендации, полученные в результате их исследований, позволили органам социальной защиты усовершенствовать работу по оценке реального положения и оказанию адресной помощи этим слоям.

Предложенные автором подходы к анализу социального развития региона на основе системы индикаторов и интегральных показателей, а также методы оценки дифференциации территорий внутри региона используются в работе Департамента информационно-аналитического обеспечения Ярославской областной администрации для оценки текущего положения и динамики развития области.

Теоретические и практические результаты исследования используются также в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсам «Социально-экономическая статистика», «Статистика», «Эконометрика», «Имитационное моделирование экономических процессов» для студентов экономического факультета и факультета информатики и вычислительной техники Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова (ЯрГУ).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные результаты исследования были доложены и получили одобрение на заседаниях кафедры статистики МГУ, кафедры мировой экономики и статистики ЯрГУ, кафедры информационных и сетевых технологий ЯрГУ, на межфакультетских научных семинарах «Моделирование и анализ информационных систем», проводимых в ЯрГУ, а также на всероссийских и межвузовских научных и научно-методических конференциях.

Публикации.

Результаты исследования опубликованы в 17 научных публикациях, общим объемом 38,5 п.л., в том числе две монографии: одна — в соавторстве - 11,8 п.л. (из них лично автором — 6,5 п.л.), другая — 18,9 п.л (лично).

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, семи глав с параграфами, заключения, списка использованной литературы и приложений. Список литературы содержит 313 наименований, включая источники в сети Интернет. Общий объем работы составляет 362 страницы, в т.ч. основной текст работы (без приложений) - 295 страниц.